Številka: 6033-285/2009/23
Datum: 21. 4. 2011

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi druge alineje drugega odstavka 51. člena Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS 119/06 – UPB, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; v nadaljevanju: ZViS), 2. člena Pravil o delu Senata za akreditacijo in 2. člena Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 101/04) na zahtevo vlagatelja Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto,Šegova ulica 112, Novo mesto, ki jo zastopa direktor Božidar Kočevar, v zadevi izdaje soglasja k visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu prve stopnje (VS/3l.) »Inženiring in vozila« Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto na svoji 25. seji dne 21. 4. 2011 sprejel naslednji

SKLEP

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu daje soglasje k visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu prve stopnje (VS./3l.) »Inženiring in vozila« Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto.

2. Strokovni naslov po končanem visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje »Inženiring in vozila« je diplomirani inženir strojništva (VS) / diplomirana inženirka strojništva (VS), okrajšava dipl. inž. str. (VS).

3. Študijski program se bo izvajal na sedežu Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto, na naslovu: Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto.

4. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto (v nadaljevanju: vlagatelj) je 20. 11. 2009 na Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo posredovala vlogo za izdajo soglasja k visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu prve stopnje »Inženiring in vozila«. Vlagatelj je vlogo večkrat dopolnil prvič 19. 1. 2010, drugič 30. 4. 2010, tretjič 10. 6. 2010. Dopolnjeno vlogo je svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije obravnaval na svoji 6. seji dne 25. 8. 2010 ter sprejel sklep, da se vlagatelja pozove za dopolnitev vloge. Vlagatelj je vlogo četrtič dopolnil dne 27. 9. 2010. Svet agencije je po dopolnitvi vloge na svoji 8. seji, dne 30. 9. 2010 imenoval ekspertno skupino za pripravo strokovnih mnenj o ustreznosti predlaganega študijskega programa, v sestavi: prof. dr. Mirko Soković, prof. dr. Saša Divjak, prof. dr. Zoran Ren in izr. prof. dr. Bojan Dolšak. Vsi imenovani strokovnjaki so v roku pripravili strokovna mnenja in jih posredovali na agencijo. Mnenja prof. Sokovića, prof. Rena in izr. prof. Dolšaka so bila negativna, medtem, ko je bilo mnenje prof. Divjaka pozitivno. Vsa mnenja so bila z dopisom

posredovana vlagatelju dne 19. 1. 2011. Hkrati je bil vlagatelj pozvan, da poda pripombe oziroma pojasnila v zvezi z ugotovitvami recenzentov. Pripombe na mnenja recenzentov je vlagatelj na agencijo posredoval dne 3. 2. 2011 ter vlogo dopolnil z seznamom in dokazili o novih predvidenih nosilcih predmetov. Dne 18. 2. 2011 so bili strokovnjaki in vlagatelj povabljeni, da se udeležijo ustne obravnave na temo obravnave recenzentskih mnenj.
Ustna obravnava je bila sklicana 1. 3. 2011 ob 12.00 uri v prostorih NAKVIS na Trgu OF 13, v sejni sobi. Udeležili so se je recenzenti: prof. dr. Mirko Soković, prof. dr. Saša Divjak in izr. prof. dr. Bojan Dolšak. Svojo odsotnost je upravičil prof. dr. Zoran Ren. S strani vlagatelja so se ustne obravnave udeležili (s pooblastilom direktorja FINI Božidarja Kočevarja) dekan FINI prof. dr. Anton Jezernik, doc. dr. Tomaž Savšek, prof. dr. Jurij Tasič in mag. Vera Smodej. Prisotni recenzenti so ugotovitve iz svojih strokovnih mnenj na kratko predstavili na ustni obravnavi, predstavnikom vlagatelja pa je bila dana možnost, da pojasnijo svoje stališče ter ga utemeljijo.
Očitki recenzentov so se nanašali predvsem na neustrezno kadrovsko strukturo, pomanjkanje referenc in kompetenc nosilcev, preobremenjenost nekaterih nosilcev, oddaljenost in razpršenost industrijskih laboratorijev, kjer bi študenti opravljali strokovno prakso, neustrezno študijsko okolje – prostorske kapacitete, saj so predavalnice locirane v Šolskem centru Novo mesto, ter preširoko zastavljene splošne in predmetno specifične kompetence programa. O ustni obravnavi je bil napisan zapisnik.
Tekom ustne obravnave je bilo pojasnjeno, da je iniciativa za obravnavani študijski program prišla iz gospodarstva in tako odraža dejanske potrebe industrije in gospodarstva po diplomantih visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Inženiring in vozila«. Pojasnjeno je bilo, da se poleg poslopja Šolskega centra Novo mesto, gradi nov objekt, ki predvideva tako prostore za študente, učitelje, predavalnice, knjižnico in študentski dom. Predstavniki vlagatelja so pojasnili, da so kadrovsko zasedbo izpopolnili, tudi s predavatelji iz prakse in da predvidevajo vključevanje upokojenih profesorjev sprva za največ dva predmeta, kasneje pa bodo sodelovali kot svetovalci pri pedagoškem procesu.
Glavni očitek recenzentov pa se je nanašal na kadrovsko strukturo. Na ustni obravnavi je bilo pojasnjeno, da so bili učni načrti in predvsem predlagani nosilci, zaradi pomanjkanja ustreznega kadra in konkurenčnih klavzulah v pogodbah o zaposlitvi razlog, da so kot nosilce posameznih učnih enot v vlogi navedli visokošolske učitelje, ki so zaposleni na samostojnih visokošolskih zavodih oziroma drugod. Posledično so se zato posamezni visokošolski učitelji pojavljali kot nosilci večih predmetov hkrati.
Recenzenti so se ob koncu ustne obravnave strinjali, da podprejo predlagani visokošolski strokovni program pod pogojem, da so nosilci, ki jih je vlagatelj predlagal, ko je podal pripombe na mnenja recenzentov, ustrezni.

Vlagatelj je pisno vlogo podal na Obrazcu št. 2. Priložil je sklep senata visokošolskega zavoda k predlaganemu študijskemu programu. Vlogi je priložil interno pridobljena ekspertna mnenja o ustreznosti predlaganega študijskega programa, ki so jih pripravili: prof. dr. Miodrag Manić (Mašinski fakultet Univerziteta u Nišu – Srbija), prof. dr. John B. Davies (The international Journal of Advanced Manufacturing Technology, Bradford - Anglija), prof. Colin Besant (Imperial College London - Anglija), prof. Carine Klack in prof.

Claude Plan (IUT Institut universitaire de technologie Cachan – Francija), prof. Fabienne Jezequel, Rene Kerouanton in Olivier Prigent (Ecole La Croix Rouge, Brest – Francija) ter M.A. Friedrich Uhrmacher (Wissenschaftstransfer, Osnabruck – Nemčija).
Vlagatelj je v vlogi navedel splošne podatke o študijskemu programu. Gre za popolnoma nov študijski program prve stopnje (VS./3l.) – »Inženiring in vozila«. Program nima smeri, predvideva pa tri module: Razvoj procesov v avtomobilski industriji (Klasius-P 5211), Tehnologije in proizvodnja v avtomobilski industriji (Klasius-P 5211) ter Vzdrževanje proizvodnih naprav in sistemov (Klasius-P 5211). Opredelitev študijskega programa je po Isced 52, Klasius SRV 16203, Klasius P 5211 in po Frascati – tehniške vede.

Program je vlagatelj primerjal s tremi tujimi priznanimi študijskimi programi oz institucijami, in sicer: Wirtschaftsingenieur Maschinenbau (Industrijsko strojništvo) Hochschule Darmstadt, Nemčija; Wirtschaftsingenieurwesen (Industrijski inženiring) Hochschule Aschaffenburg, Nemčija; Mechatronics and mechanicalengineering MCI, Avstrija; Proizvodno mašinstvo (Industrijsko strojništvo), Visoka škola tehničkih strukovnih studija, Čačak, Srbija..

V vlogi vlagatelj navaja temeljne cilje programa ter posameznih modulov, splošne kompetence ter predmetno-specifične kompetence, ki se pridobijo s študijskim programom. V vlogi je navedeno, da bodo študenti večinoma opravljali strokovno prakso v podjetjih Dolenjske, Bele krajine, Posavja, deloma pa tudi širše Slovenije in preko mobilnosti v tujini. Vlagatelj navaja, da imajo s podjetji v regiji podpisana mnenja o zaposljivosti oziroma pogodbe za izvajanje strokovne prakse (Krka, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto; TPD d.d., Novo mesto; Revoz d.d., Novo mesto; Danfoss Compressors d.o.o. Črnomelj, Kovinoplastika Lož, d.d.; Arex d.o.o. Šenjernej, Akrapovič d.o.o., Ambi d.o.o., Novo mesto; Stelem d.o.o. Žužemeberg; Livar d.d. Ivančna Gorica; Komunala Novo mesto d.o.o.; Ambi-Mont d.o.o., Novo mesto). Vlogi so priložena menja omenjenih podjetij iz katerih je razvidno, da soglašajo z uvedbo novega visokošolskega strokovnega študijskega programa »Inženiring in vozila« ter potrjujejo možnost opravljanja strokovne prakse študentov omenjenega študijskega programa. Vlogi je priložena tudi pogodba o poslovnem sodelovanju FINI Novo mesto in Knjižnico Mirana Jarca Novo mesto ter redni izpisek iz zemljiške knjige.

Naveden je predmetnik s kreditnim vrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS), opredeljen delež izbirnosti v programu ter priloženi učni načrti po posameznih učnih enotah. Predlagani študijski program predvideva praktično usposabljanje. Vlagatelj je vlogi priložil predstavitveni zbornik ter obrazce: študentova prošnja/prijava, sporočilo o opravljenih študijskih obveznostih in študijska pogodba. Vlagatelj v vlogi opredeljuje pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, določbe o uporabi oz. konkretizaciji meril za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, ter načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu in določbe o prehodih med programi. Študij se bo izvajal kot redni, izredni študij ter kot študij na daljavo. Program se bo izvajal na sedežu Fakultete za industrijski inženiring na naslovu: Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto. Vlogi je priložena tudi pogodba o najemu

in poslovnem sodelovanju s Šolskim centrom Novo mesto. V vlogi so opredeljeni pogoji za dokončanje študija. Študijski program predvideva možnost dokončanja posameznih delov programa. Predlagatelj po končanem študiju predlaga naslednji strokovni naslov: diplomirani inženir strojništva (VS)/ diplomirana inženirka strojništva (VS) z okrajšavo dipl. inž str. (VS).

Vlogi je priložen tudi obrazec o izpolnjenih kadrovskih pogojih (obrazec št. 4), dokazila o veljavnih izvolitvah v nazive izvajalcev posameznih predmetov, reference nosilcev predmetov, izjave glede vrste sklenjenega delovnega razmerja ter soglasja delodajalcev. Priložena so tudi dokazila glede prostorov, namenjenih izvajanju študijskega programa (izpis iz zemljiške knjige). Vlagatelj je vlogi priložil pridobljeni mnenji o študijskem programu Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine (GZS) ter Območne obrtno-podjetniške zbornice Novo mesto, ki podpirata uvedbo predlaganega študijskega programa ter oceno potrebnih finančnih sredstev za izvajanje študijskega programa.

Pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZViS-G (Ur. l. RS, št. 86/09, v nadaljnjem besedilu: ZViS-G), po katerem je za odločanje o akreditacijah visokošolskih zavodov in študijskih programov pristojen svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije), je imel v skladu z drugim odstavkom 51. člena ZViS to pristojnost Senat za akreditacijo. V 23. členu ZViS-G je določeno, da o vlogah v akreditacijskih, evalvacijskih in habilitacijskih postopkih, vloženih do 31. decembra 2009 pri Svetu Republike Slovenije za visoko šolstvo, po prenehanju njegovega delovanja odloči svet agencije, pri čemer uporablja določbe ZViS pred novelo iz leta 2009 ter na njihovi podlagi izdane predpise ministra, pristojnega za visoko šolstvo, ter akte Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, ki so bili izdani do uveljavitve novele zakona iz leta 2009. Zakon o visokem šolstvu v 35. členu določa sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe. Študijski programi za pridobitev izobrazbe se oblikujejo po načelih o vzpostavljanju evropskega visokošolskega prostora tako, da so primerljivi s programi drugih visokošolskih zavodov v tem prostoru. Študijski programi za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje imajo naslednje obvezne sestavine: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Prvi odstavek 4. člena Zakona o visokem šolstvu določa, da fakulteta opravlja pretežno znanstvenoraziskovalno in izobraževalno dejavnost s področij ene ali več sorodnih oziroma med seboj povezanih znanstvenih disciplin in skrbi za njihov razvoj.

Prvi odstavek 42. člena Zakona o visokem šolstvu določa, da visokošolski zavodi organizirajo in izvajajo znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško delo ter skrbijo za razvoj strok. V tretjem odstavku istega člena pa je navedeno, da visokošolski zavodi izvajajo temeljno-raziskovalne, aplikativno-raziskovalne ter razvojne in druge projekte v skladu z zakonom, ki ureja raziskovalno dejavnost, ter opravljajo svetovalne in druge storitve.

6. člen Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 101/04) (v nadaljnjem besedilu: Merila) določa, da se pri oblikovanju soglasja k študijskemu programu za pridobitev izobrazbe in študijskemu programu za izpopolnjevanje visokošolskega zavoda – članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda (ZViS, 32. člen) upoštevajo naslednja merila: ustreznost raziskovalnih oziroma strokovnih podlag študijskega programa (temeljno oziroma razvojno in aplikativno raziskovanje) ter kadrovskih in materialnih pogojev za njegovo izvedbo; ustreznost formalne ter vsebinske strukturiranosti programa (zlasti strokovna konsistentnost, sodobnost vsebin programa ter skladnost vsebin in ciljev programa); ustreznost načinov in oblik študija ter študijskih virov; ustreznost načinov preverjanja in ocenjevanja znanja ter pogojev za napredovanje in dokončanje študija; ustreznost strokovnega oziroma znanstvenega naslova; ustreznost evalvacijskih postopkov programa; ustreznost programa za pridobitev znanja, ki ga potrebuje gospodarstvo oziroma delodajalci, ter možnost za zaposlitev diplomantov; ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo in izvajanje študijskega programa, in predvideni viri; usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih, še posebej usklajenost z minimalnimi zahtevami za praktično izobraževanje, navedenimi v ustrezni direktivi.

Nadalje, 7. člen Meril določa obvezne sestavine študijskega programa, in sicer: splošne podatke o programu (navedba naslova (imena) programa, navedba stopnje (in vrste programa), navedba, ali gre za interdisciplinarni, dvojni ipd. program, navedba smeri, če jih program ima, navedba študijskega področja iz Iscedove klasifikacije, v katerega se program razvršča, in navedba znanstvenih disciplin iz Frascatijeve klasifikacije, na katerih temelji študijski program); opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo; podatke o mednarodni primerljivosti programa; podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda; predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu ter priloženimi učnimi načrti; pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa v skladu z zakonom; določbo o uporabi oziroma konkretizaciji meril za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program; načine ocenjevanja; pogoje za napredovanje po programu; določbe o prehodih med programi v skladu z zakonom; podatke o načinih in oblikah izvajanja študija (redni in izredni študij; študij na daljavo); pogoje za dokončanje študija v skladu z zakonom ter statutom visokošolskega zavoda; pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje; navedbo strokovnega

oziroma znanstvenega naslova v skladu z zakonom. Svet agencije ugotavlja, da vloga vsebuje vse obvezne sestavine študijskega programa.

8. člen Meril določa merila za ocenjevanje študijskih programov z vidika njihove mednarodne primerljivosti. Upoštevati je potrebno primerljivost koncepta ter formalne in vsebinske strukturiranosti domačega študijskega programa s tujimi; primerljivost možnosti dostopa in pogojev za vpis v študijski program; primerljivost trajanja študija, napredovanja, dokončanja študija in pridobljenih naslovov; primerljivost načinov in oblik študija, možnosti za vključevanje študijskega programa v mednarodno sodelovanje (mobilnost) oziroma vključevanje v skupni evropski visokošolski prostor; razlike med predlaganim in tujimi programi glede na specifične potrebe in pogoje domačega gospodarstva in javnih služb; usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih. Ocena mora temeljiti na primerjavi predlaganega študijskega programa z najmanj tremi priznanimi sorodnimi tujimi programi iz več različnih držav, od tega vsaj dvema iz držav Evropske unije. Tuji programi morajo biti v državi, kjer se izvajajo, ustrezno akreditirani oziroma priznani.

9. člen Meril opredeljuje merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program.

Dne 24. 2. 2011 je Visoka šola za tehnologije in sisteme, Na Loko 2, Novo mesto (v nadaljevanju: VITES), ki jo zastopa dekan prof. dr. Peter Novak, vložila predlog za obnovo postopka zoper sklep Senata za akreditacijo pri Svetu RS za visoko šolstvo št. 041-4/2008/16, z dne 4. 5. 2009, s katerim je senat izdal pozitivno mnenje k ustanovitvi novega visokošolskega zavoda Fakultete za industrijski inženiring (v nadaljevanju: FINI), Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto, ter predlog za prekinitev postopkov akreditacije predlaganih študijskih programov prve stopnje (visokošolski strokovni študijski program »Inženiring in vozila« ter univerzitetni študijski program prve stopnje »Inženiring in vozila«), druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« ter tretje stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija«. O predlogu za obnovo postopka je s sklepom odločil svet agencije na svoji 21. seji dne 17. 3. 2011.
Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010) v 153. členu natančno določa primere, v katerih je možna prekinitev postopka. V skladu z ZUP je o prekinitvi postopka odločila uradna oseba, ki vodi postopek. VITES v zahtevku predlaga prekinitev postopka akreditacije vseh štirih študijskih programov (visokošolski strokovni študijski program »Inženiring in vozila«, univerzitetni študijski program prve stopnje »Inženiring in vozila«, študijski program druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« ter študijski program tretje stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija«) zaradi rešitve predhodnega vprašanja veljavnosti akreditacije visokošolskega zavoda Fakultete za industrijski inženiring. Ker niso bili podani razlogi za prekinitev postopka iz 153. člena ZUP, je bilo odločeno, da se postopek ne prekine.

Svet agencije je dopolnjeno vlogo za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Inženiring in vozila« Fakultete za industrijski inženiring obravnaval na svoji 25. seji, 21. 4. 2011.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Trg Osvobodilne fronte 13, SI-1000 Ljubljana, Slovenia
T: +386 1 400 5771, +386 1 400 5772 | F: +386 1 400 5779 | E: gp.nvs@gov.si | www.nakvis.si

REPUBLIKA

Svet agencije ugotavlja, da je vloga za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Inženiring in vozila« Fakultete za industrijski inženiring popolna in da vsebuje vse zahtevane priloge. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj razpolaga z ustreznim kadrom, prostori in opremo za izvajanje študijskega programa. Ugotavlja, da so izpolnjeni pogoji za izvedbo praktičnega usposabljanja, pripravljena ustrezna ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo in izvajanje študijskega programa ter ustrezno opredeljeni evalvacijski postopki.

Svet agencije ugotavlja, da je predlagani strokovni naslov po končanem visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje »Inženiring in vozila« ustrezen, zato je odločil kot je navedeno v 2. točki izreka.

Svet agencije ugotavlja, da je bila imenovana ekspertna skupina, ki je pripravila poročila o ustreznosti predlaganega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Inženiring in vozila«. Svet agencije ugotavlja, da so bila tri mnenja od štirih negativna. Na posredovana mnenja ekspertne komisije je vlagatelj posredoval pripombe z utemeljitvami ter jim priložil ustrezno dopolnjen kadrovski načrt. Svet agencije ugotavlja, da je iz zapisnika ustne obravnave z dne 1. 3. 2011 razvidno, da so se strokovnjaki, ki so pripravili poročila o ustreznosti predlaganega študijskega programa, strinjali, da kljub negativnim mnenjem v pripravljenih poročilih, podprejo omenjeni študijski program, saj je bil glavni razlog zakaj niso predlagali pozitivnega mnenja v neustrezni kadrovski zasedbi. Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj ustrezno dopolnil kadrovsko strukturo in priložil ustrezna dokazila (izjave o sodelovanju, bibliografski podatki, dokazila o izvolitvah v nazive). Svet agencije je sledil navedbam in ugotovitvam zapisnika ustne obravnave.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila za akreditacijo študijskega programa, saj je iz vloge, poročil strokovnjakov in zapisnika o izvedeni ustni obravnavi o omenjenem študijskem programu razvidno, da vlagatelj izpolnjuje vse z merili in zakonom določene pogoje za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Inženiring in vozila«, zato je odločil, kot je navedeno v izreku.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Če se postopek konča s sklepom, se o stroških odloči v tem sklepu.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka tega sklepa. Pritožba se vloži pri organu, ki je ta sklep izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Trg OF 13, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti naveden sklep, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum sklepa. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj sklep izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Klemen Šubic
višji svetovalec področja III

dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU LJUBLJANA 1

Vročiti:

- Fakulteta za industrijski inženiring, Šegova ulica 112, SI-8000 Novo mesto, osebna vročitev.