n·a·k·v·i·s
nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-147/2009/6
Datum: 18. 4. 2012

Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu je, na podlagi 51.h, in drugega odstavka 23. člena Zakona o visokem šolstvu ZViS-G (Uradni list RS, št. 119/06 - uradno prečiščeno besedilo, 59/07-ZŠtip, 15/08-Odl.US: U-I-370/06-20, 64/2008 in 86/09, v nadaljnjem besedilu: Zakon o visokem šolstvu), 2. člena Pravil o delu Senata za akreditacijo in 2. člena Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 101/04) na zahtevo vlagatelja Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, v zadevi prve akreditacije dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Teologija« Teološke filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Stanislav Radovan Pejovnik, na svoji 48. seji 18. 4. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu daje soglasje k dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje »Teologija« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v :

Univerza v Ljubljani (v nadaljevanju: predlagatelj), je 28.12.2009 na Senatu za akreditacijo vložila vlogo za izdajo soglasja k novemu pedagoškemu dvopredmetnemu študijskemu programu druge stopnje (mag./2l.) »Teologija« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani. Predlagatelj je pisno vlogo podal na Obrazcu št. 2. Priložil je sklep senata univerze k predlaganemu študijskemu programu in interno pridobljena neodvisna ekspertna mnenja. Notranja recenzenta za oceno programa sta bila: dr. Janko Muršak in dr. Igor Škemperle Filozofska fakulteta Univerza v Ljubljani. Predlagatelj je recenzije upošteval in nanje ustrezno odgovoril. Univerza je študijski program obravnavala in sprejela na 30 seji 20. 1. 2009. Predlagatelj je v vlogi navedel splošne podatke o študijskemu programu. Gre za študijski program druge stopnje (mag./2l.) – »Teologija«. Program nima študijskih smeri oz. modulov. Opredelitev študijskega programa je po Isced 14, Klasius SRV 17003, Klasius P 1429, Frascati – družboslovne vede.

Program je predlagatelj primerjal s tremi tujimi priznanimi študijskimi programi oz institucijami, in sicer: Bochum, Ruhr-Universitat Bochum, Fribourg, Universite de Fribourg, Dunaj, Universitat Wien, Katolisch-Teologische Fakultet.

V vlogi predlagatelj navaja temeljne cilje programa, splošne kompetence ter predmetnospecifične kompetence, ki se pridobijo s študijskim programom. Predlagatelj navaja podatke o mednarodnem sodelovanju Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani. Naveden je predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS), opredeljen delež izbirnosti v programu ter priloženi učni načrti po posameznih učnih enotah. V prilogi so navedeni člani iz statuta glede določitve osebe, odgovorne za uveljavljanje ECTS in usklajevanje s tem povezanih nalog. Priložen je predstavitveni zbornik ter obrazci:

študentova prošnja/prijava, sporočilo o opravljenih obveznostih in študijska pogodba. Predlagatelj v vlogi opredeljuje pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, določbe o uporabi oz. konkretizaciji meril za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, ter načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu in določbe o prehodih med programi. Študij se bo izvajal kot redni študij. V vlogi so opredeljeni pogoji za dokončanje študija. Študijski program ne predvideva možnosti dokončanja posameznih delov programa. Predlagatelj po končanem študiju predlaga naslednji strokovni naslov: magister profesor teologije in .../ magistrica profesorica teologije in ..., okrajšava mag. prof. teol in ...

Vlogi je priložen tudi Obrazec št. 4, odločbe o izvolitvi izvajalcev posameznih predmetov, reference nosilcev predmetov, izjave glede vrste delovnega razmerja ter soglasja delodajalcev, oseb, ki se nameravajo na zavodu dopolnilno zaposliti. Priložena so tudi dokazila glede prostorov za izvajanje študijskega programa. Predlagatelj prilaga pridobljena mnenja glede zaposljivosti diplomatov. Priložena je ocena finančnih sredstev ter navedeni predvideni viri financiranja.

Drugi odstavek 51.h, 23. člen Zakona o visokem šolstvu ZViS-G (Uradni list RS, št. 119/06 - uradno prečiščeno besedilo, 59/07-ZŠtip, 15/08-Odl.US: U-I-370/06-20, 64/2008 in 86/09, v nadaljnjem besedilu: Zakon o visokem šolstvu), določa, da Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu daje soglasje k študijskim programom in spremembam njihovih obveznih sestavin prispelim na Svet RS za visoko šolstvo do 31. 12. 2009. Zakon o visokem šolstvu v 35. členu določa sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe. Študijski programi za pridobitev izobrazbe se oblikujejo po načelih o vzpostavljanju evropskega visokošolskega prostora tako, da so primerljivi s programi drugih visokošolskih zavodov v tem prostoru. Študijski programi za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje imajo naslednje obvezne sestavine: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

6. člen Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 101/04) (v nadaljnjem besedilu: Merila) določa, da se pri oblikovanju soglasja k študijskemu programu za pridobitev izobrazbe in študijskemu programu za izpopolnjevanje visokošolskega zavoda – članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda (ZVIS, 32. člen) upoštevajo naslednja merila: ustreznost raziskovalnih oziroma strokovnih podlag študijskega programa (temeljno oziroma razvojno in aplikativno raziskovanje) ter kadrovskih in materialnih pogojev za njegovo izvedbo; ustreznost formalne ter vsebinske strukturiranosti programa (zlasti strokovna konsistentnost, sodobnost vsebin programa ter skladnost vsebin in ciljev programa); ustreznost načinov in oblik študija ter študijskih virov; ustreznost načinov preverjanja in ocenjevanja znanja ter pogojev za napredovanje in dokončanje študija; ustreznost strokovnega oziroma znanstvenega naslova; ustreznost evalvacijskih postopkov programa; ustreznost programa za pridobitev znanja, ki ga potrebuje gospodarstvo oziroma delodajalci, ter možnost za zaposlitev diplomantov; ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo in izvajanje študijskega programa, in predvideni viri; usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih, še posebej usklajenost z minimalnimi

zahtevami za praktično izobraževanje, navedenimi v ustrezni direktivi, in sicer 93/16/EEC za zdravnike, 78/1027/EEC za veterinarje, 80/155/EEC za babice, 77/453/EEC za medicinske sestre, 78/687/EEC za zobozdravnike in 85/432/EEC za farmacevte.

Nadalje 7. člen Meril določa obvezne sestavine študijskega programa, in sicer: splošne podatke o programu (navedba naslova (imena) programa, navedba stopnje (in vrste programa), navedba, ali gre za interdisciplinarni, dvojni ipd. program, navedba smeri, če jih program ima, navedba študijskega področja iz Iscedove klasifikacije, v katerega se program razvršča, in navedba znanstvenih disciplin iz Frascatijeve klasifikacije, na katerih temelji študijski program); opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo; podatke o mednarodni primerljivosti programa; podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda; predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu ter priloženimi učnimi načrti; pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa v skladu z zakonom; določbo o uporabi oziroma konkretizaciji meril za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program; načine ocenjevanja; pogoje za napredovanje po programu; določbe o prehodih med programi v skladu z zakonom; podatke o načinih in oblikah izvajanja študija (redni in izredni študij; študij na daljavo); pogoje za dokončanje študija v skladu z zakonom ter statutom visokošolskega zavoda; pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje; navedbo strokovnega oziroma znanstvenega naslova v skladu z zakonom. V doktorskem študijskem programu se smiselno opredelijo obvezne sestavine iz prejšnjega odstavka, razen iz točk 8 (načini ocenjevanja), 11 (podatki o načinih in oblikah izvajanja študija) in 13 (pogoji za dokončanje posameznih delov programa). Te se v programu opredelijo, če je tako določeno s statutom visokošolskega zavoda. Študijski program ima lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

8. člen Meril določa merila za ocenjevanje študijskih programov z vidika njihove mednarodne primerljivosti. Upoštevati je potrebno primerljivost koncepta ter formalne in vsebinske strukturiranosti domačega študijskega programa s tujimi; primerljivost možnosti dostopa in pogojev za vpis v študijski program; primerljivost trajanja študija, napredovanja, dokončanja študija in pridobljenih naslovov; primerljivost načinov in oblik študija, možnosti za vključevanje študijskega programa v mednarodno sodelovanje (mobilnost) oziroma vključevanje v skupni evropski visokošolski prostor; razlike med predlaganim in tujimi programi glede na specifične potrebe in pogoje domačega gospodarstva in javnih služb; usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih, še posebej usklajenost z minimalnimi zahtevami za praktično izobraževanje, navedenimi v ustrezni direktivi, in sicer sicer 93/16/EEC za zdravnike, 78/1027/EEC za veterinarje, 80/155/EEC za babice, 77/453/EEC za medicinske sestre, 78/687/EEC za zobozdravnike in 85/432/EEC za farmacevte. Ocena mora temeljiti na primerjavi predlaganega študijskega programa z najmanj tremi priznanimi sorodnimi tujimi programi iz več različnih držav, od tega vsaj dvema iz držav Evropske unije. Tuji programi morajo biti v državi, kjer se izvajajo, ustrezno akreditirani oziroma priznani.

9. člen Meril opredeljuje merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program. Visokošolski zavod kandidatom priznava pridobljeno znanje, usposobljenost ali zmožnost, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnih oziroma predmetnospecifičnim kompetencam, določenim s posameznim študijskih programom. Priznava se znanje, usposobljenost ali zmožnosti, pridobljene s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem. Priznano znanje, usposobljenost ali zmožnost se lahko upoštevajo kot pogoj za vpis, če ta ni določen z zakonom, kot merilo za izbiro ob omejitvi vpisa ali kot opravljena študijska obveznost, ki jo je treba ovrednotiti po merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Vlogo je na svoji 4. seji 17. 6. 2010 obravnaval Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu in ugotovil, da vloga za uvedbo študijskega programa vsebuje vse sestavine po 35. členu Zakona o visokem šolstvu in po 6., 7., 8. in 9. členu Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Svet zato ugotavlja kot je navedeno v izreku.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je potrebno plačati. Če se postopek konča s sklepom, se o stroških odloči v tem sklepu.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v 30 dneh od vročitve sklepa. Pritožba se vloži pri Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu, Trg OF 13, Ljubljana, pisno ali ustno na zapisnik ali pa se pošlje priporočeno po pošti. Če je pritožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je prispela pravočasno, če je oddana na pošto zadnji dan pritožbenega roka. O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu.
Izdaja tega sklepa je oproščena plačila takse po 5. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo in 123/07).

Postopek vodila:
Jožica Kramar
Področna sekretarka

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU LJUBLJANA

dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:
- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.