



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

POROČILO O PRESOJI VLOGE ZA PODALŠANJE AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRVE
STOPNJE POLITOLOGIJA – ANALITSKA SOCIOLOGIJA

Prejeto	16-05-2012	Priloge
Št. znaki	Številka zadeve:	Vredn.
209	6033-181/2011/7	

Ime študijskega programa	ANALITSKA SOCIOLOGIJA
Stopnja in vrsta	Prva bolonjska stopnja
Trajanje	4 leta
Vlagatelj	UNIVERZA V LJUBLJANI (prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor UL)
Predlagatelj	Fakulteta za družbene vede (prof. dr. Anton Grizold, dekan FDV)

1. vpetost v okolje (27. člen)

1. opredeljena vloga v razvoju okolja:
2. spremljanje učnih izidov in kompetenc študentov/diplomantov
3. spremljanje zaposlenosti diplomantov:

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

Ugotovitve

Ad 1.1 opredeljena vloga v razvoju okolja

FDV je fakulteta z dolgoročno in bogato tradicijo sodelovanja tako z organizacijami na področju gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, prav tako tudi z različnimi mednarodnimi organizacijami. Zaradi dosedanjega vsestranskega sodelovanja FDV z okoljem (različne vrste raziskav, svetovanje, strokovno delo, publicistična dejavnost, še posebej založbe FDV, ...) je razvidno, da je FDV s svojim delom močna prisotna kot razvojni dejavnik na področju družbenega življenja v Sloveniji in širše.

Ad 1.2 spremljanje učnih izidov in kompetenc študentov/diplomantov

Fakulteta spremlja učne izide in kompetence študentov in diplomantov, vendar so rezultati skromni.

Ad 1.3 analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov so bile opravljene. Po raziskavah Hegesco 2009 in študije Karierne poti diplomantov FDV je čas iskanja prve zaposlitve za diplomante FDV krajši od povprečja na področju družboslovja in humanistike. Prav tako po analizah ZRSZ med presežnimi delavci ni diplomantov FDV.

Podatkov o zaposlenosti fakulteta sama ne zbira, spremlja pa zaposljivost diplomantov prek podatkov,

ki so dostopni v mesečnih in letnih informacijah ZRSZ in SURS. Nastala je tudi monografija Zaposljivost v Sloveniji (uredila Kramberger in Pavlin), projekt Hegesco (v leti 2007-2009) ter dela Koštrice (2004) in Melinkove (2010).

Ad. PREDNOSTI

1. FDV je v 50 letih obstoja vzpostavila številne in kakovostne stike z organizacijami iz vseh področij družbenega življenja. FDV je prisotna kot pomemben dejavnik v družbenem, političnem in kulturnem življenju v slovenski družbi.

Ad. SLABOSTI

2. STIKI NA RAZLIČNIH PODROČJIH – kljub temu, da ima fakulteta z nekaterimi organizacijami sklenjene (5-letne) dogovore o izvajanju praktičnega izobraževanja, je le-teh premalo, zato si mora večina študentov sama poiskati in dogovoriti izvedbo praktičnega izobraževanja, čeprav se za posameznike sklenejo tripartitne pogodbe. Podatki o zaposljivosti so iz časa pred nastopom ekonomske recesije (zadnja je študija Melinkove, 2010), zato so lahko podatki zastareli. Podatki o zaposljivosti kažejo na različne poglede na zaposljivost, študentje pa so zaskrbljeni, saj poznajo veliko število nezaposlenih diplomantov prve stopnje. Vpogled v število iskalcev zaposlitve na spletni strani Zavoda za zaposlovanje RS <http://www.ess.gov.si/> pokaže iskalce zaposlitve (136 politologov, 208 sociologov, 107 komunikologov, 42 kulturologov, 425 novinarjev, 20 obramboslovcev, 127 kadrovskih menedžerjev in 458 svetovalcev za kadrovanje – op. p.: tu so lahko vključeni tudi diplomanti nekaterih drugih fakultet). Vsekakor je za analizo stanja na področju trga dela (iskalcev in zaposlenih) potrebna posebna analiza, ki bi jo lahko izdelala posebna organizacija, neodvisna od katerekoli univerze v slovenskem prostoru (op. p.: pred dobrimi dvajseti leti je obstajal Center za razvoj univerze).

2. delovanje visokošolskega zavoda (28. člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost
2. notranje organiziranost zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh organov:
3. ustrezna uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS-SRV, KLASIUS-P, FRASCATI)
4. znanstvenoraziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo (SICRIS datoteka, spletna stran zavoda)
5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov
6. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Ugotovitve:

Ad 2.1 Poslanstvo, vizija in strategije so javno dostopni (spletne strani FDV).

Ad 2.2 Notranja organiziranost je razvidna in dostopna (dodana tudi tabela z zaposlitvami strokovnih delavcev po službah/oddelkih). Organiziranost je primerna.

Ad 2.3 Podana je ustrezna uvrstitev programa v klasifikacije ISCED; KLASIUS-SRV, KLASIUS-p in Frascati.

Ad 2.4 Načrti o znanstvenoraziskovalnem delu - SICRIS datoteka, spletna stran zavoda predstavi področja delovanja Inštituta za družbene vede in raziskovalnih centrov.

Podan je pregled dosedanjih najodmevnejših projektov, načrti raziskav so delno razvidni iz SICRIS-a, na spletni strani FDV so predstavljena programska področja raziskovanja.

Ad 2.5 Znanstveno-raziskovalno delo in povezanost z učnimi vsebinami

Povezanost vsebin raziskovanja in vsebin predmetov (in programa) je normativno podana v usmeritvah FDV, praktično pa v predmetnih vsebinah in izvedbi le-teh. Študenti so seznanjeni z različnimi raziskovalnimi in projektnimi nalogami, pri študiju metodologije in statistike pa lahko uporabljajo podatke iz bogatega Arhiva družboslovnih raziskav (ADP) in drugih javno dostopnih baz podatkov. Študenti na prvi stopnji so seznanjeni z znanstveno raziskovalnim mišljenjem, ni evidence o številu študentov, ki so vključeni v znanstvenoraziskovalno delo.

Ad. 2.6 Dogovori za opravljanje prakse obstajajo z zainteresiranimi organizacijami, vendar glede na potrebe študentov je le teh premalo.

Ad. PREDNOSTI:

1. FDV je vzpostavila ustrezno organiziranost pedagoškega, raziskovalnega in strokovnega dela. Vizija, poslanstvo in strategija so jasno opredeljene.

Ad. SLABOSTI:

1 Zaradi velikega števila izbirnih predmetov se pojavljajo težave pri načrtovanju urnika in izvedbi predavanj.

2 V nižjih letnikih se predavanja pri nekaterih splošnih predmetih izvajajo skupaj za več programov, zato se pojavljajo velike skupine (čez 100 študentov).

3 V enem študijskem letu je preveč predmetov (12), prav tako so porazdelitve kreditnih točk (5 KT za predmet) enakomerno porazdeljene, čeprav so vsebine različno zahtevne. Študij postaja preveč razdrobljen in premalo poglobljen. Pri splošnih predmetih se vsebine delno prekrivajo, študentje ne zaznajo različnih zornih kotov zaradi premalo poglobljenega študija. Prisoten je še vedno tradicionalen način podajanja snovi in pretežno pisno preverjanje znanja, manj je ustnih izpitov, nekateri pisni izdelki po mnenju študentov ne spodbujajo analitičnega in kritičnega mišljenja.

3. kadri (29. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.
2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)
3. merila za izvolitve
4. oblikovanje senata in njegova struktura
5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Ugotovitve:

Ad 3.1 Kadrovski načrt in dokazila o sodelovanju so priložena. Pripomba: V Prilogi 6 (Podatki o skupni najvišji neposredni in dodatni pedagoški obveznosti) so priložena Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev FDV UL z dne 10.1. 2011.

Ad 3.2 izvolitve v naziv so veljavne.

Ad 3.3 Merila in navodila za izvolitve v nazive so priložena.

Ad 3.4 Senat je oblikovan v skladu zakonodajo in statutom univerze. Senat FDV je sestavljen iz 22 članov (dekan, 12 predstavnikov kateder, štirje predstavniki oddelkov in pet študentov). Predstavniki študentov so tudi člani različnih delovnih teles senata in upravnega odbora fakultete.

Ad 3.5 Podporni delavci, služba za študentske zadeve

Fakulteta ima zadostno število delavcev v strokovnih službah, ki opravljajo strokovno –organizacijske, upravno-administrativne, finančno-računovodske, informacijske, tehnične in druge naloge. Skupno je zaposlenih 71 delavcev. Na področju informatike potrebujejo novega sodelavca.

Ad. PREDNOSTI

1. FDV ima kritično maso kakovostnih pedagoških, raziskovalnih in strokovnih delavcev, ki so se sposobni soočiti s kompleksnimi izzivi časa.

Ad. SLABOSTI

1. Število študentov na pedagoškega delavca je več kot 2x večje (39) od evropskega povprečja (15). Tako razmerje je prisotno na področju družbenih in humanističnih ved v Sloveniji, z mednarodnega zornega kota pa je tako razmerje ocenjeno kot neugodno.

2. Metode dela nekaterih učiteljev so zastarele ter neprimljene bolonjskemu načinu študija. Temu sledi nezainteresiranost študentov za obiskovanje takšnih predavanj.
3. Razmerje med asistenti in ostalimi pedagoškimi delavci (po nazivih) je v neskladju, asistenti so preobremenjeni s pedagoškim delom (300 ur) pri heterogenih predmetih. Po navedbah nekaterih študentov pa včasih profesorje pri predavanjih nadomestijo asistenti.
4. FDV premalo pozornosti namenja usposabljanju zaposlenih.
5. Zadovoljstva zaposlenih ne spremlja sistematično.

4. študenti (30. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih
2. svetovalna služba
3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente
4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZVis)
5. praktično usposabljanje
6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda
7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Ugotovitve:

Ad 4.1 Povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

Študijski program je po navedbah FDV povezan s potrebami po diplomantih na področjih negospodarskih in gospodarskih dejavnosti. Nekateri (študentje in profesorji) menijo, da je število vpisnih mest preveliko.

Ad 4.2 Svetovalna služba deluje, po navadi predstavi kandidatom za študij optimistično podobo študijskih in kariernih možnosti.

Ad 4.3 Redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente; iz priložene tabele je razvidno, da so v referatu za podiplomski študij zaposlene štiri osebe.

Ad 4.4 Vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo je možno v celi vrsti projektov (domačih in mednarodnih), ki potekajo na fakulteti. Niso vprašljive možnosti vključevanja, ampak izraba teh možnosti, ki terja dodatno angažiranje pedagoških in raziskovalnih delavcev za usposabljanje študentov (v obrazcu so navedene najbolj pogosto uporabljene raziskave, ni pa navedbe, koliko diplom prve in druge stopnje temelji na podlagi vključenosti v raziskave). Ni podatkov o številu študentov vključenih v znanstveno - raziskovalne projekte, čeprav je ta možnost prisotna tudi za študente prve stopnje.

Ad 4.5 Praksa je organizirana za študente. Študenti s praviloma sami poiščejo organizacijo, kjer bodo opravljali prakso, fakulteta pa poskrbi za pripravo pogodb za izvedbo praktičnega izobraževanja. Študentom, ki si sami niso uspeli poiskati organizacije, kjer bi opravljali prakso, pri tem pomaga fakulteta.

Ad 4.6 Organiziranost študentov in vključenost v upravljanje zavoda. Iz dokumentov je razvidno, da so študenti vključeni v upravljanje zavoda (senat, upravni odbor, različna delovna telesa, akademski zbor). Glede na spletno stran in aktualnost tem na spletni strani je razvidno, da študentski svet deluje in omogoča ustrezno zastopanost študentov, vendar predstavnikov študentov večina študentov ne pozna, zaradi tega so slabo seznanjeni s problematiko. Na fakulteti deluje tudi študentska organizacija, študenti so aktivni v številnih društvih študentov.

Ad 4.7 Kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov: FDV izvaja različne vrste anket o kakovosti študija, predvsem med študenti, ni pa (dovolj jasno) razvidno, ali se izvajajo ankete tudi med diplomanti (op. p.: v času 3-5 let po diplomi) in tistimi študenti (ali absolventi), ki imajo težave pri dokončanju študija. Prav tako je lahko pomanjkljiv (na Univerzi v Ljubljani, ne samo na FDV) način zbiranja podatkov, ki je po svojem značaju presečen (preseka stanja v določenem letu), ker kaže predvsem delo ustanove, ne vzame pod drobnogled, kaj se dogaja z generacijo (kohorto) študentov v času od vpisa do zaključka študija (osip, spremembe smeri, ponovni vpisi, podaljševanje absolventskega staža, težave pri posameznih predmetih, ipd.). Zato so obstoječe analize lahko preveč deskriptivne, premalo analitične in premalo kritične. Fakulteta spremlja mnenja študentov o študijskem procesu in obremenitvah študentov. Poleg anket bi bilo smiselno razmisliti o fokusnih skupinah.

Predlagatelj navaja, da upoštevajo podatke o obremenjenosti pri razporejanju kreditnih točk, vendar to ni razvidno iz učnih načrtov in predmetnikov (za tekoče in pretekla študijska leta) ni razvidno, saj so vsi predmeti (z izjemo jezikovnih predmetov) ovrednoteni enako. Na fakulteti vsako leto pripravijo poročilo o kakovosti, v katerem so zajeti rezultati vseh anket in analiza uspešnosti fakultete.

Prednosti:

1. Možnosti seznanjanja z znanstvenoraziskovalnim mišljenjem in delom ter možnosti vključevanja v znanstveno raziskovalno delo.
2. Sorazmerna internacionalizacija študija (precej študentov je vključeno v mednarodno izmenjavo, prav tako so bili na izmenjavi tudi visokošolski učitelji, manj pa strokovni delavci, nekaj predmetov se izvaja v angleškem jeziku).
3. Možnosti sodelovanja študentov pri upravljanju so formalno dane.
4. Tutorski sistem je vzpostavljen - vsaj na formalni ravni – preko tutorjev študentov in tutorjev profesorjev.
5. Karierni center organizira različne tečaje (življenjepisa, prošnje za delo), ostalih smotrov pa še ne uspe doseči.
6. Informiranje o mednarodnem sodelovanju je dobro.

Slabosti:

1. Če bi imela FDV poleg že obstoječih komisij tudi samostojno organizacijsko enoto (čeprav je v načrtu za prihodnost), bi se lahko bolj sistematično ukvarjala s kakovostjo, načrtovanjem, evalvacijami in razvojem programov.
2. Analize so delane presečno, ne longitudinalno, samo nekateri rezultati so objavljeni.
3. Zasnova in izvedba anket ne daje uporabnih rezultatov. Ne izvaja se fokusnih skupin.
4. Študentje imajo težave z (ne)znanjem angleškega jezika, še posebej v prvih letnikih, ko se srečajo z literaturo v tujem jeziku.
5. Izredni študentje imajo težave zaradi neažurnega obveščanja o spremembah predavanj in izpitov.

5. materialne razmere (31. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu
2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami
3. zadostni finančni viri
4. IKT
5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Ugotovitve:

Ad 5.1 Prostori so po navedbah dekana v lasti fakultete (lastništvo prostorov verjetno ni sporno, čeprav Priloga 9 –dokazilo o prostorih vsebuje zgodovinski opis gradnje in značilnosti prostorov, ne vsebuje pa nobenega dokazila o lastništvu prostorov – npr. izpisek iz zemljiške knjige), so novi (stari 10 let, poleg starejših iz konca šestdesetih let, ki se uporabljajo predvsem za kabinete profesorjev in pisarne), FDV ima 28 predavalnic, senatno sobo, veliko dvorano FDV ter prostore knjižnice. Na razpolago je ustrezno število sanitarij. Za izvajanje študija je zagotovljena sodobna informacijsko-komunikacijska tehnologija (120 računalnikov v učilnicah, 20 javnih pristopov do računalnika, eduroam pristop do interneta, ustrezna programska oprema, dostop do podatkovnih baz, izmenjava gradiv preko interneta, ipd.), učna tehnologija in oprema.

Ker na FDV hkrati poteka večje število dodiplomskih (12) in podiplomskih programov (čez dvajset na drugi stopnji) za večje število študentov (rednih in izrednih), lahko nastanejo težave pri načrtovanju urnika, saj verjetno ni mogoče izvesti vseh programov za redne študente v dopoldanskem času, tudi urniki so lahko razdrobljeni.

Ad 5.2 Prostori so delno primerni za študente s posebnimi potrebami (obstajajo parkirni prostori za invalide, omogočen je dostop do prostorov v novem delu zgradbe (op. p.: kaj pa v starejšem delu). Na razpolago je elektronski povečevalnik za branje slabovidnih študentov.

Ad 5.3 Zadostni finančni viri- le-ti so po navedbi predlagateljev v celoti zagotovljeni vsaj za obdobje akreditacije (v skladu s 73. Členom Zakona o visokem šolstvu in Uredbo o financiranju visokošolskih in drugih zavodov). Glavni viri so MVZT za izobraževanje (45%); MVZT oz. ARRS za raziskovanje (23%), drugi proračunski viri (9%) ter drugi viri. Majhen je delež od prodaje blaga in storitev na trgu (1%).

Ad 5.4 Informacijsko - komunikacijska tehnologija, s katero razpolaga fakulteta je sodobna, omogoča ustrezno podporo raziskovalnemu, pedagoškemu, strokovnemu, svetovalnemu in drugemu delu.

Ad 5.5 Fakulteta razpolaga s sodobno knjižnico, ki omogoča študentom in drugim uporabnikom brezplačen dostop do obvezne in druge literature. Literatura je dostopna v knjižni, revijalni in e-obliki. Odprta je 12 ur na dan. Včasih na zalogi primanjkuje obvezne literature.

Prednosti:

1. FDV ima nove prostore, sodobno informacijsko tehnologije in sodobno knjižnico.

Slabosti:

1. Ker na FDV hkrati poteka večje število dodiplomskih (12) in podiplomskih programov (čez dvajset na drugi stopnji) za večje število študentov (rednih in izrednih), lahko nastanejo težave pri načrtovanju urnika, saj verjetno ni mogoče izvesti vseh programov za redne študente v dopoldanskem času, tudi urniki so lahko razdrobljeni.

6. zagotavljanje kakovosti (32. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti
2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega
3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

Ugotovitve:**Ad 6.1 Upoštevanje slovenske in evropske regulative ter poslovnik kakovosti**

Fakulteta za družbene vede nima lastnega pravilnika za zagotavljanje kakovosti, vendar pa že od leta 2006 redno skrbi za kvaliteto študija z upoštevanjem evropskih smernic, slovenske zakonodaje, podzakonskih aktov ter usmeritve NAKVIS-a. Med najbolj pomembnimi akti je Pravilnik o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani (24.06.2008).

Nosilec skrbi za kvaliteto je vodstvo zavoda v sodelovanju z vsemi zaposlenimi in študenti. Skrb za kakovost je (oz. načeloma naj bi bila) sestavina raziskovalnega, pedagoškega, svetovalnega, strokovnega, publicističnega in drugega dela. Kaže se v organiziranosti, načrtovanju in izvedbi tako raziskovalnega kakor tudi pedagoškega dela. Veliko prizadevanj je namenjenih zagotavljanju in skrbi za kakovost, še posebej s strani Komisije za samoocenjevanje kakovosti.

Ad 6.2 Načrtovanje in izvajanje periodičnih samoevalvacij, zbiranje podatkov o učnih izidih ter ugotavljanje razkoraka med načrtovanim in doseženim

Fakulteta ima strategijo, postopke in ukrepe, s katerimi skrbi oz. naj bi skrbela za kakovost, v skladu s smernicami s posveta o kakovosti na Univerzi v Ljubljani (2010). Postopki so formalno sprejeti, javno objavljeni, opredeljena je vloga zaposlenih in študentov. Fakulteta (preko kateder) izvaja formalne postopke potrjevanja, spremljanja in presojanja študijskih programov, vendar nima formalnih orodij za spremljanje in presojanje kompetenc diplomantov. Fakulteta je v zadnjem času veliko pozornosti namenila spremljanju in presoji kompetenc diplomantov (projekt Haegesco 2007, sodelovanje pri vzpostavitvi Kariernih centrov Univerze v Ljubljani),

Podatki o učnih izidih študentov se zbirajo in redno analizirajo. Redno se izvajajo ankete študentov (2x letno), izvedeno je bilo več delavnic in seminarjev. Zbiranje in analiza podatkov omogoča ugotovitve, ali so bili doseženi cilji glede zagotavljanja kakovosti.

Ad 6.3 Vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

Fakulteta za družbene vede je spremljala ne samo učni proces, ampak tudi uspešnost izvajanja bolonjskih programov in sicer dvakrat letno od leta 2005/06 do leta 2007/2008. Pozneje so organizirali samoizobraževalne seminarje (november 2007 – april 2008), različne sestanke in posvete na ravni fakultete in univerze. Prav tako so v evalvacije bile vključeni študenti (preko študentskega sveta). Fakulteta od leta 2007 pripravlja samoevalvacijska poročila namenjena notranji javnosti in študentom, občasno tudi potencialnim delodajalcem.

Prednosti:

1. Fakulteta za družbene vede (vodstvo, vrhunski raziskovalci, komisija za samoevalvacijo, katedre, ...) je v času uvajanja, izvajanja in presojanja bolonjskega koncepta študija namenila veliko skrbi za kvaliteto študija.
2. Delodajalci in študentje so zadovoljni s širino pridobljenega znanja.

Slabosti:

1. Kljub prizadevanjem ni bilo doseženega celovitega učinka, morebiti zato, ker se problemi, na katere opozarja komisija za samoocenjevanje kakovosti, ponavljajo več let in se počasi rešujejo.
2. Premalo se upošteva povratne informacije s strani organizacij iz okolja.

7. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

Ad 7.1. Posodabljanje učnih načrtov, metod, obveščanje o spremembah

Ad. 7.2 Mobilnost in priznavanje v okviru mobilnosti

Ad. 7.1 FDV Sproti spremlja izvedbo programa in katedre predlagajo manjše spremembe. Le-te obravnavata senat FDV in organi UL. Pedagogi so seznanjeni s pomenom učnih izidov v izobraževalnem procesu in njihovi vlogi pri določanju ciljev v predmetih.

Ad. 7.2 Mobilnost študentov in profesorjev je ustrezna, študentom se priznavajo v tujini opravljene obveznosti. Del pedagoških obveznosti poteka tudi v angleškem jeziku s strani domačih in tujih nosilcev. Prav tako FDV širi mednarodno sodelovanje na področju raziskovalnega dela, saj je kot enakopraven partner vključena v odmevne mednarodne projekte.

Prednosti:

1. FDV analitično in raziskovalno spremlja izvedbo programa in sproti predlaga ukrepe izboljšav. FDV je dosegla določeno stopnjo internacionalizacije - pri izmenjavi študentov in profesorjev ter tudi pri raziskovalnem delu. Postala je kvaliteten dejavnik razvoja družbenih ved, ki ima

vpliv preko slovenskih meja.

Slabosti:

1. Pri spremljanju in posodabljanju učnih načrtov je še vedno prisotna opora na tradicionalen pretežno izkustven pristop k načrtovanju in vsebinski zasnovi programov, ni zaslediti nekaterih novejših pristopov k načrtovanju (npr. t.i. pristop dekodiranje discipline), ki bi omogočili bolj celovit pregled paradigmske zasnove akademskih disciplin in njihove povezanosti s praksami poklicev, pol-profesij in profesij.
2. Pri velikem številu predmetov študentje opravijo izpit z manjšim številom ur študija kot je načrtovano (pretežno študij prosojnic).

8. Ugotavljanje napredka

1. nadgrajena, formalizirana in dostopna strategija, postopki, ukrepi (spremljanje zaposljivosti, napredovanje študentov, metod, obveščanje o spremembah)

V obdobju zadnjih sedmih let je FDV storila korak naprej. Programe je prenovila na temelju pričakovanih kompetenc in učnih izidov. Navzlic prizadevanjem pa orodja za spremljanje in presojanje kompetenc še niso v celoti formalizirana.

2. stabilna kadrovska struktura (kadri na študenta v deležu, kadrovska struktura)

Kadrovska struktura je relativno stabilna, 64 % je redno zaposlenih, vendar je število študentov na pedagoškega delavca dokaj veliko (39,67). Čeprav je to število podobno kot na podobnih programih v slovenskem prostoru, pa je v primerjavi z evropskim povprečjem (15) neugodno.

3. stalno povezovanje kadrov, študentov in okolja (ZDR – študenti)

Pedagoški, raziskovalni in strokovni delavci se zavzemajo za povezovanje kadrov, študentov in okolja, saj je FDV ustrezno prisotna na različnih področjih družbenega, političnega in kulturnega življenja. Nekoliko manj (morebiti premalo) je prisotna kot dejavnik na področju problematizacije nekaterih dogajanj na področju ekonomskega življenja, kjer ni čutiti ustrezne podpore (na področju dela nevladnih organizacij in civilne družbe) nekaterih njenih doktorjev znanosti, magistrov in diplomantov varovanju temeljnih človekovih in delavskih pravic kot pogojev za kakovost življenja, raziskovanja in izobraževanja v sodobni družbi.

4. stabilno financiranje:

Trenutno je financiranje še stabilno, vendar pa lahko spremembe na področju ekonomskega in političnega življenja prispevajo k poslabšanju materialnih razmer za delo na širšem področju družbenih in humanističnih ved. FDV ocenjuje obstoječi sistem financiranja pedagoškega in raziskovalnega dela kot pomanjkljiv.

5. redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije (seznanjenost) in razvoj v zagotavljanju sistema kakovosti:

Iz letnih poročil o kakovosti in drugih dokumentov je razvidno, da FDV namenja precej prizadevanj in

časa zagotavljanju sistema kakovosti, pri čemer so poudarili pomen ustrezne informacijske in organizacijske povezanosti med senatorjem (odgovornim za kakovost), komisijo za samoocenjevanje kakovosti, strokovno sodelavko za podporo Komisiji za samoocenjevanje kakovosti ter drugimi akterji, sodegovornimi za kakovosti. Iz letnega poročila za leto 2010 je razvidno, da se predvideva ustanovitev t.i. Službe za kakovost kot ene izmed podenot v organizacijski shemi FDV. Prav tako je razvidno prizadevanje, da se izboljša vsebinska zasnova in način izvedbe študentskih anket.

PREDNOSTI:

1. Program analitska sociologija je zahteven program, ki omogoča seznanjenost z znanstveno-raziskovalnim delom, vključevanje v domače (Ekonomska fakulteta, Fakulteta za upravo in Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani) in mednarodne izmenjave študentov, predvidena je tudi praksa študentov.

SLABOSTI:

2. Glede na podatke iz študijskih let 2008/2009 in 2009/2010 je razvidna zmanjšana prehodnost med letniki in upad števila diplomantov. Upad deleža od 33,38 na 22,92 %. (Ob prvi akreditaciji je bil predviden delež diplomantov 75 %).
3. V času ekonomske recesije v slovenski družbi ni »garancije« za zaposljivost diplomantov prve stopnje s področja družboslovja. Podobna ugotovitev velja za področje družbenih in humanističnih ved na splošno (študij na filozofski fakulteti, pravni, upravni, ekonomski, pedagoški), čeprav se problematika na posameznih področjih nekoliko razlikuje.

SKLEPNA UGOTOVITEV: FDV je relativno kompleksna organizacija, v kateri se načrtuje in izvaja kvalitetno raziskovalno, pedagoško in strokovno delo na različnih področjih družbenih ved. Navzlic relativno velikemu številu redno zaposlenih oseb in velikemu številu študentov (vsako leto se jih vpiše v redni študij prve stopnje v vseh programih okoli 650 študentov) FDV z načrtnim in sistematičnim pristopom relativno uspešno in učinkovito izvaja načrtovane programe, vendar pa lahko morebitno obdobje podaljšanih kriznih razmer negativno vpliva ne samo na motivacijo študentov, ampak tudi na materialne možnosti kvalitetne izvedbe programov.

Delavci FDV se zavedajo pomena kvalitete študija družbenih ved, zato namenjajo čedalje več poudarka prizadevanjem za izboljševanje študija. Ker obstajajo težave na področju zaposlovanja študentov družbenih ved, je primeren čas za razmislek o ustreznem številu vpisanih, hkrati pa je potreben preudarek o ustreznem financiranju pedagoškega dela.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	docent dr. Miran MITAR	14.maj 2012	
Član	doc. dr. sc. Ante Vukelić	14. maj 2012	<i>Ante Vukelić</i>
Član	Prof. dr.sc. Pero Maldini	14.maj 2012	<i>Pero Maldini</i>
Članica	Izr. prof. dr. Marjana Merkač Skok	14. maj 2012	<i>Marjana Merkač Skok</i>
Članica	študentka Zlatka Keček	14.maj 2012	<i>Zlatka Keček</i>
Član	študent Erazem Bohinc	14. maj 2012	<i>Erazem Bohinc</i>