



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-81/2013/17

Datum: 16. 10. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, Uradni list RS, št. 32/2012 – UPB7) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa prve stopnje »Geotehnologija in rudarstvo« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani, začeti na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 83. seji, 16.10. 2014, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Geotehnologija in rudarstvo« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Nastali stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 28.6.2013 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Geotehnologija in rudarstvo« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani.

Gre za univerzitetni študijski program prve stopnje, ki traja 3 leta, ovrednoten je s 180 ECTS. Sedež zavoda je na Aškerčevi cesti 12 v Ljubljani, kjer se izvaja učni proces.

Študijski program »Geotehnologija in rudarstvo« traja tri leta in je po ISCED uvrščen v področje proizvodnih tehnologij (54). Študijski program nima smeri niti modulov: po KLASIUS-P se uvršča v področje 5440 (Rudarstvo in drugo pridobivanje rudnin), po Frascati pa v tehniške vede ter naravoslovno - matematične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani inženir / diplomirana inženirka geotehnologije in rudarstva (UN), okrajšava dipl. inž. geotehnol. in rud. (UN).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZVis) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Bojan Dolšak, Fakulteta za strojništvo Univerze v Mariboru, predsednik, dr. Božidar Biondić, Geotehniški fakultet Sveučilišta u Zagrebu, član, študent Igor Jesih, Višja prometna šola Maribor, je dne 18. 11. 2013 in 19. 11. 2013 opravila evalvacijski obisk in 11. 12. 2013 podala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 9.1.2014 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 21. 1. 2014 pa je skupina strokovnjakov oddala končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda dne 18. in 19.11.2013.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 79. seji, 20. 5. 2014 in podelil akreditacijo zadevnemu študijskemu programu za dve leti. Svet je na podlagi poročila



skupine strokovnjakov ugotovil, da ni jasno opredeljene in zagotovljene vertikalne povezanost učnih enot pri predmetu Kemija ter, da je potrebno razmejiti izvedbo, vsebino in kompetence študijskega programa od istoimenskega visokošolskega strokovnega študijskega programa;

Pritožnik je v pritožbenem roku, tj. 21.8.2014, na svet agencije poslal pritožbo zoper odločbo sveta agencije, kjer navede, da je bila vertikalna povezanost pri predmetih Kemija 1 in Kemija 2 spregledana pri najmanj dveh predmetih. Obvezna predmeta Mehanska procesna tehnika, ki obsega 6ECTS, in Ravnanje z okoljem, ki obsega 4ECTS. Predmeta se predavata v višjih letnikih in od študentov zahtevata predznanje pridobljeno pri predmetih Kemija I in II. Znanja kemije so zahtevana tudi pri drugih strokovnih predmetih, ki pa v opisih predmetov niso posebej opredeljena. Vlagatelj v pritožbi tudi navaja, da izvajanje in opisi predmetov, ki se predavajo na univerzitetnem študijskem programu so oblikovani tako, da omogočajo študentom UN programa bolj poglobljen, teoretičen vpogled v vsebine, medtem ko je na strokovnem istoimenskem programu študentom znanje podano bolj v praktični obliki in namenjeno predvsem reševanju praktičnih problemov, ki se pojavijo pri delu. Zakona, ki pokrivata področje delovanja, strogo ločita med enim in drugim programom. Tudi kompetence so bistveno različne, saj so diplomanti univerzitetnega študija usposobljeni za načrtovanje in izgradnjo zahtevnih objektov. Priporočila o opravljanju obvezne prakse v celoti sprejemajo in v študijskem letu 2014/15 bodo obvezni predmet Elektrotehnika I, katerega vsebine predavajo tudi pri drugih predmetih, nadomestili z obvezno dvotedensko prakso. Obvezni predmet Elektrotehnika II, ki se predava na drugi stopnji, pa bodo nadomestili s predmetom Fluidi v geotehnologiji.

Svet je pritožbo obravnaval na svoji 83. seji in odločil o zadevi kot je razvidno iz izreka odločbe, in pri tem odločal po prenovljenih Merilih objavljenih 3.6.2014 v Uradnem listu št. 40/2014.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Na področju presoje **Vpetost v okolje** iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je zavod dobro vpet v okolje. NTF je edini visokošolski zavod v Sloveniji, ki izvaja študijski program s področja geotehnologije in rudarstva, in ima kot takšen ustrezno vlogo pri gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, predvsem na področju panog, ki so s tem programom tesno povezane, to pa ni le rudarstvo, temveč tudi gradbeništvo, komunala, varstvo okolja, ipd. Nekoliko slabše je sodelovanje zavoda z mednarodnimi subjekti s tega področja. Iz razgovora s predstavniki zunanjega okolja je bilo mogoče ugotoviti, da je povezanost z razvojem okolja dobra. Ta povezanost se kaže tudi v dejstvu, da veliko učiteljev, ki so sedaj zaposleni na NTF izhaja iz gospodarskega okolja, nekateri pa še vedno pretežno delajo v gospodarstvu in le v manjšem obsegu pogodbeno sodelujejo pri izvajanju presojanega študijskega programa. Zaradi majhnega števila študentov, ki ga večina deležnikov doživlja kot prednost, je pogosta neformalna komunikacija. To velja tudi za urejanje praktičnega usposabljanja študentov, ki bi ga bilo potrebno na ravni oddelka kljub temu bolj formalizirati, še posebej, ker fakulteta ima koordinatorske strokovne prakse. Kot priložnost za izboljšanje strokovnjaki izpostavijo bolj pregledno javno objavo poslanstva in vizije fakultete. Iz evalvacijskega poročila tudi izhaja, da je potrebno praktično usposabljanje na ravni oddelka organizirati in urediti bolj formalno ter okrepiti sodelovanje z mednarodnimi subjekti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 27. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje.

Na področju **Delovanja zavoda** sledi svoji temeljni viziji in poslanstvu. Delovanje zavoda je ustrezno in skladno z zakonskimi predpisi. Fakulteta je v fazi spreminjanja organizacijske strukture in določenih pravil delovanja. Ta proces je za stabilno in transparentno delovanje zavoda potrebno čim prej dokončati, pri tem pa poiskati rešitve, ki imajo podporo vseh deležnikov. Zavod z vidika delovanja v celoti izpolnjuje merila za akreditacijo.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 28. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda.

Na področju **Kadri** Merila za izvolitve zavoda v celoti upoštevajo standarde agencije. Razpoložljiva kadrovska struktura na zavodu, ob pomoči pogodbenih sodelavcev, omogoča ustrezno izvedbo presojanega študijskega programa. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je potrebno v prihodnje, predvsem pri asistentih, zagotoviti večji delež redno zaposlenih sodelavcev, ki bodo poleg izvedbe študijskega procesa imeli interes tudi za intenzivnejše znanstvenoraziskovalno delo in nadaljevanje akademske kariere. Kadrovska struktura je povezana z izvajanjem presojanega študijskega programa in v celoti ustreza merilom za akreditacijo. Kot priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov navaja, da morajo biti mladi raziskovalci, ki opravljajo tudi vaje, izvoljeni v naziv asistenta. Iz poročila prav tako izhaja, da je potrebno težiti k zmanjšanju prekomernih obremenitev in uravnoteženosti obremenitev pedagoškega kadra.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 29. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti izvolitvi mladih raziskovalcev v naziv asistenta.

Na področju presoje **Študenti** skupina strokovnjakov zapiše, da zavod izpolnjuje predpisane pogoje, določene z merili. Zavod vključuje študente na različnih področjih procesa zagotavljanja kakovosti ter upošteva njihova mnenja in predloge. Študenti so ustrezno zastopani in imajo omogočeno sodelovanje v vseh organih upravljanja zavoda. Študenti so, kot organ, organizirani v Študentski svet, imajo pa tudi študentsko društvo zavoda. V okviru Študentskega sveta opravljajo redne seje in se udeležujejo ostalih sej organov zavoda. Njihovo delo je prepoznavno in med študenti dobro ocenjeno. Na letni ravni študenti organizirajo več različnih projektov, ki so tudi nacionalno priznani. Študenti imajo možnost opozarjati na pomanjkljivosti in vplivati na reševanje morebitnih težav. V prihodnosti bo zavod moral posvetiti več pozornosti tudi promociji mobilnosti študentov in kariernemu svetovanju. Zavod naj pripravi delovno okolje, ki bo študente dodatno motiviralo k raziskovalnim nalogam iz okolja. Kot priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov navede večjo promocijo mobilnosti in aktivnejše karierno svetovanje ter vzpostavitev sistema študentskega tutorstva.

Svet agencije je na navedenem področju v celoti sledil ugotovitvam strokovnjakov, pri tem pa ugotavlja, da fakulteta izpolnjuje vse predpisane pogoje iz 30. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Študenti.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da so razpoložljive materialne razmere zadovoljive. Zavod se v okviru razpoložljivih finančnih možnosti trudi posodabljati predvsem opremo, medtem ko na funkcionalnost starejše zgradbe, v kateri se izvaja študijski program, nima večjega vpliva.



REPUBLIKA
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet Nakvis pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta izpolnjuje predpisane pogoje iz 31. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Materialne razmere.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** sodelujejo vsi ključni deležniki, tudi študenti, ki imajo svojega predstavnika v Komisiji za kakovost, izpolnjujejo pa tudi anketi o kakovosti izvedbe pedagoškega procesa in o primernosti obremenitve po ECTS, katerih rezultati imajo pozitiven učinek na zagotavljanje kakovosti študijskega procesa. Ugotovitve zapisane v samoevalvacijskem poročilu doslej niso bile podlaga za pripravo akcijskega načrta korektivnih ukrepov z jasno definiranimi izvedbenimi roki in odgovornimi osebami. Posledično se ugotovljene pomanjkljivosti sistematično ne odpravljajo, napredka pa med dvema samoevalvacijskima poročiloma tudi nihče ne spremlja. Na področju presoje **Zagotavljanja kakovosti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da kljub vzpostavljenim osnovnim mehanizmom zagotavljanja kakovosti, kultura kakovosti še ni razvita do napredne faze, v kateri bi bila tako imenovana zanka kakovosti popolnoma zaključena, pri čemer mora biti samoevalvacijsko poročilo osnova za nadaljnje ukrepanje.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta izpolnjuje predpisane pogoje iz 32. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Zagotavljanje kakovosti. Kljub tem svet agencije ugotavlja, da je potrebno pripraviti akcijski načrt korektivnih ukrepov in sprotno spremljati njegovo izvrševanje. Zavod mora prav tako prejeti poslovnik Komisije za kakovost z opredelitvijo njenih nalog, ciljev in strategije delovanja, Komisija za kakovost pa se mora sestajati redno in celoviteje obravnavati kakovost.

Pri področju **Organizacija in izvedba izobraževanja** skupina strokovnjakov ugotavlja, da organizacija in izvedba izobraževanja poteka v skladu z zakonom in v skladu z merili za akreditacijo. Zavod izkazuje primerno strukturo in vsebino študijskega programa v skladu z zakonom. Študijski proces je dobro organiziran in sledi učnim ciljem, vendar strokovnjaki podajo določene pripombe, in sicer na vertikalno povezanost pri predmetu kemija ter nejasno razmejenost vsebin in pridobljenih kompetenc pri univerzitetnem študijskem programu od visokošolskega strokovnega programa. Predmetnik opredeljuje prehod iz teoretičnih znanj v začetku študija k bolj praktičnim in aplikativnim znanjem proti koncu. Zavod spremlja in beleži napredek študenta ob napredovanju v višji letnik ter izvaja procese za zagotavljanje kakovosti. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje navede, da je praktično izobraževanje ključnega pomena za študijski program, ki mora biti ustrezno organizirano in vsaj v določenem minimalnem obsegu (2 tedna) tudi obvezno. Hkrati ugotavljajo, da (poleg tega) mora biti bolj jasno razmejena vsebina, izvajanje in pridobljene kompetence pri univerzitetnem študijskem programu od visokošolskega strokovnega programa. Svet soglaša z ugotovitvijo skupine strokovnjakov, da spreminjanje ECTS točk pri posameznih predmetih zaradi racionalizacije izvedbe pedagoškega procesa ne sme vplivati na kakovost poučevanja in pridobljene predmetne kompetence.

Vlagatelj v pritožbi navaja, da je bila vertikalna povezanost pri predmetih Kemija 1 in Kemija 2 spregledana pri najmanj dveh predmetih. Obvezna predmeta Mehanska procesna tehnika, ki obsega 6ECTS in Ravnanje z okoljem, ki obsega 4ECTS. Predmeta se predavata v višjih letnikih in od študentov zahtevata predznanje pridobljeno pri predmetih Kemija I in II. Znanja kemije so zahtevana tudi pri drugih strokovnih predmetih, ki pa v opisih predmetov niso posebej opredeljena.

Vlagatelj tudi navaja, da so izvajanje in opisi predmetov, ki se predavajo na univerzitetnem študijskem programu, oblikovani tako, da omogočajo študentom UN programa bolj poglobljen, teoretičen vpogled v vsebine, medtem ko je na strokovnem istoimenskem programu študentom znanje podano bolj v praktični obliki in namenjeno predvsem reševanju praktičnih problemov, ki se pojavijo pri delu. Zakona, ki pokrivata področje delovanja strogo ločita med enim in drugim programom. Tudi kompetence so bistveno



različne, saj so diplomanti univerzitetnega študija usposobljeni za načrtovanje in izgradnjo zahtevnih objektov.

Priporočila o opravljanju obvezne prakse v celoti sprejemajo. V študijskem letu 2014/15 obvezni predmet Elektrotehnika I, katerega vsebine predavajo tudi pri drugih predmetih nadomestijo z obvezno dvotedensko prakso. Obvezni predmet Elektrotehnika II, ki se predava na drugi stopnji, pa bodo nadomestili s predmetom Fluidi v geotehnologiji.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta sicer izpolnjuje predpisane pogoje, ki se navezujejo na Organizacijo in izvedbe študijskega programa, vendar ugotavlja, da je praktično izobraževanje ključnega pomena za študijski program ter predlaga za namen napredka študijskega programa in izboljšanja kakovosti, da naj bo le-to v prihodnje ustrezno organizirano in vsaj v določenem minimalnem obsegu (2 tedna) tudi obvezno za vse študente.

Svet agencije na podlagi poročila skupine strokovnjakov in pritožbe vlagatelja sklene, da je na področju organizacije in izvedbe študijskega programa vlagatelj dovolj jasno predstavil povezavo med predmetnimi kompetencami, ki jih študenti pridobijo pri predmetu Kemija in med pogoji za uspešno opravljanje strokovnih predmetov v višjih letnikih. V zasledovanju namena 13. točke 28. člena in 8. točke 30. člena Meril svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj bolj jasno pojasnil razmejene vsebine, izvajanja in pridobljene kompetence univerzitetnega študijskega programa od visokošolskega strokovnega.

Svet sklene, da zavod izpolnjuje vse kriterije iz področja presoje Organizacija in izvedba študijskega programa.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 83. seji. Svet agencije na podlagi samevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijski program izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno spremlja učne izide, kompetence in kompetenčnost svojih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Izpolnjeni so pogoji za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovske strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 29. člena Meril. Svet ugotavlja, da je vpis študentov usklajen s potrebami relevantnih okolij in da je izkazano vključevanje študentov v strokovno dejavnost zavoda. Vlagatelj nadalje izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu. Glede organizacije in izvedbe študijskega programa, pa svet ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje, ki izhajajo iz tega naslova.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:

Anita Kajtezović

Področna svetovalka III



dr. Aleš Rotar

Namestnik predsednice sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.



REPUBLIKA
SLOVENIJA