POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Evro-sredozemska univerza
študijski program druge stopnje Digitalizacija in človekove pravice

Izr. prof. dr. Petra Kleindienst
Prof. dr. Marta Santos Silva
Asja Lešnik

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): Evro-sredozemska univerza

Študijski program: Magistrski študijski program Digitalizacija in človekove pravice

Skupina strokovnjakov_inj:

predsednik_ca	izr. prof. dr. Petra Kleindienst, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici
član_ica	prof. dr. Marta Santos Silva, Minho University, Porto
član_ica	Asja Lešnik, študentka, Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 18. 12. 2024

Datum oddaje končnega akreditacijskega poročila agenciji: 24.2.2025

Podpis predsednice skupine strokovnjakinj: Petra Kleindienst Digitally signed by Petra Kleindienst Date: 2025.02.24 13:12:19 +01'00'

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

VSEBINA

Povzetek
Summary
Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Sestava in vsebina študijskega programa

1. standard
2. standard
3. standard

Zasnova izvajanja študijskega programa

4. standard
5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Študijski program je interdisciplinarno zasnovan in povezuje digitalizacijo, človekove pravice, pravo, etiko in tehnologijo. Njegova struktura s 120 ECTS v dveh letih vključuje temeljne in specializirane predmete, pri čemer je bil na podlagi priporočil strokovnjakov prilagojen kurikulum – nekateri predmeti so bili preimenovani ali premeščeni, da bi bolje odražali vsebino in cilje programa. Posebej je bila izpostavljena terminološka nedoslednost med izrazi *"digitalisation"* in *"digitisation"*, ki je bila naknadno odpravljena. Ugotovljeno je bilo tudi, da nekateri predmeti niso imeli jasne povezave s človekovimi pravicami, zato so bili prestrukturirani. Poleg tega je bil v program dodan predmet *Podatkovna znanost*, saj je bilo pomanjkanje vsebin s tega področja prepoznano kot pomembna vrzel.

Program omogoča vključevanje študentov v raziskovalne projekte, vendar je bilo sprva nejasno, kako bo zagotovljena dolgoročna raziskovalna dejavnost. Zavod je kasneje pojasnil, da so v teku prijave novih projektov, kar zagotavlja kontinuiteto raziskovalnega dela. Prav tako je bila prilagojena fleksibilnost izbire predmetov – omejeno je bilo število zunanjih izbirnih predmetov, da bi se študenti osredotočili na temeljne vsebine programa. Program izkazuje jasne prednosti v svoji interdisciplinarni usmerjenosti in prilagojenosti aktualnim izzivom digitalne družbe, pri čemer je zavod upošteval večino priporočil strokovnjakov in izboljšal skladnost kurikuluma, jasnost vsebine ter njegovo relevantnost za študente in trg dela.

Poročilo izpostavlja pomembnost povezave programa s potrebami trga dela, a hkrati opozarja na pomanjkanje konkretnih analiz zaposljivosti diplomantov. Program naslavlja globalne trende in se primerja s podobnimi programi v tujini, vendar bi bila potrebna poglobljena analiza specifičnih potreb slovenskega trga. Kot odziv na to je zavod pripravil nadgrajeno analizo trga dela, vendar poročilo ugotavlja, da še vedno primanjkuje konkretnih podatkov o povpraševanju po diplomantih tega programa.

Program bo izveden v kombinirani obliki ("blended learning"), ki vključuje tako fizična srečanja kot spletno učenje prek platform, kot sta Moodle in Zoom. Poročilo opozarja na nejasnosti glede deleža kontaktnih ur, ki bodo izvedene na daljavo in fizično, ter priporoča bolj natančno opredelitev izvajanja sinhrone in asinhrone oblike pouka. Zavod je kasneje predstavil Smernice za izvedbo kombiniranega študija, ki omejujejo delež študija na daljavo na največ 30 %, vendar ostajajo odprta vprašanja glede koordinacije in obveščanja študentov.

Prav tako je bilo ugotovljeno, da zavod še nima oblikovanega jasnega načrta za izvedbo izpitov, še posebej tistih na daljavo. Uporaba različnih aplikacij za izvajanje izpitov bi lahko povzročila zmedo med študenti, zato je bilo priporočeno poenotenje pristopa na ravni univerze. Zavod je sicer pripravil navodila za izvajanje preverjanja znanja na daljavo, vendar poročilo še vedno izraža pomisleke glede usklajenosti izvedbe.

Študijski program bo potekal v palači Trevisini v Piranu, pri čemer je bilo ugotovljeno, da zavod še ni zagotovil celotne IKT infrastrukture, potrebne za kombinirani način poučevanja. Izpostavljena je potreba po nakupu IKT opreme, kot so pametne table, ter vzpostavitvi tehnične podpore študentom in predavateljem. Zavod zagotavlja, da ima sredstva za opremo zagotovljena. Knjižnične kapacitete so ocenjene kot ustrezne, saj bodo študenti imeli dostop do knjižnice ZRS Koper in drugih partnerskih institucij. Kljub temu še ni zagotovljena celotna temeljna literatura za izvedbo študijskega programa. Zavod

zagotavlja, da so sredstva za nakup zagotovljena in da bodo k nakupu literature pristopil takoj, ko prejmejo ustrezne ponudbe založnikov.

Poročilo izpostavlja tudi potrebo po dodatnem kadru s področja politologije, saj program vključuje vsebine, povezane s političnimi vidiki digitalizacije in človekovih pravic. Zavod je sicer vključil enega dodatnega izvajalca s tega področja, a strokovnjaki priporočajo še nadaljnjo širitev tega profila kadrov.

Na splošno študijski program izpolnjuje standarde kakovosti, identificirane pa so bile nekatere pomanjkljivosti, ki so bile v večji meri odpravljene po priporočilih skupine strokovnjakov. Program ponuja interdisciplinaren pristop, vključuje relevantne vsebine in se umešča v aktualne trende digitalizacije in človekovih pravic. Kljub temu je priporočljivo dodatno izboljšati načrt izvedbe kombiniranega študija, poenotiti sistem preverjanja znanja na daljavo, izboljšati materialne pogoje in okrepiti analizo trga dela za lažjo zaposljivost diplomantov.

SUMMARY

The study program is designed as an interdisciplinary program, integrating digitalization, human rights, law, ethics, and technology. Its structure, comprising 120 ECTS over two years, includes both core and specialized courses, with adjustments made based on expert recommendations—some courses were renamed or repositioned to better reflect the program's content and objectives. A key issue was the terminological inconsistency between *"digitalisation"* and *"digitisation,"* which has since been corrected. Additionally, certain courses initially lacked a clear connection to human rights and were restructured accordingly. Furthermore, the *Data Science* course was added to the program, as the absence of content in this area was identified as a significant gap.

The program enables student participation in research projects, but initially, it was unclear how long-term research activities would be ensured. The institution later clarified that new project applications are in progress, ensuring continuity in research efforts. The flexibility in course selection was also adjusted—external elective courses were limited to keep students focused on the program's core content. The program demonstrates clear strengths in its interdisciplinary focus and alignment with current challenges in the digital society. The institution has implemented most expert recommendations, improving curriculum coherence, content clarity, and the program's relevance for students and the job market.

The report highlights the importance of linking the program with labour market needs while also pointing out the lack of concrete analyses regarding graduate employability. The program aligns with global trends and is comparable to similar programs abroad, but a deeper analysis of specific labour market needs in Slovenia is required. In response, the institution conducted an updated labour market analysis; however, the report finds that more specific data on employer demand for graduates is still lacking.

The program will be delivered in a blended learning format, combining physical meetings with online learning via platforms such as Moodle and Zoom. The report points out uncertainties regarding the proportion of contact hours conducted in person versus online and recommends a clearer definition of synchronous and asynchronous teaching methods. The institution later introduced *Guidelines for the Implementation of Blended Learning at EMUNI University*, limiting online learning to a maximum of 30%, but questions remain regarding coordination and student communication.

Additionally, it was found that the institution has not yet established a clear plan for conducting exams, especially those held remotely. The use of multiple applications for online exams could lead to confusion among students, prompting a recommendation for a unified approach at the university level. While the institution has prepared guidelines for remote assessment, concerns remain about the coherence of implementation.

The study program will take place in Trevisini Palace in Piran, but the institution has not yet secured the full ICT infrastructure required for blended learning. The need for purchasing ICT equipment, such as smart boards, and establishing technical support for students and lecturers was highlighted. The institution assures that funds for this equipment are secured. Library capacities were assessed as adequate, providing students with access to the ZRS Koper library and other partner institutions. However, the complete core literature for the program has not yet been fully provided. The institution confirms

that funding for literature is available and will proceed with acquisitions as soon as it receives publisher offers.

The report also highlights the need for additional faculty members in political science, as the program includes content related to the political aspects of digitalization and human rights. While the institution has added one new lecturer in this field, experts recommend further expansion of this faculty profile.

Overall, the study program meets quality standards, with some shortcomings identified and largely addressed following expert recommendations. The program offers an interdisciplinary approach, includes relevant content, and aligns with current trends in digitalization and human rights. However, further improvements are recommended, such as refining the blended learning plan, standardizing remote assessment methods, enhancing material resources, and strengthening labour market analysis to support graduate employability.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Sestava in vsebina študijskega programa				
1. standard	4	/	/	/
2. standard	3	2	/	/
3. standard	2	2	/	/
Zasnova izvajanja študijskega programa				
4. standard	/	9	1	/
5. standard	/	/	/	/

Odličnost	/

UVOD

Skupina strokovnjakov, ki je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 20.9 2024, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in prvo skupno poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo študijskega programa pripravila dne 18.12.2024. Skupina strokovnjakov je dne 20.1.2025 prejela odgovor zavoda in na tej podlagi dne 24.2.2025 predložila končno poročilo.

Skupina strokovnjakov je izvedla dva sestanka preko videokonferenčne povezave, in sicer dne 16.10.2024 in 13.11.2024. Obisk zavoda je bil izveden dne 18.11.2024. Na zavodu so poskrbeli, da smo lahko opravili razgovore z vodstvom, visokošolskimi učitelji in sodelavci, raziskovalci, predstavniki zunanjih deležnikov, člani komisije za kakovost in strokovno sodelavko za področje izobraževanja.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (17. člen Meril)

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) Konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Interdisciplinarna zasnova programa odraža obravnavo presečišč med digitalizacijo in človekovimi pravicami. Kot je razvidno iz vloge, ta integracija predstavlja bistveni vidik zasnove študijskega programa. Vendar pa so neskladnosti v prvotni vlogi sprva vzbujale pomisleke glede koherentnosti in natančnosti. Opazno je namreč bilo, da se v učnih načrtih in vlogi izmenjujeta izraza *"digitalisation and human rights"* ter *"digitisation and human rights",* kar lahko, čeprav na videz predstavlja manjše odstopanje, vodi v nesporazume ali nejasnosti. Skupina strokovnjakov je zato priporočila, da je potrebno dosledno uporabljati enoten izraz – bodisi "digitalisation" bodisi "digitisation". Posebej je priporočila, da bi bilo treba preveriti angleško različico učnih načrtov in vloge. Če obstaja določen razlog za dvojno rabo izrazov, bi morala vloga to jasno utemeljiti, da se prepreči morebitna zmeda glede terminologije. Zavod je priporočila upošteval in v svojem odgovoru pojasnil, da so v vlogi in učnih načrtih uskladili terminologijo.

Poleg tega so bile v prvotni vlogi ugotovljene slogovne, pravopisne in slovnične napake, kot so ponavljanje določenih vprašanj, napačno umeščena ločila ter slogovne pomanjkljivosti. Čeprav te napake ne vplivajo na vsebinsko kakovost programa, nakazujejo, da bi bolj temeljito pregledana vloga lahko izboljšala jasnost in strokovnost dokumenta. Zavod je priporočilo skupine strokovnjakov upošteval. Na zavodu so odpravili slogovne, pravopisne in slovnične napake.

Skladnost kurikuluma lahko postane izziv zaradi možnosti, da študenti izbirajo izbirne predmete iz drugih programov – tako domačih kot mednarodnih. Čeprav ta fleksibilnost študentom omogoča pridobivanje različnih perspektiv, lahko nehoteno vodi do izbire predmetov, ki niso tesno povezani s cilji in kompetencami programa. Da bi se izognili morebitnemu neskladju, je skupina strokovnjakov priporočila razmislek o omejevanju zunanjih izbirnih predmetov na predmete, ki dokazljivo sovpadajo z vsebinami programa. Poleg tega je skupina strokovnjakov podala mnenje, da bi uvedba številčne omejitve, na primer na en zunanji izbirni predmet, zagotovila, da študenti ostanejo osredotočeni na temeljna področja programa, hkrati pa ohranijo nekaj prilagodljivosti za specifične akademske interese, okoliščine in ozadja. Zavod je upošteval priporočila skupine strokovnjakov, kar je razvidno iz popravljenega predmetnika in vloge. Študenti bodo imeli na voljo 3 izbirne predmete, 2 notranje izbirna in en zunanji izbirni predmet. Zunanji izbirni predmet lahko študenti izbirajo na sorodnih študijskih programih ali med sorodnimi predmeti, ob predhodni odobritvi koordinatorja študijskega programa.

Nekateri predmeti v prvotni vlogi niso imeli jasne povezave z osrednjimi temami digitalizacije in človekovih pravic. Na primer, predmet *"Projektno vodenje v digitalni dobi"* se osredotoča na vodenje raziskovalnih in razvojnih projektov z interdisciplinarnim pristopom, vendar ne zagotavlja jasne povezave s človekovimi pravicami. Čeprav so pridobljene kompetence dragocene, je skupina strokovnjakov priporočila, da bi predmet lahko bil izbirni in ne obvezni. Na podlagi priporočil je zavod ta predmet premaknil v nabor izbirnih predmetov. Podobno je skupina strokovnjakov na podlagi prvotne vloge ugotovila, da se predmet *"Digitalna umetnost in vizualizacija"* osredotoča na umetniško ustvarjanje z uporabo digitalnih tehnologij, vendar ima očitno omejeno povezavo s človekovimi pravicami. Integracija vsebin tega predmeta v širši predmet o intelektualni lastnini bi lahko ohranila povezavo s človekovimi pravicami, saj intelektualna lastnina pogosto prehaja na področje človekovih pravic, zlasti kar zadeva pravice intelektualne lastnine in digitalno izražanje. Zavod je upošteval priporočila skupine strokovnjakov in v učni načrt predmeta "Digitalna umetnost in vizualizacija" dodal vsebine iz področja človekovih pravic.

Za nekatere druge predmete je skupina strokovnjakov priporočila, da bi lahko pridobili na kakovosti s prilagoditvijo imen, ki bi bolje odražala njihov vsebinski fokus, npr. predmet *"Digitalna etika"* bi lahko preimenovali v *"Digitalna etika, morala in pravo*". Zavod je priporočila skupine strokovnjakov upošteval in predmet preimenoval skladno s priporočilom skupine strokovnjakov.

b) Povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Program je na splošno dobro usklajen s pričakovanimi kompetencami in učnimi izidi za magistrski študijski program, saj uspešno uravnoteži temeljne in specializirane vsebine s področij digitalnih študij, etike, človekovih pravic in prava. Obvezni predmeti ponujajo kakovostno kombinacijo splošnega in specializiranega znanja, vendar nekateri izbirni

predmeti v prvotni vlogi niso bili niso zadostno vključeni v tematska področja digitalizacije in človekovih pravic. Na primer, predmeta *"Projektno vodenje v digitalni dobi"* in *"Digitalna umetnost in vizualizacija"* bi pridobila s prestrukturiranjem ali jasnejšo utemeljitvijo vključitve v študijskim program. Predmet *"Digitalna umetnost in vizualizacija"* ni imel očitne osredotočenosti na človekove pravice in bi ga bilo bolj smiselno vključiti v predmet *"Intelektualna lastnina v digitalni dobi"*. Intelektualna lastnina, povezana z digitalizacijo, se namreč prepleta s človekovimi pravicami, zlasti pri zaščiti kreativnega izražanja in digitalnih del, kar bi močneje povezalo predmet s temeljnimi vsebinami programa. Zavod je na podlagi priporočil strokovnjakov v nekatere učne načrte dodal dodatne vsebine ali preimenoval določene predmete, hkrati pa so posodobili matriko in cilje na ravni študijskega programa. Skupina strokovnjakov spremembe ocenjuje kot ustrezne.

Podobno tudi nekatere kompetence, opredeljene v prvotni vlogi, niso imele jasne povezave s predmeti. Skupina strokovnjakov je zato priporočila, da bi morali vsi predvideni cilji in kompetence vsebinsko imeti povezani predmet, ki realizacijo vseh ciljev in pridobitev predvidenih kompetenc tudi zagotavlja, saj bi to okrepilo skladnost kurikuluma s splošnimi cilji in kompetencami študijskega programa. Zavod je kot odgovor na to poročilo posodobil učne načrte, imena nekaterih predmetov ter matriko in cilje študijskega programa, zato skupina strokovnjakov implementirane spremembe šteje kot ustrezne.

Skupina strokovnjakov je priporočila, da bi preimenovanje določenih predmetov lahko dodatno prispevalo k jasnejši predstavi o vsebinah predmetov. Na primer, podano je bilo priporočilo, da se predmet *"Kibernetska varnost in človekove pravice"* preimenuje v *"Varstvo podatkov in pravice digitalnih uporabnikov"*, saj bi s tem bolje odražal vsebino, osredotočeno na varstvo podatkov in digitalne pravice. Zavod je sledil priporočilu in predmet preimenoval na predlagan način. Podobno je skupina strokovnjakov podala mnenje, da bi predmet *"Umetna inteligenca in družba"*, v kolikor bi vključeval vsebine o velikih podatkih, lahko preimenovali v *"Umetna inteligenca, veliki podatki (Big Data) in človekove pravice"*, da bi natančneje opisal obseg obravnavane vsebine. Tega priporočila zavod ni upošteval in v svojem odgovoru pojasnil, da vsebine s področja »big data«, ki se v slovenščino praviloma prevaja kot »masovni podatki«, študijski program posebej ne izpostavlja. Nosilec predmeta meni, da vsebino, ki je zastavljena znotraj učnega načrta, dovolj dobro povzema že sedanji naslov in meni, da ni potrebe po predlagani spremembi naslova. Skupina strokovnjakov argumentacijo nosilca predmeta ocenjuje kot ustrezno, zato ne podaja dodatnih priložnosti za izboljšave.

c) V program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Integracija znanstvenih, strokovnih in raziskovalnih elementov v študijskem programu je dobro zasnovana, vendar so nekateri vidiki sprva potrebovali dodatna pojasnila. V prvotni vlogi je bilo namreč navedeno, da bodo študenti neposredno vključeni v raziskovalne programe in projekte za razvoj praktičnih veščin. Pri tem ni bilo jasno, kako bo to zagotovljeno, zlasti ker vloga nakazuje, da se bodo raziskovalni projekti zaključili do leta 2025. Jasno pojasnilo o tem, ali bodo razviti novi projekti ali podaljšani obstoječi po letu 2025, bi pripomoglo k zagotavljanju konstantnih raziskovalnih priložnosti za študente. Zavod je v svojem odgovoru pojasnil, da so v letu 2025 začeli intenzivno s prijavo novih raziskovalnih projektov, ki naslavljajo področje digitalizacije in človekovih pravic, kar odraža njihovo zavezanost k zagotavljanju nadaljnjih raziskovalnih priložnosti za študente in širšo akademsko skupnost. Pri tem prilagajo seznam prijavljenih projektov.

Osredotočenost programa na razvoj komunikacijskih veščin, kot je poudarjeno v vlogi, je skladna s strokovnimi potrebami diplomantov na tem področju. Skupina strokovnjakov je bila na podlagi prvotne vloge mnenja, da bi zahteva po ustnih predstavitvah raziskovalnih projektov ali obvezna udeležba na delavnicah lahko dodatno okrepila te veščine. Poleg tega je skupina strokovnjakov menila, da omemba projektnih nalog kot *"pomemben sestavni del ocene"* potrebuje podrobnejšo razlago. Jasna opredelitev, ali ta sestavni del ocene nosi večjo težo v primerjavi z drugimi oblikami ocenjevanja, ali pojasnitev, kako se vključuje v celotno strukturo ocenjevanja programa, bi pripomogla k večji preglednosti in razumevanju. Zavod je v svojem odgovoru priporočila upošteval in v učnih načrtih dopolnil ocenjevanje znanja tako, da odraža kompetence in učne izide.

č) Vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Zaporedje predmetov, kot je zasnovano, podpira logično napredovanje od temeljnega znanja do uporabnih kompetenc ter učinkovito pripravlja študente na magistrsko nalogo. Kljub temu je skupina strokovnjakov na podlagi prvotne vloge podala priporočilo, da bi prilagoditev strukture obveznih predmetov lahko dodatno izboljšala tako vertikalno kot horizontalno skladnost kurikuluma, kar bi študentom omogočilo jasnejšo pot za gradnjo strokovnega znanja, obenem pa zagotovilo uravnoteženo razporeditev kreditnih točk.

Struktura programa s 120 ECTS v dveh letih ustreza zahtevam za magistrski program. Skupina strokovnjakov pa je na podlagi prvotne vloge priporočila, da bi bilo glede na pomen obveznih predmetov v prvem semestru smiselno, da se študenti najprej osredotočijo izključno na temeljna področja, preden začnejo z izbirnimi predmeti. Da bi to dosegli, bi lahko izbirni predmet v prvem semestru odstranili, njegove ECTS točke pa prerazporedili med obvezne predmete, s posebnim poudarkom na predmetu "Temelji digitalne družbe". Takšen pristop bi okrepil temeljno znanje študentov in zagotovil, da so ustrezno pripravljeni na naprednejše študijske vsebine v kasnejših semestrih.

Skladno s priporočili je zavod določene vsebine in predmete prestrukturiral. Prav tako je zavod v prvem letniku zmanjšal število izbirnih predmetov z dveh na enega, pri čemer je ECTS točke preusmeril v temeljne predmete. Skupina strokovnjakov spremembe ocenjuje kot ustrezne.

Izpolnjuje standard kakovosti

Študijski program izkazuje jasno prednost iz vidika zagotavljanja interdisciplinarnosti, saj združuje vsebine s področij digitalizacije, etike in človekovih pravic. Struktura programa, ki obsega 120 ECTS v dveh študijskih letih, je ustrezno zasnovana za magistrski študijski program. Ponuja uravnoteženo kombinacijo temeljnega znanja in specializiranih izbirnih vsebin, kar omogoča celostno izobraževanje študentov. Program vključuje predmete z različnih področij, kot so študije medijev in spolov, konstitucionalizem, zdravje, informacijske tehnologije in okoljska trajnost. Ta raznolikost vsebin se učinkovito povezuje s cilji programa, ki je priprava študentov na obravnavo kompleksnosti digitalizacije v povezavi s človekovimi pravicami.

Prednosti:

1. Interdisciplinarna osredotočenost: Program vključuje interdisciplinaren pristop, kar je poudarjeno v različnih delih vloge. Takšna struktura spodbuja celovito razumevanje družbenih vplivov digitalizacije ter zajema teme od informacijskih tehnologij do okoljske trajnosti.
2. Temeljna osnova: Temeljni predmeti programa študentom zagotavljajo trdno osnovo za nadaljnji študij v tretjem in četrtem semestru ter za nadaljevanje akademske in poklicne kariere po zaključku študija.
3. Integracija raziskovalnih in poklicnih veščin: Programov poudarek na razvoju komunikacijskih veščin in neposrednem vključevanju študentov v raziskovalne projekte ponuja dragocene praktične izkušnje, ki se dobro ujemajo z zahtevami magistrskega študija.
4. Možnost izbire zunanjih zunanjih predmetov.

Priložnosti za izboljšanje:

Zavod je vse priložnosti za izboljšanje, podane s strani skupine strokovnjakov na podlagi prvotno prejete vloge, upošteval in ustrezno implementiral spremembe v revidirani različici vloge.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Študijski program naslavlja aktualna in pomembna vprašanja, zlasti tista, ki izhajajo iz presečišča digitalnih tehnologij, etike in človekovih pravic. Poudarek programa na trenutnih in prihodnjih izzivih, povezanih z digitalizacijo, predstavlja pomembno prednost, saj se skladno odziva na potrebe sodobne družbe in poklicnega okolja. Program je zasnovan tako, da diplomante usposobi za reševanje pravnih, etičnih in tehnoloških vprašanj na področjih, kjer se digitalizacija in človekove pravice prepletajo. To je še posebej pomembno v kontekstu naraščajoče globalne osredotočenosti na zasebnost, varstvo podatkov in etične prakse v digitalnem okolju, kar diplomantom omogoča konkurenčnost in ustreznost na razvijajočem se trgu dela.

Pomen programa dodatno potrjuje njegova skladnost z akademskimi in strokovnimi standardi, ki jih določajo priznane institucije, kot so Univerza v Talinu, Berkman Klein Center na Harvardu in Ameriška univerza v Parizu. Te institucije ponujajo podobne

študijske programe ali raziskovalne centre, kar kaže na to, da so vsebine, obravnavane v tem programu, usklajene z akademskimi smernicami uglednih mednarodnih ustanov. Skladnost z mednarodnimi standardi programu zagotavlja verodostojnost in okvir, ki odraža globalne trende ter potrebe na področju izobraževanja o digitalizaciji in človekovih pravicah.

Glede na to, da program naslavlja digitalizacijo in si prizadeva študente pripraviti na zaščito človekovih pravic s pomočjo tehnologije, je skupina strokovnjakov na podlagi prvotne vloge zaznala opazno pomanjkanje predmeta s področja podatkovne znanosti. Institucije, kot je Ameriška univerza v Parizu, vključujejo teoretične in praktične komponente podatkovne znanosti v svoje kurikulume, s čimer študente bolje opremijo s tehničnimi veščinami, ki so neposredno uporabne na področjih digitalizacije in človekovih pravic. Dodatek predmeta s področja podatkovne znanosti – ki bi zajemal tako teoretične kot praktične vidike – bi po mnenju skupine strokovnjakov okrepil relevantnost programa ter razširil zmožnosti študentov pri razvoju ali ocenjevanju tehnoloških rešitev za spodbujanje človekovih pravic. Zavod je sledil priporočilu skupine strokovnjakov in v študijski program vključil nov predmet »Podatkovna znanost«. Predmet bo pokrival vsebine iz podatkovne znanosti, etične, pravne in družbene dileme pri uporabi podatkovnih tehnologij, razmerje med človekovimi pravicami in digitalizacijo, s posebnim poudarkom na zasebnosti in profiliranju ter praktične metode za analizo podatkov, osredotočene na reševanje kompleksnih problemov s področja človekovih pravic.

Glede na navedeni cilj programa, da študente pripravi na različna profesionalna področja (npr. intelektualna lastnina, zasebnost, zdravje in korporativno upravljanje), se zdi, da je bila v prvotni vlogi zamujena priložnost za vključitev vsebin s področja mednarodnega in humanitarnega prava. Trenutna globalna situacija, zaznamovana s krizami, kot so konflikti in podnebne humanitarne nesreče, poudarja potrebo po vključitvi tovrstnih predmetov. Dodatek vsebin s področja mednarodnega in humanitarnega prava bi izboljšal zmožnost programa, da diplomante pripravi na obravnavo vloge digitalizacije na teh področjih. To bi se prav tako dobro uskladilo s ciljem spodbujanja medkulturnih kompetenc in priprave študentov na potencialne vloge v diplomaciji ali mednarodnih odnosih. Skladno s priporočili skupine strokovnjakov je zavod predlagane vsebine smiselno umestil znotraj predmeta Človekove pravice v digitalni dobi.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Aktualnost in širok obseg: Program se osredotoča na zelo relevantno in aktualno področje – digitalizacijo in človekove pravice – ter vključuje številne temeljne in aplikativne elemente tega področja. Med ključnimi obravnavanimi vprašanji so digitalna etika, pravice do zasebnosti in vpliv tehnologije na človekove pravice. Ta vsebina odraža potrebo po razumevanju in reševanju kompleksnih izzivov sodobne digitalne družbe.
2. Globalna usklajenost in prepoznavnost: Z navezovanjem na podobne programe na priznanih mednarodnih institucijah program pridobiva dodatno legitimnost in potrjuje svojo relevantnost. Mednarodno primerjanje kaže, da bo vsebina programa verjetno ugodno ocenjena na globalni ravni, kar povečuje konkurenčnost diplomantov na trgu dela in podpira njihovo zaposljivost.

3. Interdisciplinaren pristop: Interdisciplinarna zasnova programa je pomembna dodana vrednost, saj združuje perspektive s področij prava, etike in tehnologije. Tak pristop omogoča celostno razumevanje družbenih vplivov digitalizacije, kar je skladno s trenutnimi trendi, ki zahtevajo strokovnjake z znanjem na več področjih. Ta širina vsebin prispeva k usposobljenosti diplomantov za obravnavo kompleksnih vprašanj, povezanih z digitalizacijo in človekovimi pravicami.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Praktična uporaba in priprava na trg dela: Čeprav program navaja, da študentom zagotavlja praktične izkušnje z vključevanjem v raziskovalne projekte, seminarje in vaje, to morda ni dovolj za premostitev vrzeli med teoretičnim znanjem in praktičnimi kompetencami za delo. Uvedba obvezne prakse, kot jo ponujajo programi na institucijah, kot sta Univerza v Talinu in Ameriška univerza v Parizu, bi lahko bistveno izboljšala kakovost programa. Takšna komponenta bi študentom omogočila pridobivanje neposrednih izkušenj ter vzpostavljanje povezav z industrijo, kar bi dodatno podprlo njihov prehod v profesionalno okolje.
2. Medkulturne kompetence in priprava na diplomacijo: Program poudarja razvoj medkulturnih kompetenc kot ključnih za globalno povezani digitalni svet. Vendar pa brez zadostnega specifičnih predmetov s področja politologije, mednarodnih odnosov ali diplomacije ostaja nejasno, kako učinkovito bo ta cilj dosežen. Dodatek predmetov, povezanih s politologijo ali diplomacijo, bi lahko ustvaril bolj koherentno izobraževalno pot za študente, ki jih zanima delo v mednarodnih organizacijah, in razširil privlačnost programa za širše občinstvo. Kljub temu da zavod v odgovoru navaja, da so v študijski program vključili sodelavce iz področja politologije in politološke vsebine uvedli v okviru novega predmeta "Digitalna politika in globalno upravljanje", bi bilo smiselno ta aspekt še bolj okrepiti.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

a) Analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Zavod ima vzpostavljeno sodelovanje z nekaterimi drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti ter podjetji in drugimi organizacijami tako v Sloveniji kot tudi v tujini. Prav tako sodeluje tudi pri izvajanju nekaterih mednarodnih raziskovalnih projektov, pri čemer je zavod sam nosilec le dveh temeljnih projektov (Jean Monnet Centre of Excellence in CHESS). V vlogi zavod navaja še 5 aplikativnih raziskovalnih projektov, od katerih sta dva vezana na nosilko

projekta dr. Pucelj, v povezavi z drugim visokošolskim zavodom. Projektov z negospodarstvom zavod v vlogi ne navaja.

V vlogi je navedena povezanost projektov s predmeti študijskega programa, vendar so omenjeni tudi predmeti, ki v predmetniku niso navedeni (npr. Digitalna vključenost, Digitalizacija v visokem šolstvu). Projekti, navedeni v vlogi, so sicer povezani s študijskim programom, vendar je opazen primanjkljaj projektov, ki bi bili bolj neposredno vezani na vsebino temeljnih obveznih predmetov študijskega programa, kot so Digitalna etika, morala in pravo, Človekove pravice v digitalni dobi, Varstvo podatkov in pravice digitalnih uporabnikov, Mediji v digitalnem svetu, Regulatorni okvir za digitalne tehnologije in upravljanje tveganj v digitalni dobi. Zavod je v svojem odgovoru priložil seznam načrtovanih prihodnjih projektnih prijav, vendar je ključno, da te načrte tudi uresniči.

Ker gre za študijski program druge stopnje, je potrebna presoja ustreznosti analize potreb po znanju in ciljev družbe. Analiza kaže, da načrtovani študijski program ponuja unikaten pristop v primerjavi z drugimi visokošolskimi institucijami v Sloveniji, saj združuje področje digitalizacije/informatike in pravne/etične vidike. Naslanja se na relevantne vire, kot so poročila Svetovnega gospodarskega foruma, dokumenti Evropske unije in nacionalne strategije, ki poudarjajo potrebo po digitalnih kompetencah in varovanju človekovih pravic. Poleg tega so upoštevani različni sektorji, kjer bo znanje uporabno. Pristop interdisciplinarnega povezovanja digitalnih kompetenc s človekovimi pravicami in etiko je jasen in utemeljen, kar daje programu vsebinsko vrednost. Kljub temu pa analiza temelji predvsem na strateških dokumentih in napovedih o prihodnosti dela, ki, čeprav uporabne, ne zagotavljajo dovolj konkretnih dokazov o trenutnih specifičnih potrebah na trgu dela v zasebnem, javnem in nevladnem sektorju.

Načeloma program odgovarja na cilje, kot so digitalizacija, etika in varstvo človekovih pravic, vendar je vprašljivo, ali zares zajema resnični interes delodajalcev in specifične potrebe trga dela. Večina argumentov temelji na širših evropskih smernicah, ki so pomembne, a ne nujno zrcalijo regijskih in nacionalnih potreb. Pričakovanje, da bodo diplomanti tega programa zaposljivi v nevladnem, javnem in zasebnem sektorju, je morda pretirano ambiciozno. Čeprav je poudarek na povezovanju tehnologije z etiko in človekovimi pravicami vsekakor relevanten, bi bilo smiselno kritično oceniti, koliko delovnih mest za tovrstno usposobljene kadre dejansko obstaja in ali program realno pokriva specifične potrebe trga dela na lokalni, regijski in nacionalni ravni. Zavod je v svojem odgovoru sicer poslal nadgrajeno analizo, ki zagotavlja boljši prikaz trenutnega stanja na trgu dela. Kljub temu pa še vedno primanjkujejo konkretni podatki o specifičnih potrebah delodajalcev.

Zavod navaja, da ima dovolj kapacitet za načrtovanih 30 študentov in ocenjuje, da manjše število omogoča individualen pristop in kakovostno mentorstvo, kar je ključno za pridobivanje interdisciplinarnih in praktičnih veščin. Manjše število omogoča vzpostavitev tesnih povezav med študenti in profesorji ter kakovostno izvedbo programa. Kljub temu ni podrobneje utemeljeno, kako je predvideno število vpisnih mest povezano s potrebami okolja ali trga dela, kar bi bilo smiselno natančneje pojasniti.

b) Razmere za praktično izobraževanje študentov:

Izpolnjevanje standarda za študijske programe druge stopnje ni obvezno.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Načrtovanje individualnega pristopa do študentov.
2. Zavod ima vzpostavljeno sodelovanje z nekaterimi drugimi visokošolskimi institucijami in inštituti.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Okrepitev prijav projektov, ki bodo bolj neposredno vezani na vsebino temeljnih obveznih predmetov študijskega programa. Realizirati pripravljen načrt za bodoče prijave projektov, povezanih s študijskim programom.
2. Analiza potreb po znanju in ciljih družbe ne vsebuje dovolj natančne kritične ocene o tem, koliko potencialnih delovnih mest za tovrstne specializirane kadre dejansko obstaja in ali program realistično pokriva specifične potrebe trga dela na lokalni, regijski in nacionalni ravni.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (18. člen Meril)

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Študijski program bo izveden kot izredni študij, pri čemer je predvidena kombinirana oblika študija ("blended learning"). Iz vloge izhaja, da bo zavod za izvedbo študijskega procesa na daljavo uporabil spletno učilnico (https://elearning.emuni.si/), ki temelji na odprtokodnem sistemu za upravljanje učenja Moodle. V spletni učilnici bodo študentje prejeli vse informacije o izvedbi in izvajalcih predmeta; poleg sodelovalnega dela študentov bo prek spletne učilnice potekala vsa komunikacija s študenti – asinhrona prek forumov in Moodle sporočilnega sistema ter sinhrona prek videokonferenčne sistema Jitsi, vključenega

v Moodle. Visokošolski učitelji bodo pri izvedbi predmeta, za sinhroni način komunikacije, uporabljali tudi tudi videokonferenčni sistem Zoom. Poleg spletne učilnice Moodle zavod uporablja tudi druga spletna orodja (npr. G-Suit), ki jih učitelji, glede na cilje predmeta, po lastni presoji, vključujejo v izvedbo predmeta. Izvajalci predmetov in mentorji bodo študente spremljali pri delu, jim podajali povratne informacije o opravljenem delu, morebitne dodatne usmeritve in napotke ter prek sistema za spremljanje aktivnosti študentov, ki ga omogoča Moodle, poskrbeli za pravočasno zaznavo morebitnih zastojev pri opravljanju študijskih obveznosti.

Skupina strokovnjakov je na obisku zavoda ugotovila, da zavod še nima oblikovanega jasnega načrta izvedbe kombinirane oblike študija. Zavod bo fizična srečanja kombiniral z izvedbo na daljavo, vendar iz prvotne vloge zavoda ni bilo razvidno, kateri del (npr. predavanja, seminarji) in kolikšen delež kontaktnih ur bo izveden v obliki fizičnih srečanj oziroma na daljavo. Zavod je na predlog skupine strokovnjakov to natančneje opredelil. V dopolnjeni vlogi navaja, da bodo srečanja v predavalnici kombinirali z delom študentov prek spletne učilnice v obsegu do 30 % predvidenih ur. Zavod je k dopolnjeni vlogi priložil *Smernice za izvajanje kombiniranega načina študija*, iz katerih izhaja, da bo nosilec predmeta imel možnost odločanja o deležu ur, ki se bodo pri njegovem predmetu izvedle na daljavo, pri čemer delež ne bo smel preseči 30 % vseh predvidenih kontaktnih ur. Ob tem se pojavljajo vprašanja, kako bo tak sistem avtonomije izvajalcev predmetov deloval v praksi, ali bodo študentje o tem pravočasno in ustrezno obveščeni, na kakšen način bo to izvedeno, kdo bo celoten proces koordiniral in izvajal nadzor na ravni zavoda itd.

Zavod v dopolnjeni vlogi navaja, da načrtuje izvedbo dela teoretičnih vsebin na daljavo (sinhrono in asinhrono) s pomočjo spletne učilnice. Iz *Smernic za izvajanje kombiniranega načina študija* je mogoče razbrati primere možnih načinov sinhrone in asinhrone izvedbe. Skupina strokovnjakov je v prvotnem poročilu opozorila, da v vlogi manjka podatek o deležu kontaktnih ur na daljavo, ki bodo izvedene sinhrono, in deležu, ki bodo izvedene asinhrono. Zavod v odgovoru navaja, da je izvedba kontaktnih ur na daljavo možna samo na sinhroni način, medtem ko je asinhrona izvedba predvidena za samostojno delo študentov. To se ne sklada povsem z navedbami v dopolnjeni vlogi, kjer je zapisano, da bo študijski program vključeval izvedbo dela teoretičnih vsebin na daljavo (sinhrono in asinhrono) s pomočjo spletne učilnice. Še vedno torej obstajajo nejasnosti, zlasti glede asinhrone izvedbe na daljavo. Tudi glede sinhrone izvedbe na daljavo ima skupina strokovnjakov dvome o ustreznosti načrtovane izvedbe. Zavod v priloženih smernicah glede sinhrone izvedbe navaja, da ta "interaktivni način v realnem času vključuje spletne seje v živo, virtualna predavanja, spletne seminarje ali razprave, ki potekajo prek platform, kot sta Zoom ali MS Teams." Pri tem se pojavljajo vprašanja, ali bodo nosilci predmetov imeli prosto izbiro glede načina izvedbe določenih terminov v sinhroni obliki študija na daljavo, kdo bo koordiniral in reševal morebitne (zlasti tehnične) težave ter kdo bo sproti obveščal študente o izvedbi posameznih terminov predavanj, vaj ali seminarjev. Če se bo izvedba lahko razlikovala med posameznimi termini in predmeti, bi to lahko povzročilo zmedo pri študentih. Skupina strokovnjakov meni, da bi moral biti načrt sinhrone in asinhrone izvedbe kontaktnih ur bolj natančno pojasnjen in opredeljen, saj dokumenti, ki jih je zavod posredoval, ne dajejo vtisa, da ima zavod jasno oblikovan načrt izvedbe kombinirane oblike študija.

Zavod je za izvedbo predmetov prvotno predvideval samo predavanja in seminarje. Glede na to da zavod v vlogi omenja tudi skupinsko delo študentov ter relevantnost zagotavljanja praktičnih veščin študentom, se je vzpostavil dvom o ustreznosti oblik kontaktnih ur, še posebej pri predmetih, ki so bolj praktično zasnovani. Skupina strokovnjakov je predlagala

razmislek o vpeljavi kontaktnih ur v obliki vaj. Zavod je v dopolnitvi vloge to realiziral in kontaktne ure dopolnil z urami vaj, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot ustrezno.

Učni načrti vključujejo raznolike načine preverjanja in ocenjevanja znanja, ki zajemajo tako sprotna kot končna preverjanja znanja. Skupina strokovnjakov je ob obisku zavoda ugotovila, da načrt izvedbe izpitov in predavanj ni dovolj jasno oblikovan ter da zaposleni z njim niso ustrezno seznanjeni. Zato je skupina predlagala, naj zavod pripravi natančen načrt izvedbe izpitov, ki bo vključeval podrobnosti o načinu izvedbe (fizično, hibridno, na daljavo ipd.) in določitev, ali bo način izvedbe izpitov določal nosilec predmeta ali bo to urejeno na sistemski ravni univerze. Poleg tega je predlagala oblikovanje načrta za zagotavljanje nadzora pri izvedbi izpitov, če bodo ti potekali tudi na daljavo. Zavod je v dopolnjeni vlogi pojasnil, da bo končno preverjanje in ocenjevanje znanja potekalo v živo, razen v izjemnih primerih, ki jih bo odobril koordinator programa. Kot odziv na poročilo skupine strokovnjakov je zavod pripravil *Navodila za izvajanje preverjanja znanja na daljavo* in jih priložil dopolnjeni vlogi. V tem dokumentu je zavod opredelil protokol za izvedbo posameznih vrst preverjanja znanja na daljavo ter načine nadzora med izpiti. Skupina strokovnjakov pa opozarja, da dokument predvideva možnost uporabe različnih aplikacij za izvedbo izpitov, med katerimi so Moodle, Exam.net, pa tudi video klici in videokonference prek Zooma, MS Teamsa, Webexa itd. Toliko različnih možnosti po mnenju skupine povečuje verjetnost zmede med študenti, hkrati pa otežuje koordinacijo in nadzor procesa izvedbe izpitov. Dokument daje vtis, da izvedba izpitov na daljavo še vedno ni dovolj natančno načrtovana. Predlagamo bolj sistemski pristop na ravni univerze. Zavod bi se moral tudi zavedati, da bodo ob takšnih načrtih potrebne zelo učinkovite tehnične podporne storitve, ki bodo na voljo tako študentom kot izvajalcem študijskega procesa. To bi zmanjšalo morebitne težave in omogočilo boljšo izvedbo izpitov na daljavo.

Skupina strokovnjakov je predlagala, da zavod zagotovi koordinatorja študijskega programa, ki bo skrbel za organizacijske, izvedbene in vsebinske vidike izvedbe študijskega programa. Ta oseba bi morala imeti celosten pregled nad vsemi vidiki izvedbe študijskega programa, ki bo na tej osnovi lahko dobro usmerjala izvedbo in razvoj programa ter odpravljala morebitne zaplete. V času obisku zavoda je skupina strokovnjakov ugotovila, da tovrstnega celostnega pregleda nima nobena od sodelujočih oseb. Zavod v odgovoru na poročilo strokovnjakov navaja, da je koordinatorka študijskega programa doc. dr. Maja Pucelj. Skupina strokovnjakov to informacijo pozdravlja in zavodu priporoča, naj zagotovi, da bo koordinatorka imela celovit pregled tako nad vsebino kot tudi nad izvedbo študijskega programa.

Prav tako bi bilo potrebno okrepiti vlogo Komisije za kakovost pri zagotavljanju in kontroli kakovosti študijskega programa. Zavod v odgovoru na poročilo strokovnjakov navaja, da s predstavniki komisije sedaj načrtujejo skupine aktivnosti na področju razvoja visokošolske didaktike in uporabe umetne inteligence v izobraževalnem procesu. Zavod naj aktivnosti na področju zagotavljanja kakovosti študijskega programa še okrepi.

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

V vlogi je navedeno, da je v izvedbo študijskega programa vključenih 19 nosilcev predmetov. Predvideni visokošolski učitelji imajo veljaven habilitacijski naziv ali so v postopku njegove pridobitve. Zavod navaja, da že ima oziroma bo dodatno zaposlil predvidene visokošolske učitelje kot nosilce in/ali soizvajalce predmetov, s skupno obremenitvijo najmanj 2 FTE, in sicer v obliki redne zaposlitve, zaposlitve za krajši delovni čas, dopolnilne zaposlitve ter avtorskih pogodb.

Med 19 predvidenimi nosilci predmetov sta dva habilitirana za področje managementa, dva za področje prava, po eden pa za področja etike, poslovnega prava, antropologije, filozofijo kulture, poslovne informatike, religiologije, gospodarskega prava, teorije inovacij, logistike in prava, vizualne umetnosti in komunikacije, poslovne informatike, komunikologije, kineziologije, informacijske in komunikacijske znanosti ter politologije. Predvidena kadrovska zasedba odraža diverziteto področij visokošolskih učiteljev, obenem pa gre zaznati primanjkljaj kadra, ki bi bil habilitiran na enem izmed dveh področij, na katerih bo program akreditiran, tj. področje 0312 po klasifikaciji KLASIUS-P-16 (Politologija, odnosi posameznik-družba-država), kamor se razvrščajo predvsem naslednje vsebine: človekove pravice, državoznanstvo, javne politike, mednarodni odnosi, politologija ipd. Zavod je v odgovoru navedel, da je kot odziv na priporočilo strokovnjakov med izvajalce vključil enega visokošolskega učitelja, habilitiranega za področje politologije. Skupina strokovnjakov priporoča vključitev še več izvajalcev, habilitiranih na področju, za katerega je program akreditiran (0312). Kot pozitivno pa skupina strokovnjakov ocenjuje, da je iz referenc visokošolskih učiteljev razvidna povezava z vsebino predmetov, ki jih bodo izvajali.

V vlogi je navedeno, da je zagotovljeno redno usposabljanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Usposabljanje se izvede ob vključitvi učitelja v pedagoški proces, enkrat letno (pred začetkom študijskega leta) pa izvajajo še osvežitvena usposabljanja, kjer visokošolske učitelje seznanijo s tehnološkimi novostmi ter sodobnimi trendi na področju izobraževanja.

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Zavod bo za izvedbo študijskega programa najemal palačo Trevisini v Piranu, kar potrjuje priložena najemna pogodba med EMUNI univerzo in Adriatic Slovenica d.d. Iz vloge je razvidno, da zavod uporablja prostore v več nadstropjih, ki vključujejo predavalnice, pisarne, toalete, konferenčne dvorane ipd. Kapacitete zadostujejo za izvedbo študijskega programa, upoštevajoč trenutno število vpisanih študentov na univerzi. Ker zavod načrtuje "blended learning", bo potreben nakup ustrezne IKT opreme za izvedbo študija. Skupina strokovnjakov je na obisku izvedela, da se v letu 2025 načrtuje nakup te opreme, pod pogojem, da bo študijski program akreditiran. V odgovoru na poročilo strokovnjakov zavod to potrjuje in navaja, da načrt nakupa IKT opreme in podporne programske opreme med drugim vključuje nakup pametnih tabel in druge opreme, ki bo podpirala izvedbo kombinirane oblike izobraževanja.

Zavod študentom omogoča popoln dostop do knjižnice ZRS Koper (kot izhaja iz priložene izjave direktorja ZRS). Skupina strokovnjakov si je na obisku knjižnico ogledala in jo ocenjuje kot dragocen vir za študente. Ta knjižnica nudi širok nabor gradiva, dostop do mednarodnih bibliografskih baz podatkov in znanstvenih revij v polnem obsegu. Študentom bo pri učenju na daljavo na voljo tudi dostop do knjižnic partnerskih institucij EMUNI, kot je razvidno iz vloge. Gradivo za izvedbo študijskega programa v knjižnici še ni na voljo v celoti. Skupina strokovnjakov je na obisku zavoda izvedela, da zavod v letu 2025 načrtuje nakup temeljne literature in virov za izvedbo študijskega programa, pod pogojem, da bo študijski program akreditiran. Zavod v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov navaja, da so sredstva za nakup zagotovljena in da bodo k nakupu literature pristopili takoj, ko prejmejo ustrezne ponudbe založnikov.

Zavod v vlogi navaja, da je poskrbljeno za vso tehnično in tehnološko podporo. Strokovno podporo za študente, visokošolske učitelje in sodelavce zagotavlja strokovna služba zavoda. Na obisku je skupina strokovnjakov izvedela, da IT podporo trenutno zagotavlja zunanji sodelavec. Skupina strokovnjakov svetuje, da zavod vnaprej oblikuje načrt IT podpore za primer popolne zapolnitve prostih vpisnih mest na zadevnem študijskem programu. Prav tako se odpira vprašanje, ali bo zadostno tehnično podporo za fizični pedagoški proces mogoče zagotavljati le na daljavo, kot je to večinoma praksa sedaj. Pričakovati je, da bo za učinkovito tehnično pomoč potrebna fizična prisotnost IT sodelavca na zavodu ves čas trajanja predavanj in seminarjev, ki potekajo v fizični obliki.

V vlogi ni zadostno pojasnjeno, kako bo zavod zagotavljal dostopnost (fizična dostopnost, spletna dostopnost, dostopnost storitev in virov ipd.), tako na lokaciji univerze kot knjižnice. Skupina strokovnjakov je sicer na obisku opazila določene prilagoditve za gibalno ovirane študente, npr. dvigalo in klančino pri vhodu univerze, vendar je potrebno načrtovati tudi druge elemente dostopnosti na vseh lokacijah, kamor vstopajo študenti (univerza, lokacije knjižnic ipd.), saj je dostop ponekod otežkočen. Zavod v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov navaja, da je v dogovoru z najemodajalcem o možnih dodatnih prilagoditvah fizične dostopnosti. Dodatno naj zavod razmisli o spletni dostopnosti za študente s posebnimi potrebami (npr. slabovidni študenti ipd.).

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

1. Vključitev še več članov visokošolskega kadra, katerih habilitacijsko področje je vezano na področje 0312 po KLASIUS-P-16.
2. Odprava nejasnosti glede načina izvedbe študija na daljavo, ki bo potekal v asinhroni obliki, ter dosledna in jasna opredelitev, ali kontaktne ure vključujejo asinhrono izvedbo.
3. Še podrobneje opredeliti načrt sinhrone in asinhrone izvedbe študijskega programa (način izvedbe), s ciljem preprečevanja zmede med študenti.
4. Še bolj natančno opredeliti načrt izvedbe izpitov na daljavo in zagotoviti, da zaradi možnosti uporabe različnih aplikacij in programov ne bo prihajalo do zmede med študenti. Predlagamo uvedbo enotnega sistemskega pristopa na ravni univerze.
5. Pripraviti načrt dodatnih prilagoditev za študente s posebnimi potrebami, ki bo vključeval fizično dostopnost, spletno dostopnost in dostopnost študijskih gradiv ter

drugih virov, in sicer na vseh lokacijah, kamor vstopajo študenti (univerza, lokacije knjižnic ipd.).
6. Zagotoviti, da bo koordinator celostno skrbel za organizacijske, izvedbene in vsebinske vidike izvedbe študijskega programa.
7. Okrepiti vlogo Komisije za kakovost pri zagotavljanju in kontroli kakovosti študijskega programa.
8. Izvesti nakup IKT opreme za izvedbo kombinirane oblike študija.
9. Izvesti nakup temeljne obvezne literature in virov za izvedbo študijskega programa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

1. Temeljna obvezna literatura za izvedbo študijskega programa še ni v celoti dostopna v knjižnici.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

a.1 Pogoji za vpis v študijski program

V presojani študijski program se lahko vpiše, kdor je zaključil:
- študijski program prve stopnje iz področij: Filozofija in etika, Politologija, Poslovne in upravne vede, pravo, Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT), Družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost ter doseženimi vsaj 180 ECTS;
- študijski program prve stopnje iz drugih področij, če pred vpisom opravi dodatne študijske obveznosti v obliki sprejemnega razgovora iz študijskih obveznosti osnov digitalizacije in človekovih pravic v obsegu 10 ECTS;
- visokošolski strokovni študijski program (sprejet pred 11. 6. 2004) iz področij: Filozofija in etika, Politologija, Poslovne in upravne vede, pravo, Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT), Družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost ter doseženimi vsaj 180 ECTS;
- visokošolski strokovni študijski program (sprejet pred 11. 6. 2004) iz drugih področij, če pred vpisom opravi dodatne študijske obveznosti osnov digitalizacije in človekovih pravic v obsegu 10 ECTS.

Dodatni pogoj za vpis na presojani študijski organ je izkazano znanje angleškega jezika na ravni vsaj B2 glede na skupni evropski referenčni okvir (CEFR) z ustreznim potrdilom.

Pri izbiri kandidatov za vpis v študijski program se upošteva:

- uspeh pri predhodnem študiju: povprečna ocena 70%, ocena diplomskega dela 30% (če ga je predhodni študij predvideval) oziroma
- povprečna ocena 100% (če predhodni študij diplomskega dela ni predvideval).

Skupina strokovnjakov meni, da so pogoji za vpis v študijski program ustrezno opredeljeni.

a.2 Pogoji za napredovanje študentov
Študent lahko napreduje iz 1. v 2. letnik študija, če zbere vsaj 48 ECTS iz obveznosti 1. letnika.

Študent se lahko izjemoma vpiše v 2. letnik tudi, če ne izpolnjuje pogojev iz prejšnje alineje, kadar ima za to upravičene razloge, pri čemer o tem odloča pristojna komisija. Študent, ki ni opravil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom za vpis v višji letnik, lahko, ob upoštevanju določil Zakona o visokem šolstvu, v času študija enkrat ponavlja letnik. Študent mora za ponovni vpis v 1. letnik zbrati vsaj 24 ECTS obveznosti 1. letnika, pri čemer mora opraviti vsaj dva obvezna predmeta. Z napredovanjem in ponavljanjem študent ohranja status študenta in s tem pravice in ugodnosti, določene z zakonom in Statutom. V skladu z zakonom in Statutom lahko študent zaprosi za podaljšanje statusa študenta, vendar največ za eno leto. Študentu, ki pri študiju izkazuje nadpovprečne študijske rezultate, se omogoči hitrejše napredovanje. Sklep o tem sprejme Senat na podlagi prošnje kandidata in obrazloženega mnenja pristojne komisije. S sklepom se določi tudi način hitrejšega napredovanja.

Skupina strokovnjakov meni, da so pogoji za napredovanje študentov ustrezno opredeljeni.

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Zavod lahko v okviru študijskega programa študentom prizna do 30 ECTS obveznosti študijskega programa na osnovi pridobljenega znanja, usposobljenosti ali zmožnosti, ki so jih pridobili skozi formalno in neformalno učenje pred vpisom v program. Študenti znanje, pridobljeno v formalnih oblikah izobraževanja, izkazujejo s spričevali ali drugimi listinami, iz katerih so razvidne vsebina in obseg vloženega dela, kar omogoča ovrednotenje znanja in spretnosti po sistemu ECTS. Osnovno merilo za priznavanje je primerljivost pridobljenega znanja z učnimi enotami, spretnostmi in kompetencami študijskega programa.

Vloge za priznavanje znanj in spretnosti, pridobljenih skozi različne oblike formalnega in neformalnega izobraževanja pred vpisom v program, zavod obravnava skladno s predpisi. Kandidat vlogo za priznavanje znanj in spretnosti predloži pristojni komisiji.

Skupina strokovnjakov meni, da so merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program, vsebinsko ustrezno opredeljena.

c) načini ocenjevanja:

Načini ocenjevanja in preverjanja znanja so opredeljeni v učnem načrtu posameznega predmeta in urejeni v skladu s Statutom univerze (https://emuni.si/wp-content/uploads/2020/07/Statute-of-the-Euro-Mediterranean-University.pdf) ter

Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja (https://emuni.si/wp-content/uploads/2019/11/8_Rules_on_Disciplinary_Accountability_of_Students_2014_09.pdf), ki sta javno dostopna.

Uspešnost študenta se na zavodu ocenjuje bodisi numerično bodisi opisno. Numerične ocene segajo od 1 do 10, posamezne sklope oziroma elemente ocenjevanja (npr. seminarske naloge, študije primerov, strokovno prakso ipd.) pa je mogoče oceniti tudi opisno, z oznakama »opravil« ali »ni opravil«.

Številčne ocene se razvrščajo po naslednji lestvici:
- 10 (odlično) – izjemno znanje z zanemarljivimi napakami,
- 9 (zelo dobro) – znanje na visokem nivoju z manjšimi napakami,
- 8 (dobro) – dobro znanje,
- 7 (zadovoljivo) – dobro znanje z večjimi napakami,
- 6 (zadostno) – zadovoljivo znanje, ki ustreza minimalnim standardom,
- 1 do 5 (nezadostno) – pomanjkljivo znanje, ki ne dosega minimalnih standardov.

Ocene od 6 do 10 in opisna ocena »opravil« pomenijo, da je študent uspešno opravil študijske obveznosti. Ocene od 1 do 5 ter opisna ocena »ni opravil« pomenijo, da študent ni uspešno opravil študijskih obveznosti.

Po mnenju skupine strokovnjakov so načini ocenjevanja ustrezno prilagojeni tipu študijskega programa. Ti omogočajo učinkovito preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc ter študentom omogočajo sprotno spremljanje lastnega napredka in spodbujajo aktivni študij.

č) Pogoji za dokončanje študija:

Udeleženec zaključi študijski program, ko opravi vse študijske obveznosti, predvidene s študijskim programom, pripravi in uspešno zagovarja magistrsko nalogo ter zbere 120 ECTS.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je število ECTS določeno v skladu s tretjim odstavkom 36. člena ZVIS, ki določa, da magistrski študijski programi obsegajo 60 do 120 kreditnih točk in trajajo eno do dve leti.

d) Pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Študijski program ne vsebuje posameznih delov programa, ki bi jih bilo mogoče posamezno dokončati.

e) Strokovni oziroma znanstveni naslov:

Po opravljenih študijskih obveznostih v obsegu 120 ECTS, ki jih študent lahko pridobi v najmanj dveh študijskih letih, pridobi naziv magister/magistrica digitalizacije in človekovih pravic (mag. digit. in človek. prav.).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je pridobljeni strokovni naslov skladen s stopnjo, vrsto in vsebino študijskega programa.

f) Pogoji za prehode med študijskimi programi:

Zavod v vlogi navaja, da je prehod na presojani študijski program možen, če:

- kandidat izpolnjuje pogoje za vpis v študijski program,
- študijska programa ob zaključku študija zagotavljata pridobitev primerljivih kompetenc in se lahko po merilih za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program prizna vsaj polovica obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (ECTS) iz prvega študijskega programa, ki se nanašajo na obvezne predmete magistrskega študijskega programa.

Študent, ki želi preiti na presojani študijski program, mora vložiti prošnjo z dokazili o opravljenih obveznostih na dosedanjem magistrskem študiju ter dokazilo o izpolnjevanju pogojev za vpis na presojani študijski program (potrdilo o opravljenih obveznostih in učne načrte predmetov). O prošnji za prehod odloča pristojna komisija, ki lahko študentu določi predmete oziroma študijske obveznosti 1. in 2. letnika, ki jih mora opraviti za dokončanje programa.

V 2. letnik študijskega programa se lahko vpišejo diplomanti univerzitetnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004, z ustreznih področij. Študentu se lahko prizna največ 60 ECTS. Pristojna komisija določi obveznosti, ki jih mora študent opraviti za dokončanje študijskega programa.

Ob omejitvi vpisa se pri izbiri kandidatov upošteva:

- uspeh pri predhodnem študiju: povprečna ocena (70%) in ocena diplomskega dela (30%), če je predhodni študij vključeval diplomsko delo, oziroma
- povprečna ocena (100%), če predhodni študij ni predvideval diplomskega dela.

Skupina strokovnjakov meni, da so opredeljeni pogoji za prehode ustrezni in upoštevajo Merila za prehode med študijskimi programi, ki jih je sprejel Svet NAKVIS na svoji 136. seji dne 21. 2. 2019.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
• Interdisciplinarna osredotočenost: Program vključuje interdisciplinaren pristop, kar je poudarjeno v različnih delih vloge. Takšna struktura spodbuja celovito razumevanje družbenih vplivov digitalizacije ter zajema teme od informacijskih tehnologij do okoljske trajnosti. • Aktualnost in širok obseg: Program se osredotoča na zelo relevantno in aktualno področje – digitalizacijo in človekove pravice – ter vključuje številne temeljne in aplikativne elemente tega področja. Med ključnimi obravnavanimi vprašanji so digitalna etika, pravice do zasebnosti in vpliv tehnologije na človekove pravice. Ta vsebina odraža potrebo po razumevanju in reševanju kompleksnih izzivov sodobne digitalne družbe. • Globalna usklajenost in prepoznavnost: Z navezovanjem na podobne programe na priznanih mednarodnih institucijah program pridobiva dodatno legitimnost in potrjuje svojo relevantnost. Mednarodno primerjanje kaže, da bo vsebina programa verjetno ugodno ocenjena na globalni ravni, kar povečuje konkurenčnost diplomantov na trgu dela in podpira njihovo zaposljivost. • Še podrobneje opredeliti načrt sinhrone in asinhrone izvedbe študijskega programa (način izvedbe), s ciljem preprečevanja zmede med študenti. • Še bolj natančno opredeliti načrt izvedbe izpitov na daljavo in zagotoviti, da zaradi možnosti uporabe različnih aplikacij in programov ne bo prihajalo do zmede med študenti. Predlagamo uvedbo enotnega sistemskega pristopa na ravni univerze. • Pripraviti načrt dodatnih prilagoditev za študente s posebnimi potrebami, ki bo vključeval fizično dostopnost, spletno dostopnost in dostopnost študijskih gradiv ter drugih virov, in sicer na vseh lokacijah, kamor vstopajo študenti (univerza, lokacije knjižnic ipd.). • Okrepiti vlogo Komisije za kakovost pri zagotavljanju in kontroli kakovosti študijskega programa. • Izvesti nakup IKT opreme za izvedbo kombinirane oblike študija. • Izvesti nakup temeljne obvezne literature in virov za izvedbo študijskega programa.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
• Temeljna obvezna literatura za izvedbo študijskega programa še ni v celoti dostopna v knjižnici.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
/

Odličnost
/

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

B. SPLOŠNI PODATKI O PROGRAMU

Ime študijskega programa:

Digitalizacija in človekove pravice

Ime študijskega programa v angleščini:

Digitalization and human rights

Vrsta študijskega programa:

magistrski

Stopnja študijskega programa:

druga

Trajanje študijskega programa:

2 leti

Študijski program je:

- pedagoški:	Ne
- dvopredmetni:	Ne
- interdisciplinarni:	Da
- skupni:	Ne

Način izvajanja študijskega programa:

izredni

Obseg obveznosti študijskega programa po ECTS:

120

Izbirnosti študijskega programa po ECTS:

24 Utemeljitev: Študent v okviru študijskega programa izbere 4 izbirne predmete v skupnem obsegu 24 ECTS. Študent lahko izbirne predmete izbere iz nabora ponujenih izbirnih predmetov študijskega programa ali iz predmetov drugih študijskih programov iz področja študija na visokošolskih zavodih v Sloveniji ali v tujini.

Študijski program bo izobraževal za regulirane poklice v EU.

Ne

Datum sprejetja študijskega programa na visokošolskem zavodu:

26.06.2024

Členitev študijskega programa na posamezne dele:

Ne

Opredelitev področij študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

Opredelitev študijskega programa po KLASIUS-SRV:
podrobna skupina vrst – vrsta:
[17003] Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

Opredelitev študijskega programa po KLASIUS-P-16:
podrobno področje:
[0312] Politologija, odnosi posameznik-družba-država, [0388] Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti/izidi, pretežno družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost

Opredelitev znanstvenih disciplin (v nadaljevanju: disciplin) po klasifikaciji Frascati:

večinsko področje: [5] Družbene vede

Umetniške discipline:

niso relevantne

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 8. raven
EOK: 7. raven
EOVK: Druga stopnja

Utemeljitev:

Strokovni, znanstveni ali umetniški naslov(i):

ženska oblika: Magistrica digitalizacije in človekovih pravic
moška oblika: Magister digitalizacije in človekovih pravic
okrajšava: mag. dig. in človek. prav.

Poimenovanje strokovnih, znanstvenih ali umetniških naslovov v angleškem jeziku: Master of Arts, okrajšava M.A..
Utemeljitev izjeme poimenovanja strokovnega naslova v angleškem jeziku: .