

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije Univerzitetni študijski program Anglistika

Prof. dr. Nike Kocijančič Pokorn
Prof. dr. sc. Nihada Delibegović Džanić
Tim Kokalj



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: **Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije** (UP FHŠ)

Študijski program: univerzitetni študijski program **Anglistika**

Skupina strokovnjakov:

predsednica	prof. dr. Nike Kocijančič Pokorn , Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta
članica	prof. dr. sc. Nihada Delibegović Džanić , Univerzitet u Tuzli, Filozofski fakultet
član	Tim Kokalj , študent, Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 28. 1. 2025

Datum oddaje končnega akreditacijskega poročila agenciji: 22. 3. 2025

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Sestava in vsebina študijskega programa

1. standard
2. standard
3. standard

Zasnova izvajanja študijskega programa

4. standard
5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je po natančnem pregledu dokumentov za akreditacijo dvopredmetnega univerzitetnega študijskega programa Anglistika Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem ugotovila, da ima predlagani študijski program nekaj prednosti, in sicer v predvideni program vključuje mlajše in izkušenejše učitelje, med njimi tudi materno govorko angleščine, ki je obenem strokovnjakinja na tem področju, ter ponuja dober pregled zgodovine britanske književnosti.

Po prvem pregledu dokumentacije januarja 2025 je skupina strokovnjakov predlagala več priložnosti za izboljšanje: od načrtovanja projektnih prijav na področju anglistike, dodatka vsebin s področja literatur angleških govornih področij, preoblikovanja predmeta Angleščina za splošne in posebne namene, zmanjšanja števila predmetov in vsebin, vzetih iz programa Medkulturno jezikovno posredovanje, oblikovanja seznama izbirnih predmetov, ki bi bili na voljo izključno za študijski program Anglistika, in ponudbe ločenih seznamov za študente drugega in tretjega letnika do tega, da bi moral zavod pridobiti potrebe po zaposlovanju anglistov oz. učiteljev angleščine, jasneje določiti, ali velikost in kapaciteta predavalnic ustrezata trenutnemu številu študentov, ali so bili študenti vključeni v načrtovanje ali prilagajanje prostorov, ter natančneje opredeliti, v katerih primerih in na kakšen način se diferencialni izpiti določajo.

Obenem je skupina strokovnjakov v akreditacijskem poročilu ugotovila, da program v določenih točkah le delno oz. ne izpolnjuje standardov kakovosti. Med delno izpolnjevanje standardov kakovosti so strokovnjaki uvrstili dejstvo, da se v dokumentaciji priložena analiza potreb zaposlovalnega okolja osredotoča na potrebe po poklicih, ki jih program ne usposablja, da program ne ponuja notranjih izbirnih predmetov s področja anglistike ter da vertikalna in horizontalna povezanost obveznih in izbirnih predmetov ni jasna.

V akreditacijskem poročilu je bila tudi zapisana ugotovitev, da vložena akreditacijska dokumentacija kaže na neizpolnjevanje standardov kakovosti, in sicer je bil predlagani program neskladen z drugimi obstoječimi študiji anglistike v slovenskem prostoru, ker ni ponujal predmeta in vsebin s področja angleške morfologije (z izjemo glagola), in je bil obenem neskladen z drugimi obstoječimi študiji v slovenskem prostoru, ki usposablajo za prevajalski poklic, ker ni ponujal obveznih predmetov s področja praktičnega prevajanja in nobenih vsebin s področja slovenistike. In končno, predlagani program je izkazoval neusklajenost predmetno specifičnih kompetenc z učnimi izidi, in sicer pri treh predmetno specifičnih kompetencah, ki zagotavljajo, da bo diplomant po opravljenih študijskih obveznostih usposobljen za »razumevanje ključnih prelomnic v zgodovini razvoja anglofonskih književnosti z ozirom na kulturno-umetniške tokove Evrope in zlasti ameriške celine«, »usposobljen v prevajanja (sic!) strokovnih in poljudnih besedil ter govora v angleščino in iz nje v slovenščino« ter »zmožen teoretskega razlikovanja, praktične rabe in kritičnega odnosa do uporabe jezikovnih korpusov in sodobnih jezikovnih tehnologij«.

Predlagateljica je po prejemu akreditacijskega poročila skupine strokovnjakov predlagani program in akreditacijsko dokumentacijo korenito spremenila. Po pregledu teh sprememb je skupina strokovnjakov marca 2025 izoblikovala končno akreditacijsko poročilo, v katerem je ugotovila, da je predlagateljica odpravila vse pomanjkljivosti, tako da vložena akreditacijska dokumentacija ni več kazala na delno izpolnjevanje oziroma na neizpolnjevanje standardov kakovosti. Predlagateljica je tudi uvedla več rešitev, ki so jih predlagali strokovnjaki kot priložnosti za izboljšanje, ter tako izoblikovala predlog programa, ki v vseh točkah izpolnjuje standarde kakovosti.

SUMMARY

After a thorough review of the accreditation documents for the BA programme in English Studies at Faculty of Humanities University of Primorska, the expert group concluded that the proposed programme has several strengths, namely it responds to the growing interest in the study of English Studies in Slovenia, it includes younger and more experienced teachers, including a native and professionally trained English speaker, and it offers a good overview of the history of British literature.

In the accreditation report provided by the expert group in January 2025, several opportunities for improvement were suggested: from planning project applications in the field of English Studies, adding content in the field of literature of English-speaking areas, reformulating the English for General and Specific Purposes course, reducing the number of courses and content taken from the Intercultural Linguistic Communication programme, creating a list of electives offered exclusively for the English Studies programme and offering separate lists for second- and third-year students, to the need to obtain the recruitment needs of English Studies specialists and of English teachers, to determine more clearly whether the size and capacity of lecture rooms are adequate for the current number of students, whether students have been involved in the planning or adaptation of the rooms, and to define more precisely in which cases and in what way differential examinations are set.

In the accreditation report, the expert group concluded that the programme only partially met, and sometimes did not comply with the quality standards at certain points. Among the partial compliance with the quality standards, the experts pointed out that the analysis of the employment needs focused on the needs of professions that the programme does not train, that the programme did not offer internal elective courses in English studies and that the vertical and horizontal integration of compulsory and elective courses was not clear.

The accreditation report also highlighted that the submitted accreditation documentation showed same major weaknesses or non-compliance of the quality standards, namely that the proposed programme was not in line with other existing English studies in the Slovene higher-education area, as it did not offer a course and content in English morphology (with the exception of the morphology of verb), and was at the same time not in line with other existing studies in the Slovene higher-education area that train for the profession of translation, as it did not offer compulsory courses in the field of practical translation and no content in Slovene studies. Finally, the proposed programme demonstrated a mismatch between course-specific competences and learning outcomes, namely in the three course-specific competences that ensure that, after completing the course, the graduate will be able to "demonstrate an understanding of the key turning points in the history of Anglophone literatures, particularly in relation to the cultural and artistic currents of Europe and the American continent", to "demonstrate competence in translating professional and popular texts and speech between English and Slovene" and "demonstrate competence in theoretical distinction, practical application, and critical evaluation of language corpora and modern language technologies".

After receiving the accreditation report of the expert group, the applicant radically amended the proposed programme and the accreditation documentation. Following a review of these changes in March 2025, the group of experts formulated the final accreditation report in which the group concluded that the applicant had corrected all deficiencies so that the submitted accreditation documentation no longer showed partial or non-compliance with the quality standards. Several of the solutions suggested by the experts as opportunities for improvement have also been implemented, resulting in a programme that meets the quality standards in all respects.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Sestava in vsebina študijskega programa				
1. standard	1	2	/	/
2. standard	/	/	/	/
3. standard	/	/	/	/
Zasnova izvajanja študijskega programa				
4. standard	2	/	/	/
5. standard	/	/	/	/
Odličnost	/			

UVOD

Skupina strokovnjakov, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 22. 11. 2024, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in akreditacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za akreditacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala 28. 1. 2025.

Po uradnem imenovanju je skupina strokovnjakov v sestavi prof. dr. Nike Kocijančič Pokorn (predsednica), prof. dr. sc. Nihada Delibegović Džanić (članica) in Tim Kokalj (član) dobila dostop do akreditacijske dokumentacije. Prvi sestanek skupine strokovnjakov je potekal 20. 12. 2024 prek videokonferenčne platforme Zoom. Na tem sestanku so člani skupine pripravili delovni načrt in si razdelili različne naloge. Dogovorjeno je bilo, da se do 10. 1. 2025 pripravi seznam dodatnih dokumentov, ki jih skupina potrebuje od vlagatelja za pripravo presoje. Tako se je do tega datuma zaprosilo za manjkajoče dokazilo o habilitaciji, za izračun deleža visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas, oziroma obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na univerzitetnem študijskem programu Anglistika ter za učne načrte dveh predmetov (Angleščina kot strokovni jezik in Moderni angleški jezik 1), ki se izvajata v okviru programa Medkulturno jezikovno posredovanje na istem visokošolskem zavodu, in sicer z namenom, da se preveri morebitno prekrivanje vsebin. Zahtevane manjkajoče oz. dodatne podatke in materiale je skupina strokovnjakov prejela 8. 1. 2025 in 15. 1. 2025. Drugi sestanek skupine strokovnjakov je potekal 20. 1. 2025 prek videokonferenčne platforme Zoom. Na tem sestanku so strokovnjaki razpravljali o težavah, na katere so naleteli, in usklajevali poročilo. Dne 27. 1. 2025 je potekal tretji sestanek, na katerem so člani skupine strokovnjakov uskladili mnenje in pripravili skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa. Odločitev so sprejeli soglasno. Akreditacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 28. 1. 2025. 28. 2. 2025 je skupina strokovnjakov prejela odziv predlagateljice na akreditacijsko poročilo skupine strokovnjakov. Strokovnjaki so pregledali odziv in se uskladili prek elektronske pošte ter izoblikovali končno akreditacijsko poročilo. Končno poročilo so soglasno sprejeli 21. 3. 2025 in ga oddali 22. 3. 2025.

(35. člen Meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.

Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (17. člen Meril)

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) Konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

V prvotno oddani akreditacijski dokumentaciji je dvopredmetni univerzitetni študijski program Anglistika temeljil na treh stebrih ali, kot jih je imenovala predlagateljica, treh temeljnih horizontalnih celotah: na jezikovnem usvajanju, spoznavanju književnosti ter prevajanju in mediaciji. Vsakega izmed teh stebrov sestavljajo predmeti, ki spadajo v omenjeno področje: jezikovno usvajanje tako temelji na obveznih predmetih Fonetika in fonologija, Angleški glagol, Besedotvorje angleškega jezika, Moderni angleški jezik, Skladnja angleškega jezika, Angleški jezik v splošni in strokovni rabi ter Angleško-slovenska kontrastiva. Usvajanje književnosti je temeljilo na predmetih: Literarna stilistika in struktura literarnega dela, Književnost 1: od obdobja stare angleške književnosti do baroka, Književnost 2: izbrana poglavja angleške literature od razsvetljenstva do fin de siècle ter Književnost in kulture 20. stoletja. Prevajanje in mediacija (tu skupina strokovnjakov pripominja, da izraz »mediacija« ni najbolj posrečeno izbran, saj se v slovenskem prostoru uporablja predvsem v pravnem kontekstu in pomeni »neformalni način reševanja sporov s pomočjo posrednika ali mediatorja«) pa sta slonela na obveznem predmetu Jezikoslovni vidiki prevajanja. Poleg obveznih predmetov si je moral študent

izbrati še vsaj dva izbirna predmeta (po enega v drugem in tretjem letniku), in sicer iz programov Medkulturno jezikovno posredovanje, ki študente pripravlja na študij prevajanja in tolmačenja, in Slovenistika. Izbirni predmeti so bili tako s področja splošnega jezikoslovja (Uvod v jezikoslovje, sociolingvistika), prevajalstva (Osrednji vidiki prevajanja), jezikovnih tehnologij (Jezikovne tehnologije, Digitalna besedila) in slovenistike (Kreativno pisanje).

Steber, posvečen usvajanju jezika, je bil zasnovan kot najmočnejši, saj je združeval kar sedem obveznih predmetov. Ta poudarek na pridobivanju jezikovnih kompetenc je bil smiseln, vendar pa je pregled vsebin, ki so bile v prvotnem programu ponujene v okviru stebra usvajanje jezika, izkazal večjo pomanjkljivost: med naštetimi vsebinami ni bilo zaslediti morfologije. Predmetnik je kazal, da bo posebna pozornost dana morfologiji glagola, nikjer pa ni bilo zaslediti morfologije drugih besednih vrst, kot so samostalniki, pridevniki, prislovi itd. Posledično je skupina strokovnjakov v svojem akreditacijskem poročilu opozorila, da je prav znanje morfologije zgoraj naštetih besednih vrst temeljno za kompetentno in uspešno poučevanje angleškega jezika, kar naj bi bil eden izmed zaposlitvenih ciljev predlaganega programa. Obenem pa so poudarili še dejstvo, da je morfologija (ali oblikoslovje) obvezni predmet na eno- in dvopredmetnih študijskih programih na ljubljanski in mariborski univerzi, kar je pomenilo, da diplomanti predlaganega programa, kljub zagotovilom predlagateljice, ne bi mogli nadaljevati študija na pedagoških programih anglistike v Sloveniji, ker bi morali vsaj na področju morfologije dodatno izpopolniti svoje znanje.

V akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotavljala, da program, v okviru možnosti, dokaj dobro pokriva zgodovinski pregled književnosti, ki je nastala na britanskem otočju, ter v višjih letnikih (resda bežno) seže tudi onkraj Velike Britanije ter predstavi razvoj proze v ZDA v 19. stoletju, razvoj ameriške poezije in modernizma, obenem pa program omenja le enega književnika, ki prihaja iz bivših britanskih kolonij (tj. Salmana Rushdieja). Skupina strokovnjakov je tako predlagala, da se k stebru, posvečenemu spoznavanju književnosti, doda še (vsaj izbirne) dodatne vsebine s področja spoznavanja drugih nebritanskih in neameriških angleških književnosti, tj. s področja drugih literatur angleškega govornega področja, kamor spadajo avstralska, novozelandska, južnoafriška, nigerijska, indijska ali karibska književnost v angleškem jeziku, če naštejemo le nekatera izmed področij, na katerih se razvija literatura v angleškem jeziku. Skupina je ugotavljala, da glede na reference, ki jih izkazujejo izvajalci predmetov na programu, ne bi bilo težko dodati vsaj kakšne vsebine s področja kanadske književnosti.

V svojem akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotovila, da je v stebru, posvečenem prevajanju in mediaciji, zaslediti več pomanjkljivosti. Prva je bila ta, da je bil v program umeščen le en obvezni predmet (Jezikoslovni vidiki prevajanja), ki se je posvečal teoriji prevajanja, medtem ko drugih obveznih predmetov, ki bi se osredotočali na usvajanje prevajalskih kompetenc, v predmetniku ni bilo zaslediti. Druga pa je bila ta, da v predlaganem programu študenti ne bi mogli pridobiti nobenih kompetenc s področja slovenistike (tu so strokovnjaki imeli v mislih predvsem slovenskega pravopisa), kar je vnašalo dvom v to, ali bodo študenti pridobili kompetence za suvereno prevajanje v slovenski jezik. Tretja pa je bila ta, da so bile vse vsebine v tem stebru (vsaj glede na imena predmetov) vzete iz programa Medkulturno jezikovno posredovanje, kar pomeni, da so se na eni strani podvajale vsebine, ki jih visokošolski zavod že ponuja, na drugi strani pa so se v program umeščali predmeti, ki niso bili prilagojeni predznanju vpisanih študentov.

Po prejemu akreditacijskega poročila skupine strokovnjakov je predlagateljica korenito preoblikovala študijski program in upoštevala predloge, ki so jih podali strokovnjaki. Akreditacijska dokumentacija sedaj kaže, da je bil v prvi letnik dodan predmet

»Oblikoslovje angleškega jezika«, prevajalski steber je bil umaknjen iz študijskega programa ter nabor izbirnih predmetov pa se je razširil s predmeti »Izbrana poglavja iz kanadske književnosti«, »Uvod v književnosti severnoameriških staroselcev« in »Afriško ameriška književnost in anglofonska književnost afriške diaspore«. S temi spremembami sedaj predlagani študijski program dosega konsistentnost in vsebinsko povezanost na ravni predmetnika in celotnega programa.

b) Povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Učni cilji, izidi in kompetence, določeni v učnih načrtih, so povezani in se skladajo s sedmimi splošnimi cilji in kompetencami študijskega programa, in sicer bodo diplomanti sposobni pisanja in sporočanja v angleškem jeziku na višji in visoki ravni, bodo pridobili vsaj temeljne medkulturne veščine, se bodo naučili samostojnega uporabljanja virov in literature, razvili kritično mišljenje pri teoretičnem mišljenju, osvojili osnove digitalne pismenosti ter razvili sposobnosti samostojnega in skupinskega dela in vseživljenjskega učenja.

V akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotovila, da predlagana dokumentacija ne izkazuje v popolnosti skladnosti med učnimi načrti in predmetno specifičnimi kompetencami. Nekateri izmed osem predmetno specifičnih kompetenc, ki jih je predlagateljica navajala, so se sicer skladale s kompetencami in učnimi izidi, določenimi v učnih načrtih: na primer, kompetence in učni izidi v učnih načrtih iz stebra usvajanja jezika so se skladali s predmetno specifičnimi kompetencami, po katerih bo diplomant usposobljen za uporabo angleškega jezika na višji in visoki ravni komunikacije in bo sposoben razločevanja različnih ravni jezika, žanrov in diskurzov. Drugje pa so obstajale neskladnosti, na primer, učni načrti s področja usvajanja književnosti so kazali, da se bodo študenti le bežno dotaknili spoznavanja ameriške literature, saj je prvotni predmetnik dajal poudarek na spoznavanje britanske literature, zato je bila predmetno specifična kompetenca, ki je navajala, da bo diplomant izkazoval »razumevanje ključnih prelomnic v zgodovini razvoja anglofonskih književnosti z ozirom na kulturno-umetniške tokove Evrope in zlasti ameriške celine« neskladna z vsebinami, podanimi v učnih načrtih. Prav tako je obstajalo neskladje med zagotavljanjem, da bo diplomant »usposobljen v prevajanju (sic!) strokovnih in poljudnih besedil ter govora v angleščino in iz nje v slovenščino«, in tem, da je predmetnik vseboval le en obvezni predmet s področja prevajanja, ki se ni posvečal teoriji prevajanja, in nobenega obveznega predmeta s področja praktičnega prevajanja, slovenske slovnice in pravopisa. Predmetnik je prvotno vseboval le en predmet s področja praktičnega prevajanja, ki pa je bil izbirni in za katerega ni bilo nujno, da bi ga študent izbral. Akreditacijsko poročilo je tudi ugotavljalo, da zagotavljanje, da bo diplomant »zmožen teoretskega razlikovanja, praktične rabe in kritičnega odnosa do uporabe jezikovnih korpusov in sodobnih jezikovnih tehnologij« ni bilo zagotovljeno za vse diplomante, saj predmetnik ni vseboval nobenega obveznega predmeta, ki bi zajemal vsebine s področja jezikovnih tehnologij. Te vsebine so bile zajete v izbirnih predmetih, za katere ni bilo nujno, da bi jih študent izbral.

Predlagateljica je upoštevala pripombe skupine strokovnjakov, in ustrezno preoblikovala predmetno specifično kompetenco, ki se povezuje s predmeti s področja usvajanja književnosti v angleškem jeziku, izločila kompetenco, ki se vezala na sposobnost prevajanja, ter ustrezno preoblikovala kompetenco, ki se je navezovala na uporabo jezikovnih tehnologij.

Pregled priloženih učnih načrtov s seznamami obvezne in priporočene literature razkriva dokaj sodoben nabor strokovnih in znanstvenih del, ki so po obsegu in zahtevnosti primerna za

predlagani študijski program. Morda bi bilo za opozoriti le na obvezno literaturo pri obveznem predmetu Besedotvorje angleškega jezika, in sicer na delo Klinar, Stanko in David Margaret. *English Word Formation with Exercises*. Čeprav je v dokumentaciji navedeno, da je delo izšlo leta 2018, je v resnici to delo prvič izšlo že leta 1977 in v prenovljeni izdaji leta 1989, kar pomeni, da ne gre za najaktualnejše delo, vendar pa je obenem razumljivo, da se ga navaja med obvezno literaturo, ker je edino delo s področja pisano z mislijo na slovenske študente anglistike.

c) V program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Predlagateljica je v vlogi za akreditacijo in priloženih dokumentih navedla, da so zaposleni sodelovali pri triindvajsetih projektih, in med njimi izbrala pet, spodaj navedenih projektov, ki naj bi bili relevantni za študijsko področje anglistike.

1. **Transformacije intimnosti v literarnem diskurzu slovenske moderne** (J6-3134). Na spletni strani projekta je navedeno, da je namen projekta poglobljeno raziskovanje različnih oblik intimnosti s podrobnimi študijami primerov, ki jih umeščajo v širši kontekst njihovega literarnega obdobja in širšega srednjeevropskega kulturnega prostora. Tema intimnosti je v slovenistiki redko obravnavana in ostaja neraziskana, pri čemer pomembno vrednost ponuja njeno izražanje v literarnih delih, njeni transnacionalni vplivi in povezave z drugimi literarnimi interakcijami, povezanimi s to temo. Projekta ne moremo šteti za relevantnega za študijsko področje, saj se osredotoča predvsem na literarni diskurz slovenske moderne.
2. **Krepitev (socialno-)konstruktivističnega pristopa na slovenskih obmejnih območjih k poučevanju in učenju sosedskih jezikov (SJ) v osnovni šoli s soustvarjeno razširitvijo in vrednotenjem modela CoBLaLT** (J6-3132). Na spletni strani projekta je navedeno, da je raziskava Krepitev (socialno-)konstruktivističnega pristopa na slovenskih obmejnih območjih k poučevanju in učenju sosedskih jezikov (SJ) v osnovni šoli s soustvarjeno razširitvijo in vrednotenjem modela CoBLaLT umeščena na področji uporabnega jezikoslovja in pedagoškega jezikoslovja in namenjena krepitvi sociokonstruktivističnega pristopa k poučevanju in učenju maternih in tujih jezikov v slovenskih osnovnih šolah ob meji. Prav tako želi potencialno vplivati na izobraževanje tujih jezikov v slovenskih osnovnih šolah, tako da bi pouk tujih jezikov postal bolj avtentičen, osredotočen na kritično mišljenje, kognitivno usmerjen, čustveno naravn in družbeno angažiran. Ta projekt lahko štejemo kot relevanten za študijsko področje. Vendar pa je VŠZ navedla, da je odgovorna oseba za projekt, ki je (kot je navedeno v dokumentaciji) primarno povezana z Znanstveno-raziskovalnim središčem Koper in ta institucija tudi sodeluje pri projektu in ne UP FHŠ.
(<https://www.zrs-kp.si/en/projects/national-projects/strengthening-a-socioconstructivist-approach-in-slovenian-border-regions-primary-neighbouring-language-nl-teaching-and-learning-through-a-co-constructed-extension-and-evaluation-of-the-coblalt-mod/>).
3. **LanGuide- Language guidance tool for improving language knowledge.** Projekt je usklajen z evropsko jezikovno politiko, katere cilj je spodbujati mobilnost in medkulturno komunikacijo v visokem šolstvu, pri čemer sta večjezičnost in večjezikovnost ključna elementa. Njegov cilj je bil zagotoviti, da vsak državljan EU poleg maternega jezika obvlada vsaj dva jezika, hkrati pa z digitalnimi tehnologijami spodbujati internacionalizacijo akademskega okolja. Projekt je združil

pet evropskih partnerjev, ki so razvili enotno metodologijo za jezikovno izobraževanje ter napredek informacijskih in komunikacijskih tehnologij, rezultat pa je bil priročnik, osredotočen na različne specializirane rabe jezikov. Ta projekt velja za relevantnega za študijsko področje, saj so bila razvita učna gradiva za učenje angleščine in osnutek mobilne aplikacije za učenje jezikov.

4. **Bridging Borders: Exploring Intercultural Differences in Language Use and Cultural Norms.** V tem projektu so se študenti udeležili spletnega usposabljanja skupaj z vrstniki z univerz v Alicanteju, Kaunasu, Sofiji in Kopru. Nato so sodelovali pri skupnih raziskovalnih projektih v okviru meduniverzitetnih skupin. Intenzivni hibridni program se je zaključil s tedenskim usposabljanjem na Univerzi Vytautas Magnus v Litvi in konferenco, na kateri so študenti predstavili rezultate svojih raziskovalnih projektov. Ta program je študentom ponudil priložnost, da razširijo svoje znanje o temah, povezanih z različnimi oblikami kulturne in jezikovne raznolikosti v Evropi ter vplivom družbenih medijev. Pomagal jim je tudi izboljšati veščine medkulturne komunikacije, razviti sposobnost dela v mednarodnih skupinah in izpopolniti njihove raziskovalne kompetence. Predavateljica in raziskovalka na področju angleškega jezika ter obenem nosilka nekaterih predmetov predlaganega programa je bila lokalna koordinatorica. Glede na opisano lahko ta projekt uvrstimo med relevantne za predlagani študijski program.
5. **Branje za opismenjevanje – humanizem na Slovenskem in (I)itinerariji po slovenskih krajih.** Projekt je potekal pod pedagoškim vodstvom vodje projekta Dr. Gregorja Pobežina in somentorice Dr. Jadranke Cergol. Njegova zasnova izhaja iz predpostavke, da se mlajše občinstvo pri branju pogosto osredotoča na žanrsko literaturo, kar lahko zmanjša njihovo zavedanje o literarni dediščini, značilni za določeno regijo. Da bi rešili to vprašanje, je projekt poudaril pomen literarne dediščine kot oblike kulturne dediščine, zlasti v kontekstu turistične industrije – hitro rastočega gospodarskega sektorja. Pobuda se je uskladila s tako imenovanim okoljskim obratom z razvojem literarnih in kulturnih mestnih vodnikov, vključno z zemljevidom mesta. Sodelovali so študenti z različnih akademskih programov, pri čemer so tisti, ki so specializirani za ustrezna področja, pripravili pisno gradivo v tujih jezikih. Glede na cilj in projektne dejavnosti je mogoče sklepati, da je ta projekt povezan z obravnavanim študijskim področjem.

Ugotovimo lahko, da je predvideni učiteljski kader sodeloval pri več kot dvajsetih projektih, vendar pa so le trije izmed teh projektov pomembni za študijski program. Eden od razlogov je tudi dejstvo, da zaposleni večinoma delujejo v okviru drugih disciplin in ne anglistike.

Predlagateljici predlagamo, da poskuša prijaviti in sodelovati pri takšnih projektih, ki bi spodbujali pridobivanje znanj in kompetenc, relevantnih za študijski program s področja anglistike.

Iz vloge za akreditacijo in predloženih dokumentov je razvidno, da posamezni izvajalci predmetov sicer imajo objave in področje imenovanja bodisi iz anglistike, prevajanja in tolmačenja (angleščina) ali tujih poslovnih jezikov (angleščina), drugi člani osebja pa imajo področje imenovanja iz literarne vede in jezikoslovja. Predvideni učiteljski kader namreč poučuje in raziskuje v okviru drugih ved, in sicer od splošnega jezikoslovja do literarne vede. Podrobnejša analiza ustreznosti učiteljskega kadra je podana pod točko b) 2. standarda. Priporočljivo je, da vlagateljica vključi več strokovnjakov s področja anglistike, kar bi pripomoglo ne le k plodnejši znanstveni produkciji, ampak tudi k bogatejšemu naboru študijskih specifičnih predmetov, ki bodo razdelani v 2. standardu.

č) Vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Študijski program Anglistika je triletni dvopredmetni študijski program, ki obsega 90 kreditnih točk po ECTS (v nadaljevanju: KT), v kombinaciji z drugo študijsko smerjo pa skupaj 180 KT. Študijski program vključuje predavanja, seminarje in seminarske vaje, pri čemer vsaka kreditna točka po ECTS ustreza 30 kontaktnim uram. Večina predmetov je ovrednotena s 6 KT, razen zaključnega dela, ki je vredno 3 KT. Kreditne točke predmeta temeljijo na vsebini, pomembnosti in zahtevnosti vsake enote.

1. letnik: študenti opravijo pet obveznih predmetov, ki skupaj obsegajo 30 KT.
2. letnik: program vključuje 24 KT za obvezne predmete in 6 KT za izbirne predmete.
3. letnik: študenti pridobijo 18 KT z opravljenimi obveznimi predmeti, 6 KT z opravljenimi izbirnimi predmeti in napišejo zaključno delo v vrednosti 6 KT.

V vlogi za akreditacijo je navedeno, da izbirni predmeti v 2. in 3. letniku ponujajo devet izbirnih predmetov, namenjenih poglobljanju znanja in spretnosti. Program namenja skupno 30 KT za izbirne predmete, ki so razdeljeni na notranje in zunanje izbirne predmete.

Notranji izbirni predmeti so predmeti, ponujeni znotraj akreditiranega programa, in obsegajo 6 KT.

Zunanji izbirni predmeti vključujejo štiri predmete iz programa Medkulturno jezikovno posredovanje. Študenti lahko za zunanje izbirne predmete izberejo v višini 6 ali 12 KT.

Obvezni predmeti v prvem letniku so: Fonetika in fonologija, Angleški glagol, Literarna stilistika in struktura literarnega dela, Oblikoslovje angleškega jezika in Moderni angleški jezik 1.

Obvezni predmeti v drugem letniku so: Besedotvorje angleškega jezika, Književnost 1: od obdobja stare angleške književnosti do baroka, Književnost 2: izbrana poglavja angleške literature od razsvetljenstva do fin de siècle in Moderni angleški jezik II.

Obvezni predmeti v tretjem letniku so: Skladnja angleškega jezika, Književnost in kulture 20. stoletja, Angleško-slovenska kontrastiva in Zaključno seminarsko delo.

V svojem akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotavljala, da bi morali obvezni predmeti v prvem letniku vključevati morfologijo, da bi študent pridobil ključno znanje in kompetence, ki jih bo potreboval za razumevanje jezikovnih konceptov, ki jih bo študiral v preostalih dveh letih, pa tudi na drugi stopnji študija na morebitni drugi visokošolski ustanovi, kot je podrobno opisano v 2. standardu. Predlagateljica je ta predlog upoštevala in dodala predmet »Oblikoslovje angleškega jezika«.

Prvotna verzija predmetnika je vsebovala v drugem letniku predmet Angleški jezik v splošni in strokovni rabi. Skupina strokovnjakov je v svojem akreditacijskem poročilu predlagala, da se obvezni predmet Moderni angleški jezik v prvem letniku ohrani, vendar pa naj se preimenuje v Moderni angleški jezik I, predmet v drugem letniku pa naj se nadomesti s predmetom Moderni angleški jezik II. Predlog spremembe so strokovnjaki utemeljili s tem, da bi bila vpeljava predmeta Moderni angleški jezik II primernejša za študente anglistike, saj predmeti s področja strokovne angleščine izpolnjujejo specifične jezikovne in sporazumevalne zahteve posameznih področij (medicine, tehnike, medijev, psihologije, ekonomije, prava, turizma itd.), pri čemer poudarjajo besedišče, diskurzivne prakse in kulturne kompetence, pomembne za to področje, zato ni v resnici izvedljivo imeti samo en predmet, ki bi pokrival tako splošen jezik kot jezike posameznih področij. Predlagateljica je upoštevala predlog skupine strokovnjakov in preimenovala in preoblikovala omenjena predmeta.

V akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotavljala, da je predlagani študijski program vključeval le en obvezni predmet s področja prevajanja Jezikoslovni vidiki prevajanja v tretjem letniku, kar ni zadostovalo, da bi študenti pridobili kompetence, opisane v študijskem programu. Predlagateljica je upoštevala mnenje strokovnjakov in umaknila premet Jezikoslovni vidiki prevajanja iz predmetnika ter umaknila tretji steber, ki se je osredotočal na usvajanje prevajalskih kompetenc.

Glede izbirnih predmetov je skupina strokovnjakov v akreditacijskem poročilu predlagala, da se izbirni predmeti ne ponujajo le iz programa Medkulturno jezikovno posredovanje in Slovenistike, ker bi takšna razporeditev izbirnih predmetov lahko privedla do nejasnega izobraževalnega profila, saj je obstajalo precejšnje tveganje, da učni cilji študijskega programa ne bi bili doseženi. Predlagateljica je upoštevala predlog strokovnjakov in umaknila izbirne predmete iz programa Slovenistika ter uvedla izbirne predmete s področja anglistike.

V drugem letniku lahko študent s seznama izbere en izbirni predmet, ki je vreden 6 KT. V tretjem letniku je za izbirne predmete z istega seznama namenjenih tudi 6 KT. Predmeti so naslednji: Angleški jezik v trženju, Izbrana poglavja iz kanadske književnosti, Uvod v književnosti severnoameriških staroselcev in Afriško ameriška književnost in anglofonska književnost afriške diaspore, Jezikovne tehnologije, Sociolingvistika, Osrednji vidiki prevajanja, Digitalna besedila in Kreativno pisanje v angleškem jeziku.

V akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotavljala, da ni jasno, katera merila je predlagateljica uporabila za ponudbo izbirnih predmetov v prvi verziji predmetnika, razen dejstva, da so bili ti predmeti vključeni tudi v druge študijske programe na visokošolskem zavodu. Skupina je predlagala, da bi morala UP za zagotovitev vertikalne in horizontalne povezanosti obveznih in izbirnih predmetov na novo oblikovati seznam izbirnih predmetov, ki bi bil specifičen za ta študijski program, prav tako pa bi bilo treba ponuditi ločene sezname za študente drugega in tretjega letnika. Predlagateljica je delno upoštevala predlog strokovnjakov: izbirnih predmetov sicer ni ponudila ločeno za drugi in tretji letnik,

je pa izoblikovala nov seznam izbirnih predmetov, v katerega je vključila pet predmetov, ki so specifično anglistični.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Dober pregled zgodovine britanske književnosti, ki v omejenem številu ur pregledno poda vpogled v razvoj britanske književnosti od njenih začetkov do sodobne ustvarjalnosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Načrtovanje projektnih prijav, ki bi zagotovile krepitev zmogljivosti, pomembnih za študijski program s področja anglistike.
- Ponudba ločenih seznamov izbirnih predmetov za študente drugega in tretjega letnika.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Dodiplomski dvopredmetni študijski program Anglistika Univerze na Primorskem stopa v slovenski prostor, v katerem obstajata že dva podobna programa: Univerza v Ljubljani (UL) razpisuje dodiplomski dvopredmetni študijski program Anglistika (torej program, ki nosi isto ime kot novi program UP), Univerza v Mariboru (UM) pa dodiplomski dvopredmetni študijski program Angleški jezik in književnost. Oba obstoječa programa na univerzah v Mariboru in Ljubljani se nadgrajujeta s študijskimi programi druge stopnje: univerza v Mariboru razpisuje dvopredmetni nepedagoški program druge stopnje Anglistika in dvopredmetni pedagoški program Poučevanje angleščine; Univerza v Ljubljani pa štiri drugostopenjske programe na tej smeri, in sicer Anglistika – enopredmetna smer; Anglistika – dvopredmetna smer; Anglistika – enopredmetna pedagoška smer, Anglistika – dvopredmetna pedagoška smer. Iz tega je razvidno, da je ime »Anglistika« za univerzitetne študijske programe v slovenskem prostoru že uporabljeno in zato s sabo nosi določena pričakovanja, še posebej zato, ker sta obstoječa dodiplomska študijska programa na UL in UM vsebinsko dokaj usklajena: oba temeljita na razdelitvi vsebin na spoznavanju književnosti v angleškem jeziku in spoznavanju angleškega jezika. Pri jezikovnih vsebinah so poudarki dani fonetiki (glasoslovju), morfologiji (oblikoslovju) in skladnji (sintaksi), ki

jih najdemo pri obeh obstoječih programih na UL in UM. V obeh programih je tudi dana posebna pozornost angleškemu glagolu. Med dodatnimi vsebinami, ki jih najdemo le v enem ali drugem programu, pa so še vsebine iz besedotvorja, besedilotvorja, stilistike, dialektologije, leksikologije, zgodovine angleščine in dodatno tudi kontrastivne slovnice in prevajanja.

Prvotno predložena dokumentacija za akreditacijo dodiplomskega dvopredmetnega študijskega programa Anglistika Univerze na Primorskem je vsebinsko odstopala od programov v slovenskem akademskem prostoru. Prvo neskladje je bilo naslednje: čeprav je prijaviteljica v Vlogi za akreditacijo na strani 6 sicer deklarativno zatrjevala, da »Prvo in osnovno horizontalno enoto tvorijo predmeti, ki omogočajo usvojitev osnovnih ravni jezika (fonetika, morfologija, skladnja),« je bilo v predmetniku najti le angleški glagol, ne pa morfologije (oblikoslovja). V svojem akreditacijskem poročilu je tako skupina strokovnjakov ugotavljala, da brez vključitve morfologije v predmetnik, v okviru katere bi študenti pridobili znanja o oblikoslovju samostalnika, pridevnika, prislova in ostalih besednih vrst, predlagani program Anglistika ne bi ustrezno pripravil »študentov za nadaljevanje študija na drugi stopnji prevajalstva ali na pedagoških programih anglistike v Sloveniji ali v tujini«, kot je to navajala prijaviteljica na strani 9 v svoji prvotni Vlogi za akreditacijo, saj diplomanti ne bi pridobili znanj in kompetenc z enega izmed treh osnovnih področij jezikovnega znanja.

Druga resnejša pomanjkljivost, ki jo je navedla skupina strokovnjakov v akreditacijskem poročilu, pa je izhajala iz nejasnosti fokusa in dodatne vrednosti predlaganega programa Anglistika, saj je bil predlagani program poimenovan tako, kot že obstoječi programi v slovenskem akademskem prostoru, ponujal pa je večinoma vsebine, ki jih vsebuje program Medkulturno jezikovno posredovanje (angleščina-slovenščina), ki ga že razpisujejo na UP. Iz prvotne akreditacijske dokumentacije in predmetnika je bilo namreč razvidno, da naj bi predlagani program Anglistika vseboval 12 obveznih predmetov: od tega jih je bilo 6 (v višini 36 KT) poimenovanih tako, kot so poimenovani predmeti v predmetniku programa Medkulturno jezikovno posredovanje angleščina-slovenščina (tj. Skladnja angleškega jezika, Angleško-slovenska kontrastiva, Jezikoslovni vidiki prevajanja, Literarna stilistika in struktura literarnega dela, Moderni angleški jezik, Književnost in kulture 20. stoletja). Poleg tega naj bi študent izbral dva (12 KT) izmed šestih izbirnih predmetov, od katerih so bili trije tudi iz programa Medkulturno jezikovno posredovanje (Sociolingvistika, Osrednji vidiki prevajanja, Uvod v jezikoslovje). (Ostali trije so bili s Slovenistike, od katerih sta dva izmed njih (Digitalna besedila in Kreativno pisanje) tudi ponujena študentom Medkulturnega jezikovnega posredovanja kot notranja izbirnost.) Skupina strokovnjakov je tako v svojem akreditacijskem poročilu ugotovila, da je bil predmetnik zastavljen tako, da bi lahko diplomant na koncu izbral kar 48 KT od skupno 90 KT (torej več kot polovico) na programu, ki ima drugačne učne cilje, kot predlagani program Anglistika, in zagotavlja pridobivanje predvsem prevajalskih kompetenc. Zato je skupina strokovnjakov zaključila, da je imela ta značilnost programa za posledico, da vsebine študijskega programa v vseh segmentih niso bile koherentno povezane: če dva stebra programa (usvajanje angleškega jezika in spoznavanje anglofonske književnosti)

odražata željo po zajemanju temeljnih znanj s področja anglistike, pa je tretji steber, ki se osredotoča na usvajanje prevajalskih kompetenc, tej usmeritvi ostajal tuj in tudi nepopoln, saj bi morali predlagatelji, če bi res želeli pripraviti diplomante na prevajalsko delo, v predmetnik vključiti tudi slovenistične vsebine.

Po prejemu akreditacijskega poročila skupine strokovnjakov je predlagateljica preoblikovala predmetnik in odpravila pomanjkljivosti: v predmetnik je bil dodan predmet »Oblikoslovje angleškega jezika«, odpravljen je bil prevajalski steber, stebra, posvečena usvajanju jezika in književnosti v angleškem jeziku, sta bila okrepljena z izbirnimi predmeti

s področja angleškega jezika in književnosti v angleškem jeziku, skržene so bile izbirne vsebine s programa Medkulturno jezikovno posredovanje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.
--

a) Analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Predlagateljica je podala v svoji vlogi dejstvo, da se za študij anglistike v slovenskem prostoru še vedno kaže večje zanimanje, kot je na voljo razpisnih mest na obeh univerzitetnih institucijah, ki dodiplomske dvopredmetne programe razpisujejo.

V akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotavljala, da predlagateljica v prilogi Analiza ciljev družbe in zaposlovalnih potreb netočno navaja, da predlagani program »primarno usposablja predvsem za poklic prevajalca, lektorja oz. jezikoslovca« (str. 25 Vloge), zato med zaposlovalnimi potrebami neposredno po prvostopenjskem študiju na osnovi objav delovnih mest ZRSZ podaja izkazane potrebe po prevajalcih, lektorjih in drugih jezikoslovcih na slovenskem trgu, čeprav prvotno predlagani program ni vseboval vsebin s področja slovenistike in posledično ni mogel usposablјati študentov za poklica prevajalca in lektorja. Skupina strokovnjakov je zato zaključila, da ti podatki ne morejo v resnici služiti kot zagotovilo, da obstaja potreba po diplomantih, ki se bodo izobrazili na predlaganem programu Anglistika.

Po prejemu akreditacijskega poročila je predlagateljica upoštevala mnenje skupine strokovnjakov in iz vloge umaknila podatke, ki so navajali potrebe po prevajalcih, lektorjih in drugih jezikoslovcih na slovenskem trgu.

Predlagateljica smiselno predvideva, da bodo diplomanti nadaljevali študij in pridobili dodatno pedagoško izobrazbo ter se zaposlili kot učitelji angleščine in za ta poklic po podatkih Zavoda za zaposlovanje (ki smo jih pridobili evaluatorji sami) vseeno obstaja trenutno določeno povpraševanje, predvsem za učitelje v osnovnih šolah. V prvotni akreditacijski dokumentaciji predlagateljica v svoji vlogi ni navajala prepričljivih števil: na primer, pri izpisu potreb po delovnih mestih prevajalec, fonetik, lektor in drugi jezikoslovci je bilo iz tabele razvidno, da so bile v koprski regiji za ta profil izkazane potrebe po štirih, leta 2022 po nobenem in leta 2023 po dveh posameznikih s to izobrazbo. Nadalje je v svoji prvotni vlogi zapisala, da ZRSZ v poklicnem barometru »med poklici, po katerih bodo potrebe narasle, izpostavlja učitelje predmetov in specializiranih predmetov«, obenem pa je zamolčala, da v barometru najdemo natančnejšo opredelitev, in sicer »poklicno-

specifičnih predmetov« in »splošnoizobraževalnih predmetov« (prav tam), ne pa učiteljev jezikovnih predmetov ali angleščine.

Predlagateljica je upoštevala pripombe skupine strokovnjakov in iz vloge umaknila tabele, ki so izkazovale potrebe po delovnih mestih prevajalec, fonetik, lektor in drugi jezikoslovci, in se ni več sklicevala na poklicni barometer ZRSZ. V dokumentaciji je tako ostala le analiza potreb po znanju in ciljev družbe, kar zadošča za akreditacijo univerzitetnega študijskega programa.

b) Razmere za praktično izobraževanje študentov:

Program ne predvideva praktičnega usposabljanja.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (18. člen Meril)

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Načrtovani načini poučevanja so skladni s Strategijo vključevanja prožnih oblik učenja in poučevanja Univerze na Primorskem za obdobje 2023–2027. Predvidene so metode diferenciacije in individualizacije študija, ki vključujejo inovativne in fleksibilne metode učenja. Posebej je zagotovljena podpora študentom s posebnimi potrebami in specifičnimi socialnimi okoliščinami (sistem tutorstva, individualni izpiti, izvzem iz javnih nastopov itd.)

Študijski program vključuje strategije za krepitev interakcij s tujimi deležniki, kar prispeva k mednarodni dimenziji in kakovosti študijskega procesa. Aktivno vključevanje tujih profesorjev in sodelovanje mednarodnih študentov je skladno z opredeljenimi cilji internacionalizacije. Kljub temu je potrebno konkretnije opredeliti, kako bodo vzpostavljene in podprte interakcije s tujimi deležniki.

Predvideni načini, oblike in potek poučevanja so v splošnem ustrezni in skladni z zastavljenimi cilji študijskega programa. Načrt vključuje raznolik nabor pedagoških metod

(frontalno poučevanje, delo v skupinah, individualno delo, e-izobraževanje, terenske vaje), ki omogočajo prilagoditev različnim naravam predmetov in učnih vsebin. E-izobraževanje je omenjeno kot del samostojnega domačega dela, vendar ni jasno opredeljeno, kako bo povezano z drugimi oblikami poučevanja ali kako bo zagotovljena interaktivnost in kakovost e-vsebin. Bolj premišljena in strukturirana vključitev e-izobraževanja bi lahko pomembno prispevala k obogatitvi študijskega procesa.

Načini poučevanja, kot so razlaga, diskusija, reševanje nalog in proučevanje primerov, so ustrezni za pridobivanje teoretičnega znanja ter analitičnih in kritičnih kompetenc, kar je ključno za področje anglistike. Terenske vaje in vključitev gostov iz prakse dodajajo aplikativno dimenzijo, kar je še posebej pomembno za praktično uporabo jezikovnega znanja.

Študentom s posebnimi potrebami ali v primeru upravičenih okoliščin (npr. dolgotrajna bolezen) so omogočene časovno omejene alternativne oblike študija, kar zagotavlja dostopnost študijskega procesa in enake možnosti.

Vsi učni načrti predvidevajo vključenost gostov iz prakse, kar študentom omogoča neposreden vpogled v aplikativne vidike študija in prispeva k večji relevantnosti študijskega procesa.

Poučevanje bo potekalo izključno v obliki rednega študija, razporejenega na delovne dni v tednu. Redna interakcija v predavalnicah je osrednji način izvajanja, z možnostjo alternativnih oblik v izjemnih primerih. Predmeti so enosemestrski, z jasno določenim semestrom izvajanja, kar omogoča pregledno organizacijo. Predvidene so fleksibilne oblike pogovorov in govorilnih ur z obvezno fizično prisotnostjo profesorjev enkrat tedensko, kar zagotavlja dodatno podporo študentom.

Študijski program Anglistika sodi v humanistično področje, kjer je običajno poudarek na kombinaciji teoretičnega znanja in praktičnih veščin (branje, pisanje, diskusija). Načrtovani načini poučevanja in število kontaktnih ur (vključno z delom v skupinah, frontalnim poučevanjem in individualnim delom) so skladni z značilnostmi discipline.

Kontaktne ure in obseg dela so primerno razporejeni glede na zahteve predmetov, kar omogoča poglobljeno obravnavo teoretičnih konceptov in praktičnih primerov. Uporaba različnih učnih metod podpira razvoj širokega spektra kompetenc.

Predvideni načini poučevanja so usmerjeni k doseganju kompetenc, kot so jezikovna kompetenca, kritično mišljenje in sposobnost analitične interpretacije besedil. Praktične metode, kot so javni nastopi in terenske vaje, dodatno prispevajo k razvoju komunikacijskih in socialnih veščin.

Študijski program je umeščen v univerzitetni dvopredmetni študij, kjer je pričakovana tako poglobljena vsebinska obravnava kot interdisciplinarna naravnost. Načini poučevanja in organizacija predmeta so temu primerno zastavljeni.

Načini, oblike in potek poučevanja so ustrezni in skladni s cilji študijskega programa. Raznolike metode poučevanja so dobro prilagojene vsebini predmeta, kompetencam in značilnostim discipline.

Potreben je dodaten poudarek na sistemu spremljanja kakovosti, kot so povratne informacije študentov, redna notranja evalvacija in prilagajanje metod na podlagi teh podatkov.

E-izobraževanje je omenjeno kot del samostojnega domačega dela, vendar ni navedeno, kako bo integrirano z drugimi oblikami poučevanja ali kako bo zagotovljena interaktivnost in kakovost e-vsebin. Bolj strukturirana vključitev e-izobraževanja bi lahko obogatila študijski proces.

Internacionalizacija je omenjena kot pomemben cilj, vendar ni konkretno opisano, kako bodo vzpostavljene in podprte interakcije s tujimi deležniki. Bolj podrobna strategija za vključevanje tujih profesorjev, študentov in praks bi lahko prispevala k večji prepoznavnosti programa na mednarodnem nivoju.

b) Ustreznost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

V vlogi so predstavljeni profili trinajstih učiteljev in dveh visokošolskih sodelavk – asistentk, ki bodo poučevali na programu Anglistika Univerze na Primorskem. Vsi učitelji imajo doktorat, vključno z lektorica, od katerih je ena materna govorka angleščine. Dva izmed učiteljev sta redna profesorja, dva izredna profesorja, sedem učiteljic in učitelj ima naziv docent, dve pa imata naziv lektor. Od dveh asistentk ima ena doktorat, druga pa je magistrica prevajanja. Habilitacije s področja anglistike izkazujejo le šest predvidenih učiteljev in sodelavcev: ena redna profesorica, dva docenta, dve lektorici in ena asistentka. Drugi imajo ali habilitacijo s področij jezikoslovja (4) ali književnosti (3) ali tujih poslovnih jezikov (1) ali prevajanja in tolmačenja (1).

V akreditacijskem poročilu je skupina strokovnjakov ugotavljala, da izkazane reference predvidenih učiteljev v posameznih učnih načrtih izkazujejo večjo ali manjšo ustreznost za podajanje vsebin, predvidenih na programu: na primer, Irina Makarova Tominec ni imela referenc s področja anglistike in je bila predvidena, da naj bi izvajala izbirni predmet Jezikoslovje v slovenščini. Po prejetem poročilu skupine strokovnjakov je predlagateljica upoštevala pripombo in umaknila dr. Makarovo Tominec iz predvidenega nabora visokošolskih učiteljev za izvajanje predlaganega programa.

Pregled dopolnjene akreditacijske dokumentacije kaže, da predvideni učiteljski kader izkazuje izključno ali občasno delovanje na področju jezikovnih stikov z angleščino, poučevanja angleščine ali literature v angleškem jeziku. Tako lahko na osnovi pregledanega zaključimo, da so predvideni visokošolski učitelji in sodelavci ustrezni za izvajanje predmetov, katerih nosilci so.

Predlagateljica navaja, da je delež visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oz. za krajši delovni čas, 70-odstotni, ter ob tem dodaja, da so pri izračunu kot redno zaposleno upoštevali tudi nosilko predmetov Književnost 1: od obdobja stare angleške književnosti do baroka in Književnost 2: izbrana poglavja angleške literature od razsvetljenstva do fin-de-siècla, ker jo v primeru akreditacije programa nameravajo zaposliti. Predlagateljica je v vlogi priložila izjave, da se posamezniki, ki niso zaposleni na UP, strinjajo s sodelovanjem na predlaganem programu. Vendar pa, tudi če do novih zaposlitev ne bo prišlo in če se nekateri izmed predvidenih učiteljev ne bodo odločili za sodelovanje na programu, predlagateljica zadosti zahtevanim določitvam, saj je več kot tretjina predvidenih učiteljev na programu na predlagateljici zaposlenih za polni delovni

čas. Ob tem je treba dodati, da je nosilka obveznega predmeta Besedotvorje angleškega jezika in izbirnega predmeta Osrednji vidiki prevajanja, stara 71 let, kar pomeni, da bo zaradi upokojitve v kratkem treba poiskati novega ustrezno habilitiranega nosilca za ta dva predmeta.

Prednost kadrovske zasedbe je, da je v program vključena lektorica za angleški jezik, ki je materna govorka angleščine in ki ima tudi doktorat s področja ter se raziskovalno ukvarja s poučevanjem angleške književnosti. V kadrovski zasedbi imajo tudi izkušene pedagoge, ki že leta delujejo na področju poučevanja angleškega jezika, kot je na primer izr. prof. dr. Neva Čebren, ter izvrstne raziskovalce književnosti, kot je red. prof. dr. Jacek Krištof Kozak, ki se znanstveno ukvarja tudi s kanadskimi in škotskimi dramatikami. Kadrovska zasedba tudi vključuje mlajše učitelje in sodelavce, ki so še bolj na začetku svoje akademske kariere in ki se bodo lahko ob izvajanju tega programa kasneje tudi raziskovalno usmerili bolj na področje anglistike.

c) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Fakulteta deluje na skupno 3300 m² neto površine, z dodatno enoto na trgu Brolo 5, kar omogoča izvedbo študijskega programa v ustrezno prilagojenih prostorih. Na voljo je 12 predavalnic, dve amfiteatralni predavalnici, kabineti za visokošolske učitelje in sodelavce, knjižnica, čitalnica ter pisarne za strokovne službe. Prostor za gostujoče predavatelje je zagotovljen z namenskim kabinetom »Zalivček«.

Prostori so ustrezno informacijsko podprti. Fakulteta omogoča uporabo računalnikov, LCD projektorjev, video in DVD predvajalnikov ter druge opreme. Eduroam brezžično omrežje s 40 dostopnimi točkami omogoča popolno pokritost prostorov in dostop do Arnesovega omrežja. Računalniški učilnici z 30 računalniki, interaktivne table ter prenovljena predavalnica Burja 2 zagotavljajo podporo za izvedbo sodobnega pedagoškega procesa, zlasti za jezikovne programe.

Prostori so prilagojeni študentom z gibalnimi ovirami (dostopi, dvigalo, sanitarije za invalide). Zagotovljena je tudi fleksibilnost pri uporabi didaktičnih in tehničnih virov za njihove posebne potrebe.

Knjižnica s čitalnico nudi 18 delovnih mest in več računalnikov z dostopom do interneta. Fakulteta je del Univerzitetne knjižnice, ki deluje 24/7, omogoča dostop do obsežnih elektronskih virov in vključuje sodobne storitve, kot so medknjižnična izposoja, repozitorij RUP ter portal Digital:UP. Knjižnica je prilagojena potrebam sodobnega visokošolskega okolja in znanstvenoraziskovalnega dela.

Prenovljeni prostori, kot je Burja 2, in načrtovana posodobitev predavalnice Burin omogočajo specializirano izvedbo jezikovnih programov, tudi pouk fonetike. Zakupljene licence za korpusna orodja in programsko opremo (DeepL, Sketch Engine) nudijo dodatno podporo pri poučevanju jezikov.

Na podlagi predloženih podatkov je mogoče ugotoviti, da so prostorske kapacitete vlagateljice ustrezne za izvajanje predlaganega študijskega programa ob hkratnem izvajanju drugih obstoječih programov.

Glede na pričakovano število vpisanih študentov in trenutno obremenjenost kapacitet fakultete je mogoče zaključiti, da bo vlagateljica brez težav zagotovila nemoteno izvajanje predlaganega programa ob hkratnem izvajanju drugih študijskih programov.

Po preučitvi učnih načrtov je razvidno, da ima knjižnica dovolj izvodov predpisane študijske literature, kar zagotavlja študentom nemoten dostop do potrebnih virov. Velik del gradiva je na voljo tudi v elektronski obliki, kar povečuje dostopnost in fleksibilnost uporabe virov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Vključenost strokovno izobražene matere govorke angleščine v učiteljski kader.
- Vključenost mlajših učiteljev, ki so na začetku svoje akademske kariere in se bodo lahko ob izvajanju tega programa kasneje tudi raziskovalno usmerili bolj na področje anglistike.

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) Pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

Pogoji za vpis v univerzitetni dvopredmetni študijski program Anglistika so jasni, pregledni in skladni z veljavno zakonodajo (ZViS). Pravilno so določeni pogoji za vpis na podlagi splošne mature, poklicne mature ali zaključka štiriletnega srednješolskega programa pred 1. 6. 1995.

- Za kandidate z opravljeno poklicno maturo so dodatno opredeljeni specifični predmeti splošne mature, kar omogoča preverjanje kompetenc, pomembnih za študijski program.
- Upoštevani so različni klasifikacijski sistemi (KLASIUS-P-16, FORD, ARRS, CERIF), kar povečuje objektivnost in enotnost pri razvrščanju kandidatov.

Pogoji za napredovanje po študijskem programu so natančno opredeljeni in ustrezajo pravilom o napredovanju v skladu z veljavnimi merili:

- Za napredovanje v višji letnik je treba opraviti 24 KT vpisanega letnika, kar je realna zahteva in študentom omogoča prilagodljivost.
- Pogoj za vpis v tretji letnik zahteva opravljene vse obveznosti prvega letnika, kar zagotavlja, da študenti pred nadaljevanjem študija usvojijo temeljna znanja.

- Določena je možnost enkratnega ponavljanja prvega ali drugega letnika pod pogojem, da študent doseže vsaj 30 KT, kar je v skladu z načeli zagotavljanja enakih možnosti za vse študente.
- Manjkajoče obveznosti morajo biti opravljene do konca naslednjega študijskega leta, kar zagotavlja študentom dovolj časa za dokončanje obveznosti.

Merila za izbiro ob omejitvi vpisa so jasno določena, z natančno opredeljenimi ponderji za posamezne elemente (npr. splošni uspeh pri maturi, uspeh v tretjem in četrtem letniku, uspeh pri predmetu angleščina). Ponderji so ustrezno razporejeni, kar omogoča celovito ocenjevanje študentovih predhodnih dosežkov.

b) Merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Merila za priznavanje znanja, pridobljenega pred vpisom, so jasno opredeljena in sledijo načelom evropskega in nacionalnega kvalifikacijskega okvira. Fakulteta omogoča priznanje znanj, pridobljenih skozi formalno, neformalno ali izkustveno učenje, kar zagotavlja fleksibilnost in prilagoditev različnim izobraževalnim ozadjem kandidatov.

Kandidati lahko znanje in spretnosti izkazujejo na različne načine: spričevala in druge listine, ki dokazujejo vsebino in obseg študijskih obveznosti, znanstvene objave ali druga avtorska dela, dokumentacija o delovnih izkušnjah na relevantnih področjih, ocenjevanje in dodatno preverjanje znanja, pridobljenega z neformalnim ali izkustvenim učenjem.

Priznavanje znanja in spretnosti poteka skladno s Pravilnikom o postopku in merilih za priznavanje formalno in neformalno pridobljenega znanja, ki ga je sprejela Univerza na Primorskem. Ta skladnost zagotavlja transparentnost in enotnost pri obravnavi individualnih vlog študentov. Predhodno pridobljeno znanje je mogoče priznati do višine 12 KT, kar pripada zunanje izbirnim učnim enotam. Ta omejitev je smiselna, saj omogoča vključitev kandidatov v študijski proces, hkrati pa ohranja celovitost programa.

Merila za priznavanje znanja se smiselno uporabljajo tudi za znanja, pridobljena med študijem, če je to vnaprej dogovorjeno z učnim sporazumom. Ta določba omogoča večjo fleksibilnost študentom pri izmenjavah in drugih oblikah dodatnega izobraževanja.

c) Načini ocenjevanja:

Načini in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja so jasno opredeljeni in temeljijo na Pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi na Primorskem.

Fakulteta preverja znanje, spretnosti in kompetence študentov v skladu z učnimi načrti. Določeni načini preverjanja (pisni izpiti, seminarska dela, kolokviji, javni nastopi, krajši pisni izdelki, e-izdelki) omogočajo celovit pristop k ocenjevanju znanja in kompetenc študentov. Pisni in ustni izpiti omogočajo preverjanje teoretičnega znanja. Seminarska dela in javni nastopi omogočajo ocenjevanje analitičnih, komunikacijskih in raziskovalnih sposobnosti. Kombinacija sprotnega in končnega preverjanja znanja omogoča, da študenti postopno napredujejo, hkrati pa preverjanje ustreza stopnji zahtevnosti univerzitetnega študijskega programa. Načini preverjanja znanja so jasno določeni za vsak predmet posebej v skladu z didaktičnimi zahtevami. To vključuje tudi deleže posameznih oblik ocenjevanja, kar zagotavlja preglednost in doslednost pri ocenjevanju. Jasno opredeljene metode v učnih načrtih prispevajo k predvidljivosti študijskega procesa za študente in učitelje. Načini ocenjevanja so neposredno vezani na predvidene kompetence in učne izide programa. Na primer, javni nastopi in seminarska dela prispevajo k razvoju komunikacijskih veščin, kritičnega razmišljanja in sposobnosti timskega dela. Pisni in ustni izpiti pa omogočajo preverjanje razumevanja teoretičnih vsebin in sposobnosti njihove

uporabe. Raznolikost načinov preverjanja zagotavlja celovito pokritost ključnih kompetenc in učnih ciljev, določenih s programom.

Načini in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja so primerni in ustrezno prilagojeni vsebini, zahtevnosti in stopnji študijskega programa. Jasno določene metode v učnih načrtih omogočajo izpolnjevanje obveznosti tako za učitelje kot za študente, hkrati pa zagotavljajo pridobitev s programom določenih kompetenc in učnih izidov. Elektronska podpora (VIS) dodatno prispeva k preglednosti in učinkovitosti procesa ocenjevanja. Načrt ocenjevanja je celovit in podpira kakovost študijskega procesa.

č) Pogoji za dokončanje študija:

Pogoji za dokončanje študija so pregledno opredeljeni in določajo, da študent pridobi javnoveljavno izobrazbo in strokovni naslov, ko opravi vse obveznosti, določene s študijskim programom, v obsegu 90 KT na tem programu in skupaj 180 KT z drugo predmetno vezavo.

d) Pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Študijski program ne vsebuje posamičnih delov.

e) Strokovni oziroma znanstveni naslov:

Strokovni naslov in njegova okrajšava ustrezata stopnji (1. bolonjska stopnja), vrsti (univerzitetni program) in vsebini študijskega programa.

f) Pogoji za prehode med študijskimi programi:

Pogoji za prehode med študijskimi programi so pregledni, razumljivi in skladni z določbami Zakona o visokem šolstvu ter Merili za prehode med študijskimi programi. Določeno je, da se prehod lahko izvede ob izpolnjevanju naslednjih pogojev:

- Kandidat izpolnjuje pogoje za vpis v študijski program, v katerega prehaja.
- Kandidatu se lahko prizna vsaj polovica obveznosti po ECTS s predhodnega študijskega programa, pri čemer se oceni skladnost in sorodnost predmetnikov.
- Ob zaključku študija oba programa zagotavljata primerljive kompetence oziroma učne izide.

Priznavanje opravljenih obveznosti temelji na predložitvi učnih načrtov predmetov z dodano oceno skladnosti predmetnikov. Ta proces je jasno opisan in vključuje možnost določitve diferencialnih izpitov za pokritje morebitnih vsebinskih razlik.

Merila za presojo sorodnosti študijskih programov so določena, kar zagotavlja, da so prehodi smiselni in omogočajo nadaljevanje študija brez nepotrebne podvajanja že pridobljenega znanja. Določbe vključujejo tudi možnost prehoda iz sorodnih študijskih programov v tujini, kar povečuje mednarodno dostopnost in privlačnost programa.

V primeru omejitve vpisa so merila za izbor določena glede na povprečno oceno vseh opravljenih obveznosti na predhodnem študijskem programu. To zagotavlja objektivnost in pravičnost pri izbiri kandidatov.

V akreditacijskem poročilu je skupina evaluatorjev ugotavljala, da je možnost opravljanja diferencialnih izpitov sicer predvidena, vendar ni dovolj jasno opredeljeno, v katerih primerih in na kakšen način se ti izpiti določijo. Vlagateljica v svojem odzivu pojasnjuje,

da se tovrstni primeri rešujejo individualno. Postopek temelji na analizi predhodnih študijskih obveznosti kandidata, pri čemer predstojnik oddelka na podlagi vloge kandidata presodi o potrebnih diferencialnih izpitih ter se ob potrebi posvetuje z izvajalci predmetov. Pri tem je ključna skladnost pri obveznih predmetih in enakovrednost vsebin pri izbirnih. Končni predlog o priznavanju opravljenih obveznosti in določitvi diferencialnih izpitov sprejme komisija za študentske zadeve.

Odziv vlagateljice ocenjujemo kot ustrezen, saj je postopek dovolj jasno opredeljen in omogoča individualen pristop, kar je pri raznolikih predhodnih izobrazbah kandidatov zaželeno.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti: – Dober pregled zgodovine britanske književnosti, ki v omejenem številu ur pregledno poda vpogled v razvoj britanske književnosti od njenih začetkov do sodobne ustvarjalnosti. – Vključenost matrne govorke angleščine, ki je obenem strokovnjakinja na tem področju v učiteljski kader. – Vključenost mlajših učiteljev, ki so na začetku svoje akademske kariere in se bodo lahko ob izvajanju tega programa kasneje tudi raziskovalno usmerili bolj na področje anglistike. Priložnosti za izboljšanje: – Načrtovanje projektnih prijav, ki bi zagotovile krepitev zmogljivosti, pomembnih za študijski program s področja anglistike. – Ponudba ločenih seznamov izbirnih predmetov za študente drugega in tretjega letnika.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
/
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
/
Odličnost
/

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU (izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)

B. SPLOŠNI PODATKI O PROGRAMU

Ime študijskega programa:

Anglistika

Ime študijskega programa v angleščini:

English Studies

Vrsta študijskega programa:

- ☐ visokošolski strokovni
- ☒ **univerzitetni**
- ☐ magistrski
- ☐ enoviti magistrski
- ☐ doktorski
- ☐ za izpopolnjevanje

Stopnja študijskega programa:

- ☒ **prva**
- ☐ druga
- ☐ tretja

Trajanje študijskega programa:

- ☐ 1 leto
- ☒ **3 leta**
- ☐ 5 let
- ☐ 2 leti
- ☐ 4 leta
- ☐ 6 let

Študijski program je:

- ☐ enopredmetni
- ☒ **dvopredmetni**
- ☐ pedagoški
- ☐ nepedagoški
- ☐ interdisciplinarni
- ☐ drugo: _____

Način izvajanja študijskega programa:

- ☒ **redni**
- ☐ izredni
- ☐ redni in izredni

Obseg obveznosti študijskega programa po ECTS:

90

izbirnosti študijskega programa po ECTS:

12

Študijski program bo izobraževal za regulirane poklice v EU.

☐ da ☒ ne

Datum sprejetja študijskega programa na visokošolskem zavodu: 23. 5. 2024.

Opredelitev področij študijskega programa (v nadaljevanju: področij) po klasifikaciji KLASIUS:

Opredelitev študijskega programa po KLASIUS-SRV: <i>Program razvrstite po četrti klasifikacijski ravni oziroma vpišite 5 mestno kodo.</i> podrobna skupina vrst – vrsta: 16204
Opredelitev študijskega programa po KLASIUS-P-16: <i>Program razvrstite v eno področje, in sicer tisto, ki prevladuje v njem. Razvrstite ga po vseh klasifikacijskih ravneh oziroma vpišite 2-, 3- in 4mestno kodo. V primeru interdisciplinarnega programa tabelo po potrebi kopirajte.</i> široko področje: 02 Umetnost in humanistika ožje področje: 023 Jeziki podrobno področje: 0231 Usvajanje jezikov (drugih, tujih, znakovnih, prevajalstvo)

Opredelitev znanstvenih disciplin (v nadaljevanju: disciplin) po klasifikaciji Frascati:
Označite večinsko področje, ostala navedite v utemeljitvi.

☐ naravoslovno-matematične vede ☐ tehniške vede ☐ medicinske vede ☐ biotehniške vede	☐ družboslovne vede ☒ humanistične vede ☐ druge vede
---	---

Umetniške discipline:

Pojasnilo: /

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

Utemeljitev: SOK: 7. stopnja EOK: 6. stopnja EOVK: 1. stopnja Študijski program je univerzitetni študijski program 1. stopnje, ki ga uvrščamo v SOK 7 in EOK 6. Skladno s stopnjo so predvideni vstopni pogoji, predvidene kompetence, znanja in spretnosti, pogoji za pridobitev javne listine ter pridobljen strokovni naslov.
--

Strokovni, znanstveni ali umetniški naslov(i):

- ženska oblika: diplomirana anglistka (UN) in ...
- moška oblika: diplomirani anglist (UN) in ...
- okrajšava: dipl. ang. (UN) in ...

Poimenovanje strokovnih, znanstvenih ali umetniških naslovov v angleškem jeziku:

Bachelor of Arts, okrajšava: B.A..

B.1. ČLENITEV NA PRVI RAVNI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Študijski program nima členitev.