

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Ljubljani, Akademija za gledališče, radio, film in televizijo Študijska programa druge stopnje Dramska igra in Gledališka in radijska režija

Izr. prof. dr. Peter Purg
Izv. prof. dr. art. Maja Lučič
Vid Pajer



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Univerza v Ljubljani, Akademija za gledališče, radio, film in televizijo

Študijska programa: *Dramska igra 2. stopnja (smeri: dramska igra, gledališko petje, igra z lutko, umetniška beseda) in Gledališka in radijska režija 2. stopnja (smeri: gledališka režija, radijska režija); način izvajanja: redni študij; lokacija izvajanja: Trubarjeva 3 in Aškerčeva 5, Ljubljana*

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	izr. prof. dr. Peter Purg, Univerza v Novi Gorici
član/ica	izv. prof. dr. art. Maja Lučič, Akademija za umjetnost i kulturu u Osijeku
član/ica	Vid Pajer, študent

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:

(preliminarno poročilo oddano 7.10.24., končno poročilo oddano 6.12.2024)

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov, ki je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 22. 4. 2024, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in prvo skupno poročilo o izpolnjevanju meril za zunanjo evalvacijo študijskega programa pripravila 24. 9. 2024. Opozorjena je bila na **smernice za presojo programov s smerni**, ki jih je pripravila agencija posebej za to priložnost, ter jih v presoji dosledno upoštevala. Po zahtevku je skupina 4 dni pred pričetkom prvega obiska prejela tudi obe samoevalvacijski poročili (SEP) za leta 22/23 ter aktualno poslovno poročilo, kar je olajšalo historični pogled na razvoj smeri v obeh programih. Med dodatnim gradivom je pregledala tudi nekaj primerov pogodb o zaposlitvi zunanjih sodelavcev, ter primer dokumentacije, iz katere je razvidno, kako poteka sprememba študijskega programa. Kljub pozivu pa od vlagatelja ni uspela pridobiti aktualnega seznama visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri obeh študijskih programih, zato je področje kadrov ocenila na podlagi razgovora s prisotnimi na razgovorih.

Agencijo je, kot je razvidno iz teh navodil, vodila predvsem skrb, da nima celotnega pregleda nad izvajanjem smeri, zato se pričujoče poročilo kolikor mogoče odziva na v smernicah izpostavljene vidike. Po enodnevnem online 9.9. ter enodnevnem živem obisku 11.11.24. in predstavitvi preliminarne poročila ob koncu tega dne, ki je naletelo na zelo pozitiven odziv vodstva in drugih zaposlenih, je skupina v dveh tednih sestavila preliminarno poročilo ter ga predala agenciji. Nanj je preko agencije od zavoda skupina prejela odziv dne 18.11.2024, in na podlagi presoje tam podanih novih podatkov ter obrazložitve obstoječih ter dejanskega stanja pripravila **pričujoče končno poročilo**. V njem so glede na preliminarno poročilo pri 2. standardu zaznali eno prednost več, ter potrdili dve delni izpolnjevanji manj (pri enem so se osredotočili na povezavo dveh tematik); pri 3. standardu so eno prvotno delno izpolnjevanje premaknili pod priložnosti za izboljšanje; vse delne skladnosti zaznane pri 4. standardu v preliminarne poročilu pa so strnili v zgolj dve – vse to glede na odziv zavoda in vnovično presojo glede na merila ter napotke NAKVIS; pri standardu 5. so po pojasnilih zavoda tri delna izpolnjevanja reformulirali in združili pod priložnosti za izboljšanje, ki so sedaj štiri, dopolnili pa so tudi analizo. Vsa pojasnila in odzive zavoda so torej dosledno integrirali v samo poročilo, glede na preliminarno poročilo pa so reformulirali in precizirali več kot polovico ugotovitev. Poročilo se nanaša na oba študijska programa. Kadar gre za ločene ugotovitve za posamezna programa, pa je to posebej označeno oziroma izpostavljeno.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	1	6	1	0
Standard 2	2	3	1	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	5	2	1	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	6	3	2	0
Standard 5	2	4	1	0
Odličnost	3 - novi prostori in odlični kadri ter uspešni alumni			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Iz samoevalvacijskega poročila študijskega programa Dramska igra (in deloma tudi Gledališka režija) je razvidno, da so bile interne presoje izvedene na naslednjih področjih: evalvacija temeljnih ciljev študijskega programa in pričakovanih kompetenc diplomantov; evalvacija ustreznosti vsebine ŠP glede na razvoj stroke oz. področja in glede na potrebe diplomantov in delovnih organizacij; evalvacija prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na mnenje študentov.

Uspešnost in učinkovitost študija je bila presojana glede na več parametrov, med drugim s spremljanjem vpisa, prehodnosti in dokončanja študija; s spremljanjem zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov, medpredmetnega povezovanja, prilagajanja načinov učenja ter preverjanje znanja; obremenitve študentov; internacionalizaciji študija; glede na zagotavljanje podpore in spodbujanja študentov; glede na organiziranost in kompetence praktičnega usposabljanja študentov; prav tako pa je bilo evalvirano spodbujanje razvoja zaposlenih in ostalih sodelujočih pri pedagoškem procesu.

V poročilu je navedeno, da so v pripravo samoevalvacijskega poročila in v pogovore o SEP oziroma njegovem razvoju bili vključeni izvajalci in nosilci posameznih predmetov, na ravni pogovorov s skrbnikom, sestankov posameznih kateder, študentski referat, mednarodna pisarna, produkcijska pisarna, študenti, vpisani na program, v obliki individualnih razgovorov in posebej v obliki organiziranega sestanka s skrbnikom programa, ter alumni v neformalnih pogovorih s skrbnikom. V pogovoru z vsemi deležniki komisija vsaj ni mogla popolnoma potrditi teh navedb, še posebej s SEP niso bili seznanjeni alumni.

Skupina je mnenja, da bi samoevalvacijski proces moral bolj strukturirano in dosledno vključevati **zunanje deležnike, partnerje izmed zaposlovalcev in alumne**, ki bi po izjavah v pogovorih zelo radi prispevali svoje mnenje, predloge za učne načrte in usmerjanje razvoja obeh programov. To bi po njihovem mnenju podpiralo **pluralnost** pristopov, estetik, poetik, pripomoglo pa bi tudi k boljši aktualnosti in hitrejšemu posodabljanju programa, vključno s transformacijo obstoječih in vpeljevanjem novih **smeri**.

Na magistrskih programih poučuje **prevelik delež zunanjih učiteljev**, redno zaposleni učitelji pa nimajo dovolj stika z vsemi študenti, kakor so povečini ugotavljali v pogovoru. Zato tudi **pokrivanje kompetenc po programu** ni dovolj temeljito preverjano, saj

nekateri zunanji sodelavci niso toliko v stiku s svojimi učnimi načrti, jih ne posodablajo aktivno, oziroma ne izvajajo predmetov v skladu z učnimi načrti (nekaj alumnov in študentov je to sicer pripisalo umetniški svobodi, ki je za področji igre in režije nujna).

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Študentskih anket v konvencionalni obliki Akademija ne izvaja, kot vzrok navaja njihovo neprimernost glede na majhno število vpisanih študentov. Starejši študenti in alumnii omenjajo obvezno izpolnjevanje anket v preteklosti (eVIS), ki pa po njihovem niso ničesar spremenile. Na nivoju UL vse tri umetniške Akademije preizkušajo t.i. "e-zvezek" z esejskim tipom vprašanj, tudi na AGRFT se pilotsko uvaja na prvi stopnji. Učitelj S.H. je samoiniciativno uvedel "seminar o refleksiji", s katerim je dobil dober vpogled v študentska mnenja, izpostavili so ga tudi študenti in skupina meni, da gre za dobro prakso.

V študijskem letu 2022/23 so na UL AGRFT sprejeli "Priporočen protokol komunikacije med študenti in pristojnimi za upravljanje izvajanja in spremljanje kakovosti študijskega procesa", in v skladu z njim izvajajo sestanke študentov na programu s skrbnikom programa.

Načini in postopki zbiranja informacij oziroma predlogov za spremembo študijskega programa še vedno nimajo dovolj jasne strukture in načrta. Ne lotevajo se dovolj ciljno usmerjenega raziskovanja problematike študijskih programov s težnjo po iskanju pomanjkljivosti, da bi jih obdelali in odpravili ter s tem izboljšali določen študijski program na AGRFT, ampak se to dela bolj z namenom, zbiranje informacij za tehnično izvedbo in zadovoljitev procesa samoevalvacije. Podatki se pogosto zbirajo tako, da se od ljudi, ki sodelujejo pri podajanju informacij (pedagoško osebje, študenti, tehnične službe ...) zahteva, da izpolnijo tabele, za katere se niti ne zavedajo, kaj pomenijo oz. kaj je njihov namen, ter koliko izboljšav lahko prinesejo. Ne zavedajo se vpliva, ki ga lahko na ta način izvajajo, sprememb, do katerih lahko neposredno vodijo, to zbiranje prepogosto konča kot še eno birokratsko opravilo, ki ga le poskušajo opraviti hitreje in bolje.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Večina deležnikov ni ustrezno oziroma v celoti **obveščena o izsledkih in ukrepih, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila**, torej s procesom ki vodi do SEP in s sklepi je obveščeno premalo ključnih deležnikov; iz pogovorov s posameznimi skupinami izhaja, da večina študentov, vsi alumni ter tudi vsi partnerji (s katerimi so tekli pogovori), večinoma pa tudi strokovni oz. podporni kader znotraj akademije niso prepoznali SEP kot dokument oziroma proces ali bili vanj (v njegovo nastajanje) vključeni. SEP v primeru obeh programov še zmeraj deluje predvsem kot "papirnata vaja," kar v pogovorih deloma priznava tudi komisija pristojna za kakovost, ki se kljub ambicioznosti še zmeraj v procesu vidi kot "brezzobi tiger". Tudi študentski svet ni potrdil, da bi imel dejanski vpliv in vlogo pri postopku samoevalvacije, ali sledenju ukrepom in učinkom. V odzivu na

preliminarno poročilo pričujoče evalvacije je zavod opozoril, da na UL AGRFT skrbniki programov vsako leto sistematično pripravljajo samoevalvacijska poročila v sodelovanju s študenti in pedagogi, kar ni v nasprotju z ugotovitvami skupine strokovnjakov. Po opravljenih pogovorih s študenti skrbniki pripravijo iztočnice za samoevalvacijska poročila, ki se obravnavajo na ravni oddelkov, pri čemer oblikujejo predloge oz. ukrepe za spremembe. Te v okviru samoevalvacijskih poročil obravnava Komisija za kakovost UL AGRFT, sestavljena iz petih članov, njeno poročilo pa je obravnavano tudi na seji Senata UL AGRFT. V odzivu so opozorili, a je UL AGRFT relativno majhna članica in da je tako dostop do informacij deležnikom omogočen preko različnih kanalov. Poudarili so, da imajo študenti svoje predstavnike v različnih delovnih telesih UL AGRFT in so seznanjeni oz. se lahko seznanijo z oblikovanimi ukrepi. Študenti, predstavniki letnikov posameznih študijskih programov, v okviru internega protokola za izboljšanje kakovosti v zadnjih dveh letih najmanj dvakrat letno s skrbniki študijskih programov razpravljajo o različnih vidikih kakovosti programov, na ravni obravnavanih programov pa so na to srečanje povabljeni prav vsi redno vpisani študenti. Ob tem so poudarili, da se tudi posamezni profesorji večkrat individualno pogovarjajo s študenti in jim predstavijo načrtovane spremembe oz. ukrepe.

Vodstvo akademije pa tudi vodstvo programov se je v pogovorih strinjalo, da bi bilo treba bolj **celovito pristopiti k strategiji razvoja obeh programov**, ki bi odsevala tako potrebe in želje študentov in alumnov ter partnerjev, kakor tudi mednarodne trende. Nekateri predlogi so imeli skupno točko v rešitvi, da bi bilo treba opraviti temeljito **SWOT analizo** ter iz tega izpeljati strateške ukrepe in premike, ki bi bili tudi ustrezno transparentno komunicirani vsem deležnikom. Pomembno se zdi tudi pridobivanje večje avtonomije akademije napram univerzi, pri tem so vsi notranji deležniki enotni.

Proaktivno in celoviteje bi bilo treba pristopiti h **komuniciranju oz. promoviranju smeri** z nizkim vpisom v ciljnih skupinah in javnosti, kar so priporočili predvsem partnerji iz stroke pa tudi alumni, načeloma pa se je strinjalo tudi vodstvo. Filmski programi oz. "drugi del akademije" se je lotil promocije šibkih smeri precej ambiciozno, strateško -- cilj akademije naj bi bil, da vsi usvojijo te strategije in pristope za promocijo študijskih programov in predvsem smeri z nizkim vpisom, a se to na obeh magistrskih programih igre in režije še ni zgodilo.

Strokovne in podporne službe se počutijo vključene v procese predlaganja izboljšav, a nimajo kakovostne povratne informacije o ukrepih in učinkih -- večinoma pravijo, da so sami pristojni za sledenje svojim ciljem in izvajanje parcialnih strategij, nimajo pa ne jasne podpore vodstva (ki bi odražala tudi npr. vlaganja) pregleda nad celoto, ki bi si ga želeli. S svojimi idejami lahko le redko prodrejo, pogosto so razlog za blokade finance ali druge višje sile. Oddelčna srečanja kolegijev bi na obeh programih morala vključevati tehnične službe.

Strokovne službe so se povečini strinjale, da gre med pedagoškim kadrom in njimi za nekakšno "navidezno solidarnost," pri čemer so pogoji dela prvih izrazito slabši.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Na obeh programih dobro deluje "Priporočen protokol komunikacije med študenti in pristojnimi za upravljanje izvajanja in spremljanje kakovosti študijskega procesa"

Priložnosti za izboljšanje:

(1a)

Aktualnost učnih načrtov naj bo tesneje (oz. sploh) navezana na zunanje deležnike in alumne, ki bi po izjavah v pogovorih zelo radi prispevali. To bi podpiralo pluralnost pristopov, estetik, poetik... Tako bi tudi posamezni **izbirni predmeti** ali druga študijska ponudba po mnenju večine intervjuvanih deležnikov bolje odražala realne potrebe po kompetencah, ki izhajajo iz aktualnih zaposlitvenih možnosti.

(1a)

Uskladiti delež **zunanji učitelj** z redno zaposlenimi in jih povezati tako, da bodo zunanji učitelji aktivno v stiku z učnimi načrti, jih posodabljali in tudi preverjali tam zapisane kompetence. Zunanje učitelje je potrebno tudi tesneje **vpeti v procese samoevalvacije**, npr. tako da sodelujejo v evalvacijskih skupinskih pogovorih, diskusiji ukrepov ter pri izdelavi SEP.

(1b)

Formalizirati in strukturirati način zbiranja povratnih informacij in predlogov za izboljšave na ravni celotne akademije. Predvsem je pomembno pridobivati informacije s strani asistentov, študentov in pa s strani strokovnih / tehničnih služb ter ga promovirati v tej skupini.

(1c)

Odločno in bolj **celovito pristopiti k strategiji razvoja obeh programov**, ki bi odsevala tako potrebe in želje študentov in alumnov ter partnerjev, kakor tudi mednarodne trende. Pred tem opraviti temeljito **SWOT analizo** ter iz tega izpeljati strateške ukrepe in premike, nenazadnje usmerje tudi v pridobivanje večje avtonomije akademije napram univerzi, sploh na ravni obeh magistrskih programov.

(1c)

Proaktivno in celoviteje bi bilo treba pristopiti h **komuniciranju oz. promoviranju smeri** z nizkim vpisom v ciljnih skupinah in javnosti.

(1c)

Strokovne in podporne službe naj bodo tesneje vključene v samoevalvacijski proces, njihovi predlogi naj se slišijo, diskutirajo in prevedejo v ukrepe, ti pa naj bodo sledeni in komunicirani transparentno tudi napram tem službam oz. zaposlenim; to še posebej velja za štud. referat in tehnično osebje.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

1(c)

Nekaj skupin ključnih deležnikov ni ustrezno oziroma v celoti **obveščena o izsledkih in ukrepih, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila**, in nujno je, da se jih ustrezno vključi. Širša študentska skupnost (z izjemo študentskih predstavnikov), alumni,

partnerji, pa tudi celoten strokovni oz. podporni kader znotraj akademije naj bodo seznanjeni vsaj z za njih pomembnimi deli SP, ter možnostjo da k temu (tudi oblikovanju ukrepov) prispevajo, nenazadnje pa da so tudi na ustrezen način obveščeni o izvajanju teh ukrepov, torej učinkovitem razvoju kakovosti na teh programih.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile zaznane.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**

Samoevalvacijsko poročilo, ki je sicer sestavljeno po ustreznih standardih in izkazuje vse potrebne elemente, velika večina deležnikov iz pogovorov dojema kot zgolj eno od birokratskih opravil ob večinskem nezavedanju, kako je mogoče s tem dokumentom oziroma urepi, ki izhajajo iz njega izboljšati kakovost študija. Resnosti in nujnosti izvajanja na samoevalvaciji utemeljenih ukrepov se povečini ne zavedajo ne študenti ne pedagoški delavci, ki pogosto niti ne vedo, da so bile tabele, ki so jih izpolnjevali, uporabljene prav v ta namen. **Izboljševalni ukrepi** se izvajajo brez zadostnega usklajevanja, s premalo sistemizacije in konceptualne povezanosti področij. Kadrovskega potenciala in sposobnosti ter motivacija tako pedagoškega kot strokovnega kadra niso dovolj izkoriščene zaradi že tako previsoke de-facto urne norme oziroma stresnih preobremenitev, kar ovira tudi sistematično in poglobljeno ukvarjanje s samoevalvacijo.

V komunikaciji s študenti in alumni bi bilo mogoče in potrebno pridobiti bolj konkretne in kreativne **predloge o možnostih izboljšav**, na primer bolj bi bilo treba organizirati izbirne predmete, ki bi pritegnili študente in jim omogočili razvoj kompetenc, ki jih študijski program obljublja. To velja predvsem na smereh, ki izkazujejo malo interesa za vpis kljub velikemu zavedanju in dobrih utemeljitvah potrebe po obstoju teh študijev.

Bolje je treba določiti, v čigavo **pristojnost** sodi sprejemanje konkretnih izboljšav, ki so bile potrjene pri pripravi samoevalvacijskega poročila, in samo spremljanje njihovega izvajanja. Delo na samoevalvacijskem poročilu je treba razumeti kot sodelovanje vseh z namenom izboljšanja delovnega vzdušja, etike, delovnih pogojev, vse to pa z namenom boljšega, lažjega in uspešnejšega pridobivanja znanj in kompetenc v okviru študija.

Samoevalvacijsko poročilo dojema večina deležnikov, ki se je o tem izrekla (kolikor ga sploh poznajo; glej zgoraj) kot formalno obvezo in zato kot tako ni zadostno upoštevano ter vključeno v mehanizme odločanja v smislu izboljševanja kakovosti. Nekatere skupine deležnikov, kot so širša študentska skupnost (z izjemo predstavnikov) in strokovne

službe pa tudi nekateri pedagoški delavci (predvsem zunanji), SEP niso prepoznali kot pomembnega oz. sploh niso vedeli zanj. V odzivnem poročilu zavod pojasnjuje, da zunanje deležnike na UL AGRFT pogosto predstavljajo zunanji izvajalci študijskih programov, ki sodelujejo kot zunanji sodelavci. Trdijo, da nosilci predmetov z njimi redno komunicirajo, kar omogoča skupno organizacijo pouka, razvoj učnih načrtov ter njihovo izvedbo. Številni notranji in zunanji visokošolski učitelji sodelujejo v strokovnih svetih zunanjih deležnikov, kot so kulturne institucije in nacionalni festivali. Ti odbori so ključni za strateška partnerstva, skupne projekte in prilagajanje študijskih programov glede na opažanja o kompetencah študentov in alumnov.

V odzivu na preliminarno poročilo zavod samokritično priznava, da obstaja prostor za izboljšanje zaključevanja zanke kakovosti ter za krepitev zavedanja, da mehanizmi SEP presegajo zgolj "formalno obvezo". Priprava SEP, njihova obravnava in izvajanje na ravni oddelkov, Komisije za kakovost UL AGRFT in Senata UL AGRFT, pa tudi notranji evalvacijski razgovori ter oblikovanje smernic za razvoj študijskih programov med nosilci predmetov, se po trditvah zavoda obravnavajo izrazito odgovorno. Obstoječi mehanizmi se uporabljajo za podporo razvoju programov in študentov, čeprav zavod v odzivu opozarja, da lahko formalizirana struktura SEP v okviru umetniške akademije včasih ustvarja občutek formalnosti pri pedagogih in študentih.

- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Dejansko delovanje komisije pristojne za kakovost je preveč omejeno na zgolj izdelavo SEP in procesiranje podatkov, dvosmerne povezave z vodstvom oz. pri odločanju pa ni bilo mogoče potrditi. Izboljšati bi kazalo tudi njihovo vpetost v sistem zagotavljanja kakovosti na ravni vseh akademij in na ravni univerze, saj se tam specifične akademij, in še posebej obeh tukaj evalviranih programov sicer ne upošteva.

Ankete so po mnenju tako skupine kot večine sogovornikov neuporabne zaradi premajhnih skupin respondentov, kot take **ne bi smele biti obravnavane v poročilih** - komplementarni pristopi bi morali biti bolj robustni, prezentni in ključni za uvajanje izboljšav, hkrati pa zaščiteni v smislu varstva podatkov in neodvisnosti podajanja mnenja. O tem se v pogovorih strinjajo tako učitelji kot študenti in alumni, iz pogovorov izhaja predlog, da naj vodstvo deluje bolj proaktivno na ravni univerze ali vsaj združenja akademij. KzK se čuti sicer pristojna za razvoj in vpeljevanje metodoloških novosti, a nima prave politične oz. odločevalske moči za uvedbo tako pomembnih metodoloških sprememb delovanja akademije.

Priporočeni protokol kakovosti s strani univerze (npr. pogovori s skrbnikom) so se izkazali kot deloma učinkoviti, a se premalo dosledno predajajo med generacijami še posebej pri menjavah zasedb komisij, ter so še preveč odvisni od sloga oz. delovanja posameznega pedagoga ali drugih zaposlenih. Nekateri procesi zastanejo ali niso dokončani zaradi pogostih kadrovskih menjav v posameznih delovnih telesih, predvsem komisijah. Sistematizacije deljenja znanja in izkušenj s področja kakovosti na ravni akademije oz. znotraj obeh programov ni bilo zaznati v zadostni meri, pri tem pa so predvsem izvzeti zunanji pedagogi.

Na pogramu režije ključne izboljšave zajemajo; Ponuditi dodatne vsebin s področja področju **razvoja avtorskih projektov, snovalnega gledališča in eksperimentalnih oblik uprizarjanja**; Ustanovitev nove smeri Sodobne performativne prakse; Aktualizirati oziroma razširiti nabor strokovnih izbirnih predmetov; Ustrezno načrtovati razvoj projektov in spodbujati komunikacijo med študenti in sodelavko za produkcijo. Četudi nereprezentativne, ankete kažejo porast zadovoljstva z medn. mobilnostjo.

Na programu Dramska igra so se v SEP zedinili o naslednjem (ter v pogovorih tudi potrdili prioritete kot so): Ponuditi dodatne vsebin s področja področju **razvoja avtorskih projektov, snovalnega gledališča in eksperimentalnih oblik uprizarjanja**; Aktualizirati oziroma razširiti nabor **strokovnih izbirnih predmetov**; Ustrezno načrtovati **razvoj projektov** in spodbujati **komunikacijo med študenti in sodelavko za produkcijo**.

V odzivnem poročilu zavod dodaja, da na UL AGRFT pripravljajo srednjeročni akcijski načrt za prenovo študijskih programov 1. in 2. stopnje, pri čemer sodelujejo skrbniki programov in vodstvo fakultete, cilji pa vključujejo optimizacijo, povezovanje in posodobitev programov. V povezavi z načrtom pripravljajo tudi kadrovsko napoved za leto 2025, ki upošteva predvidene spremembe. Priprave so se začele v prvi polovici leta 2024, intenzivne pa potekajo jeseni 2024, predvidene so po vzorčni evalvaciji strokovne skupine.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Pred kratkim na novo konstituirana komisija za kakovost izkazuje veliko motivacijo in zagnanost ter pričakuje prenos ustreznega dela odgovornosti, pripravljena je delovati tudi na ravni povezovanja med akademijami ter na ravni univerze.

Mnogi tako notranji kot zunanji **visokošolski učitelji sodelujejo v strokovnih svetih** zunanjih deležnikov in potencialnih zaposlovalcev (npr. Cankarjev dom, SNG Drama Ljubljana, MGL, SMG, Pionirski dom, nacionalni gledališki in filmski festivali), ki so ključni za strateška partnerstva, skupne projekte in prilagajanje študijskih programov glede na opažanja o kompetencah študentov, magistrantov in alumnov.

Priložnosti za izboljšanje:

Komisija za kakovost bi morala biti bolj tesno vpeta v proces odločanja in artikulacijo predlaganja izboljšav ter sledenja izvedenih ukrepov. Sodelovati bi morala tudi z drugimi akademijami ter biti pripoznana in aktivno vključena v tokove zag. kakovosti na univerzi.

Uvesti (oziroma nadgraditi nekatere obstoječe) bi bilo potrebno robustne komplementarne pristope zbiranja študentskega mnenja, ki **kompensirajo za neučinkovite oz. zaradi majhnih skupin le deloma veljavne ankete**. Ob tem bi bilo treba poskrbeti za to, da formalizirana struktura SEP v okviru umetniške akademije ne bi več ustvarjala **občutka nepotrebne formalnosti** pri pedagogih in študentih.

Priporočeni protokol kakovosti s strani univerze (npr. pogovori s skrbnikom) so učinkoviti, a se premalo dosledno predajajo oziroma povezujejo med generacijami še posebej pri menjavah zasedb komisij ter drugih skupin; te postopke bi kazalo bolj sistematizirati in spremljati, predvsem študentsko članstvo pa ustrezno motivirati oz. stimulirati za udeležbo. Pri magistrskih programih bi bilo treba maksimalno izkoristiti možnost dvoletnega članstva oz. reprezentacije študentov in ustrezno predajanje vlog in nalog, podprte s strani akademije.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Zanka kakovosti ni v celoti sklenjena, saj vanjo niso **vklučeni vsi deležniki**. Predvsem pri strateškem načrtovanju sprememb študijskih programov in posameznih smeri ter predmetov bi morali biti bolj temeljito in obsežno ter sledljivo vključeni **zunanji** deležniki, ki so izrecno pripravljeni sodelovati, pri tem pa jim je potrebno ponuditi strukturiran postopek takega vplivanja, ter jim podeliti oz. priznati proaktivno, vidno vlogo. **Uvajanje nove smeri in drugi večji posegi v strukturo programa** bi morali biti zasnovani celostno, utemeljeni na strategiji razvoja akademije, zaslonjeni s kadrovskim in finančnim načrtom ter se na ključnim deležnikom (predvsem študentom) razumljiv in transparenten način odzivati na ustrezno zaznane, analizirane in sledene aktualne trende ter potrebe.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile zaznane.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Na prvi pogled se zdita **oba študijska programa vsebinsko in strukturno zaokrožena**, vendar se v pogovoru s študenti pokažejo določene težave, ki bi se jih morale vodstvo študija zavedati in se nanje pravočasno odzvati. Študenti tako na

področju igre kot režije opozarjajo na problem izbirnih predmetov, za katere menijo, da niso na ravni podiplomskega študija v smislu, da jim ne nudijo zadostne nadgradnje znanj in kompetenc tistim, ki so jih pridobili na prvi stopnji študija. Menijo, da se, čeprav je v učnih načrtih napisano drugače, veliko snovi ponavlja (posameznih predmetov niso želeli izpostaviti) ter tudi, da je premajhna razlika med dodiplomskim in podiplomskim študijem, kar zadeva raven izhodnega znanja.

Kar zadeva **osrednje mentorske predmete** je nekaj študentov menilo, da se držijo zastarelih načel poučevanja in da se poučujejo izključno za institucionalizirana gledališča, kar velja tako za igro kot za režijo. V tem primeru je pohvalen odziv vodstva z razvojem nove smeri ter prenovo kadra, očitno pa je premalo upoštevana želja, da študentom preko sodobnih izbirnih predmetov, kot je npr. Performans, omogočijo vpogled v trende sodobnega gledališča.

Tesno sodelovanje s profesionalnim lutkovnim gledališčem je zagotovo ena največjih prednosti tega študijskega programa (Gledališke igre), saj omogoča študentu neposredno in iz prve roke spoznati principe delovanja sveta lutkovnega gledališča. Študentu so na voljo strokovne delavnice, na katerih ima možnost ne samo videti, kako nastajajo različne lutkovne tehnike in scenografije, ampak se tudi preizkusiti v njihovi izdelavi, kar v veliki meri prispeva k zavedanju delovanja določene lutke: kako se premika, kakšne so lutkine prednosti in slabosti ter kako jih v animaciji premagati. Kako si pomagati in postati samostojnejši v ustvarjalnem procesu. Nato ima študent hitro možnost dela v profesionalnih pogojih, opravljeni izpit pa ostane v repertoarju gledališča, kar mu omogoča nadaljnji razvoj odrskega znanja.

Aktualnost učnih načrtov glede na resnične trende v praksi oz. zaposlovalnem okolju bi bilo na obeh programih, in še posebej obeh dominantnih smereh gledališke igre in režije, potrebno zagotavljati z vključevanjem alumnov ter partnerjev iz prakse; **študenti in alumni pogrešajo ustrezen nabor izbirnosti**, ki bi odražal njihove dejanske potrebe in razvoj kompetenc v delovni realnosti takoj po akademiji.

Potek spreminjanja učnih načrtov preko kateder in senata bi lahko bil tudi za nosilke_ce predmetov bolj transparenten in vključujoč.

Vse bolj omejujoče in **utesnjujoče smernice, ki prihajajo na(d) akademijo s strani univerze** tako študentje kot pedagogi občutijo kot duševne za umetniško ustvarjalnost; pogrešajo svobodo in avtonomijo. Študenti bi želeli samostojno delo izvajati na akademiji, na odru, želeli bi eksperimentirati – a jih omejujejo mnoga pravila. Zato bi bilo potrebno posebno dovoljenje in najbrž kadrovska vlaganja. V novih prostorih se tako počutijo še bolj omejeni kot poprej. Vodstvo akademije bi se zato moralo še močneje zavzeti za reševanje te pomembne problematike.

Trenutno zaposleni **pedagoški kader je preobremenjen** in ne more dohajati niti potreb obstoječega študija. To pogosto zahteva zunanje sodelovanje pri glavnih predmetih in močno ovira možnost spremljanja študentov, njihovega razvoja, pridobivanja znanj in kompetenc, ustreznosti teže učne snovi in rednosti, kar bi lahko potrdili tudi profesorji. Zagotoviti je treba, da ima študent poleg rednega sodelavca ali asistenta pri predmetu, ki se s študentom ukvarja na osebni in umetniški ravni, zagotovljeno vse prej naštet.

Smer Igra z lutko bi lahko boljše uspevala, če bi akademija uvedla tudi na dodiplomski ravni ustrezen program ali smer, ki bi se tudi posebej intenzivno oglaševal. Večina zaposlenih, tudi študentje, vidijo to smer kot strateško prednost in dragocenost, četudi nemara na njej kakšno leto ali dve ni študentov. Trenuten formalni ukrep bo ciklično izvajanje na dve leti, letos pa so uvedli dva nova izbirna predmeta s področja lutkarstva. za radijsko režijo bi lahko veljalo podobno:

- Študentje omenjajo tudi problem časovne razporeditve lutkovnih predmetov na dodiplomskem študiju - petek, konec tedna, popoldne in zvečer, ko se jim po njihovem mnenju nikakor ne zdi ustvarjalno za tovrstni predmet. *Morda bi lahko število zainteresiranih za lutkarstvo povečali tako, da bi sedanjim lutkovnim tečajem dodali še dramsko igro, kar bi potem zagotovilo razvoj študentov v segmentu dramskega gledališča, ki ga še vedno vidijo kot tistega, v katerem lahko pridobijo več možnost zaposlitve po končanem študiju.*
- Poleg tega bi morala akademija prevzeti tudi odgovornost ozaveščanja o vrednosti in specifičnosti lutkarstva, da bi privabili več študentov k vpisu na to smer. Zavedanje, kako ta umetnost, čeprav še vedno primarno v naših prostorih, ni izključno umetnost za otroke. To zlahka dosežemo s sodelovanjem z velikim mednarodnim lutkovnim festivalom, ki vsako leto poteka v Lutkovnem gledališču, motiviramo dijake, da hodijo prav na predstave, ki promovirajo sodobne kvalitete lutkovnega gledališča in se ukvarjajo z lutkarstvom za odrasle, prinašajo takšne in podobne predstave. Festivalu AGRFT pa tudi morda s kakšno lutkovno delavnico na istem festivalu.

Prihaja Uvedba velike spremembe programa **z uvedbo nove smeri Sodobne uprizoritvene prakse**. Vse kar zadeva evalvacijo v 22/23 se vrti kot kaže okoli tega ukrepa, ki je v fazi realizacije (predlog z vsemi novimi učni načrti je realiziran in nosilec Bojan Jablanovec je v fazi pridobitve habilitacije). K **habilitaciji** so povabili dva mednarodno uveljavljena režiserja: Bojana Jablanovca in Žigo Divjaka. Smer bo utrjevala tudi soorganizacija mednarodne **platforme PARL** za tuje in domače študente.

Radijska režija je bila v pogovorih izpostavljena kot "konstantni problem"_(skrbnik), skušajo jo modernizirati, osveževati, a uspehi še niso vidni. Načrt "radikalne modernizacije" te smeri naj bi bil, da se izvaja ciklično (se ne razpisuje vsako leto). V pogovoru so se vodje strinjali, da če ne bo rezultatov, bodo morali smer zapreti, četudi jo vidijo kot ključno za celostno sliko programa v smislu kompetenc ("misliti gledališki projekt skozi zvok"). Enega študenta so sprejeli letos, a ta študent je končal novinarstvo (mora opraviti diferencialne izpite) in izkazuje posebne potrebe -- slepoto tu razumejo kot veliko prednost in izkazujejo pozitivno upanje, kar je pohvalno. Na RR nimajo zaposlenega profesorja, imajo zunanjo honorarno habilitirano sodelavko, kar je po mnenju večine "začaran krog", ki ne omogoča rešitve problema. 1.10.24 sicer odpirajo "Radio AGRFT", letos pa so tudi uspeli kar trije prijavljeni projekti za radijsko režijo - režirali bodo radijske igre za pediatrično kliniko, za zapornice, domove za ostarele ipd. Upajo tudi na rešitev skozi "raziskovalno - umetniški projekti", kot steber, ki ga ima univerza in ima posebej finance za tovrstno razvijanje obštudijske dejavnosti...

Gledališka režija kot program izkazuje okvirno **sledenje sprememb učnega načrta** oz. programa (razlogi za in evidentiranje sprememb vse do akreditacije), medtem ko Gledališka igra to izvaja precej natančneje.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- **Sklop dobrih praks** kot so kulturnica v Lutkovnem gledališču, ambiciozno uvajanje izbirnih predmetov ter požrtvovalnost obeh izvajalk na področju lutkarstva s sicer zelo nizkim vpisov.
- Igra z lutko temelji na dobrem sodelovanju z **delavnicami lutkovnega gledališča**, zato so lutke ter delo z njimi na izjemno visoki ravni, prenos oz. zagotavljanje kompetenc pa izjemno intenzivni. Študentom je na voljo pestra paleta lutkovnih tehnologij, ki zagotavljajo temeljito pridobivanje znanja s področja lutkovne animacije in razvoj ustvarjalnosti v lutkovnem gledališkem razmišljanju.
- Ustvarjalno in proaktivno aktiviranje področja **radijske režije** (ki tudi izkazuje praktično ničeln vpis) na podlagi projektov, ki jih izvaja pogodbeni kader.
- **Področji igre in režije** uživata zaupanje tradiranih institucij (ne le partnerskih) ter uspešno pridobivata tako novi kader kot boljše pogoje dela, ki še zmeraj temelji na kakovostnem individualnem pristopu k delu s študenti.
- Dobra praksa je **Odprta katedra kot posebni predmet**, ki poskrbi za dober zajem predlogov od študentov in zunanjih gostov – ena je bila npr. celo leto posvečena vizualni umetnosti; druga bila posvečena zvoku (predmet zaznava žive potrebe študentov, deluje zelo inkluzivno).

Priložnosti za izboljšanje:

Aktualnost učnih načrtov glede na resnične trende v praksi oz. zaposlovalnem okolju bi bilo na obeh programih, in še posebej obeh dominantnih smereh gledališke igre in režije, potrebno zagotavljati s sistematičnim, širokim vključevanjem alumnov ter partnerjev iz prakse.

Programa na vseh obravnavanih smereh odražata **premalo aktualnih in raznolikih vsebin in pedagoških pristopov**, ti pa se uvajajo prepočasi in tudi brez vključevanja vseh ključnih deležnikov. Še posebej gre tu za področja sodobne zvočne oz. radijske umetnosti, naprednih oblik lutkarstva ter novih režijskih in igralskih pristopov v postdramskem gledališču, performansu, snovalnem gledališču ipd. – pripravlja se sicer nova smer, a o njej v pogovorih in dokumentih ni bilo mogoče dobiti dovolj podatkov.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Kar nekaj skupin deležnikov (študenti, partnerji, alumni, tudi nekateri mlajši sodelavci) pogaša tesnejšo **mednarodno vpetost ter aktualnost programov** in odzivanje tako njihove vsebine kot metod in tudi načinov izvajanja na mednarodne trende, kar bi diplomante bolje pozicioniralo tudi v mednarodni delovni, ustvarjalni prostor. Premalo je

izkoriščena možnost privabljanja odličnih strokovnih tujih kadrov preko programa Erasmus+, kar bi zahtevalo tudi dobro premišljeno strategijo in proaktivno izvedbo.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile zaznane.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Program Gledališka in radijska režija je zastavljen na način, da študent individualno, idejno in praktično razvija projekt, ki ga oblikuje na sprejemnem izpitu. Tekom študija študent sodeluje pod vodstvom mentorja, kar pomeni, da so oblike dela prilagojene študentu. Študenti so izpostavili, da imajo pri realizaciji projekta večinoma proste roke in umetniško svobodo, čeprav bi včasih želeli več usmeritev mentorjev in mnenje o realizaciji že na samem začetku. Vsled tega je pogosta praksa, da si morajo študenti podaljšati leto študija v absolventske staž, da lahko zaključijo študij. Program Dramska igra je prav tako osredotočen na razvijanje teme, ki si jo izbere na sprejemnem postopku. Študent je pri svojem delu vključen v pedagoški proces, usmerjenim v različne skupine študentov. Temo zaključijo s predstavijo. Ker gre za avtorsko delo, se študenti na obeh programih soočajo z manj znanim področjem in jim ta predstavlja velik prehod iz 1. na 2. stopnjo študija. Skupina strokovnjakov ocenjuje ta prehod kot ustrezen, saj študent, izpostavljen kontrastnim situacijam ustrezno razvije kritičnost do različnih umetniških področij. Med drugim so študenti povedali, da je sprejemni postopek ustrezen, transparenten in pošten.

Število študentov na programih Dramska igra in Gledališka in radijska režija, smer Gledališka režija (2. stopnja) omogoča individualen pristop predavateljev, vendar obe strani hkrati menita, da bi bilo potrebno razbremeniti obstoječi tehnični in pedagoški kader s povečanjem zaposlitev. Akademija si v ta namen prizadeva v svoje okolje sprejeti več kadra. Posebno pozornost pri izbiri pedagoškega kadra posveča priznanim imenom z vidika umetnosti pri nas, kar so izpostavili tudi študenti. Študij na obeh programih je usmerjen v razvoj umetniške dejavnosti v praktičnem smislu, ki študentom ponuja veliko mero svobode pri realizaciji njihovih izbranih tem. Akademija pri tem študentom zagotavlja sorazmerno finančno podporo. Temelj študija je osvojena visoka

raven rabe slovenskega jezika že pred vpisom na akademijo, zato sta programa zapolnjena z domačimi študenti. Iz pogovorov izhaja, da je za dominanco smeri Gledališka režija nad smerjo Radijska režija kriva močna medpredmetna povezava, pa tudi svoboda pri izbirnih predmetih, tako da študentje izbirajo predvsem eno, dominantno smer. Fluktuacija med smermi je po besedah vodstva in pedagogov zelo odvisna tudi od "talenta v letniku", ambicij študentov in podobno. Čeprav vpisanih študentov s posebnimi potrebami ali tujih študentov v času razgovorov, ni bilo, smo zaznali, da je akademija pripravljena tudi na sprejem vpisa tujih študentov in prilagajanje študija študentom s posebnim statusom.

Stres in obremenitve nekaterih strokovnih služb, kjer ni nadomeščanja delovnih mest oz. nalog v primeru odsotnosti ter z vidika močne birokratizacije, so hudi, zaposleni so pogosto v stiski. Trpita oz. tveganja izkazuje predvsem študentski referat, deloma tehnične službe, pa tudi delovno mesto ki združuje PR, sistem alumnov in mednarodna. mobilnost. Obremenitev se še posebej poveča konec poletja in v septembru zaradi povečanja administracije ob vpisih in sprejemnih postopkih. V odgovoru na preliminarno poročilo je zavod med drugim izrazil strinjanje z ugotovitvami skupine strokovnjakov NAKVIS, da pomanjkanje tehničnega kadra močno vpliva na izvedbo študija. Skladno s tem ustrezno išče rešitve, zato je vodstvo sprejelo že nekatere kratkoročne rešitve, ko so vpeljava protokola za požarno varnost in z njim povezane komunikacije, vzpostavitev neformalne hierarhične strukture med zaposlenimi tehniki za namen povečanja jasnosti komunikacijskih kanalov med mentorji/študenti in tehniki), povečanje vključenosti tehnične službe v študijski proces ter po kadrovskih zmogljivostih v čim večji meri zagotavljanje in skrb za optimalno delovanje infrastrukture in njenih elementov.

Tako partnerji kot alumni so kritično izpostavili neravnovesje odločilnih kadrov ter tudi predvidenih zaposlitev po spolu – moški še zmeraj premočno dominirajo. Zato v pričujočem poročilu predlagamo postopoma uvesti ukrepe (npr. pozitivna diskriminacija, razpisi za delovna mesta ipd.) kjer je to mogoče oz. se o tem odkrito pogovarjati. Na preliminarno poročilo s pričujočim opažanjem se je zavod odzval z naslednjimi podatki, ki kažejo na pozitivno sliko pri zaposlovanju nasploh, ne pa tudi pri vodilnih kadrih: S 1. 10. 2024 so zaposlili 7 oseb, vse ženskega spola, od tega 5 pedagoginj na Oddelku za gledališče in radio, in sicer docentko za dramsko igro in umetniško besedo, docentko za gledališko in radijsko režijo, docentko za umetniško produkcijo, docentko za govor in asistentko za scenografijo; k sodelovanju pri predmetu Dramska igra na magistrskem študijskem programu Dramska igra, smer Dramska igra, so povabili tudi zunanjo sodelavko, ki je v postopku habilitacije za docentko za dramsko igro in umetniško besedo. Od 71 zaposlenih na UL AGRFT na dan 1. 10. 2024 je tako 37 oseb ženskega spola (52 %); na Oddelku za gledališče in radio je od 22 pedagoških zaposlenih 13 oseb ženskega spola (59 %).

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Obremenitev študentov in učne obveznosti so določene v učnih načrtih, urniki so objavljeni na spletni strani akademije. Predvidena obremenitev študentov se zapolni z klasičnimi predavanji, vajami, individualnimi vajami, nastopi. Zavod obremenitev

študentov preverja z neformalnimi pogovori, ki naj bi kazali, da so študentje ustrezno obremenjeni, čeprav ankete tega natančno ne izkazujejo. Med razgovori s študenti je skupina strokovnjakov ugotovila, da sta oba študijska programa problematična z vidika obvladovanja obsega, razmerja ECTS in dejanske obremenitve, saj študentje ne zaključijo študija v enem letu. Pri programu Gledališka in radijska režija je to tradicionalno problem, pri programu Dramska igra pa je to postalo problem pred kratkim, predvsem zaradi več tako obveznih kot predvsem izbirnih predmetov. Očitno je potrebno, da zavod analizira resnično delovno obremenitev študentov pri izvajanju programov in posameznih predmetih. Kljub drugačnemu odzivu vodstva na preliminarno poročilo, skupina strokovnjakov sledi mnenju študentov samih: četudi omenjajo, da so rešitve pri načinih poučevanja, spremljanjih in usmerjanjih študentov, so študentje jasno povedali, da so prepogosto prepuščeni lastni samoiniciativi.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Ker študij močno sloni na individualnem načinu dela s študenti, se je v pogovorih izkazalo, da se študijska snov in njeno osvajanje od študenta do študenta precej razlikuje. Večina je odvisna od tega, koliko si študent želi napredovati na določenem področju in koliko si zastavi. Pri tem obstajata dve nevarnosti – da si ne uspe dobro in dovolj visoko zastaviti ciljev ali pa si postavi previsoke cilje, ki jih potem ne more doseči. Pri tem si študentje želijo, da naj predmetni učitelj oz. mentor poskrbi, da individualnost, na kateri je zasnovan študij, študentu zagotavlja tisto, kar je zanj najboljše. Četudi pri tem lahko pride do šumov v komunikacijskih kanalih, ki potem povzročijo, da se študent zaradi kakšne napačne izbire »zatakne« pri temi, s katero ni najbolj zadovoljen, ali pri mentorju, s katerim se ne razume povsem – kar je slaba stran individualnega pristopa, po mnenju večine intervjuvancev. Nujno je tako situacijo pravočasno prepoznati in poiskati rešitev, ki bi bila najboljša v korist študenta. V takšnih razmerah je treba prilagoditi metode in oblike poučevanja tako, da študent še vedno uspe dosegati kompetence, ki jih zagotavlja uspešen zaključek študijskega programa. Pri tem lahko dodatno izpopolnjevanje kadra na področju pedagoških znanj samo koristi.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Raziskava oziroma umetniški projekt, ki si ga študent na programih Gledališka in radijska režija ter Dramska igra izbere za osrednjo temo zaključne naloge, se lahko naslanja na literarno, gibno, likovno ali kakšno drugo področje gledališko- performativnega področja. To je ustrezno usmerjeno v poglobljanje znanja v področje študija umetnost. Projektno usmerjeno delo je ključno za uspešno dokončanje študija.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Sestava učnih programov eksplicitno ne zahteva praktičnega izobraževanja študentov v zunanjih institucijah, saj je že sama vsebina študijskih predmetov praktično naravnana. Študenti tekom študija glede na svojo izbrano temo osvojijo praktično znanje skozi študijske predmete in so se za končno nalogo primorani samoiniciativno angažirati oziroma sodelovati z lokalnim trgom ter študenti z drugih smeri akademije. Skupina

strokovnjakov je ob razgovorih zaznala, da je takšen način za študenta zahteven, a hkrati ponuja poglobljen in razvejan razvoj umetniških kompetenc.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Študij na obeh študijskih programih je pri določanju urnikov večkrat pogojen z dejavniki, kot so letni čas, dostopnost vseh členov produkcijske ekipe, prosti termini studijev ipd. Med razgovori s študenti je bilo zaznано, da študenti in njihovi predavatelji "dihajo z akademijo", kar pomeni, da postavljajo umetniško delo na prvo mesto in razumejo naravo njihovega študija ter zahtevano stopnjo podrejenosti prej izpostavljenim dejavnikom, h katerim sodijo tudi kontaktne ure. Menijo, da bi več tehničnega in pedagoškega kadra razbremenilo sedanjo sestavo zaposlenih, hkrati pa bi lahko razširilo razpon časa odprtja akademije. S tem bi imeli tudi več možnosti za umetniški razvoj. Majhnost akademije omogoča, da se lahko vsak predavatelj osebno posveti študentu, zato sistemsko urejenih govorilnih ur zaposleni na akademiji nimajo. Študenti so povedali, da so jim predavatelji kadarkoli na voljo preko telefona ali elektronske pošte, zato tudi sami ne čutijo potrebe po uvajanju sistema govorilnih ur. Enako so izrazili tudi predavatelji, kar skupina strokovnjakov presoja kot učinkovit pristop. Podporne službe na fakulteti se soočajo s pomanjkanjem kadra (v večini ena oseba pokriva eno strokovno delo), kar se je med razgovori izkazalo kot zelo moteč dejavnik za celotno strukturo delovanja akademije, predvsem v primeru bolniških odsotnosti oziroma predvidevanja dopustov. Hkrati je ob tem še vedno zagotovljena nadstandardna podpora študentom in medsebojna povezanost zaposlenih. Referat ima posebno skrb za vsakega študenta, saj jim je na voljo tudi izven uradnih ur.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Za oba programa je skupina lahko potrdila, da so zagotovljeni visokošolski učitelji in sodelavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, umetniškega in drugega dela ter tudi nepedagoški delavci za učinkovito pomoč in svetovanje. Pri načrtovanem razvoju smeri, še posebej pri povečanju števila smeri, se mora vodstvo zavedati, da naj bo pedagoški kader nujno deležen okrepitve in podpore s strani zunanjega kadra, ki pomaga pri poučevanju, tehnična podpora pa naj sledi zahtevam vseh novih smeri. Hkrati je treba poskrbeti za delovna mesta tehnične službe, ki bodo odražala pridobitve v opremini prostorih. Problem njihove preobremenjenosti povečuje tudi prostorska členitev na več lokacij. Občutek zaposlenih v tehnični službi je, da za njihove težave in potrebe ni posluha in da se nimajo na koga obrniti po pomoč, saj vsakokrat opozarjajo na omenjene in podobne težave, ta evidenten problem pa ostaja predolgo nerazrešen.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Akademija ima svoje prostore na dveh lokacijah. Na Trubarjevi ulici 3, 2000 Ljubljana so študentom na voljo predavalnice in pisarne podpornih služb. Pot z ulice do vhoda akademije na dvorišču, je jasno označena s tablo. Prostori akademije na tej lokaciji so

opremljeni z umetniškimi deli študentov, kar daje vtis življenja akademije. Stavba je opremljena z dvigalom. Na Aškerčevi ulici 5, ki je približno 12 minut hoje oddaljena od Trubarjeve se nahajajo povsem novi in nadstandardno opremljeni prostori za študijsko in gledališko delo v tem delu Evrope. Študenti in zaposleni so izpostavili problematiko oddaljenosti za prehajanje med tema dvema entitetama, kar jih v ključnih trenutkih zelo moti. Poleg tehnološke opreme ima akademija zelo bogato opremljen fundus, ki je študentom vedno na voljo in sobe prilagojene konkretnemu umetniškemu ustvarjanju (gluhe sobe, plesne sobe, gledališki odri, študijska oprema,...). Predavatelji, študenti in tehniški sodelavci so izpostavili, da jim akademija zagotavlja zelo kakovostno opremo, ki jim ponuja realizacijo načrtanih projektov, vendar manjko tehniškega kadra zelo močno vpliva na obremenjenost sedanjih tehničnih služb in usklajevanja terminov z deležniki.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- **Materialne razmere v smislu prostorov** so se s selitvijo v nove prostore pomembno izboljšale ter akademijo dvignile med boljše opremljene v tem delu Evrope.
- **Knjižnična izposoja** deluje dobro, učinkovito podpira oba programa ter se uspeva prilagajati novim tehnološkim zahtevam in spremembam načinov uporabe.
- **Pedagoški kadri** (celo na redkih asistentskih mestih) so vrhunski umetnice in umetniki na svojih področjih.
- **Praktično izobraževanje (4č)** ni predvideno v programih (predvsem igra in igra z lutko, tudi gledališko petje in deloma režija), vendar pa v praksi poteka skozi mnoge praktične angažmaje v resničnih produkcijah na partnerskih institucijah, deloma tudi na vrhunskem nacionalnem nivoju.
- Podpora **študentski nagradi** Zlatolaska in drugim iniciativam s strani študentov, npr. "Četrtnovanje" kot redno neformalno srečanje.
- **Sprejemni izpiti** so vsaj med sprejetimi študenti pohvaljeni kot izjemno transparentni in učinkoviti, ter poštene.

Priložnosti za izboljšanje:

(4a)

Stres in obremenitve nekaterih strokovnih služb, kjer ni nadomeščanja delovnih mest oz. nalog v primeru odsotnosti ter z vidika močne birokratizacije, so hudi, ter morajo biti naslovljeni z ustreznimi ukrepi ter strategijo.

(4e)

Govorilnih ur kot takih praviloma ni, mnogi procesi potekajo neformalno, tudi izven prostorov akademije. Četudi tak neformalni način učitno ustreza vsem vključenim deležnikom, je potrebno zagotoviti minimalno formalno urejenost govorilnih ur.

(4f)

Kadrovsko svetovanje na nivoju UL, prilagojeno potrebam akademij in specifiiki slovenskega poklicnega trga je priložnost, ki bi jo kazalo sistematično izkoristiti ter študentom namesto sedanjega precej nekonsistentnega/nepreglednega nabora izrecno

ponuditi (priporočiti) celovito storitev kariernega svetovanja, vključno s posameznimi veščinskimi delavnicami ipd.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

(4a/b)

Študenti si predvsem pri programu in smeri Dramska igra, deloma pa tudi pri smeri Gledališka režija **samostojno določajo zahtevnost študija** oz. pričakovanih študijskih rezultatov, pri čemer niso zmeraj ustrezno spremljani oz. usmerjeni, in za nekatere študente to predstavlja resno oviro za dokončanje študija. Posledično je tudi **samostojno delo študentov** pogosto prepuščeno njihovi samoiniciativnosti, kar je deloma pripisati tudi pomanjkanju (predvsem tehničnega) osebja, deloma pa bi se lahko naslovlilo skozi jasno opredelitev standardov in protokolov pedagoškega dela s študenti.

(4f)

Pomanjkanje tehničnega kadra je stalno in pereče; ob novih prostorih in prihajajoči novi smeri še bolj kritično in ogroža kakovost študijskega procesa – produkcij je vse več in so tudi bolj kakovostne, kosajo se na mednarodnem parketu in zato je **boljša tehnična podpora produkcijam v smislu kadra nujna**. Pri tem velja poudariti potrebo po **stalni zaposlitvi kadra** z določenimi posebnimi tehničnimi veščinami, kot so na primer lučni in tonski tehniki, v kontrastu z nenehnim najemanjem zunanjih samozaposlenih izvajalcev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile zaznane.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študentom, ki redno izpolnjujejo študijske obveznosti, je omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija. Pri tej oceni je potrebno smiselno upoštevati specifiko študijske tematike (umetniški projekti, performansi) in majhno število študentov. Tako vsi izpitni roki, kot na primer datumi produkcij, niso znani več mesecev vnaprej in so takrat tudi težko napovedljivi, predvsem zaradi prilagajanja mnogim sodelujočim deležnikom. Vendarle so študenti pri organizaciji produkcije močno udeleženi, v pogovorih glede tega pristopa ni bilo zaznati nezadovoljstva na nobeni strani.

Merila ocenjevanja so zaradi narave študija izrazito subjektivna. Študentje se z njimi in načinom ocenjevanja seznani na prvem oziroma uvodnem predavanju. Večina študentov je ocenila, da so dovolj seznanjeni z načinom in merili ocenjevanja. Posamezni

študenti so poročali, da težavnost študija ni vnaprej določena, pač pa si jo vsak študent postavlja sam. Ob tem so študentje izpostavili, da bi želeli ob prihodu na študijski program z mentorjem podrobneje analizirati svoje cilje in se s tem izognili kasnejši preobremenjenosti.

Učitelji so navajali več pristopov k ocenjevanju: ocenjevanje študentovega napredka glede na prejšnje delo, primerjava z ostalimi študenti v letniku. Zavedajo se subjektivnosti teh pristopov, izpostavljajo opisno ocenjevanje in individualni pogovor ob ocenjevanju. Tudi študenti so poudarjali to plat in formaliziranemu numeričnemu ocenjevanju ne dajejo velike teže. Na vprašanje o pritožbah glede ocen učitelji odgovarjajo, da formalnih pritožb na ocene ni.

Vodstvo je na razgovoru izpostavilo nekaj sistemov pritožb: sistem zaupnih oseb, pritožba preko študentskega sveta, direktna prijava. Obstaja tudi interni protokol za komunikacijo s študenti. Ocenjujemo, da gre tu za splošne pripombe glede študijskega procesa, odnosa učiteljev, ipd. Možnost pritožbe na oceno je opredeljena v Pravilniku o izpitnem redu in drugih oblikah preverjanja in ocenjevanja znanja na 1. in 2. stopnji, Univerze v Ljubljani.

Sistem tutorstva na AGRFT ni razvit. Starejši študenti prevzamejo neformalno vlogo tutorja mlajšim. Študenti ocenjujejo, da bi bilo formalno sistematizirano tutorstvo dobrodošlo, še posebej na začetku za novince.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

V pogovoru z visokošolskimi učitelji in sodelavci ugotavljamo, da je spoštovanje avtonomije sodelavcev pri določenih predmetih zagotovljeno. Pogosto se zgodi, da so kolegi sodelovali pri nastajanju predmetov skupaj, da so jih skupaj snovali, napovedovali, oblikovali in oblikovali, tako da so opisani tečajji pogosto plod sodelovanja več učiteljev. To se seveda čuti kasneje pri delu z učenci, saj se takrat zelo enostavno dopolnjujejo in nadgrajujejo. Učitelji nimajo problema z avtonomijo pri poučevanju in raziskovanju. Čutijo dovolj svobode za ustvarjalen pedagoški proces. Asistenti in sodelavci čutijo dovolj zaupanja nosilcev predmetov, ki jim omogočajo samostojno delo s študenti in s svojo specifičnostjo in strokovnostjo prispevajo h kakovostnemu delu. Vsi učitelji pa ugotavljajo, da delajo preko norme ur in nenehno poudarjajo potrebo po dodatnem zaposlovanju pedagoškega kadra. Nekateri učitelji so omenili tudi, da so premalo plačani glede na obseg dela, ki ga opravljajo.

Pri načinih uvajanja novih sodelavcev v pedagoško delo zasledimo oba skrajna pristopa: od nikakršnega uvajanja ("vrženi v vodo"), do temeljitega uvajanja že precej pred nastopom pedagoškega dela (spremljanje profesorjevega dela celo predhodno leto, predhodne kolegialne diskusije), pri čemer lahko ugotovimo le **delno izpolnjevanje standarda 5b**.

Delo zunanjih izvajalcev v pedagoškem procesu pogosto zajema več aktivnosti in ur, kot jih predvideva pogodba, saj je veliko dela s študenti izven Akademije (pregled in kritika njihovih izdelkov, predstav). Prav tako mentorstvo, ki ga izvajajo zunanji pogodbeni delavci ni plačano in ni zajeto v nobeno pogodbo, obenem pa je ta aktivnost nujna za habilitacijske izvolitve in razvijanje karijerne poti sodelavcev, pri čemer tudi gre za **delno izpolnjevanje standarda 5b**. Akademija tudi ne izobražuje pedagoškega kadra v zvezi z metodami izobraževanja; poskrbeti je treba za izobraževanje pedagoškega kadra v povezavi z metodami poučevanja, značilnimi za področje in stroko, saj se drugače zlahka zgodi, da so učitelji primorani obiskovati splošne tečaje o poučevanju, ki pa niso uporabni za praktične umetnostne metode dela.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Akademija obvešča študente preko e-pošte, telefonskih klicev in preko študentskega informacijskega sistema VIS AGRFT. Študenti so večinoma informirani pravočasno. Odnos med deležniki je zaradi majhnosti zavoda bolj oseben. Čeprav vključeni menijo, da so o delovanju akademije informirani, smo med obiskom zaznali pomanjkanje komunikacije med organi akademije. Študenti so priznali, da e-poštnih sporočil z informacijami s strani Univerze v Ljubljani ne berejo, ker se v vsebini mnogih ne počutijo nagovorjene. To povzroča, da večkrat zamudijo informacije o dogodkih oziroma projektih pomembnih zanje. V sled izboljšanja tega skupina strokovnjakov akademiji priporoča, da vsebino, ki je posebej primerna za njihove študente poda preko kanalov, ki bodo zagotovo dosegli ustrezno publiko.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- **Avtonomija strokovnega in pedagoškega dela** je ne le omogočena, pač pa tudi spodbujana; veliko predmetov je že od začetka zasnovano v **enakopravnem sodelovanju profesorjev in asistentov**.
- **Študentski referat** kljub visoki obremenjenosti izkazuje izjemno dober stik in zavzetost za podporo študentom.

Priložnosti za izboljšanje:

(5a)

Mednarodna mobilnost osebja (tudi strokovnega) bi lahko bila bolj spodbujana, navkljub (ali prav zaradi) njihove delovne preobremenjenosti.

(5a)

Absolventske leto je pri mnogih študentih nujna, saj ne utegnejo zaključiti študija v enem letu, ker so preobremenjeni z individualnim avtorskim delom (nekateri pa tako podaljšanje tudi izberejo). Potrebno je uvesti ukrepe, ki vsem študentom omogočijo zaključek študija v enem letu, absolventske leto pa tako služi svojemu izvirnemu namenu.

(5c)

Študentje in predstavniki, pa tudi strokovne službe, so se po večini strinjali, da bi **komunikacija ključnih vidikov delovanja** akademije lahko bila napram njim bistveno boljša; želeli bi bolje razumeti razloge za vse pomembne smeri razvoja in odločitve, ki zadevajo oba magistrska programa, pa tudi akademijo kot celoto. Najbolj izpostavljena so trenja med filmskim in gledališkim oddelkom na več področjih (študentje tu pogrešajo več sodelovanja), zapleti pri imenovanju vodstva akademije, izrednih oz. kritičnih kadrovskih postopkov ipd. Komunikacijo na omenjenih ravneh je potrebno odločno izboljšati.

(5c)

AGRFT svetujemo, da skupaj s študenti določi prednostni **komunikacijski kanal za obveščanje o pomembnejših in ciljno usmerjenih dogodkih za študente AGRFT** na akademiji in Univerzi v Ljubljani.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

(5b)

Potrebno je vzpostaviti sistem temeljitega **uvajanja v poučevanje** že precej pred nastopom pedagoškega dela (spremljanje profesorjevega dela celo predhodno leto, predhodne kolegialne diskusije, skupne priprave), saj gre pri obeh programih za izjemno zahtevno, subtilno delo. Mentorstvo, ki ga izvajajo zunanji pogodbeni delavci naj bo plačano, sploh ko poteka v večjem obsegu, in četudi je je nujno za habilitacijske izvolitve in razvijanje karijerne poti sodelavcev. Akademija naj poskrbi za izobraževanje pedagoškega kadra v zvezi z metodami izobraževanja.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile zaznane.

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da program izpolnjuje številne standarde kakovosti, a hkrati opozorila na številne priložnosti za izboljšave, ugotovila pa je tudi nekaj področij delnega izpolnjevanja standardov kakovosti. Programa sta zastavljena tako, da ponujata široko umetniško svobodo in razvoj kompetenc vsakemu študentu posebej.

Nadstandardna tehnična oprema, prostori in odlično usposobljen pedagoški kader zagotavljajo kakovostne pogoje za umetniški razvoj posameznika. Med priložnostmi za izboljšave izstopajo potreba po vključevanju zunanjih deležnikov, kot so alumni in partnerji iz industrije, pri posodabljanju učnih načrtov in evalvacijskih procesih; ter bolj ambiciozna ter strateško naravnana in vključujoča prenova učnih programov, vključno z uvajanjem novih smeri.

Na področju kakovosti programoma priporočamo odločen napredek pri vzpostavitvi jasnih struktur in zastavljanju ciljev zbiranja povratnih informacij za spremembe študijskih programov, saj trenutni postopki niso dovolj natančni in se pogosto osredotočajo le na tehnično izvedbo. Izvajanje programa je ocenjeno kot dobro, alumni kot kompetentni in podoba akademije na področjih je pozitivna, vendar pa bi si študenti želeli boljše usmerjanje in sodelovanje pri praktičnih projektih ter njihovo večjo sodobnost, kakor tudi napredne pristope poučevanja. Študentje si želijo uvedbe učinkovitega tutorskega sistema. Pomembno je tudi, da se izboljša povezanost z zunanjimi strokovnjaki in mednarodnimi trendi ter mobilnostjo, kar bi pripomoglo k večji aktualnosti programov.

Pereč je tudi problem pomanjkanja tehničnega in pedagoškega kadra, kar negativno vpliva na kakovost izvajanja programov, zlasti na področju radijske režije in lutkarstva, ki imata zelo šibak vpis – deloma pa tudi na področju drugih evalviranih smeri. Poročilo tako priporoča povečanje zaposlovanja v strokovnih službah, kar bi zmanjšalo obremenjenost trenutnega osebja. Čeprav študij na obeh programih ponuja veliko svobode in ustvarjalnih možnosti, je več študentov izpostavilo potrebo po boljši mentorski podpori, da bi se izognili zamudam pri zaključevanju študija. Skupina strokovnjakov je ob razgovorih ugotovila, da si akademija prizadeva zagotoviti najboljše pogoje za študij in umetniški razvoj posameznika.

SUMMARY

The group of experts concluded that the program meets many quality standards, but at the same time pointed out many opportunities for improvement, and also identified some areas of partial fulfillment of quality standards. Both programs are designed to offer broad artistic freedom and the development of competencies to each individual student. Superior technical equipment, new premises and excellently profiled teaching staff ensure quality conditions for the artistic development of the individual student. Opportunities for improvement include the need to involve external stakeholders, such as alumni and industry partners, in curriculum updates and evaluation processes; as well as a more ambitious and strategically oriented and inclusive renewal of teaching programs, including the introduction of new courses.

In the area of quality, we recommend that the programs make decisive progress in establishing clear structures and setting goals for collecting feedback for changes to study programs, as current procedures are not precise enough and often focus only on technical implementation. The implementation of the program is rated as good, the alumni as competent and the image of the academy in the fields is positive, but the students would like better guidance and cooperation in practical projects and their greater modernity, as well as advanced teaching approaches. Students want the introduction of an efficient tutoring system. It is also important to improve the connection with external experts and international trends, as well as mobility, which would help to make the programs more current.

The problem of lack of technical and pedagogical staff is pressing, which has a negative impact on the quality of program implementation, especially in the field of radio direction and puppetry, which have very weak enrollment - and partly also in the field of other evaluated courses. The report thus recommends an increase in recruitment in technical and admin staff, which would reduce the burden on current staff. Although the courses offer a lot of freedom and creative possibilities, several students highlighted the need for better mentoring support to avoid delays in completing their studies. During the interviews, a group of experts concluded that the academy strives to provide the best conditions for the study and artistic development of the individual.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Visoka raven individualnega pristopa pri delu s študenti.
- Kakovostna opremljenost in dostopnost prostorov ter tehnične opreme.
- Transparentnost in učinkovitost sprejemnih izpitov na študijskih programih.
- Dobro sodelovanje s profesionalnimi institucijami, npr. lutkovnim gledališčem, ter drugimi gledališči.
- Avtonomija pedagoškega kadra pri poučevanju in raziskovanju je spodbujana.

Priložnosti:

- Večje vključevanje zunanjih deležnikov pri evalvaciji in posodabljanju učnih načrtov.
- Povečanje števila pedagoškega in tehničnega kadra za manjšo preobremenjenost.
- Povečanje mednarodne vpetosti študijskih programov in prakse.
- Povečanje sodelovanja med filmskim in gledališkim oddelkom.
- Izboljšanje komunikacije z deležniki o spremembah in ukrepih študijskega programa.
- Bolj strukturirano zbiranje in analiziranje povratnih informacij za izboljšave.
- Razvoj sistematičnega tutorstva za študente, predvsem začetnike.
- Boljše vključevanje študentov v praktične projekte in produkcije.
- Bolj aktivno promocijsko delo za smeri z nizkim vpisom.
- Posodobitev in širitev izbirnih predmetov za ustreznejši nabor kompetenc.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Predvsem zunanji sodelavci niso vedno v stiku z učnimi načrti in ne posodablajo predmetov skladno s kompetencami.
- Samoevalvacijski proces ne vključuje zadostno zunanjih deležnikov, kot so alumni in zaposlovalci.
- Formalno zbiranje povratnih informacij ni dovolj strukturirano in ciljno usmerjeno.
- Programi ne odražajo dovolj sodobnih trendov na področju gledališke in radijske režije, pa tudi igre lutkarstva.
- Pomanjkanje tehničnega kadra negativno vpliva na kakovost in izvajanje praktičnih vsebin programov.
- Mnogi sodelavci presegajo normo ur, kar zmanjšuje kakovost izvajanja pedagoškega in raziskovalnega procesa.
- Obremenjenost študentov ni ustrezno analizirana, formalne ankete pa ne dajejo natančnih podatkov o obremenitvah.
- Ni zadostnega sodelovanja med oddelki, programi in smermi, kar zmanjšuje medsebojno povezovanje in potencial za vrhunske ustvarjalne projekte.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

//

Odličnost

Izjemno referenčni pedagoški **kadri** in karierno oz. strokovno uspešni **alumni**. Novi **prostori** sodijo v sam vrh primerljivih institucij v širši regiji in so odlična osnova za nadaljnji razvoj obeh programov, in akademije.