

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Foto: DOBA Fakulteta

Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta Univerzitetni študijski program Azijske študije

Doc. dr. Brigita Kacjan
Prof. dr. Mirjana Pavlovič
Asja Lešnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta**

Študijski program: **Zgodovina, 2. stopnja, magistrski**

Skupina strokovnjakov:

predsednica	doc. dr. Zrinka Mileusnić, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije
član	doc. dr. sc. Maurizio Levak, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, Filozofski fakultet
članica	Nomi Hrast, študentka Univerze v Mariboru, Ekonomsko-poslovne fakultete

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: (15.1. 2025)

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 28. 8. 2024. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Pri pripravi poročila so se strokovnjaki srečali na več srečanjih. Vsa srečanja evalvacijske skupine in obisk zavoda so potekala na daljavo.

Prvi sestanek skupine je potekal 10. 10. 2024 in je bil namenjen prvemu pregledu gradiv, seznanitvi s postopkom vzorčne evalvacije in posebnostmi, vezanimi na magistrski študijski program Zgodovina, ki ga izvaja Oddelek za zgodovino na Filozofski fakulteti Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: program). Sestanka so se udeležili člani evalvacijske skupine (doc. dr. Zrinka Mileusnić, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije, doc. dr. sc. Maurizio Levak, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, Filozofski fakultet, Nomi Hrast, študentka Univerze v Mariboru, Ekonomsko-poslovne fakultete), predstavnica NAKVIS-a (Tatjana Horvat) in opazovalca (izr. prof. dr. Igor Rižnar, Univerza na Primorskem, Fakulteta za management, Simon Fridl, Univerza v Mariboru). Sestanek je bil namenjen seznanjanju z značilnostmi programa, z dokumentacijo in razdelitvi dela po standardih za prvi pregled.

Drugi sestanek je potekal 22. 10. 2024. Skupina strokovnjakov je pregledala preliminarne opažanja, pripravila vprašanja za zavod, se seznanila s predlogom urnika in v dogovoru s strokovno sodelavko zaprosila še za dodatna gradiva.

Tretji sestanek je potekal 30. 10. 2024 in je bil namenjen pripravi skupine na obisk zavoda. Člani evalvacijske skupine so ponovno pregledali preliminarne ugotovitve in pripravili vprašanja za različne skupine ob obisku zavoda.

Obisk zavoda je potekal 5. in 6. 11. 2024. Med obiskom so potekali pogovori z različnimi deležniki: predstavniki vodstva zavoda, učitelji, asistenti in mladimi raziskovalci, koordinatorji smeri, študenti, študentskimi predstavniki v organih fakultete, predstavniki raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, diplomanti, zaposlovalci, predstavniki komisije za kakovost in strokovnimi službami.

Na srečanju 15. 11. 2024 je potekalo še zadnje usklajevanje osnutka skupnega poročila, ki je bilo po potrditvi vseh članov posredovano NAKVIS-u dne 20. 11. 2024.

Zavod se je na poročilo odzval 24. 12. 2024. Odgovor zavoda je bil skrbno pripravljen, konstruktiven in podprt z dodatnimi pojasnili in namerami, da upoštevajo ali že izvajajo izboljšave v tistih delih študijskega programa, na katere je skupina strokovnjakov opozorila, da so potrebne. Skupina strokovnjakov je odgovor zavoda prejela 10. 1. 2025, ga preučila in pripravila končno poročilo, ki je bilo na NAKVIS oddano 15. 1. 2025.

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številski tabeli)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	3	3	0	0
Standard 2	1	2	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	3	2	0	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	3	3	0	0
Standard 5			0	0
Odličnost	1			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Iz priložene dokumentacije, ki je vključevala samoevalvacijska poročila programa in samoevalvacijska poročila oddelčne komisije za kakovost je razvidno, da se spremljanju, posodabljanju in razvoju študijskega programa namenja dovolj pozornosti. Samoevalvacijsko poročilo programa sledi sistemu evalvacije zastavljenem na nivoju Filozofske fakultete in Univerze v Ljubljani in vključuje evalvacijo vseh standardov. Samoevalvacijsko poročilo oddelčne komisije za kakovost pa še dodatno podrobno analizira stanje. To poročilo vključuje tudi akcijski načrt s pregledom realiziranih ukrepov in spremljanjem nerealiziranih ali delno realiziranih ukrepov, katerih reševanje zahteva daljše časovno obdobje ali ni odvisno/se ne rešuje na ravni oddelka.

Iz dokumentacije je razvidno, da pri samoevalvacijskih postopkih sodelujejo vsi relevantni deležniki, ne samo koordinator ali vodstvo oddelka. Predvsem je pomembno sodelovanje vseh izvajalcev obravnavanega programa, ki predstavlja osnovno izhodišče za redno posodabljanje v skladu z razvojem stroke.

Pohvalno je tudi dejstvo, da oddelk vodi seznam izvedenih sprememb ne glede na njihov obseg. Iz priloženih dokumentov in iz obrazca za vzorčno evalvacijo je razvidno kakovostno delo na obravnavanem programu.

Natančneje ugotavljamo:

Študijski program se redno posodablja na več nivojih – tudi na prilagoditvah izvedbe posameznih predmetov z uvajanjem aktualnih vsebin, metod in gostujočih predavanj ter izsledkov raziskovalnih projektov izvajalcev programa.

Presojanje ustreznosti izvajanja študijskega programa poteka na ustaljen način z anonimnimi anketami na ravni programov in predmetov. Ankete obravnavajo mnenja študentov in izvajalcev. Dodatno se pri nekaterih predmetih izvajajo ankete usmerjene v vsebino posameznih predmetov. Rezultati se obravnavajo ob pripravi SEP, ampak tudi na sestankih oddelka in oddelčnih organov. V vse postopke so vključeni tudi predstavniki študentov. Predvideni ukrepi se navedejo v oddelčnih poročilih in se spremlja tudi njihova realizacija. SEP in oddelčno poročilo vključujeta tudi presojanje načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov. V poročilih se spremlja napredek in realizacija predvidenih ukrepov iz akcijskega načrta.

Izvajalci programa se izobražujejo za pridobivanje različnih kompetenc za izvajanje pedagoškega procesa v visokošolskem zavodu glede na zaznane potrebe po novih kompetencah in glede na ponudbo takšnih izobraževanj. Metode in načini pedagoškega dela ter način dela študentov se obravnavajo in posodablajo tudi za posamezne predmete.

Evalviranje obremenitev študentov poteka v okviru anonimne ankete, ki se izvaja v dveh delih – pred in po opravljenem izpitu. Na ravni oddelka se ti podatki analizirajo v odnosu do povprečja veljavnega za celotno fakulteto in na ravni programa. Rezultate se primerja s preteklimi leti in se morebitni ukrepi za izboljšanje predvidijo v akcijskem načrtu na ravni oddelčnega poročila. Enako velja za analize napredovanja študentov v višji letnik in skupnega trajanja študija. Iz dokumentacije je razvidno aktivno spremljanje vseh elementov, saj so ob zaznavanju potreb po spremembah predvideni različni ukrepi, iz rezultatov sklepamo, da so ukrepi učinkoviti. Pri tem opozarjamo, da sistem anketiranja študentom ponuja možnost izbire, da določenih anket ne bodo izpolnili. To pomeni, da je število respondentov nizko in posledično, da odgovori niso vedno relevantni za celotno skupino, saj ne odražajo mnenja vseh študentov. Na podlagi pogovora s študenti ugotavljamo, da nekateri izpolnijo anketo, ko želijo izraziti pohvalo, drugi ko želijo izraziti kritiko, kar lahko vpliva na odgovore. Ker gre za sistemsko zastavljen način anketiranja na ravni univerze, teh dejstev ne obravnavamo ločeno ali kot pomanjkljivost, smo pa jih upoštevali pri obravnavi dokumentacije in pri pogovorih s predstavniki zavoda.

SEP in oddelčna poročila vključujejo primerjanje predvidenih in doseženih učnih kompetenc. To poteka na nivoju anonimnega anketiranja in pogovora s študenti. Na tem področju je vidno redno spremljanje in realizacija predvidenih ukrepov, predvsem na temelju študentskih mnenj.

SEP vključuje načine preverjanja in ocenjevanja znanja. To poteka v skladu s pravilniki fakultete. Na tem področju ni zaznanih težav in je preverjanje znanja in ocenjevanje potekalo brez težav celo v obdobju izvajanja programa na daljavo zaradi epidemije.

SEP vključuje presojanje razmer za študij, študijskega okolja in svetovalnih storitev. Na tem področju ni zaznanih težav, razen nekaj pomanjkljivosti za tuje študente, kot na primer pomanjkanje predmetov v tujem jeziku, kar se obravnava na oddelčnih organih in na fakultetnem nivoju z ukrepi za povečanje izvedbe predmetov v angleščini.

Na celotni fakulteti in tudi na oddelku deluje tutorski sistem. Študentom so na voljo vsi predavatelji v okviru govornih ur, kakor tudi druge relevantne službe. Knjižnična dejavnost je vključena v SEP in ne kaže težav.

Presojanje pričakovanj vseh deležnikov je vključeno v SEP in oddelčno poročilo. Morda je nekoliko manjši odziv ali vključenost zunanjih deležnikov oz. zaposlovalcev, kar vključujemo kot priporočilo za izboljšanje.

SEP vključuje spremljanje potreb po znanju in zaposlitvene potrebe na temelju podatkov iz ZZRS.

SEP vključuje analize vpisa, prehodnosti in dokončanja študija. Pri tem je potrebno opozoriti, da te analize niso vedno povsem natančne in se v določenih poročilih (2019-2020) v različnih odstavkih navajajo različni podatki za določene kategorije. V dveh

nadaljnjih poročilih (2020-2021, 2021-2022) pa pogrešamo navedbo števila vpisanih študentov. Iz tega razdelka v SEP tudi ni razvidno ali se podatki v celoti nanašajo na program in smeri ali na celoten oddelek. Čeprav tega ne navajamo pri priporočilih, bi bilo smotno v prihodnje samoevalvacije vključiti bolj natančno navajanje podatkov in njihovo analizo, saj na tem lahko temeljijo ukrepi za spremembe ali izboljšanje. Zavod se je na to opombo odzval pozitivno, saj se zaveda pomembnosti natančnega navajanja podatkov v samoevalvacijah, ki se nanašajo na točno določen program oziroma smer in stopnjo študija in je tudi v interesu zavoda, da so ti podatki navedeni natančno in jasno. Na temelju odziva sklepamo, da bo v prihodnje navajanje podatkov natančnejše.

SEP vključuje presojanje znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela izvajalcev programa.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Načini in postopki zbiranja informacij so ustrezni in večplastni. Potekajo v obliki različnih anket, pogovorov in posredovanja podatkov predstavnikom študentov, ki so vključeni v seje organov oddelka. Pridobljeni podatki se obravnavajo na sejah in se posredujejo vsem, morebitni ukrepi se predvidijo v akcijskem načrtu.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Informacije o obveščanju niso razvidne iz dokumentacije. Na razgovoru smo vprašali različne deležnike kako poteka sistem obveščanja. Ugotavljamo, da obveščanje poteka na nivoju oddelka in so izvajalci in vsi člani oddelka ter predstavniki študentov v oddelčnih in fakultetnih komisijah seznanjeni z izsledki samoevalvacij.

Obveščanje je šibko na nivoju komunikacije s študenti, ki ne sodelujejo v organih oddelka in fakultete in na nivoju komunikacije z zunanjimi deležniki. Zunanji deležniki se vključujejo v načrtovanje ukrepov za izboljšanje, a ne sistematično in redno. Ocenjujemo, da bi bilo potrebno okrepiti komunikacijo rezultatov samoevalvacije na nivoju obveščanja študentov in zunanjih deležnikov. Okrepiti ali sistematično urediti bi bilo smiselno tudi vključevanje teh skupin (predvsem zunanjih deležnikov) tudi v proces načrtovanja posodobitev.

Zavod se je pozitivno odzval na priložnosti za izboljšanje zaznane s strani komisije v zvezi s komunikacijo in pridobivanjem podatkov s strani študentov in zunanjih deležnikov. Z namenom izboljšanja stanja so na Oddelku za zgodovino že začeli izvajati različne nove ukrepe, da bi izboljšali komunikacijo in dosegli želene rezultate za vse, ki so vključeni v delovne procese. Tudi komunikacija in vključevanje zunanjih deležnikov pri načrtovanju posodobitev študijskih programov je pomemben cilj zavoda, ki ga uresničujejo na različne načine. Vendar pa poudarjajo, da so različna izhodišča, ki jih oblikujejo na Oddelku za zgodovino, in pričakovanja zunanjih deležnikov pogosto odvisna od dejavnikov, na katere nimajo vpliva, saj so odvisna od zakonodajnih zahtev, trenutnega kadrovskega stanja in razpoložljivih finančnih sredstev, ki vplivajo tako na izvajanje kot na načrtovanje študijskih

programov. Predlogi za spremembe, dopolnitve ali nadgradnje so izvedljivi le v okvirih, ki ne presegajo zmožnosti in pristojnosti Oddelka za zgodovino.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Samoevalvacija programa (vključno z zbiranjem podatkov, analiz in poročanja) se izvaja v okviru dobro zastavljenega sistema na nivoju univerze, fakultete in oddelka in omogoča stalen nadzor in razvoj programa.
- Program se razvija na podlagi sledljivih ukrepov akcijskega načrta in sledi razvoju stroke, kar ohranja njegovo aktualnost.
- Program se razvija tudi na temelju zaznanih potreb po vzpostavljanju vertikale med univerzitetnim in magistrskim študijem in na ta način vzpostavlja kakovostno izobraževalno okolje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pridobivanje podatkov iz anket ne vključuje vseh študentov (vse ankete niso obvezne) in zato rezultati nujno ne odražajo realnega stanja. Večji pomen posvetiti pridobivanju odziva študentov na drugačne načine.
- Vzpostaviti boljšo komunikacijo s študenti glede izvajanja samoevalvacij programa – vključiti jih v pogovore in jim predstaviti rezultate in ukrepe, da bodo prepoznali učinke samoevalvacije.
- Zunanje deležnike vključiti v pogovore o spremembah in jih tudi obveščati o ukrepih na podlagi samoevalvacije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.
--

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**

- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Na podlagi SEP in poročila oddelčne komisije za kakovost lahko sklepamo, da se samoevalvacija pripravlja na način, da so za njeno realizacijo zadolženi različni sodelavci oddelka, od koordinatorja, vodstva oddelka, organov, sodelavcev, študentskih predstavnikov, študentov in drugih organov fakultete in univerze. Najmanj so zastopani zunanji deležniki oz. predstavniki zaposlovalcev. Razen zadnje skupine, lahko ugotovimo, da priprava SEP poteka dinamično in ne predstavlja rutinskega dela temveč se dejansko uporablja kot orodje za ohranjanje kakovosti in nadgradnjo programa. To je razvidno iz uravnoteženosti posameznih vsebin, ki jih naslavlja SEP in so v skladu s smernicami NAKVIS-a.

Poleg tega je potrebno poudariti, da ne gre le za nizanje podatkov, ampak tudi argumentirano analizo in refleksijo. To je še bolj razvidno iz poročil na oddelčni ravni. Podatki se primerjajo s preteklimi leti, definirajo se morebitni vzroki za pomanjkljivosti in se določijo ukrepi v akcijskem načrtu. Pri tem pri določenih ukrepih pogrešamo časovno določitev njihove izvedbe ali natančnejšo razlago nerealizacije predvidenih ukrepov.

Na podlagi dokumentacije lahko ugotovimo, da je krog kakovosti sklenjen. Predlagamo krepitev povezanosti z zunanjimi deležniki in sicer na več različnih področjih, ki jih vključuje SEP, predvsem pa glede doseženih kompetenc.

Zavod se je odzval na ugotovitve komisije. V odgovoru navajajo, da so med vzorčno evalvacijo vsi deležniki prepoznali potrebo po poenostavitvi ali vsaj pospešitvi določenih postopkov za izvajanje manjših sprememb, ki so v pristojnosti Univerze v Ljubljani. Ob tem poudarijo, da je ključno upoštevati vse okoliščine, ki vplivajo na uspešno, hitro in kakovostno prenavljanje programov. Opozarjajo tudi, da kljub želji po pospešitvi procesov ne smemo zanemariti, da morajo ti ostati premišljeni in temeljiti v izogib prenačlenim odločitvam.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Naloge, načrtovane na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa se uresničujejo v okviru vzpostavljenega sistema v katerega je vključenih več organov na nivoju oddelka in fakultete. Gre za dinamičen proces, ki zagotavlja uresničevanje zastavljenih ciljev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pospešitev postopkov za izvajanje sprememb na ravni univerze.
- Izboljšanje vključevanja študentov v procese razvoja programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Med gradivi smo prejeli natančen seznam sprememb študijskega programa za leta, ki jih obravnavamo v okviru vzorčne evalvacije. Te so bile številne in so povezane s splošnimi ugotovitvami iz SEP-a ter natančnejšimi ugotovitvami iz poročil oddelčne komisije za kakovost.

Iz gradiv je razvidno, da se podatki o potrebah po spremembah pridobivajo od različnih skupin deležnikov in na različne načine. Podatki od študentov izvirajo iz anket in pogovorov. Kot primer navajamo zaznano potrebo po povečanju praktičnega dela, ki so ga po posvetu s predavatelji vključili v delo pri seminarjih.

Ravno tako ankete izpolnjujejo tudi profesorji, ki ocenjujejo izvedbo predmetov in programa ter podajajo predloge za spremembe. Pomembno je poudariti, da so izvajalci programa znanstveno raziskovalno aktivni v okviru programske skupine in različnih nacionalnih in tujih projektov. Iz dokumentacije in seznama sprememb je razvidno, da ta vidik tudi aktivno vnašajo v izvedbo posameznih predmetov. Izhodišče predstavlja poimenovanje več predmetov z naslovom »Izbrane teme, ki omogoča vključevanje sodobnih vsebin in najnovejših znanstvenih izsledkov v izvajanje programa. To je še dodatno dodatno zagotovljeno z gostujočimi predavanji in z vključevanjem študentov v ekskurzije v okviru posameznih bilateralnih projektov, v raziskovalno delo in v samostojno delo v okviru študentskega združenja študentov zgodovine ISHA.

Večkrat smo zaznali omembo, ki se navezuje na pomanjkanje ustreznih kadrov oziroma pomanjkanje financ za dodatne zaposlitve. Reševanje te težave je odvisno od financiranja

in iz tega izhajajoče kadrovske strategije na nivoju fakultete, zato jo ne ocenjujemo kot pomanjkljivost pri ocenjevanju programa.

Vsebinsko je program smiselno zastavljen in zajema možnost izbire izbirnih predmetov iz zajetnega seznama. Kljub temu smo imeli nekaj vsebinskih pomislekov, predvsem glede razmerja med zastopanostjo posameznih obdobj in izbirnosti v okviru posameznih smeri, ki so vezana na kronološko razdelitev. Na temelju pogovorov s koordinatorji in izvajalci programov in študenti, smo ugotovili, da sta sedanje razmerje in obseg vsebin zadovoljiva in so vsebine optimalno razporejene glede na obseg ECTS.

Opazili smo, da študenti pri temeljnih predmetih določenih kronološko opredeljenih smeri poslušajo predmete, ki so vsebinsko ustrezni, pri izbirnih predmetih pa se ponujajo tudi vsebine drugih smeri. Zanimalo nas je mnenje študentov, ker smo domnevali da gre za kombiniranje vsebin in optimizacijo izvedbe. To smo ocenjevali kot morebitno pomanjkljivost, saj se ob takšni kombinaciji izgubi smiselna razdelitev na smeri glede na kronologijo. V pogovoru s študenti smo izvedeli, da te možnosti razumejo pozitivno, kot možnost širitve temeljnih znanj. Zato ugotavljamo, da ne gre za pomanjkljivost.

Zanimalo nas je kako poteka določanje in razpisovanje ter izvedba posameznih predmetov na letni ravni. V pogovorih smo izvedeli, da poteka v skladu s cilji programa.

Študenti so med pogovori potrdili, da je struktura programa iz vidika njihovih interesov ustrezna in omogoča poglobitev znanja in pridobitev predvidenih in pričakovanih kompetenc.

V SEP za obdobje od 2019-2022 se večkrat omenja potreba po razpisu akreditirane arhivsko raziskovalne smeri. Iz druge dokumentacije in pogovorov smo izvedeli, da je bila smer razpisana v letu 2022/2023.

Program nima praktičnega usposabljanja. V pogovoru s študenti in zunanjimi deležniki (inštituti, muzeji, arhivi) smo izvedeli, da imajo študenti veliko možnosti za opravljanje praktičnega usposabljanja in je obseg možnosti in vsebin zelo velik. Praktično usposabljanje se izvaja v zadostnem obsegu, organizacija le tega poteka na nivoju dogovora med izvajalci programa in zunanjimi deležniki. Ker gre za organizacijo in dogovore na ravni osebnih poznanstev in obstoječega sodelovanja, so zunanji deležniki izrazili željo po vzpostavitvi sistematičnega in formalnega načina sodelovanja, kar izpostavljam kot priložnost za izboljšanje.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Program se redno posodablja in razvija na temelju razvoja in potreb stroke.
- Nove vsebine in dosežki na področju znanosti se redno vključujejo v izvajanje različnih predmetov, v različnih oblikah – gostujoča predavanja, predstavitev raziskav predavateljev, seminarsko delo, delo v in obiski različnih inštitucij.

- Ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program je še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen in ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ohranja in nadgrajuje povezanost vsebin po horizontalni in vertikalni osi

Priložnosti za izboljšanje:

- Formaliziranje obstoječega sodelovanja z zunanjimi deležniki.
- Vzpostavitev sistema praktičnega sodelovanja ali rednih obiskov različnih inštitucij, z namenom spoznavanja osnov njihovega dela (muzeji, arhivi, zavodi).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

SEP natančno obravnava vse navedene elemente in lahko sklepamo, da so načini in oblike poučevanja, njihov razvoj in prilagojenost ustrezni in dinamični ter se spreminjajo in udeležbo vseh deležnikov pri analizah in ukrepih.

Iz priložene dokumentacije in razgovorov je mogoče razbrati, da visokošolski zavod skrbi, da se študijski program izvaja skladno z učnimi načrti predmetov. Program je zasnovan na način, da sta glavni obliki poučevanja predavanja in seminarji. Izvedba seminarjev zajema bodisi skupinsko ali individualno delo študentov, ki je jasno opredeljeno, medtem ko pri

predavanjih gre predvsem za t.i. »Izbrana poglavja«, ki pokrivajo različna zgodovinska obdobja in druge relevantne vsebine.

Študijski program se je v letih 2020-24 prenovil: namesto enopredmetnega študija s štirimi smermi se od študijskega leta 2023-24 izvaja kot program z dvema smerema (kot enopredmetni študij s štirimi usmeritvami in dvopredmetni študij).

Spremembe v zadnjih treh letih obsegajo tudi pomembno spremembo povečanja števila ur za samostojno delo študentov. Med pomembnejšimi posodobitvami v letih 2021-22 in 2022-23 pa velja omeniti posodabljanje učnih načrtov, ki vsebuje vsebinske spremembe pa tudi cilje in kompetence, metode poučevanja, rezultate in načine ocenjevanja ter posodobitev virov in literature.

Posameznim študentom se je na programu mogoče prilagajati predvsem pri izbiri seminarskih in magistrskih nalog, kjer spodbujajo izbiro tem, ki je skladna z njihovimi interesi, pri čemer tisti, z večjim raziskovalnim interesom lahko sodelujejo tudi pri aktivnostih, ki niso del osnovnega študijskega procesa.

Kar zadeva praktične vsebine, jih študenti pridobivajo prek obiskov različnih institucij (raziskovalni inštituti, arhivi, muzeji).

Skrb za študente s posebnimi potrebami se kaže v prilagoditvah pri posameznih predmetih v okvirih, ki jih dopušča način dela ter s ciljem, da tudi ti študenti dosežejo predvidene kompetence in študijske cilje.

Iz priloženih gradiv je razvidno, da so študenti aktivno vključeni v proces pridobivanja znanja, da študenti sodelujejo med seboj in s profesorji v diskusijah, pri projektih in nalogah, prav tako pa so spodbujeni k samostojnemu učenju in prevzemanju odgovornosti za svoje učenje.

Nekateri profesorji za spremljanje kakovosti izvedbe izvajajo lastne interne ankete za svoje predmete, ki jih uporabijo za posodabljanje učnih načrtov in izboljšanje izvajanja pedagoškega procesa.

Ponavljajočo pomanjkljivost predstavlja urnik in izvedba pred 8. uro zjutraj in ob 8. uri zvečer, kar zaradi velikega števila programov ni možno urediti na drugačen način. Zato tega ne obravnavamo kot pomanjkljivost.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Študijski program traja dve leti in ima obseg 120 kreditnih točk po ECTS. Program ima dve smeri: enopredmetno pedagoško smer in dvopredmetno pedagoško smer.

Posamezne smeri, ki so jih izvajali pred spremembo programa, po novem pa so to usmeritve na enopredmetni smeri, imajo različno število kontaktnih ur. Število predvidenih kontaktnih ur je primerno, s spremembami študijskega programa se to število prilagaja potrebam študijskega procesa in deležnikov.

Število izvedenih kontaktnih ur se spremlja v okviru anketiranja in je praviloma ocenjeno s povprečno oceno. Posamezni predmeti imajo različno razporejene ure, seminarje in vaje. Iz tega sklepamo, da sledijo potrebam, ki jih določajo učni načrti in vsebine ter predvidene kompetence posameznih predmetov.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so dostopna, v ustreznih jezikih in ni zaznanih težav.

Predavatelji ponujajo študentom gradiva, ki jih sami pripravljajo. Taka gradiva so dostopna v OHK na FF, nekatera tudi v oddelčni knjižnici, druga pa se nahajajo v e-učilnicah.

E-učilnice na platformi Moodle so primerne tudi za oddajo pisnih izdelkov študentov, ter so predstavljale v času epidemije Covid-19 orodje za študij na daljavo. Prav tako so učitelji in študenti v tem času uporabljali Zoom, ki se občasno še zmeraj uporablja za zagovore magistrskih nalog ali pa v primeru odsotnosti učiteljev (študijski dopust, karierni razvoj).

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti se vključujejo v znanstveno, strokovno in raziskovalno dejavnost predvsem tako, da se vsebina seminarjev naveže na temo raziskovalnih ali znanstvenih projektov ali pa v primeru, ko so študenti vključeni v terensko ali arhivsko delo. Tudi magistrske naloge so pogosto povezane z določenim raziskovalnim projektom.

V kolikor je možno, študenti sodelujejo v projektih, pri posameznih predmetih pa se izvaja projektni način dela v okviru seminarjev.

Študenti so vključeni v študentsko združenje ISHA v okviru katerega organizirajo različne dogodke, ekskurzije in izdajajo strokovne izsledke svojega dela v reviji Clio, ki jo finančno podpira Oddelek za zgodovino.

d) praktično izobraževanje študentov:

Program nima organiziranega praktičnega izobraževanja študentov.

Praktično izobraževanje je stalna pomanjkljivost, ki se sicer obravnava v SEP in drugih poročilih, a se rešuje le s povečanim vključevanjem praktičnega dela v seminarje pri posameznih predmetih.

Deloma pa si študentje praktična znanja lahko pridobijo na seminarjih, ekskurzijah, z vključitvijo v organizacijo in izvedbo dogodkov, ki jih pripravlja oddelek.

Nekateri študentje se samoiniciativno v prostem času vključujejo v opravljanje študentskega dela pri potencialnih delodajalcih in tako pridobivajo izkušnje. Skozi

razgovore smo razbrali, da bi tudi zaposlovalci želeli več stika s študenti in si za to prizadevajo za okrepitev dogovorov za praktično usposabljanje in formalizacijo sodelovanja.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Zaradi pomanjkanja prostora na FF UL je težko optimalno razporediti obveznosti študentov, ki so zaradi tega razporejene čez ves dan. Iz razgovorov smo ugotovili, da urniki občasno niso ustrezni, saj se študentom prekrivajo obveznosti pri temeljnih predmetih in izpitni roki.

Težava je pri dvopredmetnem študiju še izrazitejša, posamezni študenti pa imajo zaradi zatečenega stanja težave pri izboru izbirnih predmetov, ki najbolj ustrezajo njihovim interesom.

Visokošolski učitelji in sodelavci imajo razpisane pogovorne ure, ki so objavljene na spletnih straneh FF UL.

Oddelek zaposluje tudi štiri nepedagoške sodelavce, ki so usposobljeni za svetovanje študentom glede raziskovanja (trije so zaposleni v oddelčni knjižnici, ena sodelavka pa v tajništvu Oddelka za zgodovino).

V odzivu na ugotovitve komisije zavod navaja, da osebno pozornost posveča organizaciji izvajanja študijskega programa. Ob tem poudari, da je obravnavani program le eden izmed številnih, ki se izvajajo na Filozofski fakulteti. Oddelčna strokovna služba si prizadeva čim bolj uskladiti urnike, da se predavanja temeljnih predmetov dvopredmetnih študentov ne bi prekrivala, vendar je omejenost prostorskih kapacitet Filozofske fakultete mnogokrat najmočnejši dejavnik, ki vpliva na tovrstna prekrivanja pri dvopredmetnem študiju. Pedagoški proces na celotni fakulteti tako poteka od zgodnjega jutra do poznega večera. Bolj prijazno razporeditev urnikov bi omogočilo le povečanje števila predavalnic na fakulteti, kar pa v bližnji prihodnosti ni verjetno. Prav tako je oddelčna strokovna služba konsistentna pri zagotavljanju optimalnih določanj izpitnih rokov, kar pa je mogoče zgolj znotraj študijskih programov Oddelka za zgodovino, ne pa tudi na fakultetni ravni.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Vsi izvajalci so ustrezno usposobljeni in svoje kompetence pridobivajo s stalno znanstveno raziskovalno dejavnostjo in dodatnimi pedagoškimi usposabljanji.

Na študijskem programu je 14 redno zaposlenih visokošolskih učiteljev (štirje redni profesorji, pet izrednih profesorjev in pet docentov) ter nekaj sodelavcev, ki so zaposleni po pogodbi o zaposlitvi. Seznam zaposlenih je objavljen na spletni strani Oddelka za zgodovino. Izvajalci programa imajo ustrezne nazive, ki so jih pridobili prek postopkov habilitacije.

Kadri so ustrezno usposobljeni ter se izpopolnjujejo na različne načine (strokovna srečanja, izdaja publikacij, javne promocije, strokovne aktivnosti). Na Oddelku za zgodovino deluje Središče za javno zgodovino. Mobilnost visokošolskih učiteljev, sodelavcev in študentov poteka predvsem prek sistema Erasmus +.

UL ponuja zaposlenim visokošolskim učiteljem in sodelavcem tudi izobraževanja in delavnice za izboljšanje didaktičnih kompetenc, ki se jih izvajalci programa udeležujejo glede na potrebe izvedbe posameznih vsebin.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Študijski program poteka v prostorih FF UL, kjer so predavalnice opremljene z IKT opremo. Slabše pa so opremljeni kabineti in domača okolja predavateljev.

Oddelčna knjižnica, ki ima prek 60.000 enot gradiva, ima tudi manjšo čitalnico s prostim dostopom do dela gradiva.

Z muzeji in arhivi ima Oddelek za zgodovino FF UL vzpostavljeno sodelovanje, ki zagotavlja uspešno izvajanje terenskega dela in omogoča samostojno delo študentov, ko gre za izdelovanje magistrskih nalog študentov.

Na Oddelku za zgodovino FF UL deluje tutorski sistem, ki prek svojih dejavnosti organizira dogodke, ki spodbujajo neformalno druženje študentov in izvajalcev na študijskem programu.

**Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:**

- Izvajanje je prilagojeno različnim potrebam in skupinam študentov in je v skladu s predvidenimi obremenitvami.
- Študenti so vključeni v raziskovalno delo predvsem v okviru seminarjev, magistrskih del. Študenti aktivno sodelujejo pri delu društva študentov zgodovine ISHA in izdajajo strokovni časopis Klio, ki ga podpira oddelek.
- Izvajalci programa so uveljavljeni raziskovalci in aktivno sodelujejo na raziskovalnem programu in projektih. Pedagoško se redno izobražujejo glede na potrebe področij, ki jih pokrivajo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšanje razporeditve predmetov pri sestavljanju urnikov – predvsem da ne prihaja do prekrivanja temeljnih predmetov.
- Razvoj in zaposlitev manjkajočih kadrov.

- Izogniti se prekrivanju izpitnih rokov znotraj programa, da ne prihaja do podaljšanja izpitnega obdobja.

Študenti so zadovoljni, predavatelji pa ne in poudarjajo prostorsko stisko. Iz poročil je razvidno, da se je aktivno pristopilo k reševanju opremljenosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Ugotavljamo, da so študentom zagotovljeni ustrezni pogoji za opravljanje izpitov in zadostno število izpitnih rokov. Iz pogovorov smo zasledili, da se nekateri izpiti študentom prekrivajo in morajo zato opravljati izpite v naslednjih izpitnih rokih. To jim sicer ne predstavlja težav pri nadaljevanju in zaključevanju študija. Včasih profesorji usklajujejo izpitne roke neposredno s študenti, če je študentov manj pri posameznem predmetu. Program ima visoko stopnjo prehodnosti, kar lahko pripišemo visoki motivaciji študentov, dobri podpori profesorjev in strokovnih služb.

Na FF UL poteka sistemsko tutorstvo, kjer so tutorji študentje in predvsem pomagajo študentom 1. letnika 1. stopnje pri uvajanju v predmete in študijske obveznosti. Na drugi stopnji ne vidijo potrebe po tutorski pomoči in zato niso tako aktivni. Predlagamo, da na tem področju študenti tutorji svoje aktivnosti predstavijo tudi študentom 2. stopnje ob začetku študijskega leta, v kolikor bi jih kdo potreboval. Tutorjev učiteljev nimajo.

Zavod se je odzval na ugotovitve komisije in je iz odgovora razvidno, da za širitev delovanja sistema tutorstva na drugo stopnjo Oddelka za zgodovino že izvajajo pogovore s predstavniki študentov o njegovem pomenu in zlasti koristih, ki bi jih ta poteza potegnila za sabo. Na podlagi pogovorov so ugotovili, da širitev sistema na drugo stopnjo zahteva premišljen pristop, da bo uvedba smiselna in učinkovita, ne pa zgolj formalna.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Visokošolski učitelji svoje delo opravljajo dobro, kar potrjuje tako samoevalvacijsko poročilo, kot tudi razgovori z vsemi deležniki. Pedagoški delavci so polno obremenjeni, dodatne potrebe pa rešujejo z zunanjimi sodelavci.

Pedagoškim delavcem so na voljo izobraževanja, prav tako smo zaznali, da so bile realizirane tudi pobude med študijem na daljavo zaradi covid-19, da se učiteljem omogoči izobraževanje o IKT storitvah.

Visokošolski učitelji so izpostavili sistemsko težavo, ki se nanaša na koriščenje sobotnega leta, saj nimajo možnosti izvesti nadomeščanja za čas odsotnosti. Ocenjujemo, da gre za pomanjkljivost na nivoju fakultete in univerze in jo zato ločeno ne navajamo v okviru evalvacije programa.

V odzivu na ugotovitve komisije zavod navaja, da se sistemska rešitev za izrabo sobotnega leta pripravlja na ravni UL in deloma tudi na ravni FF. Stvarne možnosti za njeno realizacijo pa bodo jasne šele ob sami implementaciji. Na zavodu so mnenja, da je skrajni čas, da se ta standard brezpogojno in brez zadržkov uveljavi za vse sodelavce.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Na spletni strani so ustrezno zapisane vse informacije o sestavi študijskega programa, izvajalci, predmetnik in informacije o pogojih za nadaljevanje ter zaključek študija. Študenti imajo na voljo tudi informacije v spletni učilnici, prav tako pa so na spletni strani tudi informacije o študentskem svetu.

Z deležniki fakulteta in Oddelek za zgodovino dobro sodelujejo. Sodelovanje je obojestransko, saj oddelek veliko aktivnosti izvaja na terenu, v sodelovanju z deležniki. Študentje pogosto opravljajo študentsko delo pri deležnikih, da tekom študija že pridobivajo praktične izkušnje.

Prav tako so deležniki vključeni v posodabljanje študijskega programa, kar se je izkazalo kot odlično, saj v prihodnje že načrtujejo nove predmete, ki bodo študentom prinesli nova znanja, ki jih zaposlovalci pričakujejo od diplomantov. Prav tako so vključeni v pedagoški proces kot sodelavci ali celo mentorji pri pripravi zaključnih del. Takšno sodelovanje ocenjujemo kot dobro, saj se oddelek in profesorji nenehno trudijo za dobre odnose z deležniki, prav tako pa je velik interes tudi s strani deležnikov.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

- Visokošolskim učiteljem in sodelavcem je zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju.
- Program ima visoko stopnjo prehodnosti, kar lahko pripišemo visoki motivaciji študentov, dobri podpori profesorjev in strokovnih služb.

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepiti delovanje tutorstva in razširiti tudi na višje letnike.

- Rešiti sistemsko težavo, ki se nanaša na koriščenje sobotnega leta, saj visokošolski učitelji nimajo možnosti izvesti nadomeščanja za čas odsotnosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

POVZETEK

Skladno z NAKVIS-ovim Seznamom študijskih programov v evalvaciji vzorca za leto 2024 je bil zbran program Zgodovina, 2. stopnja, magistrski, ki ga izvaja Oddelek za zgodovino Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani.

Skupina strokovnjakov je na podlagi posredovanega gradiva in dvodnevne obiska ter pogovora z udeleženci pripravila naslednje poročilo.

Iz priložene dokumentacije, ki je vključevala samoevalvacijska poročila programa in samoevalvacijska poročila oddelčne komisije za kakovost je razvidno, da se spremljanju, posodabljanju in razvoju študijskega programa namenja dovolj pozornosti.

Samoevalvacijsko poročilo programa sledi sistemu evalvacije zastavljenem na nivoju Filozofske fakultete in Univerze v Ljubljani in vključuje evalvacijo vseh standardov. Samoevalvacijsko poročilo oddelčne komisije za kakovost pa še dodatno podrobno analizira stanje. To poročilo vključuje tudi akcijski načrt s pregledom realiziranih ukrepov in spremljanjem nerealiziranih ali delno realiziranih ukrepov, katerih reševanje zahteva daljše časovno obdobje ali ni odvisno/se ne rešuje na ravni oddelka.

Iz dokumentacije je razvidno, da pri samoevalvacijskih postopkih sodelujejo vsi relevantni deležniki, ne samo koordinator ali vodstvo oddelka. Predvsem je pomembno sodelovanje vseh izvajalcev obravnavanega programa, ki predstavlja osnovno izhodišče za redno posodabljanje v skladu z razvojem stroke.

Pohvalno je tudi dejstvo, da oddelek vodi seznam izvedenih sprememb ne glede na njihov obseg. Iz priloženih dokumentov in iz obrazca za vzorčno evalvacijo je razvidno kakovostno delo na obravnavanem programu.

Na podlagi dokumentacije lahko ugotovimo, da program izpolnjuje standarde kakovosti in je krog kakovosti sklenjen. Predlagamo krepitev povezanosti z zunanjimi deležniki in sicer na več različnih področjih, ki jih vključuje SEP, predvsem pa glede doseženih kompetenc.

Zavod se je na ugotovitve komisije odzval pozitivno in konstruktivno. Predvsem pa je pohvalno, da nekateri ukrepi za predlagane izboljšave že potekajo. Za spremembe in izboljšave, ki so v pristojnosti fakultete ali univerze pa velja, da jih bodo izpeljali v skladu z navodili, ko bodo za to vzpostavljeni pogoji, ki presegajo pristojnosti oddelka.

SUMMARY

Following the NAKVIS List of Study Programmes, the sample for the 2024 evaluation included the History, 2nd degree, master's programme, which is implemented by the Department of History of the Faculty of Arts, University of Ljubljana.

The team of experts prepared the following report based on the materials provided, a two-day visit, and discussions with the participants.

The documentation, which included the programme's and the departmental quality committee's self-evaluation reports, demonstrates that sufficient attention is paid to monitoring, updating, and developing the study programme.

The programme's self-evaluation report follows the evaluation system set at the Faculty of Arts and the University of Ljubljana level and includes the evaluation of all standards. The departmental quality committee's self-evaluation report further analyses the situation in detail. This report also includes an action plan with an overview of the implemented measures and follow-up of the unrealized or partially implemented measures, the resolution of which requires a more extended period or does not depend on/is not solved at the departmental level.

The documentation shows that all relevant stakeholders, not only the coordinator or the Department's management, are involved in the self-evaluation processes. In particular, the involvement of all the programme providers is important as it constitutes a basic starting point for regular updating in line with the evolution of the profession.

It is also commendable that the Department maintains a list of the changes made, irrespective of their extent. The quality of the work on the programme is evident from the attached documents and the sample evaluation form.

The documentation concludes that the programme meets the quality standards and that the quality circle has been closed. We propose to strengthen the link with external stakeholders in several areas covered by the SEP, especially in terms of achieved competences.

The department responded positively and constructively to the committee's findings. It is commendable that some of the proposed improvement measures are already being implemented. However, for those changes and improvements that fall under the responsibility of the faculty or university, it is understood that they will be carried out as instructed when the appropriate conditions are met, which go beyond the department's control.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

1. Samoevalvacija programa (vključno z zbiranjem podatkov, analiz in poročanja) se izvaja v okviru dobro zastavljenega sistema na nivoju univerze, fakultete in oddelka in omogoča stalen nadzor in razvoj programa.
2. Program se razvija na podlagi sledljivih ukrepov akcijskega načrta in sledi razvoju stroke, kar ohranja njegovo aktualnost.
3. Program se razvija na temelju zaznanih potreb po vzpostavljanju vertikale med univerzitetnim in magistrskim študijem in na ta način vzpostavlja kakovostno izobraževalno okolje.
4. Naloge, načrtovane na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa se uresničujejo v okviru vzpostavljenega sistema v katerega je vključenih več organov na nivoju oddelka in fakultete. Gre za dinamičen proces, ki zagotavlja
5. Nove vsebine in dosežki na področju znanosti se redno vključujejo v izvajanje različnih predmetov, v različnih oblikah – gostujoča predavanja, predstavitve raziskav predavateljev, seminarsko delo, delo v in obiski različnih inštitucij.
6. Ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program je še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen in ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ohranja in nadgrajuje povezanost vsebin po horizontalni in vertikalni osi.
7. Izvajanje je prilagojeno različnim potrebam in skupinam študentov in je v skladu s predvidenimi obremenitvami.
8. Študenti so vključeni v raziskovalno delo predvsem v okviru seminarjev, magistrskih del. Študenti aktivno sodelujejo pri delu društva študentov zgodovine ISHA in izdajajo strokovni časopis Klio, ki ga podpira oddelek.
9. Izvajalci programa so uveljavljeni raziskovalci in aktivno sodelujejo na raziskovalnem programu in projektih. Pedagoško se redno izobražujejo glede na potrebe področij, ki jih pokrivajo. Visokošolskim učiteljem in sodelavcem je zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju.
10. Program ima visoko stopnjo prehodnosti, kar lahko pripišemo visoki motivaciji študentov, dobri podpori profesorjev in strokovnih služb.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Odličnost

Ocenjujemo, da obravnavani program dosega vse standarde kakovosti, ki izhajajo iz sistematičnega spremljanja različnih elementov in rednega posodabljanja programa v skladu s potrebami pedagoškega procesa in razvoja stroke. Menimo, da je delo na spremljanju kakovosti obravnavanega programa lahko vzorčni primer vzpostavljanja in ohranjanja kakovosti študijskega programa.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.