

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Foto: DOBA Fakulteta

Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za naravoslovje Študijski program druge stopnje Fizika in astrofizika

Doc. dr. Klemen Bučar

Associate Prof. dr. Octavian Mădălin Bunoiu

Ervin Rems



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

(vzorčna evalvacija študijskega programa)

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za naravoslovje

Študijski program: Fizika in astrofizika, magistrski

Skupina strokovnjakov:

predsednik_ca	doc. dr. Klemen Bučar, Mednarodna podiplomska šola Jožefa Stefana, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za matematiko in fiziko, predsednik
član_ica	Associate Prof. dr. Octavian Mădălin Bunoiu, West University of Timisoara, član
član_ica	Ervin Rems, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, član študent,

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 30.1.2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 14.4.2025

Podpis predsednika_ce skupine strokovnjakov_inj: _____

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa

1. standard

2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa

3. standard

Izvajanje študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da magistrski program Fizika in astrofizika na Fakulteti za naravoslovje Univerze v Novi Gorici (FN UNG) izkazuje prednosti na več področjih. Fakulteta je zavezana visokokakovostnemu raziskovanju in poučevanju s stalnimi izboljšavami, ima zadostne mehanizme povratnih informacij, učne načrte, ki so usklajeni s cilji programa, ter dobro preglednost in komunikacijo. Fakultetno osebje sestavljajo odlični raziskovalci z najvišjimi nacionalnimi znanstvenimi nagradami. Raziskave potekajo v mednarodnem znanstvenem okolju z najsodobneje opremljenimi laboratoriji in objavami v najboljših znanstvenih revijah z ustreznih raziskovalnih področij.

Vendar je treba izboljšati več področij. Število vpisanih študentov je že več let nizko kljub aktivnemu spodbujanju po različnih kanalih, finančna vzdržnost programa pa je zaskrbljujoča. Samoevalvacijsko poročilo je premalo poglobljeno in premišljeno, akcijski načrti pa niso dovolj konkretni. FN UNG bi se lahko izboljšala s pridobivanjem podrobnejših povratnih informacij in razširjanjem rezultatov samoevalvacije vsem deležnikom, ne le notranjim.

Metode poučevanja so primerne, število kontaktnih ur je ustrezno, čeprav se zaradi majhnega števila vpisanih študentov zmanjša. Študijsko gradivo je primerno in dostopno študentom, študenti pa so močno vključeni v raziskovalno in znanstveno delo. Urniki so ustrezni, učitelji pa dostopni. Osebje je dobro usposobljeno, prostori in oprema pa so ustrezni. Na splošno ima magistrski program Fizika in astrofizika na FN UNG veliko prednosti, vendar se sooča tudi z izzivi. Strokovna skupina priporoča, da fakulteta obravnava pripombe, opredeljene v tem poročilu, in tako zagotovi nadaljnjo ustreznost in vpliv programa.

SUMMARY

The expert group has found that the Physics and Astrophysics master's program at the University of Nova Gorica School of Science (UNG SS) demonstrates strengths in several areas. The faculty is committed to high quality research and teaching with continuous improvement, has sufficient feedback mechanisms, curricula that align with program goals, and good transparency and communication. The faculty staff consists of excellent researchers with the highest national scientific awards. Research is conducted in an international scientific environment with state-of-the-art equipped laboratories and publications in top scientific journals of the respective research fields.

However, several areas require improvement. The number of enrolled students has been low for several years in spite of active promotions through many different channels and the financial sustainability of the program is a concern. The self-evaluation report lacks depth and reflection, and the action plans are not sufficiently concrete. UNG SS could improve by obtaining more detailed feedback and disseminating the results of the self-evaluation to all stakeholders, not only internal ones.

The teaching methods are suitable, and the number of contact hours is adequate, although it has been reduced due to low student enrollment. The study materials are appropriate and accessible to students, and students are heavily involved in research and scientific work. Timetables are appropriate, and teachers are accessible. The faculty is well-qualified, and the premises and equipment are appropriate. Overall, the Physics and Astrophysics master's program at UNG SS has many strengths but also faces challenges. The expert group recommends that the faculty address the issues identified in this report to ensure the program's continued relevance and impact.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	1	3	/	1
2. standard	/	1	/	5
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	1	3	/	1
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	3	5	/	/
5. standard	1	1	/	1
Odličnost	3			

UVOD

Skupina strokovnjakov, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 17.10.2024, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za zunanjo evalvacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila). Skupina strokovnjakov je imela dva spletna pripravljalna sestanka in 27. novembra 2024 opravila spletni obisk vlagatelja. Med obiskom so bile vlagatelju predstavljene predhodne ugotovitve. Prvo poročilo je bilo predloženo januarja 2025. V marcu 2025 je zavod podal odgovor na prvo poročilo, ki ga je skupina strokovnjakov upoštevala pri pripravi končnega poročila.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

V predloženem samoevalvacijskem poročilu z naslovom „Spremljanje, ocenjevanje in zagotavljanje kakovosti“ za študijski leti 2022/23 in 2021/22 (v nadaljnjem besedilu: SEP) so obširno opisani organizacija Fakultete za naravoslovje Univerze v Novi Gorici (v nadaljnjem besedilu: FN UNG), njeno poslanstvo in strategije, dejavnosti za zagotavljanje kakovosti, analiza stanja in akcijski načrti. Metodologija spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter samoevalvacijski postopki na šoli potekajo v skladu z Enotno metodologijo UNG, ki je določena v Priročniku kakovosti UNG. SEP trdi, da je FN UNG uvedla strukturiran pristop za stalno vrednotenje in izboljševanje svojega programa, vsebine učnega načrta, pedagoških metod, spremljanje dosežkov študentov, izobraževalnega ambianta, usklajenosti s trendi zaposlovanja in znanstvenih prispevkov, ki se nanašajo na program. Okvir priročnika kakovosti UNG sledi standardom in priporočilom NAKVIS.

Svet fakultete, ki ga sestavlja 6 članov iz zunanjih deležnikov (predstavniki delodajalcev, raziskovalnih institucij, gospodarstva, negospodarskih dejavnosti, javnega sektorja, lokalnega okolja, diplomanti študijskega programa ali drugi zunanji deležniki študijskega programa), je imenovan za svetovanje pri strateških odločitvah o razvoju, posodabljanju in spremembah študijskega programa, in sicer kot zunanji svetovalci. O članih sveta fakultet ni bilo mogoče najti jasnih informacij. Med obiskom je bilo pojasnjeno, da svet fakultete osebno izbere dekan, imena članov pa niso javna, da bi zagotovili sodelovanje oseb, ki ne bi želele odkrito sodelovati. Sestavljajo jih raziskovalci, predstavniki podjetij in alumni. Dekan je potrdil, da bo ta pristop zagotavljal najbolj kakovostne nasvete, in skupina strokovnjakov meni, da je sprejemljiv.

Na spletni strani FN UNG je naveden tričlanski študijski svet (Board of Studies), ki se v SER imenuje študijski odbor (Study committee). Njegova vloga ni opisana niti v SEP niti na spletni strani.

Komisija za kakovost je ustanovljena na ravni univerze, njen član je koordinator za kakovost FN UNG. Zdi se, da FN sama nima svoje komisije za kakovost.

SEP za leto 2020/21 FN ni predložil NAKVISu, ker ni bil skladen s standardi NAKVIS. V vlogo so bili vključeni le SEP za leti 2021/22 in 2022/23. Dodatni dokument „Podatki za samoevalvacijsko poročilo“ je bil predložen le za leto 2022/23.

Dokument SEP za leto 2022/23 obsega 47 strani. Razdelek 1 je splošna predstavitev FN UNG. V razdelku 2 so pojasnjeni organizacija in struktura upravljanja FN UNG, študijska

pravila FN UNG in znanstvenoraziskovalne dejavnosti FN. Slednji opis je zelo splošen, za podrobnosti o raziskovalnem delu, opravljenem v zadevnem letu, je bralec napoten na Letno poročilo univerze za leto 2023. V tretjem poglavju je predstavljeno poslanstvo FN UNG in njen strateški načrt. V razdelku 4 so opisani postopki in metodologije zagotavljanja kakovosti na UNG in FN UNG. V razdelku 5 so predstavljeni analiza stanja, uresničevanje ciljev in akcijski načrti FN UNG kot celote ter razdelek 5.3 magistrskega programa *Fizika in astrofizika*. Oba modula v okviru magistrskega programa nista posebej ocenjena. Dopolnilni dokument *Podatki za samoevalvacijsko poročilo 2022/23* vsebuje 8 razdelkov. Razdelek 1 je Predstavitev. V razdelkih 2 in 3 so predstavljeni statistični podatki o dejavnostih osebja in študentov, večinoma v številčni obliki. Seznam predmetov je naveden v razdelku 3.2. Mobilnost študentov in osebja je navedena v razdelku 3.3. Seznam nagrad in dosežkov študentov in diplomantov je naveden v razdelku 3.4. Zaposljivost diplomantov je obravnavana in prikazana v razdelku 3.5. V razdelku 3.6 so podani primeri vprašanj za študentske ankete, rezultati pa so grafično prikazani v grafih, vendar v več tipih anket magistrskega programa *Fizika in astrofizika* ni izpolnjenih anket. V istem razdelku je opisan intervju s študenti (28. 11. 2022), vendar na intervjuju ni bilo prisotnih študentov magistrskega študija. V četrtem razdelku so opisani, obravnavani in reflektirani e-izobraževanje in ukrepi, ki jih je FN sprejel za izboljšanje e-izobraževalnih dejavnosti in njihovo prepletanje s poučevanjem v živo. Razdelek 5 vsebuje faktografski opis materialnih pogojev. V razdelku 6 so navedene osnovne finančne informacije. Navaja, da se magistrski študijski program fizike in astrofizike financira z vpisninami, vendar SEP trdi, da te pristojbine ne pokrivajo v celoti stroškov in da podporni raziskovalni laboratoriji subvencionirajo preostale stroške. Razdelek 7 opisuje sodelovanje z družbenim okoljem in našteva podroben seznam organiziranih dogodkov, promocij, sodelovanja z javnimi, srednjimi šolami in gospodarskimi ustanovami. Večina dejavnosti je dobro opisana, nekatere so tudi dobro analizirane in reflektirane, nekatere pa so na kratko navedene brez podrobnosti o sodelovanju (na primer goli seznam podjetij brez podrobnosti v zvezi z vrsto sodelovanja). V razdelku 8 so opisane zunanje evalvacije, ki jih v letu 2022/23 ni bilo.

SEP ocenjuje praktično vsa potrebna merila za ocenjevanje standarda, kot so določene v a točki 1. standarda, vendar so ocene zelo površne in formalno faktografske. Ustreznost programa, njegova ocena razvoja in strateška usmerjenost so ocenjeni kot pozitivni in uresničujejo vse cilje brez nadaljnjih podrobnosti. Metode in oblike poučevanja, preverjanje in ocenjevanje znanja, kadrovske pogoji, ustreznost predavateljev, ustreznost urnikov in dostopnost učiteljev, študijska gradiva in materialni pogoji, vse to je v SEP ocenjeno pozitivno, večinoma na podlagi pozitivnih mnenj študentov in pomanjkanja pritožb. Povratne informacije učiteljev in asistentov o njihovem mnenju in zadovoljstvu niso predstavljene. V odgovoru na to delno neskladnost je FN UNG pojasnila, da je po prejemu prvega poročila skupine strokovnjakov bil v ta namen sklican akademski zbor dne 13.2.2025, kjer se je pod točko 3.3 preverilo zadovoljstvo učiteljev s predavanji na programih FN, tudi predavateljev na magistrskem študiju evalviranega programa. Rezultati bodo vključeni v SEP 2023/24. Nadalje pojasnjujejo, da mnenja in pritožbe, ki so pridobljene z vsakodnevno komunikacijo z učitelji, niso direktno zaznamovana v SEP. Prav tako pojasnjujejo, da je bila septembra 2023 izvedena anketa o zadovoljstvu sodelavcev UNG, njeni rezultati so bili poročani v univerzitetnem SEP. Ker SEP 2023/24 ni na voljo, skupina strokovnjakov opisano ugotovitev podaja kot predlog za izboljšanje.

Kvantitativno so ovrednoteni vpis, prehod in dokončanje študija. Zaposljivost diplomantov se spremlja v univerzitetnem uradu za alumne in kaže popolno zaposljivost diplomantov zavoda.

Evalvacija bi morala vključevati tudi analizo pričakovanj, zahtev in ravni zadovoljstva učiteljev, asistentov in ustreznih zunanjih deležnikov. Poleg tega bi morala preseči zgolj dokumentiranje trenutnih razmer, pri čemer bi morala poudariti kritično argumentacijo in reflektivni razmislek o obstoječih razmerah, da bi zagotovila temeljito razumevanje in oceno izobraževalnega okolja. V sedanji obliki manjka ustrezna ocena ugotovitev ter realističen in ustrezen akcijski načrt (načrt PDCA).

Skupina strokovnjakov je Vrednotenja v razdelku 5.3.1 samoevalvacijskega poročila ocenila kot pretirano kratka in zgolj dejstva navajajoča. Zdi se, da je vsebina namenjena predvsem izpolnjevanju birokratskih zahtev, manjkata pa ji poglobljen razmislek in celovita utemeljitev. To je še posebej opazno v primerjavi z evalvacijskimi temami v razdelku 5.2 dodiplomskega programa Fizika in astrofizika, ki so daljše, podrobnejše in izkazujejo več razmisleka. Zdi se, da majhno število vpisanih študentov negativno vpliva na kakovost samoevalvacijskih dejavnosti.

Analiza SWOT v poglavju 5.3.1 SEP opredeljuje prednosti in slabosti programa ter priložnosti za izboljšanje in nevarnosti za program. Glavna prednost je znanstveno kakovosten in sodoben program, povezan z raziskavami v mednarodnem znanstvenem okolju z vrhunsko opremljenimi laboratoriji. Slabosti so opredeljene kot majhno število študentov in šolnine za študij. Priložnosti za izboljšave so osredotočene predvsem na povečanje števila vpisanih študentov z zmanjšanjem njihovega finančnega bremena in večjo promocijo programa. Grožnja je opredeljena kot majhen interes slovenskih podjetij za vključevanje v visokošolsko izobraževanje in potencialnih zaposlenih. Pomanjkljivo je tudi spremljanje dolgoročnih zaposlitvenih rezultatov diplomantov, ki pokriva področje le do 12 mesecev. V zvezi s tem FN UNG odgovarja, da se zaposljivost diplomantov spremlja na nivoju Univerze in da je v letu 2022/23 prišlo do spremembe metodologije, s katero bo mogoče bolje interpretirati podatke o zaposljivosti, in sicer do časovnega obdobja za zadnje tri leta. Rezultati teh analiz bodo na voljo v SEP od 2023/24 naprej. Iz odgovora ni jasno, v kakšni meri bo z novo metodologijo možno izluščiti zaposljivost diplomantov v okviru presojanega programa, zato skupina strokovnjakov podaja predlog za izboljšanje.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Peto poglavje SEP vsebuje analizo stanja na več področjih. Pri vsaki temi so navedeni viri analitičnih trditev. Med naštetimi viri so: študentske ankete, individualni intervjuji s študenti, vodji predmetov, tutorji, alumni, zunanjimi deležniki, znanstvenim svetom. Ker tutorji na zavodu ne obstajajo, je ta del videti, kot da je neposredno prepisan iz predloge in zato navaja le potencialne in ne dejanskih virov trditev. Takšno ravnanje napačno prikazuje razmere in se mu je treba izogibati. Obstajajo različne vrste anket: študentska anketa za oceno študijskega programa, študentska anketa za oceno kakovosti izvedbe predmeta.

Rezultati študentskih anket so številčno in grafično predstavljeni v dokumentu Podatki o vrednotenju v razdelku 3.6, vendar je število študentov, ki so odgovorili, zelo majhno. V poglavju 2.4.1 Priročnika za kakovost UNG je predlagano, da se statistično manj pomembne ankete dopolnijo z razgovori s študenti. FN UNG je takšen intervju opravila 28. 11. 2022, rezultati pa so predstavljeni v dokumentu *Evaluation Data 2023* v razdelku 3.6. Na intervjuju je bilo prisotnih 14 študentov, vendar nobeden ni obiskoval presojanega magistrskega programa. Iz zapisa intervjuja je razvidno, da so bili preučeni različni pomisleki študentov glede predavateljev, vprašanj urnika, težavnosti programa, obštudijskih dejavnosti, pa tudi predlogi za nove učne načrte. Vodstvo in uprava sta se odzvala na vse. Skupina strokovnjakov meni, da je intervju primer dobre prakse v smislu spodbujanja odprtega dialoga in proaktivnega reševanja problemov v izobraževalnem okolju. Priporočilo

je, da se redni intervjuji razširijo na več deležnikov, vključenih v študijski program, kot so alumni in zunanji deležniki.

Anonimni šestčlanski svet šole (svetovalni odbor) neposredno svetuje dekanu pri spreminjanju študijskega programa. Zaradi anonimnosti skupina strokovnjakov tega ni mogla neposredno preveriti. Strokovne službe so zatrdile, da so v vseh fazah razmeroma močno vključene v SEP, in pokazale dobro poznavanje trenutnega stanja na zavodu. Asistenti in mladi raziskovalci se niso spomnili neposredne vključenosti v SEP.

Večina zunanjih deležnikov, s katerimi smo se povezali, ni potrdila ali navedla svoje vključenosti v proces samoevalvacije, vendar so hkrati izrazili zanimanje zanj. Zaradi majhnosti FN UNG in močne horizontalne povezanosti večina komunikacije na vseh ravneh poteka neformalno. To morda dobro deluje znotraj zavoda, vendar ni vzpostavljenih zunanjih formalnih komunikacijskih kanalov.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Samoevalvacijska poročila fakultet UNG in poročilo UNG kot celote so vsako leto objavljena na spletni strani UNG, kjer so na voljo za ogled. Ob ogledu angleške verzije spletne strani UNG na naslovu <https://ung.si/en/university/quality-assurance/evaluation-reports/> je zadnje poročilo FN UNG iz leta 2018/19. Slovenska verzija spletne strani ima ažurno objavljena SEP v slovenščini. FN UNG na svoji podstrani nima objavljenih poročil.

Razdelek 5.3.2 dokumentov SEP potrjuje komunikacijo in razširjanje v okviru akademskega osebja in študentov. O razširjanju SEP zunaj FN UNG ni navedenih nobenih informacij. Obisk je potrdil, da nobena od zunanjih zainteresiranih strani ni bila vključena v postopek samoevalvacije. Nekateri med njimi sodelujejo le z akademskim osebjem in le pri raziskovalnih dejavnostih, pri čemer študenti niso vključeni. Po drugi strani pa nekateri trdijo, da so globlje vključeni v svet fakultete in študijski program. Deležniki, ki se osredotočajo predvsem na teme, povezane z zagonom in podjetništvom, bi lahko pomagali pri širjenju ustreznega znanja, če bi jih za to prosili, kar že počnejo za več drugih visokošolskih zavodov. Zdi se, da FN UNG ne spodbuja podjetniških tem v magistrskem programu, nekateri alumni pa so potrdili, da bi to lahko bila dragocena prednost za zaposljivost in nadaljnjo kariero.

V odgovoru FN UNG izpostavlja, da v času evalvacije fakultetni svet ni bil funkcionalen zaradi nedavne menjave dekana. Skupina strokovnjakov poudarja, da je bila evalvacija usmerjena v leta 2021-2023 in meni, da proces zagotavljanja kakovosti in s tem tudi postopki in načini obveščanja ter vključevanja zunanjih deležnikov v proces kakovosti ne bi smeli biti odvisni od prehodnega stanja oz. menjave dekana in fakultetnega sveta in ugotavlja večjo pomanjkljivost na tem področju.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Letno srečanje s povratnimi informacijami študentov, na katerem se odkrito razpravlja o vseh vidikih izobraževalnega procesa.

Priložnosti za izboljšanje:

- V fokusne skupine vključiti dodatne zainteresirane strani.
- Mnenja in zadovoljstvo učiteljev vključiti v evalvacijo programa.
- Pomanjkljivo spremljanje dolgoročnih zaposlitvenih rezultatov diplomantov, oziroma njihovega dolgoročnega učinka.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti**Delno izpolnjuje standard kakovosti: /****Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Vsi deležniki niso ustrezno obveščeni o izvajanju načrtovanih nalog ali o ugotovitvah in rezultatih samoevalvacije študijskega programa.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Na podlagi dveh prejetih SEP (2021/22 in 2022/23), ima skupina strokovnjakov dostop le do dveh poročil, in lahko na podlagi prejetih podatkov in opravljenih intervjujev poda le splošen vtis o zaključenosti zanke kakovosti.

Akcijski načrti, ki so sistematično označeni z identifikatorji, kot sta C za cilj in U za ukrep, da se olajša prihodnja sledljivost, so izčrpno opisani v razdelku 5.3.3 SEP. Poleg tega razdelek 5.3.2 SEP vsebuje temeljito oceno in razlago uresničevanja prejšnjih ciljev in ukrepov.

Akcijski načrt v razdelku 5.3.3 SEP 2022/23 vsebuje 7 ukrepov v okviru 4 ciljev. Začetni cilj (C23.F2.A), katerega namen je dvigniti vpis v program, obsega dva ukrepa, za katera je značilno izrazito pomanjkanje specifičnosti in ki obravnavata splošno promocijo v družbenih in osebnih omrežjih. Vtis je, da se praktično enake načrte promocijske strategije uporablja že več let. Priporočljivo je, da se prejšnja promocijska prizadevanja in njihovi rezultati ovrednotijo in revidirajo, da se določijo merljive količine in cilji, ter se akcijski načrt prilagodi. Sedanji ukrepi so namreč presplošni, nejasni in neizmerljivi. Podobno je namen ukrepa U23.F2.3 v cilju C23.F2.B, ki spodbuja študente k sodelovanju v anketah, in obravnava stalno težavo z nizkim številom odgovorov študentov na ankete. Po več ciklih

reševanja tega vprašanja bi bilo potrebno za izboljšanje rezultata izvesti bolj opredeljene in ciljno usmerjene ukrepe, ne le zopet splošno „spodbujanje študentov“.

Ukrep U22.F2.5 obravnava povezovanje s podjetji. Poroča se, da je dekanat skušal navezati stik s podjetji, ki bi finančno podprla nadarjene študente, vendar se nobeno od podjetij ni odzvalo. Ni jasnih informacij o tem, s katerimi podjetji je bil vzpostavljen stik, niti o njihovem številu, ter o samem postopku. Nadaljevanje te akcije, in sicer U23.F2.5, je preprosta ponovitev prejšnje akcije, ki ne uvaja nobenih novih pristopov ali oprijemljivih sprememb prej neuspešnih akcij ali razmisleka o razlogih za ignoranco podjetij.

Skupina strokovnjakov je v SEP opredelila več delov, za katere meni, da niso dovolj podrobni in poglobljeni. Točka v oddelku 5.3.2 SER, „Ali so bili vsi deležniki obveščeni o rezultatih in ugotovitvah ...“, je potrjena kot pritrilna, podprta s trditvami o obveščanju akademskega osebja in študentov o rezultatih samoevalvacije, pri čemer so popolnoma zanemarjeni drugi deležniki v procesu, zlasti zunanji.

Točka v razdelku SEP 5.3.2, „Ali so temeljna literatura in reference posodobljene“, je potrjena kot izvedena brez dodatnih komentarjev, vendar je hitro preverjanje učnih načrtov razkrilo, da je večina referenc učiteljev zastarelih, nekaj referenc pa popolnoma manjka.

Ni jasno, zakaj so bili odstavki Ukrepi za dosežke iz SEP 2021/22, oddelek 5.3.2, dobesedno prepisani v SEP 2022/23, saj so bili v akcijske načrte preneseni že v letu 2021/22, in sicer Ukrep 2 v U22.FN.2, Ukrep 7 v U22.FN.1 in U22.F2.1 ter Ukrep 8 v U22.F2.5. Vsi ti akcijski načrti se nato v SEP 2022/23 ponovijo po kopiranem besedilu. Zdi se, da je bil razdelek 5.3 SER neposredno povzet iz prejšnjega poročila in nato spremenjen za sedanjo uporabo brez temeljitega ponovnega branja.

Na splošno je veliko informacij iz SEP 2021/22 preprosto dobesedno prekopiranih v naslednje poročilo (2022/23), vključno z vsemi točkami analize SWOT v oddelku 5.3.1. FN UNG v zvezi s tem pojasnjuje, da bodo SEP 2023/24 in naslednja sledila novemu Poslovniku kakovosti UNG iz januarja 2023, s čimer se bodo izognili ponavljanju besedila iz prejšnjih SEP.

FN UNG aktivno promovira svoje dejavnosti na lokalni in nacionalni ravni prek različnih kanalov, vključno s prireditvami, revijami, šolami, časopisi, radiem, televizijo in družbenimi mediji. Astronomija in astrofizika sta deležni velike pozornosti, prav tako tudi raziskave atmosfere in znanost o materialih. Kljub vsej promociji je bil v zadnjem desetletju vpis na magistrski program Fizika in astrofizika zelo majhen. Malo število študentov lahko močno vpliva na financiranje programa, učni proces in zbiranje ustreznih povratnih informacij študentov za zagotavljanje kakovosti. Zavod se z vprašanjem nizkega vpisa ukvarja v SEP in svojo strategijo gradi predvsem na promociji svojih dejavnosti prek različnih kanalov. Finančni vidik, šolnina in pomanjkanje koncesij, je bil prepoznan kot potencialni odvrtačilni dejavnik za nove študente, zato so bile dejavnosti večinoma osredotočene na zagotavljanje štipendij za zainteresirane študente. O načrtovanih dejavnostih za pridobitev koncesije v SEP ni bilo zapisano.

FN UNG glede tega pojasnjuje, da nameravajo v prihodnjih SEP natančno zabeležiti stopnjo izvedbe določenih ukrepov, določiti nove strateške cilje in jih predstaviti v SEP 2023/24 in po posvetovanju s fakultetnim svetom v začetku 2025 določiti ustrezne merljive indikatorje.

Skupina strokovnjakov pozdravlja ukrepe za izboljšanje v prihodnosti, ostaja pa pri mnenju, da stanje v evalviranem obdobju ni v skladu s pričakovanimi standardi.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje

- Manjkajoča dokumentacija: SEP 2020/21, manjkata dokumenta „Podatki za samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2020/21“, „Podatki za samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2021/22“, ki sta del samoevalvacijskega poročila.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Velik del samoevalvacijskega poročila se preprosto kopira iz leta v leto. To vzbuja pomisleke glede temeljitosti evalvacije in dejanskega izvajanja izboljšav.
- Trditve v evalvacijskem poročilu ne odražajo natančno trenutnega stanja. Na primer, učni načrti in reference niso posodobljeni, kljub nasprotnim zapisom.
- Vsi deležniki niso obveščeni o sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega izvajanja in pripravi samoevalvacijskega poročila.
- Zanka kakovosti ni sklenjena: ocene predhodno neuspešnih ali neizvedenih ukrepov ne vodijo do konkretnih novih ukrepov in nalog, s katerimi bi ponovno izvedli in izmerili učinkovitost teh ukrepov.
- Pomanjkanje dolgoročnih merljivih ciljev/strategije.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Program Fizika in astrofizika zajema dve smeri: Fizika trdne snovi ter Fizika in astrofizika, pri čemer je slednji močno osredotočen na astrofiziko in fiziko visokih energij. Predmeti so ustrezni in kanonični, z ustrezno literaturo. Kar zadeva notranje postopke zagotavljanja kakovosti, ima zavod ustrezne mehanizme za spremljanje in podporo učiteljskem kadru, za sprotno izboljševanje učnih načrtov. Odgovorni za program skupaj z najpomembnejšimi deležniki (zlasti predstavniki raziskovalnih centrov, povezanih s te-o - astronomijo in astrofiziko) kažejo pobudo in odgovornost pri spremljanju in posodabljanju strukture in vsebine študijskega programa v skladu z razvojem predmeta. Pri tem je treba poudariti, da so akademiki povezani z ustreznimi partnerji na tem specifičnem področju in da spremembe, povezane s študijskimi programi (in učnim načrtom), večinoma predlagajo sami, medtem ko pobud študentov ali zunanjih deležnikov ni.

Učni načrti so dobro usklajeni s cilji programa, kompetencami in družbenimi zahtevami. Obstaja jasna vertikalna in horizontalna povezava med predmeti, kar zagotavlja postopen razvoj znanja in povezovanje teorije s praktičnimi spretnostmi v skladen okvir. Ta struktura olajšuje doseganje načrtovanih učnih izidov, saj podpira cilje in kompetence programa. Metode poučevanja so osredotočene na študente in skladne z novimi pristopi v visokem šolstvu. Skoraj vsi učitelji imajo izkušnje s poučevanjem v tujini ali na drugih slovenskih visokošolskih zavodih in s tega vidika so njihove izobrazbene reference primerne za sodoben pedagoški proces. Dejstvo, da je število študentov majhno, daje učiteljem možnost izvajanja kompleksnega procesa ocenjevanja, kot so tedenske domače naloge ali ustne predstavitve. Kreditne točke ECTS so ustrezne vsebini predmetov, in upoštevajo delovno obremenitve študentov. Težava je, da učni načrti niso ustrezno prilagojeni številu študentov, ki se od akreditacije študijskega procesa vpisujejo na študijski program, kar povzroča diskrepanco med zapisanim in izvedenim. FN UNG v odgovoru pojasnjuje, da je izvedba programa že prilagojena manjšemu številu študentov, preučili pa bodo možnost, kako bi ta pristop tudi dokumentirali v opisih učnih načrtov.

Skupina strokovnjakov priporoča celovit pregled učnih načrtov in referenc ter posodobitev bibliografij z aktualnimi, saj večina učnih načrtov v zadnjem času ni bila posodobljena. Večina nedavnih sprememb v učnih načrtih je posledica kadrovskih nihanj in zamenjave vodij predmetov. Habilitacije učiteljev so področno primerne.

Zavod se ponaša z nacionalno in mednarodno znanstveno odličnostjo, saj so raziskave objavljene v vodilnih revijah, člani pa prejemajo najvišja slovenska znanstvena priznanja. Njihovi laboratoriji so opremljeni z najsodobnejšo opremo, pogosto edinstveno v regiji, na primer teleskopom Go-Chile in lasersko tehnologijo HHG. Poleg tega skupni dostop do naprav, kot so sinhrotron Elettra, laser na proste elektrone Fermi, laboratoriji drugih partnerjev ter sodelovanje observatorija Pierre Auger, zagotavlja raziskovalcem in študentom dostop do vrhunskih virov. Vsi predavatelji so raziskovalno aktivni, kar študentom omogoča praktične izkušnje z najnovejšimi znanstvenimi spoznanji in napredno opremo ter spodbuja učno okolje. Spodbujati velja nadaljnja sodelovanja, tudi z deležniki izven znanstveno-raziskovalne sfere.

Pri tem so redne samoevalvacije ključni mehanizem, ki instituciji pomagajo ohranjati skladnost z notranjimi standardi zagotavljanja kakovosti ter zunanjim akademskim in družbenim razvojem. Vendar bi bilo treba samoevalvacijska poročila izboljšati, da bi njihovo vsebino izrecno povezali s standardi kakovosti in zagotovili jasne dokaze o skladnosti z zunanjimi merili. Trenutno namreč ne odražajo v zadostni meri sprememb v učnih načrtih in ne prikazujejo podrobne povezave med posodobitvami programa in njegovimi cilji, saj manjka akcijski načrt. Zavod mora tudi razviti mehanizme za merjenje učinka izvedenih programskih sprememb, saj tega sedaj nima.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Prilagodljivi učni pristopi.

Priložnosti za izboljšanje:

- Razviti mehanizme za merjenje učinka izvedenih programskih sprememb ter ustvariti realen akcijski načrt za spremljanje doseženega.
- Sodelovanje z drugimi fakultetami (tudi znotraj UNG)/inštituti/podjetji za pospeševanje napredka študijskega programa.
- Program in učni načrti niso dovolj razviti in prilagojeni realnemu stanju in potrebam študijskega procesa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Reference/bibliografija - v učnih načrtih je potrebna posodobitev.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Skupina strokovnjakov meni, da so metode, oblike in obseg poučevanja na splošno primerni vsebini študijskega programa in ravni programa, tj. da zagotavljajo široko teoretično in eksperimentalno podlago za nadaljnji študij ali zaposlitev na področju fizike. Študijska vsebina je usklajena s standardi in razvojem stroke. Vsebine so integrirane, se med seboj dopolnjujejo in tvorijo skladno celoto, ki zasleduje cilje študijskega programa. Vsebine predstavljajo ustrezno kombinacijo temeljnega fizikalnega znanja, ki je ključno za celostno fizikalno razumevanje sveta, ter aktualnih raziskovalnih izzivov in z njimi povezanih dosežkov. V tem smislu je vsebina ustrezna in aktualna. Hkrati skupina strokovnjakov opozarja, da učni načrti pri številnih predmetih niso ustrezno posodobljeni, zlasti z ustreznimi in aktualnimi referencami učiteljev. Kljub splošni usmeritvi programa sta obe smeri študijskega programa bolj specializirani. Skupina strokovnjakov je mnenja, da je razmerje med splošnimi fizikalnimi vsebinami in strokovnimi znanji na ravni, ki ustreza magistrskemu študijskemu programu. Kljub prisotnosti dveh smeri, študijski program ne predvideva izbirnih predmetov - kar je v nasprotju z Merili za kreditno vrednotenje, ki predvidevajo vsaj 10 % izbirnosti. FN UNG v svojem odzivu na izpostavljeno neskladnost pojasnjuje, da so to nepravilnost ospravili na 140. seji senata dne 27.2.2025, kjer so sprejeli spremembe in razširili opis programa z izbirnostjo tudi izven študijskega programa v skupnem obsegu do 18 ECTS. Predmete, ki niso del obveznih kompetenc, so premaknili v kategorijo izbirnih vsebin. Iz opisa sprememb in seznama neobveznih predmetov skupina strokovnjakov ocenjuje, da program po spremembi vsebuje ustrezen delež izbirnosti. Kljub temu zaradi skopega opisa postopka, ki ni opredelil metodologije, pristojnosti in kriterijev za določanje statusa predmetov (kot obveznih ali izbirnih), strokovna skupina svari pred prenatrženimi in arbitrarnimi vsebinskimi spremembami programa. V skladu s standardi za notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa morata posodabljanje vsebine in razvoj študijskega programa temeljiti na procesu njegove samoevalvacije.

Izvajanje študijskega programa in njegovo vrednotenje sta neločljivo povezana z izrazito nizkim številom študentov na programu. Po eni strani majhno število študentov ustvarja pogoje za študij, osredotočen na študente, ter za bolj neposreden, poglobljen in individualiziran stik med študenti in pedagoškim osebjem. Hkrati je to povezano tudi z izvajanjem kontaktnih ur v manjšem obsegu, kot je predvideno v študijskem programu, in

sicer v skladu z internimi predpisi. To delno vodi tudi v povečanje obsega individualnega dela, ki ga opravljajo študenti. Čeprav je to za nekatere študente morda manj primerno, skupina strokovnjakov meni, da so prilagoditve izvajanja zaradi manjšega števila vpisanih študentov v določenih primerih primerne. Čeprav so uporabljeni pedagoški pristopi na splošno ustrezni, skupina strokovnjakov opaža pomanjkanje dodatnega pedagoškega usposabljanja, ki je zlasti ključno za mlajše in manj izkušeno pedagoško osebje. Avtonomija poučevanja je v veliki meri zagotovljena. Skupina strokovnjakov meni, da uporabljene metode poučevanja in njihova prilagoditev študentom omogočajo doseganje učnih izidov in ciljev programa. Hkrati poklicno življenje in družbena angažiranost študentov in diplomantov kažeta, da program študentom omogoča razvoj kompetenc in jih ustrezno pripravlja na samostojno delo.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Na splošno količina in razporeditev kontaktnih ur omogočata študentom, da pridobijo ustrezne kompetence, ki jih potrebujejo za svojo prihodnjo poklicno pot. Število kontaktnih ur je ustrezno. Pedagoške metode, ki se uporabljajo v programu, so raznolike in primerne za raven študija. Učne metode, predvidene v učnih načrtih, so sestavljene iz predavanj, seminarjev, vaj in individualnega dela študentov. Ugotavljamo, da je število dejansko opravljenih kontaktnih ur zaradi majhnega števila študentov po internih predpisih zmanjšano. Skupina strokovnjakov meni, da je zmanjšanje glede na okoliščine primerno in nima negativnega vpliva na kakovost. Poudarjamo, da število kontaktnih ur, predvidenih v programu, ni dovolj prilagojeno potrebam študijskega procesa in ustreznim okoliščinam. Natančneje, učni načrti so oblikovani in bolj prilagojeni večjemu številu študentov, kot je to veljalo od uvedbe študijskega programa. Kljub temu skupina strokovnjakov meni, da sedanji na splošno študentom omogoča doseganje predvidenih učnih izidov in ciljev programa.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so ustrezna in prilagojena posameznim oblikam poučevanja. Gradiva so študentom dostopna prek različnih kanalov, zlasti spletnih učilnic (platforme Moodle in MiTeam). Študijsko gradivo je na voljo tudi v univerzitetni knjižnici, ki se primarno nahaja v Ajdovščini. Študijska in strokovna literatura je na voljo v knjižnici, ki je večinoma na sedežu v Novi Gorici, ne pa tudi na dislocirani enoti Ajdovščina, kjer se študijski program primarno izvaja. Poleg tega univerza omogoča dostavo literature, ki je na voljo v Novi Gorici, na dislocirano enoto v Ajdovščini; to storitev študenti včasih uporabljajo. Delovni čas knjižnice je primeren. Čeprav je negativni vpliv odsotnosti knjižnice v kampusu, kjer se izvaja študijski program, delno odpravljen z dopolnilnimi ukrepi, zavod prepoznava določeno nezadovoljstvo študentov s pomanjkanjem študijske literature v Ajdovščini. Zavod si prizadeva, da bi študenti pridobili študijsko literaturo in jo pozneje uporabljali vse življenje. Skupina strokovnjakov se sprašuje o ustreznosti te politike na splošno, zlasti pa meni, da ne nadomešča ustrezne razpoložljivosti literature za izposajo. Ne glede na to skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti na splošno zadovoljni z dostopnostjo študijskega gradiva. Obvezna literatura je kakovostna, mednarodno priznana in ustreza drugim vidikom izvajanja programa.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti so intenzivno vključeni v raziskovalno in znanstveno delo na fakulteti. To je v učnem načrtu osredotočeno na predmete Raziskovanje I, Raziskovanje II in Magistrsko delo. Ti predmeti obsegajo skupaj 39 ECTS, kar je skoraj tretjina študentove delovne obremenitve. Pri raziskovalnem delu imajo študenti na voljo vodenje in podporo skupnosti izjemno uspešnih raziskovalnih pedagoških delavcev ter ustrezne materialne oziroma infrastrukturne pogoje. Raziskovalno delo študentov je primerno za program 2. stopnje. Raziskave študentov se ustrezno razširjajo, npr. s predstavitvijo raziskav na mednarodnih znanstvenih konferencah. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je uspešnost študentov pri raziskovalnih projektih izjemna tako po količini kot po kakovosti in se v tem pogledu uvršča v sam vrh študijskih programov.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Študijski program ne predvideva praktičnega izobraževanja študentov.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Skupina strokovnjakov meni, da so urniki, število uradnih ur in dostopnost učiteljev ustrezni. Pri tem je majhno število učencev prednost in krepí individualno delo z učenci. Študenti so v celoti zadovoljni z urniki in dostopnostjo učiteljev. Enako ugotovitev potrjujejo tudi diplomanti in mladi raziskovalci.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Zagotovljena je ustreznost in usposobljenost učiteljev in raziskovalcev. Merila za izvolitev v pedagoške in raziskovalne nazive so ustrezna in presegajo minimalne standarde NAKVIS, kar pozitivno vpliva na kakovost učiteljev in njihov karierni razvoj. Ugotovljeno je, da študentski svet ni vključen v habilitacijske postopke, kot je bilo v času evalvacije zahtevano s pravilnikom NAKVIS (nov pravilnik od 1.1.2025). Skupina strokovnjakov opozarja, da to lahko povzroči manj natančno oceno študentske ocene poučevanja in ima za posledico precejšen negativen vpliv na ocenjevanje kakovosti poučevanja v habilitacijskem postopku. V odgovoru FN UNG pojasnjuje, da habilitacijski postopki potekajo po prenovljenih pravilih, ki jih je UNG sprejela septembra 2024 in skladno s temi pravili v postopkih habilitacije upoštevajo mnenje študentov in ne mnenja študentskega sveta. Študenti imajo možnost podajanja svojega mnenja znotraj habilitacijskega postopka preko svojih predstavnikov v senatu FN in senatu UNG. Poleg tega je del postopka tudi analiza študentskih anket, ki jo opravi koordinator za kakovost UNG. V odgovoru navajajo tudi konkreten primer, ko so na pobudo evalvacijske komisije predstavnike študentov en teden pred zasedanjem senata februarju 2025 opozorili, naj se pripravijo na obravnavo podaljšanja habilitacije določenega docenta. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je aktualni opisani postopek pridobivanja študentskega mnenja, ki vključuje opisano aktivno spodbujanje predstavnikov študentov v fakultetnih in univerzitetnih organih, skladen.

Znanstveno-raziskovalno delo pedagogov je odlično, mnogi učitelji so med najbolj priznanimi znanstveniki v Sloveniji. Opazen je tudi stalen napredek pri kvantitativnem

vrednotenju raziskovalne dejavnosti (objave, citati, projekti), kar kaže na dosledne znanstvene dosežke visokošolskih učiteljev. Znanstvena in strokovna področja visokošolskih učiteljev so ustrezna in omogočajo ustrezno izvajanje študijskega programa. Število visokošolskih učiteljev na študenta na ravni fakultete je visoko (2,3). Vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da je to razmerje predvsem posledica (pre)majhnega števila študentov in ne zelo velikega števila učiteljev. Ugotovljeno je pomanjkanje dodatnega usposabljanja za akademsko in neakademsko osebje. To usposabljanje je še posebej pomembno za asistente in drugo mlajše pedagoško osebje brez ali z malo pedagoškimi izkušnjami. Po drugi strani pa zavod ustrezno skrbi za spodbujanje mednarodnih izmenjav osebja, ki niso omejene na pedagoško osebje, ampak vključujejo tudi neakademsko osebje.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Prostori in oprema za izvajanje študijskega programa so ustrezni. To vključuje tudi ustrezno opremo za študentske raziskave. Čeprav v Ajdovščini ni prisotne nekatere infrastrukture, ki je posebnega pomena za študente, npr. subvencionirano študentsko bivanje in prehrana, skupina strokovnjakov priznava opazna prizadevanja institucije za odpravo teh pomanjkljivosti. Financiranje študijskega programa je zagotovljeno s prispevki študentov/šolninami. Ker te šolnine zaradi majhnega števila študentov ne zadostujejo za financiranje študijskega programa v celoti, ga univerza financira iz drugih virov. Financiranje iz drugih virov po presoji skupine strokovnjakov trenutno zadostno nadomešča primanjkljaj. Vendar skupina strokovnjakov meni, da financiranje študijskega programa iz drugih virov predstavlja primanjkljaj za avtonomni strateški razvoj študijskega programa. Za slednje je po mnenju skupine strokovnjakov treba zagotoviti dolgoročno, stabilno in namensko financiranje programa. FN UNG v svojem odgovoru pojasnjuje, da financiranje programa preko šolnin vzpodbujajo s štipendijami, ki jih razpisuje UNG, ter s prijavljanjem na razpise, s katerimi lahko financirajo raziskovalno in pedagoško dejavnost (ACROSS, Erasmus izobraževanja, fundacija Edvarda Rusjana), omenjajo tudi na novo pridobljen projekt kompetenčnega centra (Slo-čip), s katerim nameravajo financirati vsebine povezane s polprevodniškimi tehnologijami. Skupina strokovnjakov opozarja, da podeljevanje štipendij sicer lahko večja vpis na program in s tem posredno omogoča financiranje programa in je ustrezna začasna rešitev, ne more pa nadomestiti sistematičnih in stabilnih dolgoročnih rešitev, in izdelavo ustreznega načrta finančne vzdržnosti predlaga kot priložnost za izboljšanje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Izjemna raziskovalna dejavnost akademskega osebja.
- Visokokakovostna raziskovalna infrastruktura.
- Aktivna udeležba študentov v vrhunskih raziskavah, ki jo omogoča odlično znanstveno okolje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pomanjkanje natančnega in celovitega vrednotenja delovne obremenitve študentov, zlasti individualnega dela.
- Omogočiti didaktično/pedagoško izobraževanje asistentov in profesorjev.
- Neustrezna razpoložljivost študijske literature v Ajdovščini.

- Čeprav se v program stalno vpisuje malo študentov, so učni načrti in ustrezne metode poučevanja namenjeni velikemu številu študentov, zato bi jih bilo potrebno prilagoditi.
- Nezadostna namenska sredstva onemogočajo popolnoma avtonomen razvoj programa. Izdelati načrt za finančno vzdržnost programa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Zavod zagotavlja, da je študentom, ki izpolnjujejo zahteve programa, zagotovljeno neposredno napredovanje in dokončanje študija. Jasne smernice in ustrezno strukturiran učni načrt študentom omogočajo, da učinkovito načrtujejo svojo študijsko pot. Zavod ponuja tudi celovito akademsko svetovanje in podpirne storitve za reševanje morebitnih izzivov, s katerimi se študenti lahko srečajo, in tako zagotavlja, da njihov napredek ni oviran. Prilagodljivost izvajanja predmetov (vključno z možnostmi e-učenja) dodatno povečuje dostopnost in podpira neprekinjeno napredovanje pri študiju. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da opravljene obveznosti po kateremkoli programu univerzitetnega, visokošolskega ali vseživljenjskega izobraževanja, ovrednotenega z ECTS, v obsegu do 10 KT (kreditnih točk) lahko študent prenese in uveljavi kot opravljeno študijsko obveznost, kar ni ustrezno, saj ni določenih kriterijev, ki bi določali preverjanje tega. V svojem odgovoru FN UNG pojasnjuje, da je ta nepravilnost po opozorilu skupine strokovnjakov odpravljena, kot je že zgoraj pojasnjeno v točki a standarda 4, opis študijskega programa pa je dodatno razširjen tudi z merili "Priznavanja kreditnih točk pridobljenih izven programa". Pri tem so priznani predmeti drugih magistrskih programov FN do 18 ECTS. V okviru teh 18 ECTS lahko do 10 ECTS študent pridobi v okviru proste izbirlivosti.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Zavod spodbuja okolje akademske svobode, v katerem visokošolski učitelji in asistenti spoštujejo svojo avtonomijo tako pri poučevanju kot pri raziskovanju. Karierni razvoj je aktivno podprt z rednimi možnostmi strokovnega razvoja in mentorskimi programi, dostop do razpoložljivih virov pa spodbuja rast in inovativnost. Poleg tega odprti komunikacijski kanali in institucionalna podpora zagotavljajo, da se osebe počuti cenjeno in pooblašeno

za odličnost v svojih vlogah, kar na splošno prispeva k živahni akademski kulturi. Skupina strokovnjakov kot prednost izpostavlja podporo pri razvoju poklicne poti.

Čeprav sta poučevanje in raziskovanje glavni odgovornosti učiteljev S, se od njih lahko pričakujejo dodatne naloge, kot je promocija programa v medijih in družabnih omrežjih. K tem dodatnim odgovornostim je treba pristopiti previdno, da ne bi preobremenili učiteljev in zagotovili njihovega ustreznega plačila.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Zavod ohranja pregleden in proaktiven pristop k zagotavljanju informacij zainteresiranim stranem. Vendar bi bilo treba ključne posodobitve, vključno s spremembami programov, uspešnostjo institucije in rezultati študentov, bolj razširjati prek dostopnih platform, kot so spletni portali, glasila in srečanja z zainteresiranimi stranmi. S tem bi zagotovili, da so vse strani, vključno s študenti, profesorji, diplomanti in industrijskimi partnerji, dobro obveščene in vključene v komunikacijo. Na zavodu obstaja jasna zavezanost komunikaciji, ki krepí zaupanje in sodelovanje ter podpira stalni razvoj študijskega programa in njegovo usklajevanje z družbenimi potrebami. Pomanjkljivost so zastareli podatki (neposodobljeni učni načrti), ki so dostopni na spletni strani. Prav tako je skupina strokovnjakov med pogovori ugotovila, da nekatere informacije zainteresiranim stranem niso bile dovolj razširjene, kar omejuje njihovo sodelovanje pri posodabljanju študijskega programa. Nasploh bi moral zavod izboljšati komunikacijo z zunanjimi deležniki, s čimer bi povečal prepoznavnost. V svojem odgovoru FN UNG pojasnjuje, da bodo predavatelje in asistente obveščali o ključnih posodobitvah na akademskih zborih vsaj enkrat letno. Alumne obveščajo na letnih srečanjih na nivoju UNG. Obveščanje članov fakultetnega sveta bo potekalo na srečanjih fakultetnega sveta. Koordinator kakovosti pa bo temeljito preveril stanje učnih načrtov, ki se nahajajo na spletni strani in jih primerjal z dejanskim stanjem. Stare učne načrte nameravajo odstraniti iz spletnih strani in jih posodobiti z novimi učnimi načrti, ki bodo imeli posodobljene tudi reference in bibliografijo. Skupina strokovnjakov pozdravlja načrte, s katerimi bo v prihodnosti odpravljeno delno izpolnjevanje standarda kakovosti, ki je bilo ugotovljeno za evalvirano obdobje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Podpora študentom pri razvoju poklicne poti vključuje priložnosti za strokovni razvoj, omogoča mentorstvo in dostop do ustreznih virov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečati razširjanje ključnih posodobitev (spremembe programa, uspešnost) prek dostopnih platform, kot so spletni portali ali glasila.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Nejasne informacije o učnem načrtu študijskega programa, stari učni načrti.

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
- Letno srečanje s povratnimi informacijami študentov, na katerem se odkrito razpravlja o vseh vidikih izobraževalnega procesa. - Podpora študentom pri razvoju poklicne poti vključuje priložnosti za strokovni razvoj, omogoča mentorstvo in dostop do ustreznih virov.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
-
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
- Velik del samoevalvacijskega poročila se preprosto kopira iz leta v leto. To vzbuja pomisleke glede temeljitosti evalvacije in dejanskega izvajanja izboljšav. - Trditve v evalvacijskem poročilu ne odražajo natančno trenutnega stanja. Na primer, učni načrti in reference niso posodobljeni, kljub nasprotnim trditvam. - Vsi deležniki niso ustrezno obveščeni o izvajanju načrtovanih nalog ali o ugotovitvah in rezultatih samoevalvacije študijskega programa. - Vsi deležniki niso obveščeni o sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega izvajanja in pripravi samoevalvacijskega poročila. - Zanka kakovosti ni sklenjena: ocene predhodno neuspešnih ali neizvedenih ukrepov ne vodijo do konkretnih novih ukrepov in nalog, s katerimi bi ponovno izvedli in izmerili učinkovitost teh ukrepov. - Pomanjkanje dolgoročnih merljivih ciljev/strategije. - Nejasne informacije o učnem načrtu študijskega programa, stari učni načrti. - Reference/bibliografija - v učnem načrtu je potrebna posodobitev.

Odličnost
- Izjemna raziskovalna dejavnost akademskega osebja, ki je za svoje delo prejelo več najvišjih slovenskih znanstvenih nagrad. - Dostop do visoko kakovostne raziskovalne infrastrukture, ki omogoča aktivno udeležbo študentov v vrhunskih raziskavah - Letni odprti skupinski pogovori s študenti o študijskem procesu, ki omogoča spodbujanje odprtega dialoga in proaktivnega reševanja problemov v izobraževalnem okolju.