POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza na Primorskem, Fakulteta za management
Študijska programa druge stopnje Management in Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija

Prof. dr. Karin Širec
Prof. dr. iur. Mišo Dokmanović
Prof. dr. Ana Bojinović Fenko
Prof. dr. sc. Ivana Bilić
Jaka Plaznik

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza na Primorskem, Fakulteta za management**
Študijska programa:
Management, druga stopnja, magistrski
Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija, druga stopnja, magistrski

Skupina strokovnjakov:

predsednica	**prof. dr. Karin Širec** Ekonomsko-poslovna fakulteta Univerze v Mariboru
član	**prof. dr. iur. Mišo Dokmanović** Ss. Cyril and Methodius University in Skopje, Faculty of Law »Iustinianus Primus«
članica	**prof. dr. Ana Bojinović Fenko** Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani
članica	**prof. dr. sc. Ivana Bilić** Ekonomski fakultet, Sveučilište u Splitu
član	**Jaka Plaznik** študent Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: *3. februar 2025*

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: Karin Širec Digitalno podpisal Karin Širec Datum: 2025.02.03 15:17:59 +01'00'

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 22. avgusta 2024. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

V okviru priprave evalvacije študijskih programov druge stopnje Management ter Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija Fakultete za management Univerze na Primorskem je potekal pripravljalni sestanek skupine strokovnjakov 25. septembra 2024, kjer smo se seznanili s prispelim gradivom, dogovorili o poteku evalvacije in uskladili vsebinska ter organizacijska vprašanja. Naslednji pripravljalni sestanek je bil izveden 17. oktobra 2024 ob 17.00 uri, kjer smo nadaljevali s pripravo na evalvacijski obisk in pregledali dodatna gradiva, ki smo jih predhodno zahtevali. Evalvacijski obisk je potekal 21. in 23. oktobra 2024 prek orodja Zoom. V okviru obiska smo izvedli razgovore s predstavniki vodstva fakultete, visokošolskimi učitelji, strokovnimi službami, študenti, diplomanti in zunanjimi deležniki. Cilj razgovorov je bil poglobljeno razumeti delovanje in organizacijo študijskih programov ter pridobiti dodatne vpoglede, ki so pripomogli k pripravi ugotovitvenega poročila.

Pred obiskom smo pridobili dodatna gradiva, ki so vključevala:

- *Vpogled v e učno okolje in Moodl/spletna učilnica (zanimale so nas zlasti spletne učilnice in interna gradiva fakultete: pravilniki, zapisniki sej organov)*
- *Urnik izvedbe za oba letnika izvajanja obeh presojanih študijskih programov (po predmetih, skupaj z izvajalci).*
- *Urnik izpitnih rokov.*
- *Nekaj zaključnih del (magistrske naloge obeh programov).*
- *Primeri izvedbenih načrtov petih predmetov programa Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija (trije predmeti 1. in dva predmeta 2. letnika)*
- *Zapisniki sej Senata iz katerih je razvidna razprava o Samoevalvacijskem poročilu.*
- *Zapisniki sej Senatov – preveriti ustreznost habilitacijskih področij poročevalcev.*
- *Zapisnike sej Komisije za kakovost za zadnje leto.*
- *Zapisnik zadnjih štirih sej ŠS.*
- *Zapisnik seje ŠS, na katerem je bilo obravnavano zadnje Samoevalvacijsko poročilo.*
- *Sodelovanje zunanjih deležnikov pri spreminjanju procesov fakultete (npr. zapisnik sestanka s člani Sveta za kakovost)*
- *Primer postopanja, ko se študent pritoži nad prejeto oceno (pravilnik, ki ureja postopek pritožbe študenta (ne statut ali posamezni člen statuta) in primer dokumentacije v zvezi s pritožbo zoper oceno.*
- *Dokazi o zbiranju predlogov zainteresiranih deležnikov o spremembi MAG študijskega programa (npr. ankete študentov in diplomantov, iz katerih je razvidno, da se na študijskem programu predlaga sprememba vsebin).*
- *Vpogled v spremembe/posodobitve učnih načrtov in dokazila o obravnavi na ustreznih organih fakultete (sklepi komisij, sklepi senata, iz katerih so razvidne potrjene spremembe učnih načrtov: nosilstva in/ali sonosilstva predmetov, spremembe študijske literature ipd.).*
- *Spremljanje prehodnosti po posameznih predmetih obeh študijskih programov.*
- *Matrika učnih izidov študijskega programa in učnih izidov posameznih predmetov (to smo prejeli) – zanimalo nas je kako zavod spremlja doseganje učnih izidov študijskega programa skozi izide posameznih predmetov na obeh študijskih programih.*
- *Soglasja delodajalcev za sodelovanje v pedagoškem procesu, kadar gre za dopolnilne in dodatne zaposlitve visokošolskih sodelavcev (vrsta in delež zaposlitve).*
- *Vzorci vseh anketnih vprašalnikov, ki jih zavod izvaja.*

- *V kolikor anketa o zadovoljstvu študentov vsebuje opisna mnenja študentov (npr. dodatni predlogi itd.), kopije mnenj študentov iz zadnje samoevalvacije.*

Po prvem dnevu evalvacijskega obiska smo zaprosili še za:

- *Akcijske načrte izhajajoče iz SEP študijskih programov*
- *Vzorec priloge k diplomi za ŠP Politologija*
- *Kopijo diplome in priloge k diplomi za ŠP Politologija*
- *Soglasja za delo na UP FM (za oba študijska programa za preteklo študijsko leto)*
- *Sporazum UP s tujo univerzo Lomonosov*
- *Brošure študijskih programov*

Gradiva smo uporabili pri pripravi na evalvacijski obisk in končnega poročila evalvacijske skupine. Evalvacija je bila izvedena z namenom preveriti napredek in razvoj študijskih programov ter podati priporočila za izboljšave, ki bodo fakulteti omogočala nadaljnji dvig kakovosti pedagoškega, raziskovalnega in strokovnega dela.

Poročilo sistematično obravnava vsak standard kakovosti in, kjer je to ustrezno, podaja ločene analize za oba ocenjevana študijska programa. V delih, kjer se ugotovitve nanašajo na oba programa, je to jasno označeno za zagotovitev preglednosti. Struktura poročila je zasnovana tako, da odraža posebnosti posameznega programa, hkrati pa prepoznava skupne teme in priporočila, ki so pomembna za oba programa. Takšen pristop omogoča natančen, a hkrati celovit pregled in usmerja k ciljno usmerjenim izboljšavam na vseh področjih izobraževalne dejavnosti fakultete.

Dne 10. januarja 2025 smo prejeli odziv zavoda na evalvacijsko poročilo, ki je vključeval dodatna pojasnila in obsežnejše priloge. Skupina strokovnjakov je odziv zavoda skrbno preučila in pri pripravi končnega poročila upoštevala relevantne informacije. Ob pregledu dodatnih gradiv smo na določenih mestih dopolnili zapise in dve delni neskladji pri Standardu 5 premaknili med priložnosti za izboljšave. Kljub temu večina ugotovljenih neskladij ostaja nespremenjenih, saj dodatna dokumentacija in pojasnila zavoda niso odpravila ključnih neskladnosti, povezanih z akreditiranimi pogoji izvajanja študijskih programov. Na ta način smo zagotovili celovito presojo ter jasno izpostavili področja, kjer so potrebne izboljšave za zagotavljanje skladnosti s kakovostnimi standardi.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številska tabela) **Program Management**				
Področja presoje	**Izpolnjuje standarde kakovosti**		**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**	**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	5	6	/	/
Standard 2	/	5	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	4	10	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	1	2	/	/
Standard 5	3	5	/	/

Odličnost	/

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številska tabela) **Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija**				
Področja presoje	**Izpolnjuje standarde kakovosti**		**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**	**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	/	5	/	4
Standard 2	/	5	/	1
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	/	7	5	3
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	1	2	3	3
Standard 5	3	5	/	2

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Posodabljanje vsebine študijskega programa
Program Management
Fakulteta za management (UP FM) redno izvaja samoevalvacijo študijskega programa Management, kar omogoča sprotno posodabljanje vsebin v skladu s potrebami trga dela in pričakovanji deležnikov. Na podlagi povratnih informacij študentov, učiteljev in strokovnjakov iz prakse so bile v zadnjih letih izvedene pomembne spremembe v predmetniku in metodah poučevanja, s čimer fakulteta ohranja aktualnost in konkurenčnost programa. Prenova programa Management v letih 2019/2020 je bila osredotočena na večjo specializacijo in interdisciplinarnost, kar je povečalo relevantnost programa za trg dela.

Osnova za prenovo programa Management so samoevalvacijska poročila (SEP), ki vključujejo analizo dosežkov študentov, zaposljivost diplomantov ter povratne informacije delodajalcev. Poleg teh kazalnikov se v SEP redno analizira tudi dolgoročna zaposljivost diplomantov ter njihove karierne poti, povezane z doseženimi kompetencami. Fakulteta sodeluje z zunanjimi deležniki, kot so delodajalci in Alumni klub, kar zagotavlja, da se vsebine programa prilagajajo sodobnim tržnim potrebam. Na podlagi teh podatkov fakulteta načrtuje uvedbo bolj poglobljenih analiz, ki bodo temeljile na večletnih podatkih

o kariernih poteh diplomantov in povratnih informacijah delodajalcev. (Priložnost št. 1: Povečanje vloge zunanjih deležnikov)

Program Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija
Prenova programa Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija je v letu 2020 potekala izključno po strukturi predmetnika partnerske Moskovske državne univerze Lomonosova, saj naj bi se program izvajal kot izredni študij dveh diplom. Ob poročanju o neposrednem prevajanju učnih načrtov predmetov Univerze Lomonosov iz ruskega v slovenski jezik, da bi se zagotovilo potrebam partnerske univerze, ugotavljamo neskladje z zahtevami posodabljanja samostojnih univerzitetnih programov v Republiki Sloveniji. Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija ne vabi strokovnjakov iz prakse k predmetom in na račun transdisciplinarnosti (sociologija, filozofija, jezikoslovje, ekonomija, pravo, politologija) izgublja fokus z vidika specializacije. To še posebej velja za oba modula, ki naj bi v drugem letniku ponujala osredotočenost učnih ciljev na specifično področje (ali mednarodni odnosi ali gospodarska diplomacija). (Neskladje št. 1: Fakulteta ne posodablja vsebin študijskega programa z lastnimi zmogljivostmi ampak se v nasprotju z akreditacijo pri NAKVIS opira na tuji visokošolski zavod na način, da je vzpostavljen podrejen položaj in fakulteta ni avtonomna pri izvedbi 2. letnika programa.)

Presoja ustreznosti izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela ter dela študentov
Izvajanje programa Management se redno spremlja preko anketiranja študentov in fokusnih skupin. Na podlagi teh rezultatov je fakulteta uvedla nove metode poučevanja, vključno s formativnim ocenjevanjem in večjim poudarkom na sodelovalnih projektih. Uporaba prožnih oblik učenja in poučevanja je bila integrirana v študijski proces, skladno s Strategijo vključevanja prožnih oblik učenja na UP za obdobje 2023-2027. (Prednost št. 2: Uvajanje inovativnih pedagoških metod) Fakulteta bi lahko še razširila uporabo inovativnih pedagoških metod, kot so digitalne simulacije in vključitev še več praktičnega dela, ter povečala vključevanje študentov v raziskovalne projekte, kar bi izboljšalo njihovo praktično usposobljenost. (Priložnost št. 2: Razvoj inovativnih pedagoških pristopov)

Fakulteta je sprejela odločitev, da se program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija ne bo izvajal v skladu z akreditiranim številom kontaktnih ur. Vsi predmeti so se do študijskega leta 2024/25 izvajali v polovičnem obsegu kontaktnih ur, odslej se program ne izvaja. Prav tako izvedba tega programa poteka izključno na daljavo, kar ni skladno z akreditiranim stanjem programa. Nobenega predmeta 2. letnika programa fakulteta še nikoli ni izvedla – izvajanje programa v 2. letniku vključno s postopkom magistriranja, izdajo in podeljevanjem magistrskih listin fakulteta ne spremlja na noben način. Fakulteta navaja, da evalvacije programa v 2. letniku ne izvaja zato, ker sta do sedaj edina 2 študenta, ki sta 2. letnik opravila, izbrala izmenjavo na Univerzi Lomonosov in predmetov nista opravljala na fakulteti, a mobilnost študentov seveda ne bi smela preprečevati spremljanja njihovega doseganja učnih izidov programa. (Neskladje št. 2: Fakulteta ne spremlja ali evalvira izvajanja 2. letnika programa)

Evalviranje obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ter javnoveljavnih listin
Študenti so redno anketirani glede obremenitev med študijem. Na podlagi teh podatkov so bile na programu Management nekatere obveznosti razbremenjene ali prestavljene, da se zagotovi bolj uravnotežena obremenitev študentov. Na tem programu je posebna

pozornost namenjena prehodnosti in dokončanju študija, kar se odraža v načrtovanih izboljšavah, kot je voden proces diplomiranja, kjer študentje že v 2. letniku pričnejo z magistrskim delom. (Prednost št. 3: Sistematično spremljanje obremenitev študentov)

Fakulteta za program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija evalvira obremenitve študentov in njihovo napredovanje iz 1. v 2. letnik. Za ta program ni jasno, koliko ima diplomantov, saj fakulteta nima nadzora nad dokončanjem študija. Fakulteta ne izvaja nadzora nad magistrskimi deli, nad zagovorom magistrskih del niti ne nad dokončanjem študija svojih študentov. Fakulteta tudi ne podeljuje magistrske listine osebam, za katere trdi, da so diplomanti tega programa. Magistrska listina, predložena s strani take osebe, je izdana s strani Moskovske državne univerze Lomonosov in nikjer niti ne omenja UP FM. Osnutek magistrske listine, predložene s strani vodstva fakultete, navaja izvedbo programa s strani dveh fakultet Univerze na Primorskem – Fakultete za management in Fakultete za humanistične študije. Diplomska listina take osebe izpričuje, da je študent dve leti študiral na Moskovski državni univerzi Lomonosov. (Neskladje št. 3: Fakulteta ne spremlja dokončanja študija in ne izdaja lastnih javnoveljavnih magistrskih listin).

Primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z načrtovanimi ter presojanje upravičenosti njihovega spreminjanja

Dosežene kompetence in učni izidi se redno primerjajo z načrtovanimi skozi vprašalnike in analize učnih izidov. Po prenovi programov je je fakulteta uvedla matriko kompetenc, ki omogoča bolj sistematično spremljanje napredka študentov. Ta matrika podpira identifikacijo ključnih kompetenc, ki jih študenti razvijajo tekom študija, in omogoča redno ocenjevanje, ali ti učni izidi ustrezajo pričakovanim standardom in tržnim zahtevam. V procesu evalvacije fakulteta za program Management posveča posebno pozornost povezovanju študijskih vsebin s trgom dela in upošteva aktualne strokovne smernice, kar vključuje prilagoditve na področjih, kot so digitalizacija, trajnost in mednarodna poslovna praksa. (Prednost št. 1: Povezanost s trgom dela in aktualnimi strokovnimi smernicami)

Čeprav so za program Management učni izidi na splošno doseženi, je fakulteta prepoznala potrebo po večjemu poudarku na kompetencah, vezanih na praktične izkušnje. Kot priložnost za nadaljnje izboljšave fakulteta razmišlja o razširitvi metod spremljanja kompetenc. Ta proces bi lahko vključeval še večjo vlogo podjetij, kjer so zaposleni diplomanti, kar bi omogočilo neposredno povezavo med študijskimi vsebinami in praktičnimi delovnimi okolji. Pridobivanje povratnih informacij od delodajalcev bi omogočilo, da se vsebine in kompetence še bolje prilagodijo specifičnim potrebam industrije. (Priložnost št. 4: Izboljšanje metod spremljanja kompetenc)

Za program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija ni mogoče potrditi, da so učni izidi doseženi, česar pa fakulteta ne spremlja. Sklepanje na podlagi habilitacijskih področij nosilcev in izvajalcev predmetov, vsebine učnih načrtov, obsega in vsebine obvezne literature, oblik dela in preverjanja znanja, zmanjševanja obsega kontaktnih ur, izvajanja programa izključno na daljavo, izjemno majhnega števila študentov na letnik (3 ali 2) ter izvajanja predmetov v 2. letniku programa prek mobilnosti študentov na Univerzi Lomonosov, vodi k resnemu pomisleku o nezagotavljanju učnih izidov programa. Še posebej to velja za prakso, o kateri ni jasno, kako se izvaja, saj študenti program spremljajo na daljavo, iz Odločbe o priznavanju tujega izobraževanja, opravljenega na Univerzi Lomonosov, je razvidno, da se obvezni predmet Praksa v 2. letniku ne izvaja. Predmetnik za modul Gospodarska diplomacija temelji na treh izbirnih

predmetih iz transdisciplinarnih vsebin, modula Mednarodni odnosi pa kar na šestih takih predmetih – nima torej nobenega specifičnega obveznega predmeta, osredotočenega na vsebino modula. Za diplomante programa Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija fakulteta še ni spremljala doseganja kompetenc pri delodajalcih. Tako je upravičen dvom v doseganje ključnih kompetenc, saj fakulteta v 2. letniku študija programa ne sodeluje s študenti na noben način, niti pri pripravi magistrskega dela (mentorstvo) ali pri njegovem zagovoru (ocenjevalna komisija). Nujno je torej treba začeti preverjati, ali so študenti pridobili kompetence:

- samostojnega znanstvenega raziskovanja (učni izid programa 6),
- širokega poznavanja discipline mednarodni odnosi (učni izid programa 18),
- kritičnega izbora znanstveno raziskovalnih metod in pristopov k raziskovanju (učni izid programa 5),
- sposobnost snovanja, načrtovanja in izvedbe projektnih nalog v različnih delovnih okoljih (učni izid programa 9) in
- usposobljenost za prevzemanje odgovornosti za vodenje delovnih sistemov (učni izid programa 17).

(Neskladje št. 4: Fakulteta na programu ne spremlja zagotavljanja učnih izidov po predmetih, modulih in po izvedbi celotnega programa.)

Presojanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja

Prenova metod ocenjevanja je na programu Management temeljila na prehodu iz pretežno sumativnega na formativno ocenjevanje, kar omogoča sprotno spremljanje napredka študentov in prilagajanje učnih pristopov glede na njihove potrebe. Formativno ocenjevanje vključuje raznolike metode, kot so študije primerov, predstavitve in projekti, ki poudarjajo aplikativnost znanj v praksi. Kljub temu pa ostaja vprašanje, ali takšen način ocenjevanja na magistrski ravni zadostno naslavlja tudi presojo končno doseženih kompetenc in ciljev. Formativno ocenjevanje omogoča študentom boljše razumevanje lastnega napredka, vendar bi lahko razmislili o vključitvi kombinacije formativnega in sumativnega ocenjevanja, da bi zagotovili celovitejše merjenje dosežkov in s tem boljšo objektivnost ter zanesljivost rezultatov. (Priložnost št. 3: Kombinacija formativnega in sumativnega ocenjevanja)

Za program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija ni mogoče potrditi, da fakulteta spremlja ustreznost preverjanja in ocenjevanja znanja, saj teh vprašanj iz fokusnih skupin, izvedenih s študenti programa, ni opaziti.

Presojanje razmer za študij in svetovalnih storitev

Študijsko okolje je redno evalvirano skozi ankete, fokusne skupine in zunanje evalvacije (NAKVIS in FIBAA – Prednost št. 5: Mednarodna akreditacija). Na podlagi teh ugotovitev je fakulteta vpeljala dodatne svetovalne storitve za študente, vključno z večjo dostopnostjo tutorjev in širšo podporo pri zaključevanju študija. Fakulteta namerava te storitve še naprej razvijati, da bi podprla različne študentske potrebe in izboljšala študijsko izkušnjo.

Presojanje pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, učiteljev in deležnikov iz okolja

Fakulteta vzdržuje redne stike z delodajalci in diplomanti prek Alumni kluba ter okroglih miz, kjer pridobiva povratne informacije o študijskih programih in izmenjuje mnenja o morebitnih izboljšavah. Ti podatki fakulteti za program Management omogočajo, da prilagodi programe glede na povpraševanje na trgu dela, predvsem tudi teme magistrskih del, kar ohranja visoko stopnjo zadovoljstva vseh vpletenih deležnikov.

Za program Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija ugotavljamo, da fakulteta ne spremlja pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov v celotnem drugem letniku, saj vse študente pošlje na izmenjavo na Moskovsko državno univerzo Lomonosov. Po prvem letniku fakulteta s študenti nima več stika, prav tako ni dokazov o spremljanju zadovoljstva učiteljev, ki sodelujejo v programu. Ocenjujemo, da pričakovanja študentov niso izpolnjena, saj niso ustrezno informirani o modulih programa in študij opravljajo na daljavo, z zmanjšanim obsegom kontaktnih ur.

Ugotavljanje potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju
Sodelovanje s strokovnjaki iz prakse in diplomanti (programa Management) omogoča fakulteti spremljanje zaposlitvenih potreb in ustrezno prilagajanje vsebin študijskega programa. Fakulteta redno organizira okrogle mize in projekte v sodelovanju z gospodarstvom, kar omogoča tesno povezavo z aktualnimi potrebami na trgu dela.

Ugotavljanje teh potreb za program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija ni ugotovljeno. Iz pogovorov z delodajalci niti eden med njimi ni omenil, da se fakulteta zanima za potrebe po znanju in zaposlovanje profila diplomanta tega programa.

Analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija
Na podlagi letnih analiz vpisa in prehodnosti med letniki je bila na programu Management vpeljana večja prilagodljivost v predmetniku, kar omogoča lažje napredovanje in dokončanje študija. Izvedene so bile tudi dodatne analize za identifikacijo študentov, ki imajo težave pri zaključevanju študija, s čimer se zagotavlja ciljana pomoč. Fakulteta bi lahko uvedla bolj podrobne analize učinkov uvedenih sprememb študijskih programov na dolgoročne rezultate, kot so zaposljivost in uspešnost diplomantov. (Priložnost št. 5: Natančnejše spremljanje vpliva sprememb)

Na programu Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija fakulteta analizira vpis in prehodnost študentov na programu. Ugotavljamo pa, da fakulteta ne analizira dokončanja študija, saj ne pozna statusa svojih študentov od začetka 2. letnika dalje. Nekateri sogovorniki v elevacijskem obisku so dokazovali, da so na programu magistrirali, fakulteta pa jih evidentira kot študente dodatnega letnika. Prav tako fakulteta ni ugotovila, zakaj od 19 vpisanih študentov v program, 17 študentov ni napredovalo ali dokončalo 2. letnika programa in zakaj nihče od vpisanih študentov ne želi 2. letnika programa opravljati na fakulteti.

Presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega dela in aktualnosti dosežkov
Na programu Management so nosilci predmetov dejavni v raziskovalnih projektih, katerih izsledki so integrirani v študijski proces. Predmeti, ki temeljijo na aktualnih raziskovalnih dosežkih, so redno posodabljani, kar zagotavlja, da programi ostajajo relevantni za sodobno prakso.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Na UP FM in za vse študijske programe na univerzi je vzpostavljen celovit sistem zbiranja, analiziranja in implementiranja informacij za namene izboljševanja študijskih programov. Načini in postopki, s katerimi fakulteta zagotavlja kakovostno spremljanje in prilagajanje študijskih programov, so naslednji:

Redna samoevalvacija študijskih programov
Fakulteta vsako leto pripravlja samoevalvacijska poročila za vsak študijski program posebej (npr. za magistrski študijski program Management in Politologija). V teh poročilih analizira različne vidike izvajanja programov, vključno z napredovanjem študentov, obremenitvami, ustreznostjo pedagoškega dela ter zaposljivostjo diplomantov. Podatki za samoevalvacije se pridobivajo prek rednih letnih anket med študenti, diplomanti in zunanjimi deležniki, poleg tega pa vključujejo tudi analizo kakovosti raziskovalnih dosežkov visokošolskih učiteljev, ki so osnova za posodobitve vsebin študijskih programov. Na podlagi teh rezultatov fakulteta predlaga izboljšave v učnem procesu, ki se osredotočajo na nove raziskave s področja managementa, interdisciplinarnih študij in industrijskih trendov.

Čeprav fakulteta vzpostavlja redne samoevalvacijske procese, se pri študijskem programu Politologija kaže, da gre bolj za formalno spoštovanje postopka, saj ni evidentiranih učinkov na resne pomanjkljivosti programa. Kljub izdelavi samoevalvacijskih poročil in akcijskih načrtov očitne težave ostajajo nerešene, kar kaže na pomanjkanje konkretnih izboljšav, ki bi obravnavale specifične izzive programa.

Uporaba anketiranja kot ključnega vira informacij
UP FM vsako leto izvede enotno anketo na ravni univerze, ki je usklajena s Pravilnikom o izvajanju študentske ankete. Rezultati anketiranja, ki vključuje mnenja študentov, diplomantov in delodajalcev, se obdelajo in predstavijo znotraj samoevalvacijskih poročil. Ankete vključujejo tudi področja, kot so zadovoljstvo s programom, pridobljene kompetence in zaposlitvene možnosti.

Fakulteta je v preteklih letih uvedla lastno anketiranje po zaključku predmetov v posameznih kvartalih, kar omogoča sprotno pridobivanje povratnih informacij o kakovosti poučevanja in izvajanja predmetov. Poleg tega fakulteta zbira podatke o pridobljenih kompetencah in njihovi uporabnosti v praksi. V prihodnje bi lahko še bolj sistematično zbirala povratne informacije od zunanjih deležnikov, kot so delodajalci in diplomanti, ter jih redno obveščala o implementaciji predlogov in sprememb v študijskem procesu, kar bi izboljšalo povezavo med akademskimi vsebinami in potrebami trga. (Priložnosti št. 4: Izboljšanje metod spremljanja kompetenc)

Fokusne skupine in tutorski sistem
Pomembno vlogo pri zbiranju informacij o kakovosti študijskega procesa igrajo tudi fokusne skupine, ki se izvajajo vsako leto v maju. V fokusne skupine so vključeni študenti po letnikih in študijskih programih, kar fakulteti omogoča bolj poglobljen vpogled v specifike posameznih predmetov ali modulov. Tutorji učitelji, ki tesno sodelujejo s študenti, zbirajo dragocene informacije o poteku študija, težavah pri razumevanju vsebin ter predlogih za izboljšave. S tem se pomembno prispeva k celoviti refleksiji o kakovosti izvajanja študijskega programa.

Sodelovanje z zunanjimi deležniki
Poleg študentov in učiteljev imajo pri prilagajanju študijskih programov pomembno vlogo tudi zunanji deležniki. Fakulteta že sodeluje z delodajalci, poleg tega pa načrtuje v letu 2024 vzpostavitev sveta zaupnikov fakultete, ki bo zagotavljal stalni tok informacij o potrebah trga dela in kompetencah, ki jih diplomanti potrebujejo. (Priložnost št. 1: Povečanje vloge zunanjih deležnikov in diplomantov)

Alumni klub, preko katerega fakulteta ohranja stik z diplomanti, prav tako omogoča pridobivanje povratnih informacij o uspešnosti diplomantov na trgu dela in o potrebnih izboljšavah v programih.

Vloga kateder in kolegijev
Na ravni izvajalcev študijskih programov se informacije zbirajo preko poročil kateder, ki redno ocenjujejo izvajanje posameznih predmetov in programov. Znotraj kateder se obravnavajo tudi sprotne pomanjkljivosti v izvedbi programov, kar omogoča pripravo ustreznih ukrepov za izboljšanje.

Nadzor in objava rezultatov
Rezultati vseh omenjenih aktivnosti, vključno s poročili o anketiranju študentov in diplomantov, so redno predstavljeni in obravnavani na sejah Senata UP FM, Sveta za kakovost ter na sestankih kateder in strokovnih služb. Poročila so dostopna javnosti preko spletnih strani fakultete, kar zagotavlja preglednost in možnost vpogleda širši zainteresirani javnosti.

Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija v tem oziru ne odstopa niti pozitivno niti negativno od pričakovane izvedbe standarda. Velika pomanjkljivost programa je izjemno nizko število vpisanih študentov od leta 2021/22 – po 2 na študijsko leto. Za program so se podatki pridobivali od študentov samo na način fokusne skupine – podatki iz anonimiziranih anketnih vprašalnikov, ki so del samoevalvacijskega poročila programa, niso smiselni (obseg odgovorov je 86, 50 ipd.). Izvajanje zgolj fokusne skupine ob tako majhnem številu študentov pa pomeni, da je ogrožena anonimnost študentov.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Na UP FM je vzpostavljen večstopenjski sistem obveščanja deležnikov o rezultatih samoevalvacije študijskih programov in o napredku pri uresničevanju zastavljenih nalog. Sistem obveščanja zajema notranje in zunanje deležnike ter se izvaja na različne načine, kar zagotavlja transparentnost in dostopnost informacij.

Notranji deležniki (visokošolski učitelji, sodelavci, študenti):
Tedenska informacija kolegija dekanje je ključni vir obveščanja zaposlenih o pomembnih dogodkih, spremembah ter rezultatih samoevalvacije. Zaposleni so redno obveščeni o posebnih informacijah, povezanih s kakovostjo študija, preko ciljnih obvestil in posebnih sestankov. (Prednost št. 4: Večkanalno obveščanje) V poročilih so zajete tudi povratne informacije tutorjev učiteljev, ki opozarjajo na specifične izzive študentov pri posameznih predmetih, kar fakulteti omogoča pravočasno pripravo izboljšav.

Mesečna srečanja senata UP FM omogočajo razpravo o rezultatih samoevalvacije in ukrepih za izboljšanje študijskih programov. Člani kolegija dekanje tedensko obravnavajo izsledke in ugotovitve iz samoevalvacijskih poročil. Poleg tega se vsaj dvakrat letno organizirajo posveti z vsemi visokošolskimi učitelji in raziskovalci, kjer se predstavijo rezultati študentskih anket in predlogi za izboljšave.

Vključenost študentov:

Študenti programa Management so redno obveščeni o rezultatih samoevalvacije preko predavanj, e-učilnice, študentskega informacijskega sistema (ŠIS), intraneta, e-pošte in spletne strani fakultete. Študenti sodelujejo v študentskih komisijah senata, kjer aktivno sodelujejo pri odločitvah glede sprememb študijskih programov. Fakulteta vsako leto izda tudi Študijski vodnik, ki študentom ponuja ažurirane informacije o spremembah v študijskem procesu.

Posebnosti pri programu Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija: Za program Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija so ugotovitve pokazale na določene pomanjkljivosti v povratni zanki. Čeprav študenti sodelujejo v fokusnih skupinah in tako prispevajo k procesu samoevalvacije, niso ustrezno obveščeni o konkretnih ugotovitvah samoevalvacijskih poročil in o tem, kako so bili njihovi predlogi upoštevani pri izboljšavah programa.

Zunanji deležniki (delodajalci, javnost, diplomanti):
Zunanji deležniki so o rezultatih samoevalvacije in spremembah v študijskih programih obveščeni preko spletnih strani fakultete in socialnih omrežij. Fakulteta vzdržuje stik z diplomanti preko Alumni kluba, kjer redno obvešča o spremembah in zagotavlja povratne informacije o potrebah trga. Načrtuje se tudi vzpostavitev sveta zaupnikov fakultete, kjer bodo vključeni delodajalci, da bi bolje vključili njihove potrebe in pridobili povratne informacije o kompetencah diplomantov.

Ocena primernosti obveščanja
Sistem obveščanja na UP FM je dobro vzpostavljen, vendar se je v razgovorih pokazalo, da kljub različnim kanalom za obveščanje notranji in zunanji deležniki pogosto niso v celoti ozaveščeni o realizaciji in učinkih sprememb, ki izhajajo iz samoevalvacije. Zaposleni, študenti in delodajalci izražajo šibko zaznavanje povratne zanke, saj niso vedno seznanjeni z izvajanjem izboljšav na podlagi njihovih prispevkov. Fakulteta bi lahko okrepila transparentnost z bolj interaktivnimi oblikami obveščanja, kot so spletni forumi ali poglobljeni sestanki z zunanjimi deležniki, kar bi povečalo ozaveščenost in vključevanje deležnikov. (Priložnost št. 6: Večja interaktivnost v obveščanju)

Izpolnjuje standarde kakovosti:
Program Management: DA
Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija: NE

Prednosti (program Management)

1. **Povezanost s trgom dela in aktualnimi strokovnimi smernicami:** Programi so zasnovani tako, da naslovijo potrebe trga dela in nove trende, kot so digitalizacija, interdisciplinarnost in trajnostni razvoj. Fakulteta v proces posodabljanja vključuje zunanje deležnike, kar zagotavlja, da programi ostajajo relevantni za gospodarstvo.
2. **Uvajanje inovativnih pedagoških metod:** Fakulteta je uvedla sodobne metode poučevanja, kot so formativno ocenjevanje, projektno delo in interdisciplinarne vsebine, kar izboljšuje učenje in študijske izkušnje.
3. **Sistematično spremljanje obremenitev študentov**: Študenti redno izražajo svoje mnenje o obremenitvah, kar omogoča sprotne prilagoditve predmetnika in zmanjšuje stres zaradi neenakomerne razporeditve obveznosti.

4. **Večkanalno obveščanje**: Fakulteta uporablja različne kanale za obveščanje notranjih in zunanjih deležnikov, kar zagotavlja široko dostopnost informacij.
5. **Mednarodna akreditacija FIBAA**: Redna akreditacija programa s strani FIBAA potrjuje zavezanost fakultete k mednarodnim standardom kakovosti, kar prispeva k prepoznavnosti in dodani vrednosti študijskega programa ter zagotavlja visoke standarde v izobraževalnem procesu.

Priložnosti za izboljšanje:

1. **Povečanje vloge zunanjih deležnikov in diplomantov** (oba programa)**:** Fakulteta bi lahko izboljšala vključevanje zunanjih deležnikov in diplomantov v oblikovanje programov, še posebej pri praktičnih izzivih, ki študentom omogočajo boljše povezovanje teorije in prakse. Poglobljeno zbiranje in analiza povratnih informacij bi omogočala bolj natančno evalvacijo kompetenc diplomantov in prilagajanje programov glede na potrebe trga dela.

2. **Razvoj inovativnih pedagoških pristopov** (oba programa): Fakulteta bi lahko razširila uporabo inovativnih pedagoških metod (npr. digitalne simulacije, vključitev še več praktičnega dela) ter še bolj vključevala študente v raziskovalne projekte, kar bi povečalo njihovo praktično usposobljenost.

3. **Kombinacija formativnega in sumativnega ocenjevanja** (oba programa): Fakulteta bi lahko z uvedbo kombiniranega ocenjevanja zagotovila bolj celovito presojo študentovih dosežkov, pri čemer bi formativno ocenjevanje dopolnjevalo sumativno za natančnejšo oceno končnih kompetenc.

4. **Izboljšanje metod spremljanja kompetenc** (Management): Spremljanje kompetenc je sistematično, vendar bi fakulteta lahko uvedla bolj natančne metode za spremljanje doseganja kompetenc pri diplomantih, predvsem z razširitvijo sodelovanja s podjetji, kjer so zaposleni diplomanti, in vključitvijo povratnih informacij s strani teh podjetij.

5. **Natančnejše spremljanje vpliva sprememb** (oba programa): Fakulteta bi lahko uvedla bolj podrobne analize učinkov uvedenih sprememb študijskih programov na dolgoročne rezultate, kot so zaposljivost in uspešnost diplomantov.

6. **Večja interaktivnost in vključenost deležnikov** (oba programa): Fakulteta bi lahko izboljšala obveščanje z interaktivnimi oblikami, kot so spletni forumi, in poglobila vključenost zunanjih deležnikov v pregled programov ter uporabo dobrih praks.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti (Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija):

Po prejemu odziva zavoda ter dodatnih dokumentov je strokovna skupina znova preučila vsa štiri že izpostavljena neskladja za študijski program *Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija* in ugotovila, da:

1. **Fakulteta ne posodablja vsebin študijskega programa z lastnimi zmogljivostmi ampak se v nasprotju z akreditacijo pri NAKVIS opira na tuji visokošolski zavod na način, da je vzpostavljen podrejen položaj in fakulteta ni avtonomna pri izvedbi 2. letnika programa.** Za zagotovitev kakovosti mora fakulteta vzpostaviti lastno avtonomijo pri načrtovanju, izvedbi in samoevalvaciji vseh delov študijskega programa ter zagotoviti, da samoevalvacija ni zgolj formalnost, ampak vključuje ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

   Zavod v odgovoru navaja, da je drugi letnik sicer v celoti izpeljan v okviru partnerske Moskovske državne univerze Lomonosov (MDUL) in da gre za obliko „mobilnosti" študentov, toda to ne odpravi dejstva, da je 2. letnik uradno akreditiran v Republiki Sloveniji, zato bi morala imeti UP FM samostojno, avtonomno vlogo pri izvedbi, posodabljanju in evalvaciji tega dela študija. Zavod ni podal dokazil, da dejansko sproti vpliva na vsebine in načine izvedbe ter da bi izvajal druge ključne mehanizme zagotavljanja kakovosti (npr. redno preverjanje in posodabljanje učnih načrtov, sodelovanje pri izbiri literature in nosilcev ipd.), kakor se pričakuje v skladu z akreditacijo.

2. **Fakulteta ne spremlja izvajanja 2. letnika programa**. Fakulteta mora vzpostaviti popolni nadzor nad izvedbo vseh predmetov, postopkom magistriranja in podeljevanja magistrskih listin ter samoevalvacijo teh vidikov izvedbe študijskega programa.

   Kljub pojasnilom, da so vsi študenti drugi letnik opravili na MDUL, ostaja neskladje, saj UP FM ne izvaja sprotnih evalvacij ali nadzora nad didaktičnimi in organizacijskimi vidiki izvedbe. Postopek priznavanja opravljenih obveznosti pri MDUL ne more nadomestiti rednega preverjanja doseganja učnih izidov in kakovosti izvajanja predmetov, ki so del akreditiranega programa v Sloveniji.

3. **Fakulteta ne spremlja dokončanja študija in ne izdaja lastnih javnoveljavnih magistrskih listin.** Fakulteta mora oblikovati magistrsko listino, ki bo skladna z akreditiranim stanjem programa.

   Zavod je sicer navedel, da formalno podeljuje lastne magistrske listine, vendar iz priloženega ni jasno, kako in kdaj poteka neposredni pregled zaključnih magistrskih del in zagovorov v Sloveniji ter kako je zagotovljena vloga UP FM pri presoji ključnih izidov magistrskega študija. V praksi diplomanti prejmejo (tudi) listino MDUL, vendar prepričljivi dokazi o redni prisotnosti in dejanski vlogi slovenske visokošolske komisije, dodeljevanju slovenskih mentorjev ali ocenjevalcev niso bili izkazani. Posledično ostaja dvom, ali UP FM sploh opravlja poglavitno nalogo nosilca javnoveljavnega študijskega programa v RS.

4. **Fakulteta na programu ne spremlja doseganja učnih izidov po predmetih, po modulih in po izvedbi celotnega programa.** Fakulteta mora vzpostaviti način preverjanja doseženih učnih izidov po predmetih, še posebno pa po modulski izvedbi in po dokončanju programa (npr. v postopku zagovora magistrskih del ter pri delodajalcih).

   Tudi iz odgovora zavoda ni razvidno, da bi bila za drugi letnik vzpostavljena vsaj enakovredna obravnava in evalvacija, ki velja za prvi letnik. Zavod ni izkazal, da bi redno preverjal ali posodabljal metode poučevanja, učne vsebine, obseg kontaktnih ur in prakso, še posebej pa ne, kako se zagotavlja povezava med študenti in fakulteto pri magistrskem delu in pri preverjanju doseženih kompetenc, zlasti v 2. letniku, kjer naj bi bila predvidena osrednja specializacija.

*Glede na navedeno **strokovna skupina ostaja pri sklepni oceni**, da študijski program Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija **ne izpolnjuje** Standarda 1 (v skladu z Merili NAKVIS). Razlog so **temeljna neskladja**, ki neposredno vplivajo na zagotavljanje kakovosti in avtonomnost izvedbe programa, še zlasti na ravni drugega letnika in podeljevanja javnoveljavnih magistrskih listin. Odgovor zavoda tovrstnih pomanjkljivosti **ni** odpravili.*

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Fakulteta za management UP v zadnjih letih redno spremlja napredek pri izvajanju priporočil, ki izhajajo iz ugotovitev samoevalvacij študijskih programov. Postopki spremljanja vključujejo različne metode pridobivanja povratnih informacij, kot so študentske ankete, fokusne skupine in redna poročila o zadovoljstvu študentov in diplomantov. Ta orodja fakulteti omogočajo pridobivanje podatkov o učinkovitosti izvedenih ukrepov in prilagajanje strategij izvajanja glede na prejete povratne informacije. Fakulteta s tem stremi k izboljšanju študijskega procesa in usklajevanju vsebin s potrebami trga dela in pričakovanji študentov.

V samoevalvacijskih poročilih so sicer navedeni splošni podatki o programu, kot so število študentov, prehodnost med letniki in ocene splošnega zadovoljstva. Kljub temu poročila ne vključujejo podrobne analize podatkov po posameznih modulih, kar bi omogočilo bolj poglobljen vpogled v izzive specifičnih delov programa. Trenutni sistem spremljanja se tako osredotoča na široke ugotovitve, ki se nanašajo na program kot celoto, medtem ko bi lahko podrobnejša analiza po modulih omogočila bolj ciljno usmerjene izboljšave in prilagoditve. (Priložnost št. 1: Razširitev analize po modulih.)

Na podlagi študentskih anket so bile ugotovljene manj pozitivne ocene na določenih področjih, kot sta pravočasna objava izpitnih rezultatov in usklajenost vsebin med posameznimi predmeti. Fakulteta bi lahko izboljšala zadovoljstvo študentov z uvedbo dodatnih ukrepov za reševanje teh izzivov, kar bi prispevalo k boljši zaznani kakovosti programa in večji konsistentnosti študijskega procesa. (Priložnost št. 3: Naslavljanje manj pozitivnih komentarjev študentov.) Trenutno fakulteta izvaja fokusne skupine, ki so učinkovit način za spodbujanje izmenjave informacij, vendar ne zagotavljajo popolne anonimnosti. Uvedba dodatnih možnosti za anonimne povratne informacije bi lahko spodbudila večjo odprtost in zaupanje pri študentih ter izboljšala kakovost povratnih informacij. (Priložnost št. 5: Omogočanje anonimnih povratnih informacij)

Poleg tega vloga *Sveta za kakovost* ni natančno opredeljena, kar pomeni, da bi bolj definirane vloge in naloge Sveta za kakovost povečale učinkovitost in preglednost celotnega procesa samoevalvacije. Jasna opredelitev odgovornosti bi povečala

odgovornost in vključitev vseh sodelujočih pri zagotavljanju kakovostnih standardov. (Priložnost št. 4: Podrobnejša opredelitev vloge Sveta za kakovost.) Pomembno bi bilo opredeliti pomen nadzora kakovosti s korektivnimi ukrepi in obveščanjem vseh zainteresiranih deležnikov o uvedenih spremembah. To bi izboljšalo preglednost kakovostnih procesov in zagotovilo popolno sklenjenost kroga kakovosti, kar vključuje spremljanje in izvedbo ukrepov ter povratne informacije. (Priložnost št. 2: Sistematično dokumentiranje in nadzor kakovosti.)

Fakulteta ima sprejet *Poslovnik kakovosti UP Fakultete za management* (https://www.fm-kp.si/Media/Default/predstavitev/Interni_akti/Poslovnik%20FM_2022_23_za%20objavo.pdf), po katerem izvaja letno evalvacijo sistema kakovosti, ki vključuje identifikacijo predlogov za spremembe, sprejemanje izboljšav in optimizacijo obstoječih postopkov. Kljub temu je iz postopkov razvidno, da so študenti izrazili pripombe glede ponavljanja vsebin v določenih predmetih. Predloženi matrici učnih izidov študijskih programov po posameznih predmetih kažeta, da imajo skoraj vsi predmeti podobne ali enake učne rezultate, kar lahko povzroča podvajanje in zmanjšano diferenciacijo vsebin znotraj programa. Čeprav fakulteta spremlja izvajanje ukrepov za izboljšave, ni natančno dokumentirano, kako so posamezni ukrepi, sprejeti na podlagi samoevalvacij, uresničeni in spremljani skozi čas. Posledično krog kakovosti, ki bi moral zajemati izvedbo, spremljanje in evalvacijo ukrepov, ni v celoti sklenjen. (Priložnost št. 2: Sistematično dokumentiranje in nadzor kakovosti.)

Program **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** izkazuje resna neskladja pri izvajanju nalog, določenih v samoevalvacijskih poročilih. Program se večinoma izvaja na daljavo, čeprav za spletno izvedbo nima pridobljene akreditacije, kar negativno vpliva na kakovost izvedbe in povzroča neskladnost z akreditacijskimi pogoji. Manjkajo tudi sistematična analiza učnih izidov in preverjanje kompetenc študentov, prav tako dokumentacija ne vsebuje dokazov o izvedbi izboljšav na podlagi ugotovitev samoevalvacij.

Fakulteta je načrtovala naloge za izboljšave na podlagi ugotovitev samoevalvacij, vendar jih, razen v obliki promocije programa, ni udejanjila. Dodatno težavo predstavlja oglaševanje programa s strani Moskovske državne univerze Lomonosov kot programa dveh diplom z UP FM, kar zaradi mednarodnopravnih omejitev, povezanih z vojno v Ukrajini, otežuje pridobivanje viz za tuje študente. Poleg tega to sodelovanje ni formalizirano v okviru akreditiranega stanja programa na UP FM, saj v uradnih informacijah o programu (https://www.fm-kp.si/en/study/programmes_in_english/master_in_political_science) ni omenjeno sodelovanje z univerzo Lomonosov, navedena je le slovenska diploma. Prav tako je na diplomi omenjena Fakulteta za humanistične študije, ki pa na uradni spletni strani ni navedena.

V praksi nekateri študenti drugi letnik programa zaključijo v Moskvi in tam zaključijo študij. Sodelovanje z Moskovsko državno univerzo Lomonosov ni bilo formalizirano kot študijski program z dvojno diplomo, temveč le kot predstavitev Fakultete za management Koper kot podružnice Moskovske univerze. Obstaja tudi uradni zapis o zaključku tega sodelovanja (https://english.sta.si/3352749/university-of-primorska-no-longer-co-founder-of-russian-unis-branch), vendar je na spletni strani univerze Lomonosov še vedno objavljen program sodelovanja s Fakulteto za management v Kopru.

Iz navedenega je razvidno, da samoevalvacija ni bila izvedena v skladu z najvišjimi standardi kakovosti, saj ni zaznala ključnih težav tega študijskega programa niti predlagala ukrepov za izboljšave. Krog kakovosti tako ni sklenjen, saj relevantne neskladnosti niso bile vključene ali obravnavane v samoevalvacijskem poročilu. (Pomanjkljivost št. 1: Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija, neskladen krog kakovosti.)

Program **Management** kaže manj neskladnosti, medtem ko program **Politologija** vsebuje več pomembnih pomanjkljivosti, ki resno postavljajo pod vprašaj vzdržnost tako zasnovanega programa.

Izpolnjuje standarde kakovosti:
Program Management: DA
Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija: NE

Prednosti:
Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje (oba programa):

1. **Razširitev analize po modulih:** Izvajanje podrobnejše analize po posameznih modulih bi omogočilo ciljno usmerjene ukrepe, s katerimi bi fakulteta lažje naslavljala specifične izzive in potrebe vsakega modula ter optimizirala vsebine glede na povratne informacije študentov in deležnikov.

2. **Sistematično dokumentiranje in nadzor kakovosti:** Vzpostavitev sistematičnega pristopa k dokumentiranju rezultatov kakovostnih izboljšav, vključno z jasnim opredeljevanjem korektivnih ukrepov ter rednim obveščanjem vseh deležnikov, bi pripomogla k učinkovitejši sklenjenosti kroga kakovosti ter omogočila pregledno sledenje uvedenim izboljšavam in njihovi dolgoročni učinkovitosti.

3. **Naslavljanje manj pozitivnih komentarjev študentov**: Na podlagi študentskih anket bi fakulteta lahko uvedla dodatne ukrepe za izboljšanje področij, ki prejemajo nižje ocene, kot so pravočasna objava izpitnih rezultatov in usklajenost vsebin med posameznimi predmeti. To bi povečalo zadovoljstvo študentov in izboljšalo zaznano kakovost programa.

4. **Podrobnejša opredelitev vloge Sveta za kakovost**: Bolj natančno opredeljene vloge in naloge Sveta za kakovost v sistemu zagotavljanja kakovosti bi povečale učinkovitost in preglednost procesa samoevalvacije ter prispevale k večji odgovornosti vseh sodelujočih pri uresničevanju kakovostnih standardov.

5. **Omogočanje anonimnih povratnih informacij**: Uvedba dodatnih možnosti za anonimne povratne informacije bi lahko spodbudila večjo odprtost študentov, kar bi izboljšalo kakovost pridobljenih podatkov o zadovoljstvu in potrebah študentov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Po prejemu odziva zavoda ter dodatnih dokumentov je strokovna skupina znova preučila že izpostavljeno neskladje za študijski program *Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija* in ugotovila, da:

1. Program **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** kaže resno neskladnost s standardi, saj se v pretežni meri izvaja na daljavo, brez pridobljene akreditacije za spletno izvedbo, kar je v nasprotju z akreditacijskimi zahtevami. Program nima vzpostavljenega sistematičnega spremljanja učnih izidov in kompetenc študentov, prav tako pa manjkajo dokazi o izvedbi izboljšav, ki bi temeljili na ugotovitvah samoevalvacij, kar otežuje sklenitev kroga kakovosti. Dodatno težavo predstavlja oglaševanje programa kot programa dveh diplom z Moskovsko državno univerzo, kar ustvarja mednarodne ovire za študente in ni v skladu z akreditiranim stanjem. Kljub obstoječim pravilom in izvedbi samoevalvacij postopek kakovosti ni zaključen, saj pomembne nedoslednosti in težave pri izvajanju programa *Politologija* niso bile odkriti ali obravnavane v postopkih samoanalize, kot je bilo predstavljeno akreditacijski komisiji.

   *V svojem odgovoru UP FM navaja, da se program Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija izvaja na daljavo predvsem zaradi vizumskih omejitev tujih študentov ter da so izvedli nekaj ukrepov (npr. individualno informiranje študentov o možnostih zaposlitve). Kljub tem pojasnilom strokovna skupina ostaja pri prvotni oceni, da **ključnih pomanjkljivosti** (neakreditirana izvedba na daljavo, nesistematično spremljanje učnih izidov, pomanjkanje dokazov o dejanski izvedbi izboljšav) fakulteta **ni odpravila**. Samoevalvacijski postopki še naprej **ne** vključujejo ciljno usmerjene analize in ukrepov, specifičnih za program Politologija, zato **krog kakovosti** ostaja **nesklenjen**, standard 2 pa **neizpolnjen**.*

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Program Management
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa
Na UP FM redno spremljajo in izboljšujejo študijski program **Management**, pri čemer upoštevajo osnovni namen in cilje akreditiranega programa ter zagotavljajo prilagajanje

glede na razvoj znanosti, stroke in potreb trga dela. Posodabljanje učnih načrtov omogoča uvajanje novosti in stalne izboljšave, s čimer se zagotavljata tako horizontalna kot vertikalna povezljivost vsebin. Spremembe v predmetniku sledijo usmeritvam za boljšo organiziranost in celovitost vsebin, ob tem pa fakulteta uvaja modularni pristop, s čimer študentom omogoča zgodnejšo specializacijo in poglobljeno pridobivanje znanja. (Prednost št. 1: Povezovanje z aktualnimi trendi)

Študijski program je strukturiran tako, da prvi letnik ponuja osnovne predmete iz managementa, poslovnih ved in organizacijskih teorij, kot so *Management poslovnih procesov, Strateški management 2*, in *Finančni management 1*. Ti predmeti zagotavljajo temeljno bazo znanja, ki študentom omogoča gladek prehod v drugi letnik, kjer izbirajo med osmimi specializiranimi moduli. Modularna zasnova študija omogoča študentom večjo prilagodljivost in možnost poglobitve na področjih, kot so digitalno poslovanje, management industrije 4.0, kadrovski management in druge aktualne teme. Vendar evalvacija učnih načrtov nakazuje na potrebo po presoji smiselnosti obsežnega števila modulov. Nekateri moduli se zaradi pomanjkanja prijav ne izvajajo redno, kar odpira vprašanje o potrebnosti trenutnega obsega modulov, saj študenti pogosto izberejo le določene module, medtem ko drugi ostajajo neizvajani. (Priložnost št. 1: Optimizacija modularne strukture glede na študentske izbire in povpraševanje)

Študentje so v razgovorih izrazili zadovoljstvo s trenutnim številom kontaktnih ur in poročali, da se njihova obremenitev sklada z zahtevami magistrskega študijskega programa. Sicer je struktura kreditnih točk po ECTS zasnovana tako, da odraža uravnoteženo razmerje med teoretičnimi in praktičnimi vsebinami, s predmeti, ki v povprečju prinašajo 6 ali 9 točk, kar ustreza pričakovanjem za to raven študija. Fakulteta že aktivno prilagaja program na način, ki zagotavlja pravično razporeditev študijskih obremenitev in omogoča tudi zadostno poglobitev v vsebine. Priporočljivo pa bi bilo nadaljnje preverjanje ustreznosti obstoječih izvedbenih ur, predvsem pri modulih in izbirnih predmetih, kjer so izvedbene ure nižje kot pri obveznih predmetih. To bi omogočilo še boljši vpogled v skladnost kontaktnih ur in samostojnega dela z obremenitvijo študentov. (Priložnost št. 2: Preverjanje ustreznosti izvedbenih ur za zadostno pokritje vsebin in prilagoditev obremenitev glede na specifične vsebine)

Program ponuja široko paleto izbirnih predmetov, ki pokrivajo različna področja, vključno z jezikovnimi predmeti in predmeti, ki se osredotočajo na specifične kulturne vidike poslovanja v različnih državah. Z vidika raznolikosti bi bilo smiselno oceniti, ali so vsi izbirni predmeti skladni z razvojnimi cilji magistrskega programa managementa, saj se nekateri izmed njih osredotočajo na zelo specifične ali ožje teme, ki morda niso povsem v skladu z magistrsko ravenjo študija. (Priložnost št. 3: Pregled izbirnih predmetov in prilagoditev ponudbe tako, da bi bolj jasno odražala cilje in zahtevnost magistrskega programa) Hkrati pa menimo, da bi fakulteta lahko povečala uporabo digitalnih orodij in inovativnih pedagoških metod, kot so digitalne simulacije in interaktivne oblike poučevanja, kar bi izboljšalo praktično usposobljenost študentov.

Študentom so na voljo tudi fleksibilne možnosti prilagajanja študijskih poti, kar omogoča večjo dostopnost programa za posameznike z različnimi predhodnimi znanji. Smernice za priznavanje predhodno pridobljenih znanj, tako formalnih kot neformalnih, študentom omogočajo hitrejše dokončanje študija in prehod na trg dela. (Prednost št. 2: Fleksibilnost prilagajanja študijskih poti) Evalvacija nakazuje na potrebo po večji vključitvi zunanjih

deležnikov, kot so delodajalci in alumni, kar bi zagotovilo boljše usklajevanje vsebin z aktualnimi zahtevami trga dela (Priložnost št. 4: Sistematično sodelovanje z delodajalci).

Ob prenovi postopkov ocenjevanja fakulteta uvaja formativno ocenjevanje, ki poudarja sprotno spremljanje napredka in spodbuja aktivno vključevanje študentov v učni proces. Ta pristop omogoča bolj dinamično spremljanje učnih izidov, vendar se pojavlja vprašanje, ali bi uvedba kombiniranega modela formativnega in sumativnega ocenjevanja omogočila bolj celovito oceno pridobljenih kompetenc. (Priložnost št. 5: Kombinacija formativnega in sumativnega ocenjevanja) Prenova postopka zaključevanja študija, ki vključuje večjo podporo pri pripravi zaključnih del, nedvomno prispeva k večji učinkovitosti in skrajšanju študijskega procesa, vendar bi bila potrebna še dodatna analiza dolgoročnih učinkov teh prilagoditev na zaposljivost diplomantov.

Študijski program je na splošno dobro zasnovan, vendar bi lahko uporaba modulov in izbirnih predmetov postala bolj ciljno usmerjena, da bi zagotovila večjo vertikalno integracijo. Priporočljivo bi bilo izvesti pregled skladnosti in primernosti izbirnih vsebin za dosego ciljev na magistrski ravni ter zagotoviti smiselno porazdelitev glede na število ECTS točk in kontaktnih ur. Prav tako bi bilo smiselno izboljšati povezave med vsebinami, saj so nekateri študenti izrazili pomisleke glede prekrivanja vsebin med predmeti, kar kaže na potrebo po bolj diferenciranem pristopu pri oblikovanju predmetnikov, da bi se preprečilo podvajanje.

Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa
Na UP FM redno spremljajo program **Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija**, pri čemer upoštevajo osnovni namen in cilje akreditiranega programa. Program so po navedbah vodstva fakultete in programskega direktorja tekom elevacijskega obiska posodobili enkrat, leta 2020, s ciljem priprave programa dveh diplom v angleškem jeziku s partnersko Moskovsko državno univerzo Lomonosov iz Rusije. Takšen sporazum o izvedbi ne obstaja. (Neskladje št. 1: Program se ne izvaja skladno z akreditiranim statusom v Republiki Sloveniji in daje pooblastila za izvedbo programa univerzitetnemu zavodu iz tujine brez ustrezne akreditacije pri instituciji NAKVIS.)

Program se v slovenskem jeziku še ni izvajal, vseeno pa so bili posodobljeni nekateri učni načrti predmetov v slovenskem jeziku. Enkrat so posodobili nabor izvajalcev predmetov 1. letnika zaradi smrti člana svojega akademskega osebja (julija 2023). Drugih razlogov za posodabljanje učnih načrtov iz gradiva in evalvacijskih razgovorov ni zaznati, čeprav so predloženi učni načrti za predmete z letnico 2024/25.

Zagotavljanje horizontalne povezljivosti vsebin je šibko v 1. letniku programa (na primer predmet *Raziskovalno delo* se izvaja takoj v zimskem semestru pred predmetom *Metodologija raziskovanja*). Horizontalna povezanost v drugem letniku je zastavljena smiselno za modul Gospodarska diplomacija, ne obstaja pa v modulu Mednarodni odnosi, kjer študenti vse predmete izbirajo po svoji lastni presoji. Vertikalna povezanost med vsebinami prvega in drugega letnika je ustreznejša za modul Gospodarska diplomacija, neustrezna pa je v modulu Mednarodni odnosi, saj ni mogoče zagotoviti poglabljanja vsebin zgolj prek prepuščanja izbirnosti študentom. Prav tako je vertikalno povezanost nemogoče oceniti za 2. letnik programa, saj ne obstaja noben dokument oz. sporazum o tovrstni izvedbi programa na Moskovski državni univerzi Lomonosov.

Program nadaljuje z modularnim pristopom, s čimer naj bi študentom omogočal specializacijo in poglobljeno pridobivanje znanja. Nabor izbirnih predmetov predvsem za modul Mednarodni odnosi pa nikakor ne omogoča specializacije niti z vidika poddiscipline te znanosti (npr. diplomacija) niti z vidika praktične geografske ali sektorske specializacije; nabor predmetov je namreč usmerjen v razširjanje splošnih vsebin in dodajanje humanistike namesto specializacije v okviru discipline Mednarodni odnosi (primeri tovrstnih izbirnih predmetov so: *Antropologija religije, Filozofija prava, Filozofija naravoslovja, Grški jezik za politologe, Mednarodni odnosi, Politična sociologija, Politična psihologija, Primerjalna politologija*).

Študijski program je strukturiran tako, da prvi letnik ponuja obvezne predmete s področja znanstvenih disciplin ekonomija (*Trendi v razvoju svetovnega gospodarstva*), filozofija (*Filozofija*), jezikoslovje (*Angleški jezik ali Ruski jezik),* zgodovina (*Zgodovina in teorija diplomacije, Mednarodni odnosi in globalna politika*) ter pravo (*Mednarodno gospodarsko pravo*) ter analiza zunanje politike (*Metodologija raziskovanja mednarodnih odnosov*). Ključna ugotovitev je, da program ne ponuja politološke znanstvene osnove predmetov, temveč interdisciplinarno obravnavo raznovrstnih pojavov transnacionalne narave. Jasne horizontalne povezanosti med temi vsebinami (predmeti) ni mogoče prepoznati. Enako je pomanjkanje znanstvene zasnove evidentno v modulih, kjer namesto specializacije na disciplino Mednarodni odnosi in diplomacija program ponuja še širše transdisciplinarne in skoraj izključno izbirne vsebine.

Ti predmeti ne zagotavljajo ustrezne baze znanja, ki bi študentom omogočala jasno specializacijo v drugem letniku študija v enega od dveh ponujenih modulov. To kaže tudi povratna informacija študentov (dveh), pridobljena prek metode fokusne skupine. Konkretno, na primer, študenti pogrešajo geografski fokus (navedli so na primer države in subregije Azije). (Pomanjkljivost št. 2: Nizka vsebinska povezanost izbirnih predmetov)

Evalvacija učnih načrtov nakazuje na potrebo po fokusu na a) disciplinarno področje ali na b) jasnejšo interdisciplinarno obravnavo geografskih območij ali sektorjev transnacionalnih pojavov. (Neskladje št. 2: Ustrezna znanstvena disciplinarna osnova za izvedbo vsebin programa, še posebno modulov, ni zagotovljena.)

Pri akreditaciji študijskega programa je fakulteta posvetila pozornost uravnoteženosti med teoretičnimi in praktičnimi vsebinami, kar naj bi omogočalo pravično razporeditev študijskih obremenitev. Izvedba teh vsebin pa ne ustreza akreditiranemu stanju. Program je zasnovan tako, da odraža obremenitve študentov, kjer predmeti v povprečju prinašajo 3 ali 6 kreditnih točk, kar ni skladno s pričakovanji za magistrski program, saj pomeni izjemno razdrobljen predmetnik. Smiselno bi bilo preveriti, ali trenutne izvedbene ure pri posameznih predmetih omogočajo zadostno poglobitev v vsebine, še posebej pri modulih in izbirnih predmetih, kjer so izvedbene ure pogosto nižje kot pri obveznih predmetih (tako navaja samoevalvacijskoo poročilo, učitelji in študenti). Prav tako ni jasno, kako v modulu Mednarodni odnosi (2. letnik) študenti zberejo dovolj kreditnih točk izbirnih predmetov: izbrati morajo 6 izbirnih predmetov in s tem 36 točk, akreditiranih je 14 izbirnih predmetov (izvaja se noben) od tega jih ima 8 samo 3 točke. To dejansko pomeni, da študenti lahko izberejo le 6 predmetov s 6 kreditnimi točkami – izbirnosti torej *de facto* ni. Kako študenti izbirajo predmete v okviru programa dveh diplom, ni mogoče presoditi zaradi nedostavljenih informacij s strani fakultete. (Neskladje št. 3: Izbirnost v modulu Mednarodni odnosi *de facto* ne obstaja.)

Z vidika raznolikosti bi bilo smiselno oceniti, v kolikšni meri so vsi izbirni predmeti sploh skladni z učnimi cilji magistrskega programa Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija, saj se nekateri izmed njih osredotočajo na zelo specifične ali ožje teme, ki niso povsem v skladu z magistrsko ravnjo študija. Uporaba modulov in izbirnih predmetov bi lahko postala bolj ciljno usmerjena, da bi zagotovila večjo vertikalno integracijo. Priporočljivo bi bilo izvesti pregled skladnosti in primernosti izbirnih vsebin za dosego ciljev na magistrski ravni ter zagotoviti smiselno porazdelitev glede na število ECTS točk in kontaktnih ur. (Pomanjkljivost št. 1: Analiza doseganja učnih ciljev po predmetih in modulih.)

Študentom so na voljo tudi fleksibilne možnosti prilagajanja študijskih poti, kar omogoča večjo dostopnost programa za posameznike z različnimi predhodnimi znanji. Vendar ugotavljamo (samoevalvacijo poročilo, fokusna skupina), da predvsem pomanjkanje predznanja s področja discipline ekonomija študentom onemogoča kakovosten študij. Fakulteta je pohvalno izdala boljše smernice za priznavanje predhodno pridobljenih znanj (raven znanja angleškega jezika za sledenje programu v angleškem jeziku), kar naj bi študentom omogočalo hitrejše dokončanje študija. Evalvacija nakazuje na potrebo po večji vključitvi zunanjih deležnikov, kot so delodajalci in alumni, kar bi zagotovilo boljše usklajevanje vsebin z aktualnimi zahtevami trga dela – navedeno je sodelovanje z veleposlaništvi držav v Sloveniji, a ni jasno v kakšni obliki. (Priložnost št. 1: Sistematično sodelovanje z delodajalci.)

Ob prenovi postopkov ocenjevanja fakulteta uvaja formativno ocenjevanje, ki poudarja sprotno spremljanje napredka in spodbuja aktivno vključevanje študentov v učni proces. Ta pristop omogoča bolj dinamično spremljanje učnih izidov, vendar se pojavlja vprašanje, ali bi uvedba kombiniranega modela formativnega in sumativnega ocenjevanja omogočila bolj celovito oceno pridobljenih kompetenc. Pri enem predmetu fakulteta izpostavlja, da je uvedeno formativno ocenjevanje, vendar pa iz učnih načrtov izhaja, da je večina ocenjevanja formativnega, kar ni ustrezno obsegu kontaktnih ur za tovrstno ocenjevanje ter pričakovanjem na magistrski ravni študija. (Priložnost št. 2: Uravnotežiti kombinacijo formativnega in sumativnega ocenjevanja)

Pregled učnih načrtov na **obeh presojanih programih** kaže na precejšnjo heterogenost in vrsto neskladij. V nadaljevanju kot primere izpostavljamo le nekatere. Pri nekaterih predmetih je na primer obvezna literatura/gradivo navedeno le v angleškem jeziku. Pri nekaterih predmetih je nabor obvezne literature preskop (1 kos literature). Cilji in kompetence v učnih načrtih niso opredeljeni. Predlagamo, da se enoznačno v učnih načrtih opišejo cilji predmeta, kakor tudi splošne in predmetno-specifične kompetence. Tudi reference nosilcev predmetov niso predstavljene na enovit način (Predlagamo 5 referenčnih del, ki nakazujejo na znanstveno-raziskovalno ali strokovno aktivnost nosilca. Te se tudi redno ažurirajo in zahtevajo nenehno skrb za razvoj področja, ki ga posameznik poučuje). Nekatere reference so povsem neustrezne z vidika discipline in znanstveno-raziskovalnih dosežkov nosilcev in izvajalcev predmetov. Predlagamo torej skrben pregled učnih načrtov in pripravo jasnih navodil nosilcem, za njihovo izpolnitev, ki naj bo skladna in kjer naj nosilci upoštevajo stopnjo študija ter ustrezno prilagodijo taksonomijo zapiskov pri doseganju splošnih in predmetno specifičnih kompetenc. (Priložnost št. 6/3: Poenotenje učnih načrtov)

Program Management

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti programa
Raziskovalna dejavnost je ključna sestavina študijskega programa in fakulteta dosledno podpira znanstvene ter strokovne objave svojih visokošolskih učiteljev. Visokošolski učitelji in sodelavci so vključeni v številne nacionalne in mednarodne raziskovalne projekte, ki so pomembni za kontinuirano posodabljanje študijskih vsebin. Primeri projektov, kot so *Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja* in *Digitalno prestrukturiranje deficitarnih poklicev za družbo 5.0*, odražajo aktualne raziskovalne usmeritve, ki so v skladu s potrebami trga dela in s področji managementa. (Prednost št. 3: Močna vpetost v mednarodne raziskovalne projekte).

Raziskovalna komponenta je tesno povezana z 11 habilitacijskimi področji fakultete, kar omogoča interdisciplinarnost in krepi povezavo med raziskovalnim delom in vsebinami študijskega programa. (Prednost št. 4: Raznolikost raziskovalnih področij) Fakulteta ima dobro vzpostavljene temelje za posodabljanje študijskega programa na podlagi raziskovalnih trendov. Kljub temu pa je očitna priložnost za izboljšanje v smislu večjega vključevanja študentov v raziskovalno delo. Čeprav fakulteta omogoča prijavo na projekte prek študentske borze, bi bilo koristno vzpostaviti bolj strukturirane mehanizme, ki bi omogočali redno sodelovanje študentov pri raziskovalnih dejavnostih. (Priložnost št. 7/5: Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte).

Opaziti je tudi, da se število prijavljenih projektov in njihova uspešnost zmanjšujeta. Ta trend kaže na potrebo po večji podpori raziskovalcem pri pripravi projektnih prijav, saj bi tako lahko izboljšali konkurenčnost in povečali uspešnost pridobivanja sredstev. (Priložnost št. 9/6: Izboljšanje podpornih mehanizmov za raziskovalce). Prav tako je število vključenih raziskovalcev v upadu, kar bi lahko dolgoročno negativno vplivalo na raziskovalno zmogljivost in inovativnost fakultete. Opazen je tudi padec števila objav v WoS indeksiranih revijah.

Leta 2022 posodobljena merila za izvolitev v nazive odražajo ambicijo po dvigu znanstvene odličnosti. Ta posodobitev predstavlja pozitiven korak, vendar bi bilo smiselno preveriti praktično izvajanje teh meril, da bi se zagotovili dolgoročni učinki na kakovost raziskovalnega dela. (Priložnost št. 10/6: Sistematična analiza učinkov posodobljenih meril za izvolitve). Fakulteta bi lahko povečala podporo raziskovalcem pri pripravi projektnih prijav za povečanje konkurenčnosti in uspešnosti. Hkrati bi bilo koristno okrepiti sodelovanje z gospodarstvom, da bi se študenti bolje povezali z realnimi tržnimi potrebami. (Priložnost št. 7: Krepitev kakovostnih objav)

Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija
Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti programa
Raziskovalna dejavnost je ena od sestavin študijskega programa in fakulteta podpira znanstvene ter strokovne objave svojih visokošolskih učiteljev. Nekateri visokošolski učitelji in sodelavci so vključeni v nacionalne in mednarodne raziskovalne projekte, ki so pomembni za kontinuirano posodabljanje študijskih vsebin. Samo 2 učiteljici znanstveno raziskovalno delujeta na področju politologije in sta na tem področju tudi habilitirani. Nekateri učitelji, izvajalci predmetov programa, pa ne izkazujejo obsežnega ali mednarodno primerljivega in odmevnega znanstveno-raziskovalnega dela za področje vsebin študijskega programa.

Raziskovalna komponenta je tesno povezana z 11 habilitacijskimi področji fakultete, kar omogoča interdisciplinarnost in krepi povezavo med raziskovalnim delom in vsebinami študijskega programa. Med temi disciplinami ni mednarodnih odnosov ali diplomacije, kar pomeni velik manko za ustrezen razvoj vsebin programa na znanstveno-raziskovalnih temeljih (Pomanjkljivost št. 3: Raznolikost raziskovalnih in habilitacijskih področij učiteljev). Zelo zaskrbljujoče je tudi dejstvo, da od 8 učiteljev, ki izvajajo program, samo 0,6 FTE predstavlja odstotek zaposlenih izvajalcev programa. To poraja velik dvom v pripadnost učiteljev koherentni akademski pedagoški enoti in programu. (Priložnost št. 5: Uskladitev statusa zaposlitve izvajalcev programa z obsegom njihovega pedagoškega dela na programu).

Očitna priložnost za izboljšanje programa je večje vključevanje študentov v raziskovalno delo. Koristno bi bilo vzpostaviti bolj strukturirane mehanizme, ki bi omogočali redno sodelovanje študentov pri raziskovalnih dejavnostih. (Priložnost št. 6: Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte).

Opaziti je tudi, da se število prijavljenih projektov in njihova uspešnost zmanjšujeta. Ta trend kaže na potrebo po večji podpori raziskovalcem pri pripravi projektnih prijav, saj bi tako lahko izboljšali konkurenčnost in povečali uspešnost pridobivanja sredstev. (Priložnost št. 7: Izboljšanje podpornih mehanizmov za raziskovalce). Prav tako je število vključenih raziskovalcev v upadu, kar bi lahko dolgoročno negativno vplivalo na raziskovalno zmogljivost in inovativnost fakultete. Opazen je tudi padec števila objav v WoS indeksiranih revijah, razen v primeru ene učiteljice, ki v tem oziru izkazuje raziskovalno odličnost. Fakulteta bi lahko povečala podporo raziskovalcem pri pripravi projektnih prijav za povečanje konkurenčnosti in uspešnosti (Pomanjkljivost št. 4: Nekonkurenčnost znanstvenih objav učiteljev v okviru temeljne discipline programa). Hkrati bi bilo koristno okrepiti sodelovanje z gospodarstvom, da bi se študenti bolje povezali z realnimi tržnimi potrebami. Ključen rezultat izboljšanja takih pomanjkljivosti bi bila okrepitev znanstveno-raziskovalne podstati programa, ki je trenutno šibka. Program ne more upravičiti pričakovanj kompetenc in učnih izidov magistrskega izobraževanja samo s fokusom na večinske in deskriptivne kognitivne učne cilje (Pomanjkljivost št. 5: Okrepitev znanstveno-raziskovalne zasnove programa).

Leta 2022 posodobljena merila za izvolitev v nazive odražajo ambicijo po dvigu znanstvene odličnosti. Ta posodobitev predstavlja pozitiven korak, vendar bi bilo smiselno preveriti praktično izvajanje teh meril, da bi se zagotovili dolgoročni učinki na kakovost raziskovalnega dela (Priložnost št. 8: Sistematična analiza učinkov posodobljenih meril za izvolitve).

Program Management
Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

1. **Povezovanje z aktualnimi trendi:** Modularna zasnova študijskega programa omogoča prilagodljivost in specializacijo, kar povečuje konkurenčnost diplomantov na trgu dela.

2. **Fleksibilnost prilagajanja študijskih poti**: Fakulteta omogoča priznavanje predhodno pridobljenih znanj, kar omogoča hitrejše dokončanje študija in večjo dostopnost.

3. **Močna vpetost v mednarodne raziskovalne projekte**: Aktivno vključevanje v mednarodne projekte omogoča prenos najboljših praks in krepitev znanstvene odličnosti.

4. **Raznolikost raziskovalnih področij:** Širok spekter habilitacijskih področij omogoča interdisciplinarnost in povezovanje raziskovalnega ter pedagoškega dela.

Priložnosti za izboljšanje:

1. **Optimizacija modularne strukture**: Prilagoditev modularne strukture programa glede na študentske izbire in povpraševanje bi omogočila bolj usmerjeno ponudbo modulov, skladno z interesom študentov.

2. **Preverjanje ustreznosti izvedbenih ur**: Preverjanje, ali trenutne izvedbene ure zadostno pokrivajo vsebine, ter prilagoditev obremenitev glede na specifične vsebine bi pripomogla k boljši skladnosti programa s potrebami študentov.

3. **Pregled in prilagoditev izbirnih predmetov**: Pregled izbirnih predmetov in prilagoditev njihove ponudbe bi omogočila boljše odražanje ciljev in zahtevnosti magistrskega programa.

4. **Sistematično sodelovanje z delodajalci**: Okrepitev sodelovanja z delodajalci bi omogočila fakulteti bolj neposredno prilagajanje vsebin potrebam trga dela.

5. **Kombinacija formativnega in sumativnega ocenjevanja**: Z uvedbo dodatnih sumativnih komponent bi lahko fakulteta zagotavljala bolj objektivno in celovito oceno pridobljenih kompetenc študentov.

6. **Poenotenje učnih načrtov**: Poenotenje strukture in jasna opredelitev ciljev, kompetenc, študijskih rezultatov in navajanja referenc nosilcev, kar bi prispevalo k večji preglednosti in usklajenosti programa.

7. **Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte**: Fakulteta bi lahko okrepila vključevanje študentov prek dodatnih strukturiranih priložnosti, kar bi izboljšalo praktične raziskovalne izkušnje.

8. **Krepitev kakovostnih objav**: Nadaljnje spodbujanje produkcije v visoko indeksiranih revijah bi povečalo prepoznavnost fakultete in okrepilo njen raziskovalni ugled.

9. **Izboljšanje podpornih mehanizmov za raziskovalce**: Večja podpora raziskovalcem pri pripravi projektnih prijav bi lahko povečala uspešnost in izboljšala raziskovalne rezultate.

10. **Sistematična analiza učinkov posodobljenih meril za izvolitve**: Redna evalvacija učinkov posodobljenih meril bi zagotovila, da se spodbude za raziskovalno delo skladno usmerjajo k dolgoročnim ciljem fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

<u>Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija</u>
Izpolnjuje standarde kakovosti: NE

Prednosti:
Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

1. **Sistematično sodelovanje z delodajalci**: Okrepitev sodelovanja z delodajalci bi omogočila fakulteti bolj neposredno prilagajanje vsebin potrebam trga dela.

2. **Uravnotežiti kombinacija formativnega in sumativnega ocenjevanja**: Z uvedbo dodatnih sumativnih komponent bi lahko fakulteta zagotavljala bolj objektivno in celovito oceno pridobljenih kompetenc študentov.

3. **Poenotenje učnih načrtov**: Poenotenje strukture in jasna opredelitev ciljev, kompetenc, načinov preverjanja znanja, študijskih rezultatov in navajanja referenc nosilcev, kar bi prispevalo k večji preglednosti in usklajenosti programa.

4. **Uskladitev statusa zaposlitve izvajalcev programa z obsegom njihovega pedagoškega dela na programu:** Niti en izvajalec programa na fakulteti ni zaposlen z rednim delovnim časom za polni obseg dela na pedagoškem področju. Letno določanje obsega pedagoških obremenitev in vsebine (izvajanje predmetov) je potrebno konsolidirati, saj je vsako leto nestabilno in se spreminja po začetku študijskega leta.

5. **Večja vključenost študentov v raziskovalne projekte**: Fakulteta bi lahko okrepila vključevanje študentov prek dodatnih strukturiranih priložnosti, kar bi izboljšalo praktične raziskovalne izkušnje.

6. **Izboljšanje podpornih mehanizmov za raziskovalce**: Večja podpora raziskovalcem pri pripravi projektnih prijav bi lahko povečala uspešnost in izboljšala raziskovalne rezultate.

7. **Sistematična analiza učinkov posodobljenih meril za izvolitve**: Redna evalvacija učinkov posodobljenih meril bi zagotovila, da se spodbude za raziskovalno delo skladno usmerjajo k dolgoročnim ciljem fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

1. **Analiza doseganja učnih ciljev po predmetih in modulih:** doseganje učnih ciljev je potrebno oceniti na ravni vsakega predmeta po vsakem semestru izvedbe predmeta. Hkrati je doseganje učnih ciljev potrebno izvesti tudi specifično, kot so zastavljeni za vsak modul posebej. Sicer je potrebno modulsko izvedbo programa ukiniti. Enako velja, da je analizo doseganja učnih ciljev po predetih in modulih treba izvesti za študente, ki obveznosti (celo polovico programa) opravijo na izmenjavi na tuji instituciji.

2. **Nizka vsebinska povezanost izbirnih predmetov.** Program v okviru modulov v večini ponuja zelo splošne izbirne predmete – uvod v družboslovne in humanistične discipline -, s po 3 ECTS. Oblikovati bi bilo smiselno specializirane vsebine v obsegu več kreditnih točk za geografska območja ali področja svetovne politike.

3. **Raznolikost raziskovalnih in habilitacijskih področij učiteljev:** Širok spekter habilitacijskih področij sicer omogoča interdisciplinarnost, vendar niti en nosilec predmeta ali izvajalec ni habilitiran za področje modulske izvedbe v 2. letniku študija – mednarodni odnosi ali diplomacija.

4. **Nekonkurenčnost znanstvenih objav učiteljev v okviru temeljne discipline programa:** Učitelji morajo doseči konkurenčnejšo raven svojih objav z vidika mednarodne prepoznavnosti (članki v visoko indeksiranih revijah WoS) in odmevnosti (obseg citatov) za področje politologije.

5. **Okrepitev znanstveno-raziskovalne zasnove programa:** Okrepiti je potrebno znanstveno-raziskovalno podstat programa, najprej pri predmetih, ki so namenjeni znanstveno-raziskovalnim kompetencam (*Metodologija raziskovanja mednarodnih odnosov, Raziskovalno delo*) in nato še v okviru posameznih predmetov, predvsem v 2. letniku študija.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Po pregledu dodatnih pojasnil, ki jih je v odzivu posredoval zavod (UP FM), strokovna skupina ostaja pri prvotni oceni, da so tri ključna neskladja pri Standardu 3 še vedno neodpravljena:

1. **Program se ne izvaja skladno z akreditiranim statusom v Republiki Sloveniji in daje pooblastila za izvedbo programa univerzitetnemu zavodu iz tujine brez ustrezne akreditacije pri instituciji NAKVIS.** Fakulteta mora nujno vzpostaviti izvajanje programa na način, kot je ta akreditiran v Republiki Sloveniji, avtonomno in ne kot podružnica tujega visokošolskega zavoda Moskovska državna univerza Lomonosov. Slednji položaj UP FM transparentno oglašuje na svojih spletnih straneh kot izpostavo Koper Lomonosov. Diplomanti pridobijo magistrsko listino programa, na kateri ni zapisana fakulteta, ampak samo Univerza Lomonosov. Na magistrski listini, ki jo je predložila fakulteta, je navedena Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije kot soizvajalec programa. Pojasnilo fakultete, da je temu tako, ker so v izvedbo programa vključeni sodelavci obeh fakultet, je nezadostno in neskladno z akreditacijo programa v izključni izvedbi Fakultete za management.

   Dejanska praksa izvedbe drugega letnika (vključno s podeljevanjem magistrske listine) in javno predstavljene informacije (omenjanje »Koper Lomonosov«) ***kažejo****, da UP FM* ***ni*** *vzpostavil avtonomne izvedbe, skladne z akreditacijo. Študentje dejansko nimajo možnosti opravljanja 2. letnika na UP FM v Sloveniji, temveč se program* ***prenaša*** *na tujega izvajalca, ki pa pri NAKVIS za to* ***nima*** *ustrezne akreditacije. Razlage zavoda ne odpravijo neskladja, saj v praksi 2. letnik v Republiki Sloveniji nikoli ni bil izveden.*

2. **Ustrezna znanstvena disciplinarna osnova za izvedbo vsebin programa, še posebno modulov, ni zagotovljena.** Zagotoviti ustrezen obseg vsebin obveznih predmetov, ki temeljijo izključno na politologiji ter obvezne in izbirne predmete v modulih, ki upravičijo vsebinsko zasnovo mednarodni odnosi in diplomacija.

   *Zavoda izpostavlja, da bi, če bi 2. letnik izvedli, zagotovili tudi potrebne habilitirane strokovnjake, in navaja obstoječe predmete s področja politologije in mednarodnih odnosov. Tudi po dodatnih pojasnilih **ni jasno**, kako bi se zagotovila stabilna kadrovska in raziskovalna osnova za redno izvajanje modulov »Mednarodni odnosi« in »Gospodarska diplomacija« na magistrskem nivoju. Večina sodelavcev ima habilitacije v drugih disciplinah (management, pravo, filozofija), redna raziskovalna dejavnost na področju mednarodnih odnosov ali diplomacije pa **ni** ustrezno izkazana. Zato ostaja dvom v znanstveno-disciplinsko utemeljenost programa.*

3. **Izbirnost v modulu Mednarodni odnosi *de facto* ne obstaja**. Zagotoviti vsaj minimalno izbirnost za 6 akreditiranih izbirnih predmetov.

   Zavoda v odgovoru navaja seznam 14 akreditiranih izbirnih predmetov in pravi, da bi jih izvedli, če bi se 2. letnik izvajal na UP FM. Ker se 2. letnik v Sloveniji dejansko ne izvaja, ni dokazov, da bi fakulteta lahko ponudila vse predmete v obsegu, ki bi študentom zagotavljal dejansko (in ne le formalno) izbirnost. Poleg tega je večina naštetih predmetov zelo splošna ali interdisciplinarna, brez specializirane osredotočenosti na mednarodne odnose v okviru magistrske zahtevnosti. S tem ostaja vprašanje realne izbirnosti in strokovne poglobljenosti neodgovorjeno.

*Zavodove navedbe ne odpravljajo **bistvenih neskladij**, ki onemogočajo, da bi bil standard 3 (spremljanje in izboljševanje študijskega programa v skladu z akreditacijo, disciplinsko ustreznostjo in jasnimi modularnimi izbirami) ocenjen kot izpolnjen. **Strokovna skupina** zato **vztraja** pri oceni, da je standard 3 v primeru programa Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija **neizpolnjen**, saj ključne pomanjkljivosti ostajajo nespremenjene.*

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

Oba magistrska študijska programa, **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** ter **Management**, temeljita na kombinaciji predavanj, seminarjev in praktičnih vaj, kar omogoča poglobljeno razumevanje temeljnih področij. Predmeti so zasnovani tako, da študentom omogočijo pridobitev teoretičnih znanj, hkrati pa jih spodbujajo k aktivni udeležbi in kritičnemu razmišljanju. Na programu **Politologija** je poseben poudarek na simulacijah pogajanj in analizah primerov, ki študente usposabljajo za praktično delo v mednarodnih odnosih in gospodarski diplomaciji. V

programu **Management** se uporabljajo sodobne metode poučevanja, kot so študije primerov in skupinsko delo.

Programska prilagoditev omogoča vključitev študentov z različnimi potrebami, vključno s tujimi študenti, zaposlenimi študenti, študenti s posebnimi potrebami ter študenti z družinskimi obveznostmi. Fakulteta za študente s posebnimi potrebami zagotavlja podporo, določeno s pravilnikom o študentih s posebnimi potrebami na Univerzi na Primorskem. Kljub prilagoditvam so se študenti programa **Politologija** soočali z izzivi zaradi pomanjkanja predznanja iz ekonomije, kar so reševali z združitvijo predavanj ekonomskih predmetov s študenti ekonomske smeri, ki so nudili podporo pri razumevanju ekonomske tematike.

Izpostavljene so bile tudi težave pri usklajenosti vsebin programa **Politologija**. Prvi letnik ima šibko horizontalno povezanost predmetov, kot je *Raziskovalno delo*, ki se izvaja pred *Metodologijo raziskovanja*, zaradi česar učni cilji niso skladno doseženi. Prav tako ni zagotovljena ustrezna vertikalna povezanost v modulu Mednarodni odnosi, saj zaradi v celoti na izbirnosti zasnovanega modula prepuščanje izbire študentom ne zagotavlja postopnega poglabljanja vsebin. Te pomanjkljivosti nakazujejo potrebo po izboljšanju strukture programa, da bi zagotovili večjo usklajenost vsebin z učnimi cilji in pridobljenimi kompetencami in veščinami.

Fakulteta spodbuja sodelovanje učiteljev v mednarodnem okolju prek programov Erasmus+ in CEEPUS, kjer se udeležujejo poletnih šol, strokovnih seminarjev, ekskurzij in spletnih dogodkov, kar dodatno bogati študijski proces.

Pri izvajanju programa **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** so bile zaznane večje neskladnosti z akreditiranim stanjem. Fakulteta izvaja študij kot izredni program v angleškem jeziku proti plačilu letne šolnine, pri čemer poučevanje v slovenskemu jeziku ni bilo izvedeno, saj ni bilo vpisa. Program je v študijskih letih 2021/22, 2022/23 in 2023/24 potekal na daljavo, saj študenti niso pridobili viz za prebivanje v Republiki Sloveniji. Ta način poučevanja na daljavo pa ni v skladu z akreditiranim stanjem programa. Prav tako fakulteta ne izvaja drugega letnika programa; namesto tega vse študente pošilja na mednarodno izmenjavo na partnersko univerzo. (Neskladje št. 1: Načini in oblike poučevanja niso v skladu z akreditiranim stanjem programa).

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Na podlagi analize predmetnika magistrskih študijskih programov UP FM smo opazili določene posebnosti pri razporeditvi pedagoških ur med predavanji in seminarji. Nekateri predmeti na programu **Management** imajo pretežno seminarje, predavanja pa so minimalna ali jih sploh ni. Na primer, predmeti *Podjetniška družba*, *Dizajnerski pristop k inoviranju* in *Razvoj startup podjetja: od ideje do blagovne znamke* se izvajajo izključno kot seminarji. Nasprotno pa modul *Finančno poslovanje* vključuje predmete z neuravnoteženim razmerjem, kjer prevladujejo predavanja (24 ur predavanj in 6 ur seminarjev). Takšna struktura izvedbenih ur lahko vpliva na pokritost teoretičnih vsebin ter možnost praktične uporabe znanja, kar lahko predstavlja tveganje za zagotavljanje skladnosti z učnimi izidi na podiplomski ravni.

Program **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** ne izvaja kontaktnih ur skladno z akreditiranim stanjem, saj so nekatere ure izvedene le v

polovičnem obsegu. Večina predmetov prvega letnika programa se izvaja s 22 namesto 45 ur kontaktnih ur, od tega študent pri seminarju, ki obsega 11 ur, pridobi večino končne ocene (80–70 %), medtem ko v okviru samostojnega dela, ki obsega 105 ur (z dodatnimi 22 urami zaradi zmanjšanih kontaktnih ur), pridobi zgolj 20 % končne ocene. Ta način ocenjevanja ni ustrezen glede na obremenitev študentov, saj prevladujoče formativno ocenjevanje ni skladno z obsegom obveznosti.

Dodatno je fakulteta spreminjala predavanja v seminarsko obliko dela zaradi finančnih učinkov, kar se odraža v zmanjšanju kontaktnih ur do študijskega leta 2024/25. Fakulteta mora v celoti zagotoviti izvajanje akreditiranega stanja programa z izvajanjem polnega obsega kontaktnih ur in prisotnostjo študentov na fakulteti. (Neskladje št. 2: Program Politologija ne izvaja kontaktnih ur skladno z akreditiranim stanjem)

Priložnosti za izboljšave vključujejo prilagoditev trenutnega razmerja med teoretičnimi in praktičnimi urami za boljše pokrivanje vsebin ter zagotavljanje doseganja učnih izidov. Smiselno bi bilo tudi izboljšati ravnotežje med predavanji in seminarji, zlasti pri predmetih, kjer prevladujejo seminarji brez ustrezne teoretične podpore, kar bi izboljšalo povezavo med teorijo in prakso. Poleg tega priporočamo redno spremljanje študentskih povratnih informacij o strukturi pedagoških ur, kar bi omogočilo prilagoditev programa glede na ugotovitve in tako bolje naslovilo potrebe študentov (Priložnost št. 1: Uravnoteženost med predavanji in seminarji.)

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so študentom dostopna prek e-učilnic, kjer imajo dostop do predavanj, literature in dodatnih virov. Uporaba e-učilnice omogoča študentom, da gradiva pridobijo tudi v primeru odsotnosti. Knjižnica Univerze na Primorskem redno posodablja svoje zbirke in omogoča dostop do številnih elektronskih virov, kot so tuje revije, monografije in knjige, kar prispeva k podpori študijskega in raziskovalnega procesa.

Študenti smeri **Management** so izrazili pomisleke glede pomanjkljivega posodabljanja študijskih gradiv pri določenih predmetih, kar je bilo ugotovljeno tudi v samoevalvacijskem poročilu. Kljub splošno dostopnim gradivom prek e-učilnice, kjer imajo študenti dostop do predavanj, literature in dodatnih virov, so nekateri predmeti, zaostajali pri posodobitvah (izpostavljeno v standardu 3), kar bi lahko negativno vplivalo na kakovost študijskega procesa in študijskih rezultatov.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študentje imajo možnost vključevanja v raziskovalno in strokovno delo prek projektov, ki jih organizira fakulteta. Vključujejo se lahko na dva načina: prek predmeta *Strokovno razvojno delo*, ki jih usposablja za znanstveno delo, ali prek raziskovalnih projektov, kjer sodelujejo skupaj z učitelji. Vendar je iz samoevalvacijskih poročil obeh študijskih smeri razvidno, da v zadnjem obdobju ni bilo študentov, ki bi aktivno sodelovali v teh projektih. Fakulteta si je v samoevalvacijskem poročilu za raziskovanje zadala dolgoročni cilj, da poveča vključevanje študentov v raziskovalne aktivnosti. Poleg tega zavod omogoča sodelovanje študentov v projektih ŠPIK in PKP, ki so namenjeni pridobivanju praktičnih izkušenj in povezovanju teorije s prakso. Na podlagi razgovorov z deležniki je bilo ugotovljeno, da so bili ti projekti v preteklosti izvedeni, vendar ne v obdobju, ki ga zajema ocena.

*Za program **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** ni bilo mogoče preveriti vključevanja študentov v raziskovalne projekte, saj je študij za študente prvega letnika potekal na daljavo, medtem ko so študenti drugega letnika v tujini, kjer fakulteta teh aktivnosti ne spremlja. (Pomanjkljivost št. 1: Neoptimalnost opravljanja raziskovalnih projektov na daljavo)*

Fakulteta bi lahko pospešila prizadevanja za večje vključevanje študentov v raziskovalne in strokovne projekte ter razvila mehanizme za redno spremljanje udeležbe študentov v teh projektih, kar izpostavljamo kot priložnost. (Priložnost št. 2.: Vključevanje študentov v raziskovalne projekte)

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje ni sestavni del magistrskih programov, vendar fakulteta spodbuja možnost opravljanja strokovne prakse za podiplomske študente. Čeprav praksa ni obvezna, se smatra kot dobra priložnost za neposredno prenašanje znanja iz predavalnic v delovno okolje. Iz samoevalvacijskega poročila za program **Management** izhaja, da je zanimanje študentov za opravljanje strokovne prakse nizko, kar je lahko posledica dejstva, da so mnogi med magistrskim študijem že zaposleni. Kljub temu se fakulteta aktivno povezuje s podjetji, ki imajo pozitivne izkušnje s študenti Fakultete za management in so odprta za sodelovanje, kar omogoča ustvarjanje priložnosti za praktično izobraževanje.

Na programu **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** se izvaja predmet *Strokovno delo 1 – Strokovna praksa*, vendar ime predmeta ne odraža dejanske vsebine, kar lahko privede do napačnih pričakovanj. Ta predmet ne vključuje praktičnih izkušenj v tradicionalnem smislu, temveč mentorsko podporo pri reševanju poslovnega problema s področja študija, ki ga študenti identificirajo v podjetju in za katerega pripravijo rešitve.

Za program **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** ni bilo mogoče preveriti izvajanja prakse, saj so študenti prvega letnika študij opravljali na daljavo, medtem ko so študenti drugega letnika v tujini, kjer fakulteta teh aktivnosti ne spremlja. Iz priloge Odločba o priznavanju tujega izobraževanja je razvidno, da študent na Univerzi Lomonosov Strokovne prakse, ki je obvezni predmet 2. letnika, ni izvedel, študijske obveznosti pa so mu bile vseeno vse priznane. (Pomanjkljivost št. 2: Neoptimalnost opravljanja prakse na daljavo).

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki magistrskih programov so prilagojeni zaposlenim študentom, saj se predavanja večinoma odvijajo v popoldanskem času. Predavatelji so dostopni prek govorilnih ur, katerih termini so objavljeni na spletni strani fakultete, in preko elektronske pošte. Po dogovoru z učitelji lahko študenti govorilne ure prilagodijo tudi izven rednih terminov. Študentske ankete kažejo visoko stopnjo zadovoljstva z dostopnostjo učiteljev in prilagodljivostjo urnikov.

Referat je študentom ob sredah dostopen v popoldanskem času, kar je posebej prilagojeno potrebam magistrskih študentov, ki obiskujejo predavanja popoldne. Večina komunikacije s študenti sicer poteka prek elektronske pošte, na katero referat hitro odgovarja, kar prispeva k visoki odzivnosti in podpori.

Za program **Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** ni bilo mogoče preveriti ustreznosti urnikov in dostopnosti za študente drugega letnika, saj ti opravljajo študij v tujini, fakulteta pa te izvedbe ne spremlja. (Neskladje št. 3: Fakulteta ne nadzoruje niti ne spremlja izvedbe programa v drugem letniku)

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Študijska programa ki smo ju presojali, sta sicer programa druge stopnje.
Kljub temu bi želeli izpostaviti, da na programu **Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** ugotavljamo resno pomanjkanje ustrezne znanstvene zasnove programa, saj noben od učiteljev na programu ni habilitiran za področje mednarodni odnosi ali diplomacija, za področje politologija pa sta habilitirani le dve izvajalki. Z vidika dosežkov, pri nekaterih izvajalcih, ki izvajajo disciplinarno teoretske in v raziskovalne kompetence usmerjene predmete programa, prevladujejo strokovni dosežki pred znanstvenimi, manjkajo pa tudi znanstveno raziskovalni dosežki mednarodne primerljivosti in odmevnosti. Specifičen primer teh neustreznosti je obvezni predmet 1. letnika *Metodologija raziskovanja mednarodnih odnosov*. (Pomanjkljivost št. 3: habilitacijska področja in znanstvene objave učiteljev niso področij temeljne zasnove programa: politologija, mednarodni odnosi, diplomacija)

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

V zadnjem poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS je bilo napovedano, da bo Fakulteta za management Univerze na Primorskem pridobila nove prostore, kar se je leta 2021 tudi uresničilo. Zavod se je preselil v prenovljene prostore nekdanje Srednje tehniške šole na naslovu Izolska vrata 2 v Kopru. Na voljo imajo 12 sodobno opremljenih predavalnic in 18 kabinetov za pedagoško ter raziskovalno osebje. Materialne razmere so ocenjene kot dobre.

Prostorske prilagoditve za študente z različnimi oblikami invalidnosti so ustrezno zagotovljene z dvigalom in klančino, ključne točke pa so dobro označene in osvetljene.

Študenti imajo dostop do ustreznih knjižničnih virov in številnih elektronskih baz podatkov, kar podpira njihov študijski in raziskovalni proces. Prav tako jim je zagotovljen dostop do digitalne infrastrukture, ki vključuje povezave z univerzitetno knjižnico (UP UK). Diplomanti so nam povedali, da so v preteklosti imeli nekaj težav s knjižnico, vendar so nam trenutni študentje sporočili, da je zdaj izjemno dostopna, saj je s preselitvijo v nove prostore odprta 24/7, kar jim omogoča večjo prilagodljivost pri študiju. (Prednost št. 1: Dostopnost knjižnice 24/7)

Izpolnjuje standarde kakovosti
Program Management: DA
Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija: NE

Prednosti (oba programa):

1. **Dostopnost knjižnice 24/7**: Knjižnica je študentom dostopna 24/7, kar jim omogoča večjo prilagodljivost in dostop do virov kadar koli.

Priložnosti za izboljšanje (oba programa):

1. **Uravnoteženost med predavanji in seminarji**: Ugotovljeno je bilo, da so nekateri predmeti neuravnoteženi glede na število predavanj in seminarjev. Nekateri predmeti imajo le seminarje ali praktične vaje, drugi pa preveč predavanj v primerjavi s seminarji. To bi bilo treba prilagoditi za boljše doseganje učnih izidov.

2. **Vključevanje študentov v raziskovalne projekte**: V zadnjem obdobju ni bilo študentov, ki bi sodelovali v raziskovalnih projektih, čeprav fakulteta spodbuja njihovo vključevanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti (program Politologija- mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija):

1. **Neoptimalnost *opravljanja raziskovalnih projektov na daljavo:*** *Izvajanje raziskovalnih projektov na daljavo omejuje neposreden stik med študenti in mentorji, kar lahko vpliva na kakovost rezultatov. Poleg tega izvajanja raziskovalnih projektov ni bilo mogoče preveriti zaradi študija na daljavo oziroma v Moskvi, kar dodatno otežuje oceno dejanske vključenosti študentov v raziskovalno delo.*

2. **Neoptimalnost opravljanja prakse na daljavo in na izmenjavi:** Študenti opravljajo praktične naloge na daljavo, kar zmanjšuje možnosti za pridobitev praktičnih izkušenj v delovnem okolju, v 2. letniku pa v okviru izmenjave na Univerzi Lomonosov tega obveznega predmeta sploh ne opravljajo.

3. **Habilitacijska področja in znanstvene objave učiteljev niso s področij temeljne zasnove programa:** Strokovna usposobljenost učiteljev ni v celoti skladna s področjem politologija, in sploh ni skladna s habilitacijskima področjema mednarodni odnosi in diplomacija.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti (program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija):

Strokovna skupina je ponovno preučila odziv zavoda, vendar ključnih treh neskladij ni odpravilo, zato vztrajamo pri oceni, da je standard 4 neizpolnjen:

1. **Načini in oblike poučevanja niso v skladu z akreditiranim stanjem:** Poučevanje na daljavo za program Politologija ne ustreza akreditiranemu stanju programa.

   *Zavod pojasnjuje, da se študij na daljavo izvaja zaradi majhnega števila študentov in težav z vizami. Kljub temu **ostaja dejstvo**, da program ni akreditiran za izvajanje na daljavo. Skladno z akreditiranim stanjem bi morali izvajati redne kontaktne ure v Sloveniji, kar v praksi ni zagotovljeno.*

2. **Program ne izvaja obsega kontaktnih ur skladno z akreditiranim stanjem:** Številne kontaktne ure pri programu Politologija niso v skladu s predvidenim akreditiranim obsegom.

   *Tudi dodatna pojasnila, da so skrajšani obsegi »skladni s sklepom Senata UP FM« ali navodili UP, **ne odpravijo** dejstva, da so v akreditirani dokumentaciji določene višje*

kvote kontaktnih ur. Manjši obseg kontaktnih ur (22 namesto 45) in pretežno »seminarska« izvedba pomenita bistven odmik od akreditiranega stanja.

3. **Fakulteta ne nadzoruje izvedbe programa 2. letnika niti ga ne spremlja:** Izvedba drugega letnika programa v tujini ni pod nadzorom fakultete, kar ni v skladu s kakovostnimi standardi.

   *Zavod navaja, da je drugi letnik zgolj stvar izbire študentov in da je bil priznan s 60 ECTS. Vendar s tem **ni zagotovljen** redni nadzor in preverjanje kakovosti, saj se izvedba v celoti seli na partnersko univerzo, brez vzpostavljenih mehanizmov, ki jih zahtevajo domači standardi kakovosti in akreditacija.*

*Strokovna skupina tako **ostaja** pri ugotovitvi, da poučevanje in obseg kontaktnih ur **nista** izvedena skladno z akreditacijo, izvedbe 2. letnika fakulteta **ne** nadzoruje, izvajanje na daljavo pa **ni** odobreno v postopku akreditacije. S tem so vsa tri neskladja še vedno prisotna in standard 4 ostaja **neizpolnjen**.*

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študentom je omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija, če redno izpolnjujejo študijske obveznosti. Fakulteta zagotavlja najmanj štiri izpitne roke letno ter pravico do ugovora na oceno, kar študentom omogoča fleksibilnost pri zaključevanju študija in zagotavlja pravičnost v ocenjevanju. Postopek ugovora je jasno določen in javno dostopen prek spletne strani Univerze na Primorskem. Študent lahko v treh delovnih dneh po objavi ocene vloži ugovor, dekanja pa v petih dneh imenuje komisijo za ponovno ocenjevanje. (Prednost št. 1: Transparenten postopek ugovora, ki zagotavlja pravičnost in preglednost ocenjevanja)

Fakulteta spremlja prehodnost študentov v višje letnike; na programu **Management** ta v določenih letih presega 80 %, medtem ko je na programu **Politologija** prehodnost iz prvega v drugi letnik nižja, okoli 66,7 %. Vendar pa zaradi majhnega števila študentov (približno trije na letnik) natančno ocenjevanje prehodnosti ni povsem zanesljivo.

Na programu **Politologija** se pojavljajo administrativni izzivi, povezani z vizumskimi postopki, ki otežujejo fizično prisotnost tujih študentov na predavanjih. Ti študenti zato pogosto sodelujejo prek spletnih platform, kar lahko vpliva na njihov študijski proces in uspešnost pri dokončanju študija. Na programu **Management** se je fakulteta aktivno lotila vprašanja podaljševanja časa zaključevanja študija, saj je od leta 2021 uvedla več ukrepov za izboljšanje prehodnosti. Med ključnimi ukrepi so osebna motivacijska svetovanja študentom, organizacija srečanj s potencialnimi mentorji, dodatne konzultacije pred izpiti ter izredni izpitni roki za študente starejših generacij. Fakulteta prav tako redno poziva mentorje k večji ažurnosti pri mentoriranju študentov, ki se jim izteka rok za diplomiranje.

Kljub tem ukrepom ostaja podaljševanje študija pri določenem segmentu študentov izziv, predvsem zaradi osebnih, družinskih in službenih razlogov, na katere fakulteta neposredno ne more vplivati. Evalvacijska skupina ugotavlja, da fakulteta problem ne obravnava

pasivno, temveč sistematično izvaja izboljšave, kar je pozitivna praksa. (Priložnost št. 5: Administrativne ovire pri študiju tujih študentov; Priložnost št. 6: Podaljšan čas študija)

Na fakulteti so uvedli različne ukrepe za pospešitev zaključevanja študija, vključno s premikom prijave magistrske naloge v drugi letnik, kar omogoča bolj strukturiran pristop k dokončanju študija. Kljub temu se pojavljajo razlike v obremenitvah mentorjev; nekateri imajo preveč mentorstev, kar podaljšuje zaključevanje študentov, medtem ko drugi mentorje težje pridobijo. (Priložnost št. 1: Prilagoditev obremenitev mentorjev za izboljšanje učinkovitosti mentorstva)

Študenti poročajo o večinoma pozitivnih izkušnjah pri iskanju mentorjev, čeprav specifične teme včasih zahtevajo dodatna usklajevanja. Na programu **Politologija** se zaključne naloge mentorirajo izključno v Moskvi, kar zmanjšuje vlogo fakultete v tem procesu. (Neskladje št.1: Neposredno mentorstvo zaključnih nalog na programu Politologija se ne izvaja na fakulteti).

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Vodstvo UP FM zagotavlja podporo visokošolskim učiteljem in sodelavcem pri razvoju njihove karierne poti z organizacijo individualnih formalnih in neformalnih srečanj, ki potekajo poleti in omogočajo pogovore o specifičnih kariernih ciljih posameznikov. Na habilitacijskem področju fakulteta omogoča avtonomijo, ki je usklajena z referencami posameznikov ter aktivnostmi oddelka pri razvoju in izvajanju študijskih programov. Vsak posameznik je v rednem pedagoškem procesu avtonomen in odgovoren za izvedbo študijskih vsebin, ki so mu zaupane. Učitelji imajo pravico do samostojnosti tudi pri prijavi projektov, udeležbi na strokovnih in znanstvenih dogodkih ter usposabljanjih. Na ravni oddelkov so redno načrtovane strokovne in znanstvene aktivnosti, kot so okrogle mize, formalna in neformalna srečanja, kar spodbuja strokovno sodelovanje in prenos znanja.

Univerza na Primorskem je leta 2023 prejela evropski znak odličnosti za kadre v raziskovalni dejavnosti (HRS4R), ki potrjuje prizadevanja za podporo razvoju raziskovalcev. HRS4R zagotavlja univerzi članstvo v mreži mednarodno priznanih raziskovalnih institucij in omogoča izmenjavo dobrih praks na ravni EU, s čimer krepi podporo kariernemu razvoju raziskovalcev (Prednost št. 2: HRS4R) Fakulteta ima v ta namen vzpostavljene usmeritve in kodeks, ki raziskovalcem omogočajo usklajen razvoj in krepitev kompetenc.

Priložnost za izboljšanje predstavlja uvedba dodatnih usmerjenih aktivnosti in mentorstva za karierni razvoj raziskovalcev (zlasti mlajših), kar bi še povečalo uspešnost projektnih prijav in raziskovalne rezultate. (Priložnost št. 2: Sistematična podpora pri razvoju karierne poti raziskovalcev) Prav tako bi fakulteta lahko izboljšala podporne mehanizme za raziskovalce pri pripravi projektnih prijav, kar bi prispevalo k večji uspešnosti in nadaljnjemu razvoju raziskovalnih dejavnosti.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Fakulteta zagotavlja obveščenost deležnikov s sprotnim objavljanjem podatkov o izvajanju študijskih programov na spletni strani fakultete, spletni strani UP, v promocijskih gradivih, letnem izvedbenem učnem načrtu in letnih poročilih, ki so dostopna na spletni strani. Za

študente je vsako poletje pripravljen *Študijski vodnik* v elektronski obliki, na voljo v slovenskem in angleškem jeziku, ki vsebuje vse ključne informacije o študijskih programih in študijskem procesu. O spremembah in dogodkih so študenti obveščeni tudi prek intraneta ŠIS, spletne strani fakultete pa se redno posodabljajo v obeh jezikih.

Na spletni strani so objavljeni podatki o fakulteti, izobraževalni dejavnosti, študijskih programih in organizaciji študija, raziskovalni dejavnosti, sodelovanju z gospodarstvom in okoljem, mednarodnem sodelovanju in izmenjavi, dogodkih ipd. Poseben *informativni dan* je organiziran za bruce in mednarodne študente. Za dodatne informacije imajo študenti dostop do aplikacije *STUDO*, ki omogoča pregled vseh pomembnih informacij, poleg tega pa so na voljo tudi interaktivni zasloni v avli fakultete, kar omogoča široko dostopnost informacij.

Poleg tega fakulteta uporablja sistem *Informator UP* in mailing liste za obveščanje zaposlenih ter aktivno vzdržuje prisotnost na družbenih omrežjih (Facebook, X in LinkedIn), s čimer povečuje dostopnost informacij. Posebna pozornost je namenjena vključevanju deležnikov v zagotavljanje kakovosti prek dogodkov, kot je *Delavnica Študentskega zbora UP FM*, študentski monitorji ter predstavniki študentov. (Prednost št. 3: Široka dostopnost informacij prek digitalnih kanalov.)

Čeprav so na spletnih mestih UP FM dostopni učni načrti predmetov, načrti izvedbe predmetov, navodila, obrazci in druga dokumentacija, ki se nanaša na načrtovanje izvedbe študija in strateške načrte, ti dokumenti niso v celoti javno dostopni za širšo javnost. (Priložnost št. 3: Izboljšanje dostopnosti učnih načrtov in informacij za širšo javnost.) Povezave na družbene medije, ki so na spletni strani, omogočajo le deljenje strani, ne pa tudi dostopa do vsebine, kar otežuje pridobivanje informacij za širšo zainteresirano javnost. Prav tako oznaka za Twitter še ni posodobljena na X. (Priložnost št. 4: Neposreden dostop do vsebin na družbenih omrežjih.)

Program **Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija** študentom omogoča vpogled le v osnovne informacije o programu pred vpisom v posamezni predmet. Podrobnejša navodila, kot so zahteve glede seminarjev in obveznosti, pa so jim na voljo šele na prvem predavanju (ugotovljeno iz pogovorov s študenti in strokovnimi službami). To je še posebej problematično pri študiju Politologije, saj na spletni strani (https://www.fm-kp.si/en/study/programmes_in_english/master_in_political_science) ni jasno navedeno, kako in kje študijski program poteka. Po dostopnih informacijah naj bi študij potekal v Kopru, vendar smo skozi pogovore z diplomanti ugotovili, da se le prvi letnik izvaja v Kopru, medtem ko drugi letnik poteka na Moskovski državni univerzi Lomonosova.

Poleg tega spletna stran navaja raven kvalifikacije v skladu s Slovenskim ogrodjem kvalifikacij (SOK: 8), Evropskim ogrodjem kvalifikacij (EOK: 7) in Evropskim visokošolskim ogrodjem kvalifikacij (EHEQF: drugi cikel), vendar podiplomski študentje poročajo, da so študij zaključili v Moskvi in tam prejeli diplomo. V prilogi k diplomi je navedena tudi Fakulteta za humanistične študije Univerze na Primorskem, kar ni navedeno v uradnih informacijah na spletni strani. Vse navedeno kaže na pomanjkanje preglednosti in nedostopnost ključnih informacij v zvezi s tem študijskim programom (Neskladje št. 2: Nedostopnost in nepreglednost informacij).

Izpolnjuje standarde kakovosti:

Program Management: DA
Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija: NE

Prednosti (oba programa):

1. **Transparenten postopek ugovora na oceno**: Jasno določen postopek omogoča pravičnost in preglednost ocenjevanja ter zagotavlja študentom možnost pritožbe in poštenega obravnavanja.

2. **Evropski znak odličnosti za kadre v raziskovalni dejavnosti (HRS4R)**: Prejem HRS4R potrjuje kakovost podpore kariernemu razvoju raziskovalcev in prispeva k mednarodni prepoznavnosti.

3. **Široka dostopnost informacij prek digitalnih kanalov**: Spletna stran, aplikacija STUDO, intranet ŠIS in interaktivni zasloni zagotavljajo študentom dostop do ključnih informacij na več načinov.

Priložnosti za izboljšanje (oba programa):

1. **Prilagoditev obremenitev mentorjev**: Bolj enakomerna razporeditev mentorstev bi lahko povečala učinkovitost mentoriranja, kar bi pripomoglo k hitrejšemu zaključevanju študija.

2. **Sistematična podpora pri razvoju karierne poti raziskovalcev**: Dodatne usmerjene aktivnosti ali mentorstvo na področju kariernega razvoja bi lahko še dodatno okrepili podporo raziskovalcem in povečali uspešnost prijav na projekte ter objav.

3. **Izboljšanje dostopnosti učnih načrtov in informacij za širšo javnost**: Omogočanje javnega dostopa do učnih načrtov in dokumentacije o študijskih obveznostih bi povečalo transparentnost študijskih programov.

4. **Neposreden dostop do vsebin na družbenih omrežjih**: Posodobitev povezav na družbene medije, ki omogočajo neposreden dostop do vsebine, bi olajšala pridobivanje informacij za širšo zainteresirano javnost.

Priložnosti za izboljšanje (program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija):

5. **Administrativne ovire za tuje študente pri programu Politologija**: Zamude pri pridobivanju vizumov otežujejo fizično prisotnost na predavanjih, kar lahko vpliva na študijski proces in uspešno dokončanje študija.

   V odzivu UP FM je navedeno, da fakulteta sama ne more pospešiti vizumskih postopkov, vendar študente pred vpisom seznani z zahtevami za pridobitev viz in jim pomaga pri pridobivanju dokumentacije. Ker gre za zunanjo administrativno oviro, jo je smiselno obravnavati kot ***priložnost za nadaljnjo izboljšavo podpore tujim študentom*** *(npr. še intenzivnejše obveščanje in usmerjanje pri urejanju viz). Tako bi se potencialno povečala pravočasna prisotnost študentov pri predavanjih in zagotovila boljša kontinuiteta študijskega procesa.*

Priložnosti za izboljšanje (program Management):

6. **Podaljšan čas zaključevanja študija na programu Management**: Študenti pogosto podaljšujejo študij zaradi individualnih razlogov, pomanjkanja mentorstva in dolgih prekinitev po izpitih, kar otežuje pravočasno dokončanje študija.*V odzivu UP FM je podrobno pojasnjeno, da fakulteta izvaja različne ukrepe za krajši čas študija (npr. organizirane motivacijske pogovore, dodatne izpitne roke, svetovanje o izbiri mentorjev in tem). Ker so glavni razlogi za podaljševanje študija večinoma povezani z osebnimi ali službenimi obveznostmi študentov, to ne predstavlja temeljne kršitve akreditacijskih pogojev, temveč* ***priložnost za nadaljnje izboljšanje*** *(npr. okrepljeno mentorstvo, ciljno obveščanje, večerne ali vikend konzultacije). S tem lahko fakulteta še dodatno pripomore k uspešnejšemu dokončanju študija.*

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

1. **Mentorstvo zaključnih nalog na programu Politologija se ne izvaja na fakulteti**: Zaključne naloge so mentorirane v Moskvi, kar zmanjšuje neposredno vlogo fakultete pri nadzoru študijskega procesa.

   Zavod navaja, da je zaključna naloga pri drugem letniku opravljena v celoti na Univerzi Lomonosov in da je predmetni postopek priznavanja skladno s „sporazumi" ter internimi akti UP FM. Po naši oceni neskladje ostaja, saj je formalno akreditiran program v Republiki Sloveniji, vendar dejanski mentorski in zagovorni postopek poteka zunaj nadzora UP FM. Fakulteta torej nima ustrezne vloge pri zagotavljanju kakovosti magistrskega dela (ne pri izbiri mentorjev, ne pri nadzoru raziskovalnega procesa, ne pri zagovoru). Zato se ne more govoriti o polni uveljavitvi pravic študentov do mentoriranja v matični ustanovi.

2. **Nedostopnost in nepreglednost informacij** o izvedbi študijskega procesa in diplomiranju na programu Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija.

   Zavod pojasnjuje, da so osnovne informacije o programu javno dostopne (spletna stran, informativni dnevi) in da je študentom na voljo referat ter osebni stik. Kljub temu se izkaže, da spletna stran ne razkriva, da se 2. letnik v praksi izvaja drugje in da zaključna naloga poteka pri tuji instituciji. Prav tako ostaja vprašanje, zakaj se na diplomi in prilogi omenja Fakulteta za humanistične študije, kar na spletni strani ni jasno pojasnjeno. Študenti torej nimajo preglednih informacij o realnem študijskem poteku in partnerjih, kar pomeni neskladje s standardi transparentnosti.

Na podlagi ponovnega pregleda odgovorov zavoda ostajamo pri prvotnih ugotovitvah neskladnosti (Politologija). Tudi dodatna pojasnila ne razrešujejo bistvenih pomislekov o dejanskem mentorstvu, transparentnosti in vlogi UP FM pri zaključku študija Politologije.

POVZETEK

Univerza na Primorskem, Fakulteta za management, izvaja dva magistrska študijska programa: Management in Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija. Program Management izpolnjuje standarde kakovosti s poudarkom na sodobnih pedagoških metodah, praktičnem pristopu ter usklajenosti s potrebami trga dela. Fakulteta redno vključuje povratne informacije študentov in diplomantov ter prilagaja svoje strategije na podlagi rezultatov samoevalvacijskih postopkov, kar zagotavlja stalen napredek in prilagajanje programa aktualnim tržnim trendom.

Nasprotno pa program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija izkazuje večja neskladja z akreditacijskimi standardi. Program se v veliki meri izvaja na daljavo, kljub temu da nima akreditacije za spletno izvedbo, kar zmanjšuje kakovost in skladnost z akreditiranim stanjem. Ugotovljeno je bilo pomanjkanje sistematičnega spremljanja učnih izidov in preverjanja kompetenc študentov, prav tako pa dokumentacija ne vsebuje dokazov o izvajanju izboljšav, ki bi temeljile na ugotovitvah samoevalvacij. Zaradi teh neskladij program ne dosega standardov kakovosti, kar odpira prostor za nujne izboljšave.

Evalvacija je izpostavila več priložnosti za nadgradnjo kakovostnega sistema fakultete, kot je razširitev analize po modulih, kar bi omogočilo bolj ciljno usmerjene ukrepe in prilagoditve pri poučevanju. Poleg tega bi izboljšano dokumentiranje postopkov in uvedba dodatnih ukrepov, kot je omogočanje anonimnih povratnih informacij za študente, prispevali k večji preglednosti in učinkovitosti sistema kakovosti. Priporočeno je tudi okrepitev vloge Sveta za kakovost, ki bi s skrbno opredeljenimi nalogami dodatno podprl proces samoevalvacije in zagotavljanja standardov kakovosti. Ugotovitve so še pokazale potrebo po jasnejši komunikaciji in sprotnem obveščanju vseh deležnikov o izpeljanih izboljšavah, kar bi pripomoglo k večji preglednosti in povezanosti.

Zaključki poročila vključujejo priporočila za tesnejše sodelovanje z zunanjimi deležniki, optimizacijo pedagoških ur in skrb za večjo skladnost med predmeti ter dodatno spodbujanje inovativnih pedagoških metod v celotnem študijskem procesu. Fakulteta s tem pridobiva možnost za dodatno krepitev svoje vloge kot ključnega izobraževalnega in raziskovalnega središča v slovenskem visokošolskem prostoru, ki z inovacijami in kakovostjo stremi k doseganju najvišjih akademskih standardov.

SUMMARY

The University of Primorska Faculty of Management offers two second-cycle study programs: Management and Political Science - International Relations and Economic Diplomacy. The Management program meets quality standards, emphasizing modern pedagogical methods, a practical approach, and alignment with market needs. The faculty regularly incorporates feedback from students and alumni and adapts its strategies based on self-evaluation processes, ensuring continuous improvement and alignment with current market trends.

In contrast, the Political Science - International Relations and Economic Diplomacy program displays significant inconsistencies with accreditation standards. The program is largely delivered remotely without proper accreditation for online instruction, affecting its quality and compliance. There is a lack of systematic monitoring of learning outcomes and student competencies, and the documentation lacks evidence of improvement actions

based on self-evaluation findings. Due to these inconsistencies, the program falls short of meeting quality standards, underscoring the need for essential improvements.

The evaluation highlighted several opportunities for enhancing the faculty's quality system, including expanding module-based analysis to enable targeted measures and adjustments in teaching. Furthermore, improved documentation of procedures and introducing additional measures, such as providing students with anonymous feedback options, would enhance transparency and system efficiency. Strengthening the role of the Quality Council, with clearly defined responsibilities, is also recommended to support the self-evaluation and quality assurance processes. Findings indicate a need for clearer communication and timely updates to all stakeholders on implemented improvements, fostering greater transparency and cohesion.

The report's conclusions include recommendations for closer engagement with external stakeholders, optimization of instructional hours, and a greater focus on consistency across courses, along with further promotion of innovative teaching methods throughout the study process. These improvements position the faculty to strengthen its role as a leading educational and research center in Slovenia's higher education landscape, driven by innovation and quality in pursuit of the highest academic standards.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
1. *Povezanost s trgom dela in aktualnimi strokovnimi smernicami: Programi so zasnovani tako, da naslovijo potrebe trga dela in nove trende, kot so digitalizacija, interdisciplinarnost in trajnostni razvoj. Fakulteta v proces posodabljanja vključuje zunanje deležnike, kar zagotavlja, da programi ostajajo relevantni za gospodarstvo.* 2. *Uvajanje inovativnih pedagoških metod: Fakulteta je uvedla sodobne metode poučevanja, kot so formativno ocenjevanje, projektno delo in interdisciplinarne vsebine, kar izboljšuje učenje in študijske izkušnje.* 3. *Sistematično spremljanje obremenitev študentov: Študenti redno izražajo svoje mnenje o obremenitvah, kar omogoča sprotne prilagoditve predmetnika in zmanjšuje stres zaradi neenakomerne razporeditve obveznosti.* 4. *Večkanalno obveščanje: Fakulteta uporablja različne kanale za obveščanje notranjih in zunanjih deležnikov, kar zagotavlja široko dostopnost informacij.* 5. *Vzpostavljen Poslovnik kakovosti: Fakulteta za management ima vzpostavljen Poslovnik kakovosti, ki določa sistematične postopke za spremljanje in zagotavljanje kakovosti študijskih programov.* 6. *Povezovanje z aktualnimi trendi: Modularna zasnova študijskega programa omogoča prilagodljivost in specializacijo, kar povečuje konkurenčnost diplomantov na trgu dela.* 7. *Fleksibilnost prilagajanja študijskih poti: Fakulteta omogoča priznavanje predhodno pridobljenih znanj, kar omogoča hitrejše dokončanje študija in večjo dostopnost.* 8. *Močna vpetost v mednarodne raziskovalne projekte: Aktivno vključevanje v mednarodne projekte omogoča prenos najboljših praks in krepitev znanstvene odličnosti.* 9. *Raznolikost raziskovalnih področij: Širok spekter habilitacijskih področij omogoča interdisciplinarnost in povezovanje raziskovalnega ter pedagoškega dela.*
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
1. *Nizka vsebinska povezanost izbirnih predmetov. Program v okviru modulov v večini ponuja zelo splošne izbirne predmete – uvod v družboslovne in humanistične discipline -, s po 3 ECTS. Oblikovati bi bilo smiselno specializirane vsebine v obsegu več kreditnih točk za geografska območja ali področja svetovne politike.* 2. *Raznolikost raziskovalnih in habilitacijskih področij učiteljev: Širok spekter habilitacijskih področij sicer omogoča interdisciplinarnost, vendar niti en nosilec predmeta ali izvajalec ni*

habilitiran za področje modulske izvedbe v 2. letniku študija – mednarodni odnosi ali diplomacija.

3. *Nekonkurenčnost znanstvenih objav učiteljev v okviru temeljne discipline programa: Učitelji morajo doseči konkurenčnejšo raven svojih objav z vidika mednarodne prepoznavnosti (članki v visoko indeksiranih revijah WoS) in odmevnosti (obseg citatov) za področje politologije.*
4. *Okrepitev znanstveno-raziskovalne zasnove programa: Okrepiti je potrebno znanstveno-raziskovalno podstat programa, najprej pri predmetih, ki so namenjeni znanstveno-raziskovalnim kompetencam (Metodologija raziskovanja mednarodnih odnosov, Raziskovalno delo) in nato še v okviru posameznih predmetov, predvsem v 2. letniku študija.*
5. *Neoptimalnost opravljanja raziskovalnih projektov na daljavo: Izvajanje raziskovalnih projektov na daljavo omejuje neposreden stik med študenti in mentorji, kar lahko vpliva na kakovost rezultatov.*
6. *Neoptimalnost opravljanja prakse na daljavo: Študenti opravljajo praktične naloge na daljavo, kar zmanjšuje možnosti za pridobitev praktičnih izkušenj v delovnem okolju.*
7. *Habilitacijska področja in znanstvene objave učiteljev niso s področij temeljne zasnove programa: Strokovna usposobljenost učiteljev ni v celoti skladna s področjem politologije.*

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

1. *Fakulteta ne posodablja vsebin študijskega programa z lastnimi zmogljivostmi ampak se v nasprotju z akreditacijo pri NAKVIS opira na tuji visokošolski zavod na način, da je vzpostavljen podrejen položaj in fakulteta ni avtonomna pri izvedbi 2. letnika programa. Fakulteta mora vzpostaviti avtonomijo visokošolskega zavoda za načrtovanje, izvedbo in samoevalvacijo kakovosti vseh delov študijskega programa.*
2. *Fakulteta ne spremlja dokončanja študija in ne izdaja lastnih javnoveljavnih magistrskih listin. Fakulteta mora oblikovati magistrsko listino, ki bo skladna z akreditiranim stanjem programa.*
3. *Fakulteta na programu ne spremlja doseganja učnih izidov po predmetih, po modulih in po izvedbi celotnega programa. Fakulteta mora vzpostaviti način preverjanja doseženih učnih izidov po predmetih, še posebno pa po modulski izvedbi in po dokončanju programa (npr. v postopku zagovora magistrskih del ter pri delodajalcih).*
4. *Program Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija izkazuje neskladnost s standardom, saj se pretežno izvaja na daljavo brez pridobljene akreditacije za spletno izvedbo, kar je v neskladju z akreditacijskimi pogoji. Manjkajo dokazi o izvedbi izboljšav na podlagi ugotovitev samoevalvacij, kar otežuje sklenitev kroga kakovosti. Poleg tega v programu ni vzpostavljenega sistematičnega spremljanja učnih izidov in kompetenc študentov, oglaševanje programa kot programa dveh diplom z Moskovsko državno univerzo pa ustvarja mednarodne ovire za študente in ne ustreza akreditiranemu stanju.*
5. *Program se ne izvaja skladno z akreditiranim statusom v Republiki Sloveniji in daje pooblastila za izvedbo programa univerzitetnemu zavodu iz tujine brez ustrezne akreditacije pri instituciji NAKVIS. Fakulteta mora nujno vzpostaviti izvajanje programa na način, kot je ta akreditiran v Republiki Sloveniji, avtonomno in ne kot podružnica tujega visokošolskega zavoda Moskovska državna univerza Lomonosov. Slednji položaj UP FM transparentno oglašuje na svojih spletnih straneh kot izpostavo Koper Lomonosov.*
6. *Ustrezna znanstvena disciplinarna osnova za izvedbo vsebin programa, še posebno modulov, ni zagotovljena. Zagotoviti ustrezen obseg vsebin obveznih predmetov, ki temeljijo izključno na politologiji ter obvezne predmete v modulih, ki upravičijo vsebinsko zasnovo mednarodni odnosi in diplomacija.*
7. *Program ne izvaja obsega kontaktnih ur skladno z akreditiranim stanjem: Številne kontaktne ure pri programu Politologija niso v skladu s predvidenim akreditiranim obsegom.*
8. *Habilitacijska področja in znanstvene objave učiteljev niso s področij temeljne zasnove programa: Strokovna usposobljenost učiteljev sploh ni skladna s področjem mednarodni odnosi in diplomacija.*
9. *Mentorstvo zaključnih nalog na programu Politologija se ne izvaja na fakulteti: Zaključne naloge so mentorirane v Moskvi, kar zmanjšuje neposredno vlogo fakultete pri nadzoru študijskega procesa.*

Odličnost

/

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.