



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



AKREDITACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



DOBA Fakulteta za uporabne poslovne in
družbene študije Maribor

Univerzitetni študijski program Uporabna psihologija

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): Doba Fakulteta, Prešernova ulica 1, 2000 Maribor, Slovenija

Študijski program: Uporabna psihologija, univerzitetni, dodiplomski

Skupina strokovnjakov_inj:

predsednica	<i>doc. dr. Anita Goltnik Urnaut, Fakulteta za komercialne in poslovne vede</i>
članica	<i>izr. prof. dr. Urška Fekonja, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta</i>
član	<i>prof. dr. Vladimir Hedrih, Univerzitet u Nišu, Filozofski fakultet</i>
članica	<i>Kristina Debenjak, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 18. 9. 2025

Datum oddaje končnega akreditacijskega poročila agenciji: 28. 11. 2025

Podpis predsednika_ce skupine strokovnjakov in: Anita Goltnik Urnaut Digitalno podpisal Anita Goltnik Urnaut
Datum: 2025.11.28 20:49:28+01'00'

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Sestava in vsebina študijskega programa

1. standard

2. standard

3. standard

Zasnova izvajanja študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

*Povzetek je **zgoščena predstavitev bistvenih ugotovitev presoje** glede na obravnavane standarde kakovosti. Ni namenjen podrobni analizi in dobesednemu navajanju (ne)izpolnjevanja posameznih standardov kakovosti, temveč splošni oceni kakovosti obravnavanega visokošolskega zavoda oziroma študijskega programa in povzema ključne ugotovitve po področjih presoje – po oceni skupine strokovnjakov_inj. Povzetek je namenjen bralcu_ki, ki želi na jasen in jedrnat način dobiti prvi vtis o vsebini presoje in postavlja v kontekst preglednico izpolnjevanja standardov, ki mu sledi. Pripravljen je v tretji osebi ednine (skupina strokovnjakov_inj), strukturiran je lahko po odstavkih in obsega **od 1800 do 3000 znakov s presledki**.*

Skupina strokovnjakov je na podlagi pregleda vloge za akreditacijo univerzitetnega študijskega programa Psihologija ugotovila, da prvotno predlagani program na več področjih ni dosegel standardov kakovosti, kot jih določajo Merila za akreditacijo študijskih programov in evalvacijo visokošolskih zavodov. Podobno je bilo tudi strokovno mnenje Ministrstva za zdravje, ki je bilo oblikovano na osnovi mnenj strokovnih združenj: Zbornice kliničnih psihologov Slovenije in Društva psihologov Slovenije.

Ključno mnenje skupine strokovnjakov je bilo, da izvedba študija v e-obliki in odsotnost laboratorijskih vaj ter neposrednega kontakta z uporabniki storitev ne omogočajo doseganja kompetenc, ki jih za delo in nadaljnji študij nujno potrebuje diplomant dodiplomskega univerzitetnega programa Psihologija.

Zavod se je odzval na poročilo strokovnjakov z dne 18. 9. 2025 in spremenil ime študijskega programa v Uporabna psihologija, ni pa spremenil strokovnega naziva diplomanta (diplomirani psiholog, diplomirana psihologinja). V učne načrte nekaterih predmetov so bile dodane laboratorijske vaje, zavod pa ni spremenil načina izvedbe vaj. Dodani so bili nekateri predmeti, zamenjani nekateri nosilci predmetov, preurejen vrstni red predmetov in razdelitev v semestre. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da pri nekaterih predmetih reference nosilcev še vedno niso s področij predmetov in da je zavod navedel, da bo jezik izvedbe programa prilagojen vpisanim študentom.

Program je večinoma konsistenten in vsebinsko povezan, razen obsega in vrstnega reda predmetov iz statistike in psihometrije, kjer bi bilo potrebno obseg psihometrije razširiti za vsaj en predmet in ga ustrezno umestiti v ustrezen semester. Projektna strokovna dejavnost se nanaša predvsem na eno področje psihologije.

Predlagani študijski program Uporabna psihologija je ustrezno umeščen v področje psihologije, izhaja iz empirične epistemologije in vključuje temeljne psihološke paradigme.

Študijski program je povezan z okoljem, pripravljena analiza potreb p strokovnjakih s področja psihologije so skrbno pripravljene, zaposlitvene možnosti pa se ne nanašajo posebej na prvostopenjski študij psihologije.

Praktično izobraževanje v delovnih organizacijah je načrtovano v obsegu 135 ur neposredne vključenosti v delo in bo potekalo pod vodstvom izkušenega in usposobljenega mentorja (VII/2). Ocenjevanje poleg ocene mentorja vključuje tudi kritično refleksijo študenta.

Posamezni predmeti sicer vključujejo laboratorijske vaje, vendar izvedba on-line ne zagotavlja usvojitve zadostnih praktičnih kompetenc. Ker ni predvidena izvedba laboratorijskih vaj v živo, kar bi omogočilo pridobivanje praktičnih spretnosti in kompetenc na različnih predmetnih področjih in opazovanja, komuniciranje in supervizije v resničnem okolju, je vprašljiva možnost usvojitve ustreznih kompetenc.

Program vključuje prakso, v okviru katere pa ne bo moč razviti kompetenc na različnih področjih psihološke dejavnosti, saj je načrtovano, da poteka v eni organizaciji in omogoča pridobiti kompetence le na enem področju.

V predlogu programa ni izrecno navedeno, da bo jezik izvajanja slovenski, prilagajanje jezika glede na vpisane študente ni skladen z ZViS.

Pri nekaterih predmetih je razkorak med habilitacijskimi oz. raziskovalnimi področji in predmeti.

Zavod razpolaga z ustreznimi prostori in opremo, ima vzpostavljen digitalni sistem in podporo, zagotovljen je (bo) dostop do enega izvoda obvezne literature.

Pogoji za vpis, napredovanje in priznavanje znanja so natančno opredeljeni, prav tako pogoji za dokončanje študija in prehodi med programi. Med načini ocenjevanja je navedeno sprotno ocenjevanja ali končno preverjanje znanja. Po spremembi imena študijskega programa iz Psihologija v Uporabna psihologija, strokovni naziv ni bil usklajen s kompetencami in imenom študijskega programa Uporabna psihologija.

SUMMARY

Based on a review of the application for accreditation of the university study program in psychology, a group of experts concluded that the primarily proposed program did not meet the quality standards set out in the Criteria for the Accreditation of Study Programs and Evaluation of Higher Education Institutions in several areas. The expert opinion of the Ministry of Health, which was formed based on the opinions of professional associations: the Chamber of Clinical Psychologists of Slovenia and the Slovenian Psychological Association, was similar.

The key opinion of the group of experts was that the implementation of the study on-line and the absence of laboratory work and direct contact with service users do not enable the

acquisition of the competences that graduates of the undergraduate university program in Psychology necessarily need for work and further study.

The institution responded to the experts' report dated September 18, 2025, and changed the name of the study program to Applied Psychology but did not change the professional title of graduates (graduate psychologist). Laboratory exercises were added to the syllabi of some subjects, but the institution did not change the way the exercises were conducted. Some subjects were added, some subject lecturers were replaced, and the order of subjects and their distribution across semesters was rearranged. The group of experts notes that for some subjects, the references of the lecturers are still not from the subject areas and that the institution has stated that the language of the program will be adapted to the enrolled students.

The program is mostly consistent and coherent in terms of content, except for the scope and order of courses in statistics and psychometrics, where the scope of psychometrics should be expanded by at least one course and appropriately placed in the relevant semester. The project-based professional activity mainly relates to one area of psychology.

The proposed Applied Psychology study program is appropriately placed within the field of psychology, is based on empirical epistemology, and includes fundamental psychological paradigms.

The study program is linked to the environment, the analysis of the needs of experts in the field of psychology has been carefully prepared, but the employment opportunities do not specifically relate to first-cycle studies in psychology.

Practical training in work organizations is planned to include 135 hours of direct involvement in work and will be conducted under the guidance of an experienced and qualified mentor (VII/2). In addition to the mentor's assessment, the evaluation also includes critical reflection by the student.

Individual subjects include laboratory exercises, but online delivery does not ensure the acquisition of sufficient practical skills. Due to absence of "live exercises" during laboratory work in the classroom, which would enable the acquisition of practical skills and competencies in various subject areas and observation, communication, and supervision in a real environment, acquisition of relevant competences is questionable. The program includes an internship, but it will not be possible to develop competencies in various areas of psychological activity, as it is planned to take place in a single organization and only allows for the acquisition of competencies in one area.

The program proposal does not explicitly state that the language of instruction will be Slovenian, and adapting the language according to the enrolled students is not in line with the Higher *Education Act*.

In some subjects, there is a gap between the habilitation or research areas and the subjects.

The institution has appropriate premises and equipment, has established a digital system and support, and access to one copy of the required literature is (will be) provided.

The conditions for enrolment, progression, and recognition of knowledge are precisely defined, as are the conditions for completing studies and transferring between programs. The assessment methods include continuous assessment or final examination. After the name of the study program was changed from Psychology to Applied Psychology, the professional title was not aligned with the competencies and name of the Applied Psychology study program.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Sestava in vsebina študijskega programa				
1. standard	/	0	1	0
2. standard	/	1	0	0
3. standard	1	1	0	0
Zasnova izvajanja študijskega programa				
4. standard	1	1	1	2
5. standard	/	1	0	1

Odličnost	/
------------------	---

UVOD

Skupina strokovnjakov, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela (20.6.2025), je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in akreditacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za akreditacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala (18. 9. 2025).

Skupina strokovnjakov je bila imenovana na 214. seji sveta Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu, dne 19. 6. 2025 v postopku akreditacije visokošolskega univerzitetnega študijskega programa »Psihologija«, Dobe Fakultete uporabne in družbene študije Maribor. Skupina strokovnjakov je gradivo prejela 20. junija 2025.

Skupina strokovnjakov je imela svoj prvi koordinacijski sestanek 8. 7. 2025, na katerem je organizirala delo skupine ter razdelila naloge med člani. Drugi koordinacijski sestanek skupine strokovnjakov je potekal dne 28.8.2025, na katerem so člani skupine uskladili svoje ugotovitve in mnenja. Na podlagi vloge in dokazil je skupina strokovnjakov pripravila poročilo o akreditaciji študijskega programa »Psihologija« ter ga dne 18. 9. 2025 posredovala NAKVIS-u.

28. 10. 2025 je skupina prejela odziv zavoda. Pregledala je besedilo dokumenta PRIPOMBE K POROČILU O AKREDITACIJI UNIVERZITETNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PSIHOLOGIJA Z NOVIM IMENOM ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA UPORABNA PSIHOLOGIJA in priloge. Skupina se je sestala na videokonferenčnem sestanku 7. 11. 2025 in izmenjala mnenja ter se dogovorila o načinu oblikovanja končnega poročila. Na videokonferenčnem sestanku 17. 11. 2025 je pregledala ugotovitve in določila časovnico za pripravo končnega poročila.

Člani skupine strokovnjakov so izrazili strinjanje s končnim poročilom, ki je bilo oddano na NAKVIS 28. 11. 2025.

Na kratko opišite potek nastanka končnega akreditacijskega poročila.

(35. člen Meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.

Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (17. člen Meril)

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) Konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Predlagani program je triletni dodiplomski program psihologije na DOBA Fakulteta za uporabne poslovne in družbene študije. Strukturiran je kot program prve stopnje v vrednosti 180 ECTS. Zavod je izrazil namero, da bo strukturo svojega študijskega programa uskladił z zahtevami EuroPsy, vendar to ni bilo doseženo na vseh področjih.

Vsebina posameznih predmetov in učnih načrtov je v glavnem usklajena z naravo študijskega programa in njegovimi cilji. Cilji, kompetence in učni izidi, navedeni v učnih načrtih predmetov, so v glavnem usklajeni s cilji študijskega programa. Program vključuje kombinacijo uvodnih tem in širše raziskovanje relevantnih področij, kot se pričakuje pri predmetih, ki sestavljajo študijski program te vrste.

V prvotnem poročilu je skupina strokovnjakov glede ujemanja predlaganega študijskega programa z minimalnimi zahtevami vsebin študijskih programov po EuroPsy (zavod v vlogi navaja da te smernice v celoti upošteva) ugotavljala naslednje:

- Uvod v psihološko znanost: program ima v prvem letniku predmet z naslovom Uvod v psihologijo, drugi predmeti pa pokrivajo teme iz zgodovine psihologije in omenjajo preglede ključnih področij, raziskovalno etiko in osnovna načela, probleme in metode ter zbiranje podatkov.

- Osnovni predmeti iz ključnih področij temeljne in uporabne psihologije: program vsebuje predmete s področja obče psihologije (npr. Kognitivna psihologija in nevroznanost, Psihologija osebnosti, motivacija in čustva), biološke psihologije in nevropsihologije (Kognitivna psihologija in osnove nevroznanosti, Uvod v psihologijo), diferencialne in osebnostne psihologije (Psihologija osebnosti, motivacija in emocije), socialne psihologije (Uporabna socialna psihologija, Socialna dinamika in intervencije v skupinah) ter razvojne psihologije (predmet Razvojna psihologija in izbirni predmet Gerontološka psihologija). Predmetnik vključuje tudi predmete, ki pokrivajo uporabna področja psihologije: klinična in zdravstvena psihologija (Uvod v klinično psihologijo, Duševno zdravje in duševne motnje, Uvod v svetovanje in psihoterapijo), pedagoške psihologije (Uvod v pedagoško psihologijo, Psihologija učenja in Svetovanje za učenje in izobraževanje) ter psihologije dela in organizacije (Organizacijska psihologija in izbirni predmet Razvoj zaposlenih). Druga (nadaljnja) področja psihologije niso zastopana.

- Osnovne poklicne kompetence so vključene v več predmetov (Kompetence psihologa in Akademske veščine, Osebni menedžment in komunikacija ter predmete, ki zajemajo svetovanje in raziskovanje).

Skupaj temeljni teoretični predmeti in praktične vaje obsegajo več kot 111 ECTS, kot je minimalna zahteva.

- Osnovne psihološke raziskovalne metode: program vsebuje predmete iz statistike (Statistika za psihologe, Napredne statistične metode v psihologiji), psihometrije (Osnove merjenja v psihologiji) in raziskovalne metodologije (Metodologija raziskovanja za potrebe psihologov). Skupaj ti 4 predmeti obsegajo 30 ECTS, kar ustreza minimalnim zahtevam EuroPsy.

- Struktura programa ni vključevala raziskovalnega projekta/diplomskega dela v predvideni vrednosti 10 ECTS.

- Nepsihološke vsebine v obveznem delu predmetnika so obsegale 6 ECTS pri obveznih predmetih (Filozofija in kritična argumentacija) in opcijsko 24 ECTS pri izbirnih predmetih.

- Predmetnik je vključeval orientacijsko prakso v vrednosti 6 ECTS, kar je več kot 4, ki jih zahteva EuroPsy.

Ob pregledu vsebine posameznih učnih načrtov je skupina strokovnjakov opazila več stvari:

- Pokritost temeljnih tem v nekaterih primerih ni bila zadostna. Obstajali so primeri, ko so bile uvedene zahtevnejše teme, ne da bi se študentom najprej ponudilo predmet, ki bi zajemal osnove. Na primer:

- za predmet z naslovom Nevromarketing, bi študenti rabili znanje osnov marketinga in marketinške psihologije, vendar ni bilo predmeta, ki bi jih te osnove poučeval. Na primer, v nevromarketingu so bili kot orodja in tehnike v marketingu navedeni EEG, funkcionalna magnetna resonanca in sledenje očesnim gibom, vendar ni bilo

predmeta, ki bi pokrival osnovne teme, kot so orodja in metode za neposredno komunikacijo (ankete, intervjuji ...) ali opazovanje. Prav tako ni bilo obveznega osnovnega predmeta o marketingu, ki bi pojasnil temeljne vsebine o marketingu.

- Prvi predmet o socialni psihologiji se je imenoval Uporabna socialna psihologija. Vključene so bile teme uporabne socialne psihologije, ni pa bilo predhodnega predmeta, ki bi poučeval teoretične osnove socialne psihologije. Drugi predmet s tega področja z imenom Socialna dinamika in intervencije v skupinah, je za temeljno literaturo navajal uvodne učbenike socialne psihologije, njegova vsebina pa je bolj ustrezala uvodnemu predmetu socialne psihologije, čeprav ni bila dovolj široka za popoln uvod v socialno psihologijo.
- Psihološko testiranje in sposobnost psihološkega ocenjevanja sta temeljni kompetenci psihologov, vendar je bila psihometrija obravnavana le v enem predmetu, ki prinaša 6 ECTS točk. To za osvojitve kompetenc ni bilo dovolj. Poleg tega predvideni nosilec predmeta psihometrije v učnem načrtu predmeta ni imel navedenih referenc oz. publikacij, povezanih s psihometrijo.
- Nevrofiziologija je bila vključena v Uvod v psihologijo (4. teme) in Kognitivno psihologijo in nevroznanost (7. tema). Vendar so bile nevrofiziološke vsebine v teh predmetih obrobne, ker pa so osnove nevrofiziologije temeljne za razumevanje psiholoških procesov, bi morale biti te vsebine bolj integrirane in imeti pomembnejšo vlogo.
- Ni bilo posebnega predmeta s področja obče psihologije, senzoričnih procesov in percepcije. Čeprav so te teme zajete v predmetih osebnostne psihologije in kognitivne psihologije, ni bilo razvidno, da bodo obravnavane kot ključne vsebine. Vrstni red obravnave tem ni bil ustrezen, saj je bilo iz vsebine teh predmetov razvidno, da program predvideva poučevanje bolj zahtevnih psiholoških tem (npr. osebnost, jezik) pred poučevanjem osnov (spomin, senzorični procesi, zaznavanje, osnove nevrofiziologije). Takšen vrstni red vsebin in predmetov ni bil ustrezen. Te temeljne teme, ki sestavljajo splošno psihologijo, bi bilo treba poučevati najprej.

- Vsebina predmetov Psihologija osebnosti, motivacija in emocije, Duševno zdravje in duševne motnje, Uporabna socialna psihologija in Uvod v klinično psihologijo je bila preveč splošna, ni navedenih nobenih konkretnih teorij, zato je nemogoče razbrati, kaj konkretno vsebina zajema.

- Vsebina učnega načrta predmeta Duševno zdravje in duševne motnje se osredotoča na PTSD - Posttravmatsko stresno motnjo, medtem ko so bile druge vrste motenj obravnavane kot manj pomembne ali niso bile vključene.

- Obstajalo je očitno pomanjkanje predmetov s specifičnih področij psihologije, razen najbolj splošnih/osnovnih. Edini tak predmet je bil geriatrična psihologija. Vendar pa je za ta predmet bil predviden nosilec sociolog, kar je pustilo odprto vprašanje, ali bo vsebina res psihologija ali sociologija. Navedenih je bilo nekaj predmetov s področja menedžmenta in nevromarketinga, vendar je vprašanje ali so to dodatna področja psihologije, kot jih opredeljuje EuroPsy, ali predmeti iz drugih, sorodnih disciplin.

- Predmet Organizacijska psihologija, ki se zdi glavni in prvi predmet s področja psihologije dela, ni zajemal poklicnega razvoja, strokovnega razvoja ali poklicnih interesov. Nekatere od teh vsebin so sicer bile vključene v kasnejši izbirni predmet, čeprav so to temeljne teme.

- Predmet Digitalizacija in posameznik se je zdel predmet brez relevantne vsebine, ki programu ni dodajal nobene vrednosti.

Na splošno je študijski program vključeval vsebine, ki se pričakujejo od dodiplomskega programa psihologije, vendar je bila pokritost temeljnih psiholoških tem nezadostna. Poleg tega so bile nekatere od teh temeljnih tem navedene ob koncu seznama vsebin predmetov, kar kaže, da jim ni bil pripisan ustrezen pomen.

Primerjava vsebin študijskega programa z zahtevami EuroPsy je pokazala, da obstajajo določena odstopanja, predvsem v dejstvu, da raziskovalni projekt/diplomsko delo v vrednosti 10 ECTS ni bil vključeno v program.

Na osnovi odziva zavoda na poročilo in sprememb skupina strokovnjakov ugotavlja, da je pokritost osnovnih tem izboljšana:

Predmet Nevromarketing je bil posodobljen tako, da vključuje osnovne marketinške koncepte, v drugem letniku pa je predmet raziskovalna metodologija, ki pokriva metode zbiranja podatkov.

Predmet Uporabna socialna psihologija je bil preimenovan v Socialna psihologija in preoblikovan tako, da pokriva osnove socialne psihologije.

Predmet psihometrija je bil prestavljen v tretji letnik (Osnove psihometrije), kar je primerno, saj se zdaj poučuje po predmetu, ki obravnava multivariatno statistiko. Vendar je to še vedno le en predmet, obstajajo pa tudi predmeti, kot so Uvod v klinično psihologijo in Psihologija osebnosti, motivacije in čustev, ki obravnavajo teme psihološkega merjenja, preden se študenti o tem učijo. Verjetno je, da tudi drugi predmeti psihologije od študentov zahtevajo razumevanje psihološkega merjenja, čeprav v svojih učnih načrtih ne omenjajo besede merjenje. Veliko boljše bi bilo, če bi bili predmeti statistike v prvih dveh semestrih, predmet psihometrija pa v tretjem semestru (tj. na začetku drugega letnika), pred predmeti, ki obravnavajo teme, ki zahtevajo znanje o psihološkem merjenju. Zavod je zamenjal nosilca predmeta, tako da ima zdaj nosilec v seznamu referenc navedeno objavo ustreznih člankov o psihometriji.

Vsebino nevrofiziologije so razširili z dvema predmetoma in v predmet Uvod v psihologijo dodali teme s področja splošne psihologije.

Vsebine predmetov, ki jih je skupina strokovnjakov navedla kot premalo specifične, so postale bolj specifične. Vendar pa se zdaj vsebine predmetov Uvod v klinično psihologijo in Duševno zdravje in duševne motnje prekrivajo, saj oba predmeta v znatnem delu obravnavata pojme zdravja in bolezni ter klasifikacijo duševnih motenj. To bi bilo treba uskladiti.

Predmet Geriatриčna psihologija je bil preimenovan v Psihologija odraslosti in staranja, nosilec predmeta pa je zdaj psihologinja.

Razširili so vsebino predmeta Organizacijska psihologija in dodali predmet Kadrovska psihologija, s čimer pokrivajo področje organizacijske in delovne psihologije. Dodali so tudi en izbirni predmet s tega področja.

Predmet Digitalizacija in posameznik je izpuščen iz predmetnika, dodanih je več izbirnih predmetov, s čimer je močno razširjen izbor predmetov na posebnih področjih psihologije.

Na podlagi vsega navedenega je skupina strokovnjakov mnenja, da je zavod večinoma obravnaval pomisleke, navedene v prvotnem poročilu, z opombo, da je treba še izboljšati umestitev predmetov iz statistike in psihometrije ter da je treba obseg psihometrije razširiti za vsaj en predmet, ki bi bil idealno umeščen v istem letu, vendar v naslednjem semestru po obstoječem.

Primerjava trenutnega predmetnika z zahtevami EuroPsy kaže, da je bilo neujemanje zaradi odsotnosti diplomskega projekta/naloge urejeno.

b) Povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

V programskih ciljih in učnih izidih predmetov, vključenih v program, so navedene kompetence/znanje in razumevanje posebnih tem psihološke znanosti, kot se pričakuje glede na naravo študijskega programa.

Primeri dobro opisanih ciljev in učnih izidov:

- pri Statistiki za psihologe je ustrezno navedeno, da bodo študenti pridobili znanje in razumevanje osnovnih statističnih pojmov.
- pri Psihologiji osebnosti, motivacije in emocij je navedeno, da bodo študenti znali opisati, razlikovati in s primeri pojasniti področja osebnosti, kot so telesne značilnosti, temperament, značaj in sposobnosti.
- pri Kognitivni psihologiji in nevroznanosti je navedeno, da bodo študenti razumeli senzorične in kognitivne procese ter njihovo nevrološko podlago itd.

Vendar pa je bilo v prvotno predlaganem študijskem programu več predmetov, pri katerih so bili navedeni nerealni učni izidi ali deklarirani učni izidi, ki presegajo splošne deklarirane kompetence študentov, ki zaključijo triletni študijski program psihologije, oziroma so preveč splošni. Nekateri so bili celo zelo široki ali generični.

Na primer, eden od ciljev Uvoda v psihologijo je bil: »...bodo sposobni razpravljati, debatirati, argumentirati in upravljati čustva«. Zelo malo je verjetno, da bo en uvodni predmet psihologije zadostoval, da bi študenti pridobili kompetence za obvladovanja svojih čustev. Takšen cilj tudi presega obseg tega študijskega programa.

Nekateri učni izidi so bili navedeni zelo splošno:

- »Študent je sposoben analizirati, sintetizirati in predvideti rešitve in posledice.« (Uvod v psihologijo),
- »Prepozna, razume in odraža kompleksnost človeških interakcij.« (Uvod v psihologijo),
- »Sposobnost uporabe strokovnih znanj s področja psihologije in drugih sorodnih ved v praksi.« (Kompetence psihologa),
- »Sposobnost razmišljanja o lastnem delu kot ključnem mehanizmu za strokovni razvoj posameznika in poklica.« (Statistika za psihologe).

Te netočnosti pri oblikovanju ciljev so bile manjša pomanjkljivost, vendar je skupina strokovnjakov priporočala, da nosilci predmetov, vključeni v program, pregledajo oblikovanje ciljev in jih po potrebi popravijo, vključno z navedenimi.

Pregled vsebine posameznih učnih načrtov je pokazal, da so obstajale razlike v navedbi vsebin med posameznimi predmeti. Vsebina predmeta je bila včasih napisana v nekaj odstavkih, včasih pa v podrobni obliki z naslovi poglavij in podnaslovi.

Kompetence so bile ločene na splošne in predmetno specifične kompetence le pri 4 predmetih, zato ni bilo jasno, h katerim splošnim kompetencam predmet prispeva in ali je mogoče doseči predvidene cilje študijskega programa. Razmerje med številom navedenih kompetenc in učnimi izidi ni bilo uravnoteženo (na primer: navedenih je 20 kompetenc, vendar le 6 učnih izidov).

Predvideni študijski rezultati oz. učni izidi niso bili razdeljeni na znanje in razumevanje, uporabo, refleksijo in prenosljive veščine. Razdelek temeljna literatura je vseboval zelo različno število virov, od 2 do 14. Skupina strokovnjakov je priporočila, da se viri razdelijo na obvezno in priporočeno literaturo.

Število referenc predavateljev, navedenih v učnih načrtih, je bilo zelo raznoliko, od 5 do 21, in niso bile samo iz zadnjih 5 let (ena je izpred 21 let).

Učni načrti so imeli le v nekaterih primerih opredeljen pogoje za vključitev v predmet.

Cilji in študijski rezultati, navedeni v učnih načrtih predmetov, so bili v določeni meri skladni s cilji in naravo študijskega programa. Vendar je program navajal, da »študenti pridobijo strokovno znanje in kompetence pri uporabi znanstvenih metod, metodoloških konceptov in teoretičnih spoznanj temeljnih psiholoških (pod)disciplin ter njihove interdisciplinarne integracije z znanjem statistike, sociologije, filozofije, poslovnega in upravljalnega znanja, trženja in drugih nepsiholoških vsebin pri reševanju znanstvenih in strokovnih problemov«.

Ker predmeti, kot sta sociologija in marketing, niso bili obvezni, ne bi mogli vsi študenti i pridobiti teh kompetenc. Poleg tega program niti ni vključeval osnovnega predmeta marketinga, ampak le izbirni predmet z imenom nevromarketing.

V odzivu na poročilo strokovnjakov so bile uvedene naslednje spremembe:

- Cilji predmetov so bili revidirani in razdeljeni na predmetno specifične in splošne. Vendar pa je ostalo veliko preveč splošnih ciljev:

»Bodo sposobni razpravljati, debatirati, argumentirati in obvladovati čustva.« (Uvod v psihologijo)

»Sposobnost reflektiranja lastnega dela kot ključni mehanizem za poklicni razvoj posameznika in poklica.« (Statistika za psihologe)

Zavod v odzivu na poročilo navaja, da so razlike v obsegu in obliki učnih načrtov predmetov povezane s specifičnostjo posameznih predmetov. Skupina strokovnjakov sprejema ta argument.

c) V program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Zavod je v vlogi navedel tri temeljne raziskovalne projekte, povezane z osebjem tega študijskega programa. Vendar nobeden od njih ni bil s področja psihologije, vsi trije so bili iz družboslovja (ekonomija, sociologija, teologija).

Glede na navedene razvojne projekte in njihove naslove bi lahko 6 ali 7 od 10 navedenih projektov šteli za psihološke teme, medtem ko so se preostali navedeni projekti prav tako osredotočali na človeško vedenje ali učenje, zaradi česar so tesno povezani s psihologijo.

Od 5 navedenih projektov z (ne)gospodarstvom s področja ekonomije in neekonomije bi lahko vseh 5 obravnavali kot splošno psihološke, čeprav so močno osredotočeni na organizacijsko in delovno psihologijo ter interdisciplinarno delo z managementom in ekonomijo.

Vloga ni vključevala nobenih temeljnih raziskovalnih projektov s področja psihologije.

Doba Fakulteta ni bila nosilec nobenega od temeljnih raziskovalnih projektov, le-ti se izvajajo na drugih zavodih, kjer so zaposleni predvideni nosilci predmetov. Na enem izmed njih, ki je že zaključen, je sodelovala nosilka predmeta, ki je v delovnem razmerju na Doba Fakulteti.

Doba Fakulteta je nosilec 4 v vlogi navedenih razvojnih projektov, trije so bili že zaključeni ob oddaji vloge, eden pa se je zaključil konec septembra 2025. V njih so sodelovali trije nosilci predmetov na predlaganem študijskem programu. Vsebinsko so bili projekti povezani z izobraževanjem za uporabo in vplivom digitalne tehnologije oziroma z vplivom pozitivnih intervencij na duševno zdravje.

Projekti z drugimi gospodarskimi in negospodarskimi organizacijami so razen enega, katerega nosilec je Doba Fakulteta, bili že zaključeni, povezani pa so bili predvsem s področjem menedžmenta.

Nosilci predmetov so imeli pretežno navedene reference, povezane s področjem ekonomije, menedžmenta oz. organizacijske psihologije.

Skupina strokovnjakov je bila mnenja, da se projektna strokovna dejavnost nanaša na eno področje psihologije in da zavod ni izkazal visoko-kakovostnega strokovnega delovanja na vseh področjih psihologije, na podlagi katerega bi lahko integriral vsebine iz temeljnih teoretičnih in uporabnih področij psihologije v študijski program in zagotovil vključevanje študentov v strokovno in raziskovalno delo, povezano s študijskim programom.

V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov je zavod predložil seznam dodatnih projektov, ki je vključeval 6 raziskovalnih projektov, od katerih se jih 5 lahko šteje za psihološke ali pa vključujejo psihološke teme. Predložil je tudi seznam 26 aplikativnih raziskovalnih projektov, od katerih se jih 25 lahko šteje za psihološke ali pa da vključujejo teme, povezane s psihologijo.

Skupina strokovnjakov je mnenja, da je število projektov zadostno za institucijo, ki začenja izvajati univerzitetni študijski program uporabne psihologije.

č) Vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

V prvotnem predlogi vrstni red predmetov ni bil ustrezen, bilo je veliko neskladij v načinu organizacije tem, tako da se je od študentov pričakovalo, da se na določeni točki naučijo

naprednejših vsebin, čeprav še niso osvojili predhodnih osnovnih znanj, ker je njihova osvojitve bila načrtovana za poznejše leto ali pa sploh ni načrtovana.

Na primer:

- Študenti bi v prvem letniku študirali psihologij osebnosti, preden bi se naučili osnov psihometrije ali multivariatne statistike. Vendar je razumevanje faktorske analize ključno za razumevanje razvoja sodobnih modelov osebnosti, o faktorski analizi pa se bi naj učili šele v tretjem letniku. Prav tako bi se naj učili teorije osebnosti (ni bilo razvidno katere, saj je vsebina tega predmeta preveč splošna), preden bi se učili o motivaciji in čustvih, tem, ki so bile v programu tega predmeta na voljo kasneje.

- Študenti se naj bi v drugem letniku učili psihometrijo, vključno z veljavnostjo testov. Vendar pa so faktorska analiza in standardna napaka aritmetične sredine (SEM), statistične metode, ki so bistvene za preverjanje veljavnosti testov, vključene v predmet Napredne statistične metode, ki je bil predviden v tretjem letniku. Vprašljivo je poučevanje študentov o veljavnosti psiholoških testov ali sestavi psiholoških testov, če študenti ne vedo, kaj je faktorska analiza (ki je bila v programu v 3. letniku).

- Pri predmetu Kognitivna psihologija in nevroznanost so bile osnove nevrofiziologije v zadnjem delu predmeta, po bolj zapletenih temah, kot so spomin, mišljenje ali jezik. To pomeni, da naj bi se študenti učili o teh temah, ne da bi imeli osnovno nevrofiziološko znanje, potrebno za razumevanje tega.

- Predmet Uvod v pedagoško psihologijo, ki predstavlja uporabno področje psihologije, in se več ali manj ukvarja z učenjem, je bil v prvem letniku, medtem ko je bil temeljni predmet o psihologiji učenja v tretjem letniku. Načela učenja so temeljna tudi za klinično in organizacijsko psihologijo in bi morala biti obravnavana pred njima.

- Program je vseboval predmet Uporabna socialna psihologija, ne da bi študenti imeli možnosti spoznati temelje socialne psihologije.

- Podobno je program vseboval predmet Nevromarketing, študenti pa niso imeli pred tem možnosti spoznati psihologije trženja.

- Pri izbirnem predmetu Medkulturni menedžment bi študenti sodelovali, ne da bi predhodno spoznali vsebine menedžmenta.

- V predmetu Uvod v psihometrijo se je napaka merjenja poučevala pri tematiki veljavnost in zanesljivost, kljub temu, da sta veljavnost in zanesljivost povezani z oceno napake merjenja v odnosu do dejanskih meritev. Tudi sestavljanje psiholoških testov in vrste psiholoških testov se bi poučevale po tem, ko se študent nauči, kako oceniti veljavnost in zanesljivost testov. Razpored tem v tem predmetu ni bil ustrezen.

Poleg tega ni bilo jasno, kateri predmeti se bi poučevali v katerem semestru, saj so bila navedena le študijska leta. Skupina strokovnjakov je zapisala, da je treba dodati semestre, v katerih se bo poučeval vsak predmet, saj je to potrebno za pojasnitev zaporedja predmetov v študijskem programu in presojo ustreznosti vertikalne povezanosti predmetov.

Skupine strokovnjakov je bila mnenja, da kljub temu, da je bilo veliko dobrih primerov učnih načrtov, vrstni red predmetov in tem znotraj predmetov pogosto ni bil ustrezen in ga je bilo treba temeljito revidirati.

Po spremembah je zavod uvedel nekaj izboljšav, vendar nekatere slabosti niso bile odpravljene.

- Študenti še vedno študirajo psihologijo osebnosti, preden se naučijo psihometrijo ali napredno statistiko.
- Napredna statistika je zdaj pred psihometrijo, kar je dobro. Vendar je edini predmet psihometrije zdaj po več predmetih s področja psihologije, ki se ukvarjajo ali morajo ukvarjati s psihološko oceno in merjenjem ključnih konstruktov (npr. Psihologija osebnosti, Uvod v klinično psihologijo, Uvod v izobraževalno psihologijo).
- Motivacija in čustva se zdaj poučujejo pred osebnostjo, v okviru istega predmeta.
- Predmet Kognitivna psihologija in nevroznanost je bil prenovljen, tako da se najprej obravnavajo osnovne nevrofiziološke teme.
- Uvod v izobraževalno psihologijo je zdaj za predmetom, ki obravnava načela učenja. Vendar se psihologija učenja zdaj poučuje v istem semestru kot organizacijska psihologija in uvod v klinično psihologijo, namesto da bi se poučevala pred njima.
- Predmet Uporabna socialna psihologija je bil posodobljen in preimenovan v Socialna psihologija, tako da zdaj pokriva to področje.
- Izbirni predmet Nevromarketing je bil posodobljen, vanj so vključene osnove marketinga, nekatere teme merjenja pa se zdaj poučujejo tudi v drugih predmetih.
- Predmet Osnove psihometrije je bil reorganiziran in teme so zdaj razvrščene v logičnem zaporedju.

Zavod je dodal razporeditev v semestre.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

niso zaznane

Priložnosti za izboljšanje:

niso zaznane

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Porazdelitev predmetov po letih in semestrih je po odzivu zavoda na poročilo skupine strokovnjakov boljša, vendar še vedno obstajajo nekatere neskladnosti. Študenti se o psihološkem testiranju in merjenju učijo šele v tretjem letniku, potem ko so že opravili predmete, za razumevanje katerih morajo imeti znanje o psihološkem merjenju. Vsebino psihometrije je treba razširiti za še en predmet in jo prestaviti v drugi letnik, predmete statistike pa prestaviti v prvi in drugi semester prvega letnika.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

ni zaznano

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Predlagani študijski program Psihologija je po svoji osnovi umeščen v področje psihologije kot znanstvene discipline. Program izhaja iz empirične epistemologije in vključuje temeljne psihološke paradigme, kot so kognitivna, socialno-kognitivna, behavioristična in humanistična, ter obsega različna področja psihologije, kot so klinična, razvojna, socialna, pedagoška in organizacijska psihologija. V vlogi je navedeno, da program ponuja široko znanstveno, metodološko in teoretsko perspektivo, kar naj bi študentom omogočilo reševanje aktualnih izzivov posameznikov, skupin in organizacij v sodobni družbi.

Natančnejši pregled predlaganega programa v prvotni vlogi je pokazal, da je sicer deloma zajemal temeljne paradigme v psihologiji, vendar različna področja v njem niso bila enakomerno zastopana. Tako je bila na primer razvojna psihologija kot temeljno teoretsko in aplikativno področje psihologije, ki se povezuje z vsemi drugimi, omejena na 1. letnik programa (in en izbirni predmet v okviru Gerontološke psihologije); področji pedagoške in klinične psihologije, kot ključni aplikativni področji psihologije, nista imeli zadostnih nujnih praktičnih komponent (klinična psihologija tudi ni imela vsebinskega nadaljevanja v 3. letniku programa); izbirni predmeti so bili večinoma z nepsihološkimi vsebinami in tako niso omogočali poglobljanja znanja iz tem psihologije, le dva sta bila osredotočena na področje razvojne oz. organizacijske psihologije in psihologije dela, medtem ko obeh aplikativnih področij, klinične in pedagoške psihologije, ni bilo med njimi.

Predmetnik je v novi vlogi vsebinsko dopolnjen, vsebine pa so na ta način bolj povezane in nadgrajene skozi vse tri letnike programa. Področje razvojne psihologije je dobilo svoje nadaljevanje v 3. letniku s predmetom Psihologija odraslosti in staranja. Ob tem ostaja nekaj nejasnosti v zvezi s prekrivanjem nekaterih vsebin v obeh predmetih, saj predmet Razvojna psihologija v 1. letniku že vključuje vsebine o odraslosti in staranju (odraslost: razvojne naloge in duševna zrelost, starost: značilnosti obdobja, razumevanje žalovanja), poleg tega ne vključuje vsebin o gibalnem razvoju, področje čustvenega razvoja je zgolj omenjeno in ni opredeljeno, obdobje mladostništva je neustrezno skopo opisano (zgolj z vidika oblikovanja identitete), risba pa je v veliki meri opredeljena s klinično psihološkega vidika (kot diagnostično, projekcijsko in terapevtsko sredstvo) in v manjši meri z vidika razvojne psihologije. Iz učnega načrta torej ni jasno, na katera razvojna obdobja se osredotoča predmet v 1. letniku v odnosu do predmeta v 3. letniku - zdi se, da se Razvoja psihologija osredotoča na različna področja razvoja, na otroka (v kontekstu risbe in igre), družino, poleg tega pa nekoliko še na mladostništvo (zelo pomembno razvojno obdobje, ki ni eksplicitno vključeno v nobenega od učnih načrtov). V novi vlogi so več predmetom dodane vaje, ki bi sicer omogočale razvoj uporabe teoretskega znanja v praksi oziroma razvoj praktičnih kompetenc, vendar ob izvedbi celotnega programa na daljavo, te po našem mnenju ne morejo biti zagotovljene. Med izbirne predmete so v novi vlogi vključeni trije novi z aplikativnih področij psihologije (Prometna psihologija, Psihodinamski pristopi v svetovanju in psihoterapiji in Uporabna kognitivna psihologija). Izmed 11 izbirnih predmetov so sicer 4 predmeti s področja menedžmenta in marketinga, 3 pa niso psihološki predmeti. Povezanost

med različnimi področji psihologije s sorodnimi znanostmi je v novi vlogi deloma zagotovljena, po mnenju skupine strokovnjakov, v zadostni meri.

Program, predlagan v prvotni vlogi, ni zagotavljal 10 ECTS, namenjenih raziskovalnemu projektu ali diplomski nalogi, in v tej točki ni bil skladen z EuroPsy smernicami. Nova vloga ustrežno vsebuje Diplomsko delo, ki zajema 12 ECTS.

Praktično usposabljanje je bilo v prvotnem programu sicer formalno predvideno, predloženi so bili tudi dogovori s sodelujočimi ustanovami, vendar ni bilo jasno, ali so izbrani zavodi in podjetja ustrezni za pridobitev vseh kompetenc, kot zahtevajo EuroPsy smernice. Število mest za praktično izobraževanje glede na predviden vpis ni bilo zadostno jasno določeno, kar lahko omeji možnosti izbire študentov. Poleg tega je bilo opaziti izrazito pomanjkanje ustanov s področja pedagoške in klinične psihologije (npr. vrtci, šole, zdravstveno in socialno varstvo), medtem ko so prevladovalе ustanove s področja organizacijske psihologije in psihologije dela. V novi vlogi so dodane nekatere nove ustanove s področja šolstva in zdravstva, vendar so še vedno zastopane v manjši meri - dodatno so sicer pridobili 60 mest za praktično izobraževanje študentov.

Glede interdisciplinarnosti in povezanost med področji skupina strokovnjakov po pregledu nove vloge meni, da je po dopolnitvi učnih načrtov program deloma interdisciplinarno oblikovan – povezuje se z nekaterimi sorodnimi disciplinami, kot npr. sociologija, pedagogika in andragogika, nevroznanost, management.

Diskrepanca med habilitacijskimi področji, raziskovalnimi področji in predmeti, ugotovljena v prvotni vlogi, v primeru nekaterih predmetov še vedno ostaja (npr. nosilka predmeta Kognitivna psihologija in osnove nevroznanosti je habilitirana za področje Zakonske in družinske terapije; isti nosilec izvaja predmete iz različnih področij psihologije in kot reference navaja iste vire - Psihologija osebnosti, motivacija in emocije ter Metodologija raziskovanja za potrebe psihologov).

NAKVIS je po prejemu vloge zaprosil za mnenje o predlaganem študijskem programu Ministrstvo za zdravje, ki je pridobilo mnenje Združenja kliničnih psihologov in Društva psihologov Slovenije. Na osnovi mnenj strokovnih združenj je Ministrstvo za zdravje zapisalo, da ne potrjuje popolne ustreznosti predlaganega študijskega programa za zagotavljanje ustreznega izobraževanja za potrebe zdravstvene dejavnosti. Združenje kliničnih psihologov je zapisalo, da s predlaganim študijskim programom diplomant ne pridobi zadostnih znanj in kompetenc, ki jih potrebuje za opravljanje poklica psiholog v zdravstveni dejavnosti. Mnenje Društva psihologov Slovenije vključuje zapis o dvomu glede možnosti razvoja vseh potrebnih kompetenc s študijem na daljavo in o nepopolnem ujemanju s smernicami EuroPsy. Ob spremembi naziva programa v Uporabna psihologija v novi vlogi skupina strokovnjakov meni, da v tem primeru ne gre več za regulirani poklic psihologa (skladno z nazivom programa bi se sicer moral spremeniti tudi pridobljeni naziv), zato ni potrebe, da bi Nakvis pridobil novo mnenja omenjenih institucij.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

niso zaznane

Priložnosti za izboljšanje:

- Institucije za izvajanje prakse zajemajo pretežno organizacije s področja organizacijske psihologije in psihologije dela. Dodanih je bilo nekaj ustanov s

področja pedagoške in klinične psihologije, vendar so še vedno zastopane v manjši meri (dobro bi bilo pridobiti več vrtcev, osnovnih in srednjih šol ter zdravstvenih ustanov, npr. zdravstvenih domov in bolnišnic).

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

ni zaznano

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

ni zaznano

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

a) Analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Zavod je pripravil Analizo potreb po znanju in ciljev družbe, v kateri je ustrezno predstavil povečanje potreb po strokovnjakih s področja psihologije zaradi sprememb v družbi, predstavil analizo ciljev družbe, potrebe po kompetencah in znanjih ter analiziral zaposlenost in zaposljivost psihologov.

V predstavitvi družbenih potreb in njihovih vplivov na potrebe po znanju in kompetencah so izpostavljene demografske spremembe (povečanje deleža starejših od 65 let v populaciji in s tem povezani izzivi) in družbene spremembe (povečanje medgeneracijskih razlik zaposlenih, novi poslovni modeli, digitalizacija in potreba po nenehnem izpopolnjevanju in prilagajanju), ki vplivajo na povečanje duševnih stisk med prebivalstvom in večje potrebe po dostopnosti do psiholoških preventivnih in kurativnih storitev.

Zavod je opisal spremembe na področju dela in poudaril, da se zaradi digitalizacije in avtomatizacije spreminjajo delovna mesta in delovne zahteve, kar kaže na potrebo, da bi psihologi prispevali k ustreznemu oblikovanju delovnih mest in preprečitvi negativnih posledic delovnega in družbenega okolja. Potrebo po večjem številu psihologov utemeljuje tudi s podatki o psihičnem zdravju po svetu oz. v Evropi in podatki o razkoraku med ponudbo in povpraševanjem po psihologih (Ameriško psihološko združenje).

V predstavitvi potrebnih kompetenc zaposlenih je zavod navedel številne kompetence, k razvoju katerih bi lahko prispevala psihologija. V primerjavi s potrebnimi kompetencami v preteklosti je opazna razlika v potrebi po odpornosti, prilagodljivosti in obvladovanju stresa ter sposobnosti učinkovitega komuniciranja. Zavod navaja, da bodo diplomanti programa Psihologija pridobili strokovna znanja in kompetence, ki jih potrebuje sodobna družba, da bodo pridobili usposobljenost za soočanje z izzivi v zdravstvu, izobraževanju, organizacijah, digitalnem okolju in socialnem varstvu.

V prvotnem poročilu skupine strokovnjakov je bila zapisana ugotovitev, da je pripravljena analiza potreb vsebinsko ustrezna, vendar pa je skupina strokovnjakov ugotavljala, da bi te potrebe družbe lahko uspešno naslavljal psihologi po zaključeni 2. Bolonjski stopnji.

Analiza zaposlenosti, trga dela in zaposljivosti je bila opravljena na osnovi sekundarnih podatkov. Zavod je navedel, da po podatkih Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje število prostih delovnih mest za psihologe s prvo-stopenjsko izobrazbo v zadnjih treh letih narašča (2024 razpisanih 49 prostih delovnih mest, največ v zdravstvu in socialnem varstvu.

Vpogled v razpisana prosta delovna mesta na ZRSZ dne 2. 9. 2025 je pokazal 29 prostih delovnih mest, 28 z drugo stopnjo in 1 z znanstvenim magisterijem. Delovnih mest s 1. stopnjo ni bilo razpisanih. Pregled prostih delovnih mest psihologa dne 17. 11. 2025 kaže 17 prostih delovnih mest, za vsa je pogoj 2. stopnja oz. prejšnja univerzitetna stopnja.

V vlogi je navedeno, da je osnovni cilj prvostopenjskega univerzitetnega programa psihologija »oblikovanje poklicnega profila, ki je usmerjen na različna področja psihologije in daje potrebne kvalifikacije za nadaljevanje študija na drugi stopnji, ki daje popolne kvalifikacije in potrebne kompetence za samostojno prakso v psihološki dejavnosti.« Zavod je ustrezno navedel, da diploma »ne zagotavlja poklicne kvalifikacije za delo psihologa in ne omogoča ustrezne usposobljenosti za samostojno opravljanje psihološke prakse«, da pa bodo diplomanti usposobljeni za »družboslovno strokovno delo«, da bodo usposobljeni »za opravljanje samostojne psihološke prakse, ... ne bodo imeli možnosti zaposlitve za samostojno delo v šolskih svetovalnih službah, za poučevanje psihologije v srednjih šolah in za delo na področju klinične psihologije.«

Zavod je v prvotni analizi navedel potencialna delovna mesta za diplomante: sodelovanje na področju zagotavljanja psihosocialne pomoči ranljivim skupinam; asistenti v medgeneracijskih centrih; asistenti vzgojiteljem v vrtcih, šolah, stanovanjskih skupinah in prevzgojnih zavodih; sodelavci v različnih sektorjih socialnih storitev, vključno z nevladnimi organizacijami; sodelovanje na področju organizacije dela in vodenja projektov v podjetjih in drugih ustanovah. Ta del je dopolnil z pojasnilom, da diploma univerzitetnega študijskega programa še ne omogoča usposobljenost za samostojno opravljanje psihološke prakse, ne bodo imeli možnosti zaposlitve za samostojno delo v šolskih svetovalnih službah in za delo na področju klinične psihologije (Dopolnjena analiza potreb po znanju in ciljev družbe, oktober 2025, stran 16).

V Dopolnjeni analizi so navedena delovna mesta, na katerih se bi lahko zaposlili diplomanti predlaganega programa, ki kažejo a bodo diplomanti lahko izvajali predvsem pomožna strokovna dela (asistent v medgeneracijskih centrih, vrtcih, šolah, stanovanjskih skupnostih, prevzgojnih domovih oziroma sodelovali na področjih zagotavljanja psihološke pomoči ranljivim skupinam, v različnih sektorjih socialnih storitev, na področju organizacije dela in vodenja projektov...

Opravljena analiza zaposlenosti kaže trend naraščanja. Navedeni so podatki, da je bilo leta 2023 v Sloveniji zaposlenih 1317 psihologov, medtem ko je bilo isto leto na Zavodu RS za zaposlovanje prijavljenih 16 oseb z univerzitetno diplomom iz psihologije, leta 2024 pa 15 diplomiranih psihologov (UN) in 4 psihologi.

Zavod je zapisal, da je iz spremljanja diplomantov visokošolskega programa Uporabna psihologija razvidno, da okoli 50 % diplomantov nadaljuje študij na drugi stopnji. Obb predvidenem številu vpisanih bi lahko sklepali (redni študij 40 vpisnih mest, izredni študij 20 vpisnih mest in študij na daljavo 40 vpisnih mest (Akreditacija SP - dopolnitev, 2025, stran 22) da bo letno 50 diplomantov iskalo zaposlitev.

Analize potreb so skrbno pripravljene, ne nanašajo pa se samo na prvostopenjski študij psihologije oz. konkretne podatke o razpisanih delovnih mestih in brezposelnosti za diplomante prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Uporabne psihologije.

b) Razmere za praktično izobraževanje študentov:

S prvotnim učnim načrtom predmeta Praktično izobraževanje v delovnem okolju je bilo predvideno, da študent sodeluje v delu v delovni organizaciji v obsegu 150 ur strnjeno v 4 tednih ali pa po delih v daljšem časovnem obdobju.

Zavod predvideva opravljanje praktičnega izobraževanja pod vodstvom izkušenega in usposobljenega mentorja (VII/2) v podjetjih in drugih organizacijah.

Vlogi je bilo priloženih 12 dogovorov za 60 mest za prakso s podjetji in ustanovami, ki so pripravljene sprejeti od 1 do 10 študentov. Skupina strokovnjakov je bila mnenja, da je vprašljiva kakovost izvedbe mentorstva, ker so številne organizacije navedle, da so pripravljene sprejeti večje število študentov. Predvidena koordinacija prakse na šoli sta bila visokošolska učitelja z velikim obsegom pedagoških obveznosti.

Skupina strokovnjakov je bila mnenja, da ni zagotovljenih dovolj mest za praktično izobraževanje, da niso iz raznolikih področij dela psihologa in da je vprašljivo zagotavljanje ustreznega mentorstva pri velikem številu študentov v eni organizaciji, da je malo organizacij, ki bi omogočile prakso študentom iz regije, kjer je sedež zavoda (samo 2) in da ni pisem o nameri sodelovanja za praktično izobraževanje za študente iz tujine. V pravilniku, ki ureja praktično izobraževanje je sicer opredeljena tudi možnost, da študent sam najde organizacijo, kjer bo opravljal prakso, kljub temu pa bi bilo potrebno tudi tujim študentom pomagati pri iskanju mest za prakso s ponudbo možnih organizacij.

Zavod je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov predložil 23 novih dogovorov za izvedbo prakse in navedel, da ima so študenti že opravljali prakso v preko 200 organizacijah ter dopolnil vlogo s seznamom teh organizacij iz različnih krajev in držav. Nove dogovore so sklenili z 11 organizacijami iz Slovenije (6 šol, 3 centri za usposabljanje, 1 mednarodni inštitut in 1 društvo), ki bi sprejele 50 študentov letno na prakso. Iz Hrvaške so pridobili dogovore z 9 organizacijami, ki bi sprejele 23 študentov, iz Srbije pa 3 s 3 organizacijami, ki bi sprejele 4 študente na prakso letno. Dve organizaciji sta navedli zelo veliko število potencialnih mest za praktično izobraževanje (14 oz. 15 letno), kar sproža dvom o možnostih kvalitetnega izvajanja mentorstva.

Zavod ima izdelan sistem podpore mentorjem praktičnega izobraževanja.

V učnem načrtu za prakso je bilo prvotno zapisano, da obsega 150 ur samostojnega dela. Ker je na osnovi učnega načrta možno razbrati, da bodo imeli študenti tudi "uvodno srečanje za prakso" in s tem kontaktne ure s koordinatorjem prakse; ker bodo opravljali prakso v delovni organizaciji in bo samostojno delo le manjši del tega predmeta, je skupina strokovnjakov v prvotnem poročilu zapisala mnenje, da je obseg ur samostojnega dela potrebno porazdeliti med različne učne oblike (kontaktne ure, druge oblike študija in samostojno delo - priprava poročila).

Iz odziva zavoda je razvidna nova razporeditev ur na seminar (5 ur), druge oblike študija (135 ur) in samostojno delo (10 ur). Če bi bili študenti prisotni v delovnem okolju 8 ur dnevno, bi tako trajala praksa 17 dni.

Ocenjevanje pri tem predmetu zajema kritično refleksijo in mnenje mentorja, kar lahko opredelimo kot prednost, saj to presega običajne prakse enostranskega poročanja s strani mentorja o uspešnosti študenta pri praksi in prispeva k številnim kompetencam, ki jih potrebuje psiholog za svoje delo.

V odzivu zavoda je opazna zamenjava koordinatorskega praktičnega izobraževanja. Mnenje skupine strokovnjakov je bilo, da sta v vlogi predvidena mentorja že predvidena za številne predmete in je obstajala nevarnost preobremenjenosti. Novi nosilec predmeta Praktično izobraževanje v delovnem okolju, je na tem programu predviden še za en obvezni in en izbirni predmet.

(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- V ocenjevanje predmeta Praksa je vključena tudi kritična refleksija študenta, ne zgolj ocena mentorja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Priprava podrobnejše analize zaposljivosti, ki bi naslavljala potrebe trga dela po zaposlovanju diplomantov prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Uporabna psihologija.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

ni zaznano

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

ni zaznano

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (18. člen Meril)

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Predlagani študijski program Psihologija predvideva redni študij, izredni študij in študij na daljavo (»online«). Večji del programa je zasnovan za online izvedbo, praktične komponente, (laboratorijske) vaje in supervizirana praksa, ki so ključne za samostojno delo psihologa, pa so na ta način omejene.

Za pridobitev osnovnih profesionalnih kompetenc, kot jih predvideva EuroPsy (EFPA, EuroPsy Regulations, 2025), prvi cikel študija psihologije (1. bolonjska stopnja) zahteva "on-site" komponento poučevanja in učenja, ki omogoča neposredno interakcijo med učitelji / asistenti in študenti. Zgolj izobraževanje na daljavo torej ni zadostno, saj praktične spretnosti in kompetence, kot so opazovanje, komunikacija in refleksija lastnega dela, zahtevajo prisotnost v realnem okolju in neposredno aktivno sodelovanje z drugimi.

Poklic psihologa je namreč izrazito kontakten poklic, temelji na neposrednem delu z različnimi skupinami ljudi. Poučevanje in učenje na daljavo (četudi je inovativno in sodobno) pri študentih ne more ustrezno in v zadostni meri razviti vseh zahtevanih kompetenc, kot so na primer opazovanje in komuniciranje s posamezniki v resničnem kontekstu, ob upoštevanju njihove neverbalne komunikacije in odzivov ter vzpostavitev osebnega odnosa; socialne spretnosti, ki vključujejo aktivno poslušanje, neposredno odzivanje na posameznika ter empatično odzivanje ob stalnem upoštevanju vseh značilnosti socialnega konteksta; povezovanje pridobljenega teoretičnega znanja s konkretnimi primeri in aktivnostmi z ljudmi; nastopanje pred skupino in timsko sodelovanje; kompetence ravnanja v realnih situacijah, ki pogosto niso predvidljive, in jih v varnem spletnem okolju na daljavo, ki lahko le osiromašeno reprezentira izolirane vidike situacij, v katerih se bo kasneje znašel psiholog, ni mogoče razviti.

Poleg tega vseh teh kompetenc ni mogoče razviti niti zgolj v okviru študijske prakse, saj so študenti razporejeni v različne organizacije in na različna področja psihološke dejavnosti (npr. v šolo, kadrovsko agencijo..), kar pomeni, da pri posameznem študentu ni mogoče zagotoviti enotnega, sistematičnega in dovolj širokega niza izkušenj, ki bi pokrival ključne kompetence prve stopnje. Takšna razpršenost praks ne more nadomestiti pomanjkanja "on-site" pedagoškega procesa pri siceršnjem študiju na daljavo, saj bistveno omejuje razvoj temeljnih profesionalnih spretnosti, ki jih EuroPsy zahteva že na prvi stopnji.

V prvi verziji dokumentacije študijskega programa ni bil jasno določen enoten jezik izvajanja. Navajali so se: slovenščina, angleščina in hrvaščina, skupina je zato nejasnost pri jeziku izvajanja ocenila kot neskladnost. V odzivu zavoda je bilo dano pojasnilo: "Jezik izvajanja študijskega programa je slovenščina. V primeru izvajanja programa v hrvaškem in angleškem jeziku, skladno z Razpisom za vpis v posamezno študijsko leto, celoten program izvajamo v tujem jeziku." To je v nasprotju z 8. členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US, 54/22 – ZUPŠ-1, 100/22 – ZSZUN, 102/23 in 56/25 – ZViS-1; v nadaljevanju: ZViS). Iz dokumentacije zavoda izhaja, da želi zavod prilagoditi jezik izvedbe študijskega programa glede na razpis in to v celoti. V celoti pa ZViS omogoča izvajanje študijskega programa v tujem jeziku le v kolikor se enak program izvaja tudi v slovenskem jeziku, v primeru večjega števila tujih študentov ali visokošolskih učiteljev pa se lahko v tujem jeziku izvajajo le deli študijskega programa, ne pa program v celoti.

b) Ustreznost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Pregled kadrovskih virov, načrtovanih za študijski program, je bil opravljen ob upoštevanju dejstva, da gre za triletni dodiplomski študijski program, ki pokriva osnovne psihološke kompetence. To pomeni, da večina pedagoškega osebja ne potrebuje izredno specializiranih profilov kompetenc, ampak bolj široko znanje o osnovah različnih raziskovalnih področij.

Glede na kompetence nosilcev predmetov, je skupina strokovnjakov v prvotnem poročilu ugotovila, da:

- je imela večina ustrezne nazive na področju psihologije. Vsebina večine predmetov je bila iz psihologije, za večino predmetov so bili za poučevanje navedeni visokošolski učitelji z nazivi iz psihologije ali podpodročij psihologije, ki so objavili raziskave s področja psihologije.

Vendar so obstajale tudi izjeme. Najbolj opazne so bile:

- Izbirni predmet Geriatrična psihologija naj bi predaval visokošolski učitelj z imenovanjem na področju sociologije. Sociologija in psihologija sta sicer sorodni področji in mnogi sociologi imajo določeno znanje o psiholoških temah, vendar imenovanje v naziv na sociologiji ne kvalificira osebe za poučevanje predmeta psihologije.

- Le en članek nosilca predmeta Razvojna psihologija je obravnaval študijo, izvedeno na otrocih, medtem ko vsi drugi članki obravnavajo teme, ki niso povezane z razvojem.

- Nosilec predmeta organizacijske psihologije je imel habilitacijo za področje menedžmenta. Čeprav sta menedžment in psihologija sorodni področji, imenovanje za področje menedžmenta ne daje osebi kvalifikacij za poučevanje organizacijske psihologije.

- Pregled referenc nosilca predmeta psihometrije ni vseboval referenc s temo, povezano s psihometrijo.

- Nosilec predmeta pedagoška psihologija je bil izvoljen za področje izobraževanja. Obstaja jasna razlika med pedagoško psihologijo, ki je področje psihologije, in izobraževanjem, ki je sorodno, vendar drugačno področje znanosti.

Skupina strokovnjakov je bila mnenja, da niso imeli vsi nosilci predmetov področno primerne izvolitve v naziv s predmetnih področij.

Po odzivu zavoda in spremembah skupina strokovnjakov ugotavlja naslednje:

- Predmet Geriatrična psihologija je bil preimenovan v Psihologija odraslosti in staranja, nosilec ima habilitacijo iz psihologije.

- Nosilec predmeta razvojna psihologija ima zdaj na seznamu referenc več publikacij na temo otrok in mladih.

- Nosilec predmeta organizacijska psihologija ima še vedno habilitacijo iz managementa.

- Nosilec predmeta Osnove psihometrije je bil zamenjan in ima reference na temo psihometrije.

- Nosilka predmeta Uvod v izobraževalno psihologijo je še vedno visokošolska učiteljica s habilitacijo iz izobraževanja (ista profesorica kot v prvotni vlogi), vendar njena Izjava o sodelovanju zdaj ni več vključena v dokument.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je bilo sicer izvedenih nekaj izboljšav, vendar nosilci organizacijske in izobraževalne psihologije še vedno nimajo habilitacije na področju psihologije.

c) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Zavod razpolaga z ustreznimi prostori za izvajanje študijskega programa in za znanstveno, raziskovalno in strokovno delo. Učilnice so opremljene z ustrezno opremo za podporo pedagoškega procesa, vzpostavljen izobraževalni informacijski sistem (virtualno učno okolje Blackboard Learn z integriranim dodatkom Blackboard Collaborate, spletni portal). Študenti imajo elektronski dostop do študijskih gradiv in literature ter baz podatkov.

Zavod navaja, da so omogočene prilagoditve študentom s posebnimi potrebami, saj je študij na daljavo možna prilagoditev za gibalno ovirane študente. Zapisano je tudi, da razpolagajo s tehnološkimi pripomočki za prilagoditev izvedbe študija. Natančneje bi bilo treba opredeliti prilagoditve študija pri izvedbi v živo.

Zavod razpolaga s knjižnico, v kateri so fizična gradiva in prostor za študij ter omogoča dostop do e-gradiv in baz podatkov. Študentom in zaposlenim je na razpolago podpora bibliotekarke. Po podatkih iz Cobissa ima knjižnica 184 virov, povezanih s ključno besedo psihologija (priročnik, učbenik, zbornik, znanstvena monografija, strokovno delo, raziskovalno poročilo).

Glede na pregled dostopnosti vsaj enega izvoda obvezne literature iz učnih načrtov v knjižnici, je skupina strokovnjakov v prvotnem poročilu ugotovila, da le-ta pogoj ni bil izpolnjen. Iz odziva zavoda, posodobljenih učnih načrtov predmetov (obvezna literatura) je možno ugotoviti, da je po en izvod obvezne literature na razpolago študentom oziroma je po navedbah zavoda naročen.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Vzpostavljen digitalni informacijski sistem in podpora pri uporabi.

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepiti nabor knjižnih virov s področja psihologije v knjižnici.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Habilitacijska področja, reference in raziskovalno delo nosilcev predmetov pri nekaterih predmetih niso povezane z vsebinami predmetov, ki jih bodo poučevali.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Posamezni predmeti sicer vključujejo vaje, ki predvidevajo uporabo pridobljenega znanja v praktičnem delu, vendar glede na to, da je program v celoti izveden na daljavo, skupina strokovnjakov ugotavlja, da zadostnih praktičnih kompetenc v okviru vaj študenti na ta način ne morejo usvojiti. Izvedba študija psihologije na daljavo ne zagotavlja razvoja ustreznega znanja in kompetenc na 1. stopnji ter v tej točki ni v skladu s smernicami EuroPsy.
- Zavod namerava jezik izvajanja prilagajati glede na posamezen razpis za vpis. Slovenščino bi lahko v celoti zamenjala angleščina ali hrvaščina, kar je v nasprotju z 8. členom ZViS.

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) Pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

V prijavi za akreditacijo predlaganega programa so zapisani ustrezni pogoji za vpis in pripadajoča merila za izbiro ob omejitvi vpisa. V študijski program se lahko vpiše, kdor je opravil splošno maturo ali pred 1. 6. 1995 končal katerikoli štiriletni srednješolski program in kdor je opravil enakovredno izobraževanje v tujini.

Če bo sprejet sklep o omejitvi vpisa, bodo kandidati z opravljeno maturo oz. zaključnim izpitom, opravljenim do 1. junija 1995, izbrani glede na splošni uspeh pri maturi/zaključnem izpitu (60 % točk) in splošni uspeh v 3. in 4. letniku srednje šole (40 % točk).

Zavod je v prijavnem obrazcu tudi natančno opredelil pogoje za napredovanje za vsak letnik, z opredeljenim številom opravljenih ECTS in predmeti, ki jih mora študent opraviti za napredovanje. Pogoji so tako jasno navedeni.

b) Merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Na DOBA Fakulteti se študentom v skladu s Pravilnikom o priznavanju in uveljavljanju znanj in spretnosti lahko priznajo znanja in spretnosti, pridobljeni v formalnem in neformalnem izobraževanju, če so vsebinsko in zahtevnostno primerljivi s splošnimi ali predmetno-specifičnimi kompetencami študijskega programa. Pravilnik je javno dostopen na spletni strani fakultete. Študenti svoja znanja dokazujejo s spričevali in drugimi listinami, na podlagi katerih se obveznosti ovrednotijo po merilih ECTS. O priznavanju odloča Komisija za študentske zadeve, ki sodeluje z nosilci predmetov. Ti pripravijo strokovno mnenje, komisija pa na tej podlagi izda sklep in določi obseg priznanih ECTS ter morebitne dodatne obveznosti. Če gre za delno priznavanje, sklep vsebuje utemeljitev in pojasnilo, katere vsebine mora študent še opraviti. Na podlagi dokazil iz neformalnega izobraževanja ali strokovnega dela je zavod predvideval, da se lahko prizna največ 12 ECTS pri izbirnih predmetih študijskega programa Psihologija. Zavod je v odzivu zmanjšal število možnih

ECTS, ki se jih lahko prizna pri izbirnih predmetih študijskega programa Uporabna Psihologija, iz 12 na 6 ECTS.

Po natančnejšem pregledu pravilnika je bilo ugotovljeno, da v opisu priznavanja znanja in spretnosti ni bilo jasno navedeno, da morajo pridobljene izkušnje in dosežki v celoti ali deloma ustrezati splošnim oziroma predmetno-specifičnim kompetencam študijskega programa, kot to zahtevajo merila NAKVIS. Kot dokazila za znanja pridobljena s priložnostnim učenjem (zaskrbljujoče je bilo predvsem samoizobraževanje in delo v vsakdanjem okolju) so bili predvideni osebni zapisi, ki sami po sebi ne zagotavljajo objektivne preverljivosti niti primerljivosti z učnimi izidi, zato so bili iz stališča transparentnosti problematični. Zavod je s spremembo pravilnika vključil spremembo, da se v primeru uveljavljanja znanj in spretnosti pridobljenih s priložnostnim učenjem, ki se dokazujejo z osebnimi zapisi in dokazi samoizobraževanja, izvede preverjanje in ocenjevanje znanja in spretnosti. Na takšen način se z dodatnim preverjanjem ocenjevanja in znanja zagotavlja, da se priznava znanje, ki po vsebini in zahtevnosti dejansko ustreza kompetencam programa.

c) Načini ocenjevanja:

V učnih načrtih je opredeljeno sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja ter končno preverjanje in ocenjevanje znanja. Iz učnih načrtov, ki so bili priloga vlogi, in navedenih procentov ocene, ni bilo jasno ali je sprotno preverjanje tudi del končne ocene (in v kolikšni meri) ali študent pridobi dve oceni ali si lahko študent izbere sprotno ali končno preverjanje znanja. Informacije za študente tako niso bile pregledne in razumljive.

Zavod je v pripombah na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da študenti lahko izberejo bodisi sprotno bodisi končno preverjanje znanja. Ta informacija sicer ni jasno navedena v učnih načrtih. Obe obliki preverjanja znanja sta sicer navedeni in ustrezno razdelani.

Sprotno preverjanje v obliki krajših ali daljših pisnih izdelkov in online testa je ustrezna povratna informacija v učnem procesu študenta in omogoča sprotno delo ter spremljanje napredka. Ne more pa v celoti nadomestiti končnega preverjanja znanja, ki omogoča celostno integracijo pridobljenega znanja in kompetenc ter poglobljen študij. V spremembah učnih načrtov zavod ohranja možnost bodisi izključno sprotnega preverjanja znanja in bodisi izključno končnega preverjanja znanja.

Izključno sprotno ocenjevanje ni skladno z uveljavljenimi pedagoškimi načeli, evropskimi standardi kakovosti in Merili za akreditacijo ter zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki jih določa NAKVIS. Sprotne oblike ocenjevanja praviloma zajemajo le posamezne faze ali omejene elemente učnega procesa, zaradi česar ne omogočajo celovite in verodostojne presoje doseženosti vseh učnih izidov ob zaključku predmeta. Merila NAKVIS v več poglavjih izrecno poudarjajo, da morajo biti načini preverjanja znanja neposredno povezani z učnimi izidi ter ustrezni naravi in namenu predmeta oziroma programa. Izključno sprotno ocenjevanje problematiziramo, saj ne omogoča preverjanja integriranega obvladovanja znanja, ki je pričakovano ob zaključku učnega procesa.

Merila NAKVIS od visokošolskih zavodov zahtevajo, da zagotovijo zanesljive, veljavne, transparentne in primerljive načine ocenjevanja. Kombinacija formativnega (sprotnega) in sumativnega (končnega) preverjanja predstavlja mednarodno uveljavljeno prakso ter je skladna s smernicami ESG (European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area), ki določajo, da morajo metode ocenjevanja omogočati

pravično, objektivno in konsistentno presojo učnih izidov. Izključno sproti sistem takšne primerljivosti ne zagotavlja, saj ne vsebuje elementa standardizirane zaključne preverbe, ki omogoča enake pogoje za vse študente in primerjavo rezultatov med generacijami. Poleg tega NAKVIS v merilih poudarja tudi potrebo po dokazljivosti skladnosti med učnimi izidi, predmetniki in načini preverjanja; izključno sproti ocenjevanje takšno dokazljivost omejuje, saj ne vključuje celostne evalvacije ob zaključku predmeta.

Pri obveznih predmetih je bila struktura preverjanja znanja zelo podobna: sproti preverjanje znanja in končno preverjanje znanja v obliki pisnega izdelka ter projektne naloge. Projektne naloge lahko omogočajo raznolikost in prepoznavanje odlik in posebnosti študenta. V učnih načrtih ni bilo razvidno v kakšni obliki in s kakšnim namenom bodo uporabljene projektne naloge ter ali bodo omogočale preverjanje doseganja kompetenc. Prijavitelj je v učnih načrtih specificiral usmeritve projektnih nalog.

Kljub navedenim ukrepom ostajajo zaskrbljujoči vidiki doseganja in preverjanja odnosnih in komunikacijskih kompetenc, timskega dela, reflektivnosti, empatičnosti, komunikacijske odprtosti in občutljivosti za socialne situacije in ter razumevanje in spoštovanje razlikosti. Navedene kompetence so po svoji naravi vezane na neposredno socialno interakcijo ter zahtevajo avtentične situacije, v katerih je mogoče opazovati verbalne in neverbalne odzive, skupinsko dinamiko, sposobnost konstruktivne komunikacije ter čustveno in socialno odzivnost študentov. Izvedba študija izključno ali pretežno na daljavo, kljub uporabi naprednih tehnologij, videoposnetkov, simulacij in drugih digitalnih pristopov, teh ključnih elementov ne more zagotoviti v zadostnem obsegu. Posledično je razvoj ter zanesljivo in veljavno preverjanje navedenih kompetenc v online okolju omejeno, kar predstavlja pomembno strokovno tveganje pri doseganju učnih izidov, ki so bistveni za kakovostno in odgovorno delo z ljudmi. Slednje je povezano z zapisanim v točki 4.a).

Določeni predmeti imajo jasno in ustrezno ocenjevanje. Pri predmetu Akademske veščine je dobro opredeljeno končno ocenjevanje s krajšimi pisnimi izdelki in daljši pisni izdelek, ki je zaključen strokovni ali znanstveni članek, pripravljen po strukturi IMRAD, z upoštevanimi akademskimi standardi). Praktično izobraževanje v delovnem okolju je primerno ocenjeno s Poročilom s kritično refleksijo in oceno mentorja iz mentorske organizacije. Pri izbirnih predmetih so oblike ocenjevanja rahlo bolj raznolike (ponekod tudi raziskovalna naloga, ustni izpit, timska naloga, sodelovanje v diskusiji na forumu) in razvidno prilagojene predmetom.

č) Pogoji za dokončanje študija:

Kandidat mora za dokončanje študija vse obveznosti po univerzitetnem študijskem programu in zbrati vse predvidene kreditne točke (180 ECTS). Program ni vključeval zaključnega dela, zaključnega izpita ali diplomske naloge. Zavod je s spremembami vključil Diplomsko delo v obsegu 12 ECTS. V skladu s Pravilnikom o diplomiranju v prvostopenjskih študijskih programih mora, pred zagovorom diplomskega dela, študent zaključiti vse manjkajoče študijske obveznosti.

d) Pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Program nima predvidenih posameznih delov.

e) Strokovni oziroma znanstveni naslov:

Zavod po uspešno opravljenih vseh obveznostih po univerzitetnem študijskem programu Psihologija je predvideval, da diplomant/diplomantka prejme strokovni naziv: diplomirani psiholog (UN) / diplomirana psihologinja (UN). Po dopolnitvah zavod ni spremenil predvidenega strokovnega naziva in ohranja naziv diplomirani psiholog (UN) / diplomirana psihologinja (UN), kljub temu da je študijski program preimenoval v Uporabno psihologijo. Skladno z merili Nakvis mora strokovni naziv odražati dejansko vsebino in kompetence programa. Trenutno neskladen naziv je tako dvoumen in zavajajoč za javnost, študente in delodajalce glede poklicne usposobljenosti diplomanta. Strokovni naziv bi tako moral biti skladen z vsebinami, kompetencami in imenom študijskega programa Uporabna psihologija.

f) Pogoji za prehode med študijskimi programi:

Pogoji za prehode so ustrezno opredeljeni skladno z Zakonom o visokem šolstvu in Merili za prehode med študijskimi programi NAKVIS. Zavod navaja, da prijave kandidatov za prehod oziroma vpis v višji letnik obravnava Komisija za študentske zadeve, ki upošteva pogoje in v sodelovanju z nosilci predmetov določi letnik vpisa in manjkajoče študijske obveznosti, ki jih mora kandidat še opraviti, da zaključi študij po novem programu. V primeru delnega priznavanja predmetov sklep vsebuje tudi utemeljitev ter pojasnilo, katere vsebine mora študent še opraviti. Če je število razpoložljivih mest omejeno, je merilo za izbiro kandidatov povprečna ocena študija v dosedanjem programu.

(Točka d ne velja za študijske programe tretje stopnje.)

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

niso zaznane

Priložnosti za izboljšanje:

- Uvesti obvezen delež končnega preverjanja znanja za zagotavljanje integracije znanja in končnega preverjanja ter evalvacije celovitih kompetenc študentov.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

ni zaznano

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Predvideni strokovni naziv ni skladen z imenom, vsebino in kompetencami študijskega programa Uporabna psihologija.

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
<i>Navedite do deset ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa (prednosti oziroma priložnosti za izboljšanje).</i> <i>Prednosti:</i> • V ocenjevanje predmeta Praksa je vključena tudi kritična refleksija študenta. • Vzpostavljen digitalni informacijski sistem in podpora pri uporabi <i>Priložnosti za izboljšanje:</i> • Institucije za izvajanje prakse zajemajo pretežno organizacije s področja organizacijske psihologije in psihologije dela. Dodanih je bilo nekaj ustanov s področja pedagoške in klinične psihologije, vendar so še vedno zastopane v manjši meri (dobro bi bilo pridobiti več vrtcev, osnovnih in srednjih šol ter zdravstvenih ustanov, npr. zdravstvenih domov in bolnišnic). • Priprava podrobnejše analize zaposljivosti, ki bi naslavljala potrebe trga dela po zaposlovanju diplomantov prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Uporabna psihologija. • Okrepiti nabor knjižnih virov s področja psihologije v knjižnici. • Uvesti obvezen delež končnega preverjanja znanja za zagotavljanje integracije znanja in končnega preverjanja ter evalvacije celovitih kompetenc študentov.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<i>Navedite do deset ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i> • Porazdelitev predmetov po letih in semestrih je po odzivu zavoda na poročilo skupine strokovnjakov boljša, vendar še vedno obstajajo nekatere neskladnosti. Študenti se o psihološkem testiranju in merjenju učijo še v tretjem letniku, potem ko so že opravili predmete, za razumevanje katerih morajo imeti znanje o psihološkem merjenju. Vsebino psihometrije je treba razširiti za še en predmet in jo prestaviti v drugi letnik, predmete statistike pa prestaviti v prvi in drugi semester prvega letnika. • Habilitacijska področja, reference in raziskovalno delo nosilcev predmetov pri nekaterih predmetih niso povezane z vsebinami predmetov, ki jih bodo poučevali.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
<i>Navedite do deset ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i> - Posamezni predmeti sicer vključujejo vaje, ki predvidevajo uporabo pridobljenega znanja v praktičnem delu, vendar glede na to, da je program v celoti izveden na daljavo, skupina strokovnjakov ugotavlja, da zadostnih praktičnih kompetenc v okviru vaj študenti na ta način ne morejo usvojiti.

Izvedba študija psihologije na daljavo ne zagotavlja razvoja ustreznega znanja in kompetenc na 1. stopnji ter v tej točki ni v skladu s smernicami EuroPsy.

- Zavod namerava jezik izvajanja prilagajati glede na posamezen razpis za vpis. Slovenščino bi lahko v celoti zamenjala angleščina ali hrvaščina, kar je v nasprotju z 8. členom ZViS.
-
- Predvideni strokovni naziv ni skladen z imenom, vsebino in kompetencami študijskega programa Uporabna psihologija.

Odličnost

Ali ste pri pregledu izpolnjevanja standardov kakovosti našli odlične dosežke oz. presežke, ki bi lahko bili zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji, in predlagate, da jih Nakvis javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

(izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)