



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



AKREDITACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



Evro-sredozemska univerza

Študijski program druge stopnje Poslovno in digitalno
pravo

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: **Evro-sredozemska univerza**

Študijski program: magistrski študijski program **Poslovno in digitalno pravo**

Skupina strokovnjakinj:

predsednica	izr. prof. dr. Petra Kleindienst , Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici
članica	Dr Marta Santos Silva , University of Minho, Portugalska
članica	Ana Intihar Marulc , študentka, Visoka šola za poslovne vede B2

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 18. 12. 2025

Datum oddaje končnega akreditacijskega poročila agenciji: 16. 3. 2026

Podpis predsednice skupine strokovnjakinj: Petra Kleindienst

Digitally signed by
Petra Kleindienst
Date: 2026.03.16
12:54:56 +01'00'

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Sestava in vsebina študijskega programa

1. standard

2. standard

3. standard

Zasnova izvajanja študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Magistrski študijski program *Poslovno in digitalno pravo* je vsebinsko zasnovan kot specializiran drugostopenjski program, ki povezuje poslovnopravne temelje z pravnimi vidiki digitalnega gospodarstva in nastajajočih tehnologij. Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da je bila v prvotni vlogi sicer jasno izražena osnovna programska usmeritev, vendar vsebinska in strukturna skladnost programa ni bila v celoti zagotovljena. Posamezni predmeti so se razlikovali glede digitalne relevantnosti, strokovne poglobljenosti in povezanosti s cilji programa, zaradi česar ni bila dovolj jasno vzpostavljena povezava med naslovom programa, njegovimi cilji, učnimi izidi in učnimi načrti.

Po dopolnitvi vloge je zavod odpravil vse pomembnejše pomanjkljivosti. Iz kurikuluma so bili odstranjeni nekateri predmeti, ki so bili vsebinsko bližje prvi stopnji, izboljšana je bila uskladitev nosilcev predmetov z vsebinami, pri več predmetih pa so bili učni načrti dodatno pojasnjeni in strukturno izboljšani. Skupina strokovnjakinj ocenjuje, da te spremembe krepijo konceptualno, vertikalno in pedagoško koherentnost programa. Kljub napredku pa ostaja priporočilo, da zavod še naprej sistematično krepi vključevanje digitalnopravnih vidikov v vse temeljne predmete poslovnega prava ter dodatno utrdi konstruktivno usklajenost med cilji, učnimi izidi, vsebino, metodami poučevanja in preverjanjem znanja.

Na področju integracije znanstvenih, strokovnih in raziskovalnih vsebin je skupina strokovnjakinj ugotovila bistven napredek glede na prvotno vlogo. Program sedaj vključuje več dodatne znanstvene in specializirane literature, okrepljena je povezava med raziskovalnimi področji izvajalcev in vsebino predmetov, več predmetov pa je bolj neposredno povezanih z aktualnimi pravnimi spremembami v digitalnem okolju. Kljub temu integracija znanstvenih in interdisciplinarnih vsebin še ni povsem enakomerna v celotnem kurikulumu.

Glede povezanosti programa z okoljem je bila prvotna analiza potreb trga dela pretežno opisna in razvojno-kontekstualna, brez jasne metodologije, konkretnih podatkov in operativne povezave med potrebami okolja in vsebino programa. V nadgrajeni vlogi je zavod pripravil bistveno bolj strukturirano in empirično podprto analizo, ki temelji na relevantnih mednarodnih in nacionalnih virih ter program jasneje umešča v slovenski in evropski prostor digitalne preobrazbe. Kljub temu skupina strokovnjakinj priporoča nadaljnjo nadgradnjo z izvedbo primarne raziskave med delodajalci, jasnejšo opredelitvijo kompetenčnih vrzeli ter bolj strukturirano povezavo med potrebami trga dela, kompetencami, predmeti in učnimi izidi.

Na področju materialnih pogojev je bil ugotovljen pomemben napredek zaradi selitve na novo lokacijo v Kopru, kjer so prostori ustrezni, svetli, prostorni in tehnično dobro opremljeni. Knjižnica je v vzpostavljanju, vendar zavod že zagotavlja osnovne pogoje za njeno delovanje. Skupina strokovnjakinj ob tem priporoča čimprejšnjo zaposlitev knjižničarja (currently provided through contractual cooperation with a librarian), dodatne prilagoditve za študente s posebnimi potrebami, uskladitev spletnih gradiv s standardi digitalne dostopnosti ter jasnejšo opredelitev enotne tehnološke zasnove preverjanja znanja na daljavo.

Ob upoštevanju vseh ugotovitev skupina strokovnjakinj ocenjuje, da program v obravnavanih standardih kakovosti izpolnjuje zahteve Meril, pri čemer pa ostajajo določene priložnosti za nadaljnje izboljšanje, predvsem na področju sistemske integracije

digitalnopravnih vsebin, interdisciplinarne raziskovalne podlage ter operativne povezanosti med programom in potrebami zaposlovalnega okolja.

SUMMARY

The Master's study programme Business and Digital Law is conceptually designed as a specialized second-cycle programme combining the foundations of business law with the legal dimensions of the digital economy and emerging technologies. The group of experts finds that, in the original application, the basic programme orientation was clearly expressed; however, the substantive and structural coherence of the programme was not fully ensured. Individual courses differed in terms of digital relevance, academic depth, and alignment with the programme objectives, meaning that the connection between the programme title, its objectives, learning outcomes, and course syllabi was not sufficiently clear.

Following the amendments to the application, the institution remedied all major shortcomings. Certain courses whose content was more closely aligned with first-cycle studies were removed from the curriculum, the alignment between course leaders and course content was improved, and several syllabi were further clarified and structurally strengthened. The group of experts considers that these changes enhance the conceptual, vertical, and pedagogical coherence of the programme. Nevertheless, despite this progress, it remains recommended that the institution continue to systematically strengthen the integration of digital-law aspects across all core business-law courses and further reinforce constructive alignment between objectives, learning outcomes, content, teaching methods, and assessment.

In the area of integrating scientific, professional, and research content, the group of experts identified substantial progress compared to the original application. The programme now includes additional scientific and specialized literature, the connection between lecturers' research areas and course content has been strengthened, and several courses are more directly linked to current legal developments in the digital environment. Even so, the integration of scientific and interdisciplinary content is still not entirely consistent across the curriculum as a whole.

With regard to the programme's connection to its environment, the original labour market needs analysis was predominantly descriptive and developmental-contextual, lacking a clear methodology, concrete data, and an operational link between environmental needs and programme content. In the revised application, the institution prepared a significantly more structured and empirically grounded analysis based on relevant international and national sources, positioning the programme more clearly within the Slovenian and broader European context of digital transformation. Nonetheless, the group of experts recommends further enhancement through primary research among employers, clearer identification of competence gaps, and a more structured link between labour market needs, competencies, courses, and learning outcomes.

In terms of material conditions, significant progress was identified due to the relocation to a new site in Koper, where the premises are appropriate, bright, spacious, and technically well equipped. The library is still being established; however, the institution has already secured the basic conditions for its operation. In this regard, the group of experts recommends the prompt employment of a librarian, additional adjustments for students with special needs, alignment of online materials with digital accessibility standards, and a clearer definition of a unified technological framework for distance assessment.

Taking all findings into account, the group of experts concludes that, within the quality standards under review, the programme meets the requirements of the NAKVIS Criteria. At the same time, certain opportunities for further improvement remain, particularly in the areas of the systematic integration of digital-law content, the interdisciplinary research base, and the operational connection between the programme and the needs of the employment environment.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Sestava in vsebina študijskega programa				
1. standard	1	3	/	/
2. standard	/	/	/	/
3. standard	/	5	/	/
Zasnova izvajanja študijskega programa				
4. standard	/	8	/	/
5. standard	/	/	/	/
Odličnost	/			

UVOD

Skupina strokovnjakinj, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 18. 9. 2025, je strokovno mnenje in akreditacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za akreditacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, vsebinsko uskladila in oddala 18. 12. 2025.

Dne 17. 10. 2025 je potekal pripravljalni sestanek, na katerem je skupina strokovnjakinj določila delitev nalog in potek dela. Med presojo je skupina prejela tudi dodatno gradivo, ki ga je od zavoda zahtevala zaradi celovitejše in ustrežnejše presoje.

Po prejemu strokovnega mnenja skupine strokovnjakinj je zavod posredoval odgovor ter bistveno spremenjeno vlogo. Zaradi selitve zavoda na novo lokacijo v času presoje je skupina strokovnjakinj 12. 3. 2026 izvedla tudi obisk zavoda.

Končno poročilo je skupina strokovnjakinj oddala dne 16. 3. 2026.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (17. člen Meril)

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) Konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Magistrski študijski program je zasnovan kot celota, ki povezuje poslovnopravne temelje z regulativnimi dimenzijami digitalnega gospodarstva in nastajajočih tehnologij. Ta programska usmeritev je jasno izražena v naslovu programa in v opredeljenih učnih izidih na ravni programa.

V prvotni vlogi vsebinsko jedro študijskega programa, ki bi moralo jasno razlikovati program od sorodnih splošnih pravnih ali interdisciplinarnih študijev ter študentom že v začetni fazi predstaviti njegovo specifično strokovno in znanstveno usmeritev, v praksi ni bilo vzpostavljeno enotno. Predmeti so se med seboj bistveno razlikovali glede digitalne relevantnosti, poglobljenosti pravne obravnave in profesionalne uporabnosti. Posledično ni bilo zadostne in prepoznavne vsebinske povezanosti med imenom, cilji programa, učnimi izidi in učnimi načrti posameznih predmetov.

V prvotni vlogi študijski program ni bil ustrezno vsebinsko in strukturno usklajen z jasnim fokusom na digitalno pravo. Temeljni predmet, ki naj bi postavil osnovo digitalnopravnih znanj, je bil zasnovan preveč abstraktno in ni dovolj obravnaval ključnih področij digitalne regulacije. Digitalnopravne vsebine so bile v programu razporejene nepregledno in brez jasne učne logike, pogosto pa so bile prisotne le fragmentarno ali prepozno v poteku študija.

Pomembna pomanjkljivost je bila tudi ta, da so bile nekatere ključne kompetence digitalnega prava vključene zgolj v izbirne predmete, zaradi česar vsi diplomanti niso nujno pridobili enakega temeljnega znanja. Poleg tega je bila vsebinska povezanost programa v veliki meri odvisna od individualnega strokovnega znanja posameznih nosilcev predmetov, namesto da bi bila sistematično zagotovljena na ravni strukture programa. Posledično študijska pot študenta ni zagotavljala jasnega in logičnega zaporedja znanj o digitalizaciji in njenem vplivu na poslovno pravo.

Po spremembah vloge, ki so bile uvedene na podlagi pripomb skupine strokovnjakov v postopku presoje, so razvidne številne strukturne izboljšave. Nekateri predmeti, za katere je bilo v prejšnji presoji ugotovljeno, da niso dovolj usklajeni s profilom študijskega programa druge stopnje, so bili iz kurikuluma odstranjeni. Zlasti so bili ukinjeni predmeti, katerih vsebina je bila bolj skladna s pričakovanji študija prve stopnje. To predstavlja pozitiven korak, saj krepi vertikalno koherentnost programa in utrjuje njegovo umeščenost kot specializiran študijski program druge stopnje.

Dodatne izboljšave so vidne tudi pri dodeljevanju nosilcev predmetov, katerih strokovno področje je tesneje povezano z vsebino posameznih predmetov. Ta prilagoditev pozitivno prispeva k znanstveni in strokovni ustreznosti več učnih načrtov ter zmanjšuje prejšnja neskladja, ko je bila vsebina predmetov videti preveč pod vplivom raziskovalnih področij, ki niso bila neposredno povezana s tematskim fokusom programa.

Več predmetov je bilo tudi strukturno in vsebinsko dodatno pojasnjenih, vključno z jasnejšo organizacijo poglavij ter boljšo usklajenostjo med naslovom predmeta, poglavji in vsebinskim jedrom. Te spremembe povečujejo preglednost in pedagoško koherentnost posameznih učnih načrtov.

Poleg tega so nekateri predmeti okrepili zasnovo izvajanja študijskega procesa z uvedbo ali razširitvijo vaj, kar podpira večjo vključenost študentov in omogoča poglobljeno obravnavo kompleksnih regulativnih tem.

Kljub tem izboljšavam pa celotna koherentnost študijskega programa še vedno deloma temelji na zasnovi posameznih predmetov, ne pa na celovitejši sistematični kurikularni integraciji. Kljub temu spremembe vloge kažejo jasno prizadevanje za odpravo predhodno ugotovljenih pomanjkljivosti, zlasti z reorganizacijo predmetov, boljšo usklajenostjo nosilcev predmetov in večjo pozornostjo temam digitalnega prava.

b) Povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

V prvotni vlogi je bilo ugotovljeno, da so cilji magistrskega študijskega programa *Poslovno in digitalno pravo* na ravni programa sicer ustrezno opredeljeni in usmerjeni v sodobne regulativne izzive digitalne transformacije, vendar skladnost med cilji programa, učnimi izidi, vsebino predmetov in načini preverjanja znanja ni bila zagotovljena na sistemski ravni. Skupina strokovnjakinj je izpostavila, da so nekateri predmeti dobro usklajeni s profilom programa, medtem ko drugi le delno odražajo integracijo poslovnega in digitalnega prava. Posebej problematični so bili primeri, kjer ambiciozni učni izidi niso bili podprti z ustrežno vsebino, literaturo ali metodami poučevanja (npr. pri predmetih s področja digitalnih trgov, finančnih tehnologij ali prava EU).

Dodatna sistemska skrb je bila, da so nekateri ključni učni izidi programa dosegljivi le prek določenih izbirnih predmetov, kar lahko vodi do različnih ravni kompetenc diplomantov. Prav tako raziskovalne kompetence niso bile dovolj metodološko podprte. Skupina strokovnjakinj je zato ocenila, da konstruktivna usklajenost obstaja predvsem tam, kjer jo

posamezni visokošolski učitelji eksplicitno vzpostavijo, ne pa kot sistemski mehanizem na ravni celotnega programa.

V nadgrajeni dokumentaciji je zavod naslovil večino ugotovljenih pomanjkljivosti. Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da so bili pri več predmetih izboljšani učni načrti in literatura, kar je prispevalo k boljši usklajenosti med učnimi izidi, metodami poučevanja in vsebino predmetov. Posebej pozitivno je ocenjena vključitev dodatnih znanstvenih publikacij nosilcev predmetov, ki so neposredno povezane s tematiko predmetov, ter okrepitev vsebin, povezanih z digitalizacijo (npr. regulacija digitalnih trgov, upravljanje platform ali tehnološka transformacija poslovnega okolja). Nadgrajena vloga tako kaže pomemben napredek pri vzpostavljanju konstruktivne usklajenosti na ravni programa.

Kljub temu skupina strokovnjakinj opozarja, da določena variabilnost še vedno ostaja. Pri nekaterih predmetih so regulativni cilji še vedno bolj ambiciozni, kot to omogoča obseg podprte literature ali učnih gradiv, zlasti na hitro razvijajočih se področjih, kot sta digitalne finance ali regulacija finančnih tehnologij. Za popolno uresničitev zastavljenih učnih izidov bi bilo zato smiselno dodatno okrepiti interdisciplinarno literaturo na teh področjih.

Nadgrajena vloga izkazuje bistven napredek pri zagotavljanju konstruktivne usklajenosti med cilji programa, učnimi izidi, metodami poučevanja in vsebino predmetov, pri čemer skupina strokovnjakinj priporoča nadaljnjo krepitev literature in interdisciplinarnih virov na nekaterih hitro razvijajočih se področjih digitalne regulacije.

c) V program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Skupina strokovnjakinj je v prvotni vlogi ugotovila, da ima zavod sicer vzpostavljeno sodelovanje z različnimi visokošolskimi zavodi, raziskovalnimi inštituti ter drugimi organizacijami v Sloveniji in tujini ter sodeluje pri določenih raziskovalnih projektih. Vendar večina teh projektov obravnava predvsem klasične teme poslovnega oziroma korporacijskega prava, medtem ko povezave z digitalno transformacijo niso predstavljale dejanskega raziskovalnega jedra, temveč so bile v veliki meri dodane naknadno. Ker se program predstavlja kot specializacija na presečišču poslovnega in digitalnega prava, je skupina strokovnjakinj to ocenila kot pomembno pomanjkljivost, saj raziskovalna baza zavoda ni jasno odražala aktualnega raziskovanja digitalnega prava.

Analiza učnih načrtov je pokazala tudi neenakomerno integracijo znanstvenih in strokovnih vsebin v posameznih predmetih. Nekateri predmeti so izkazovali visoko raven znanstvene in strokovne utemeljenosti ter jasno povezavo s sodobnimi pravnimi izzivi digitalnega gospodarstva (npr. Mednarodno gospodarsko pogodbeno pravo, Primerjalno korporacijsko pravo, Potrošniško pravo EU v digitalni dobi, Varstvo človekovih pravic v korporacijskem in digitalnem okolju). Po drugi strani pa so bili zaznani primeri, kjer vsebine in literatura niso zadostno odražale sodobnih znanstvenih razprav ali regulatornih trendov na področju digitalnega prava. Posebej je bila izpostavljena vrzel pri predmetu Pravo in digitalizacija, kjer ključni pravni instrumenti EU (npr. GDPR, DSA, DMA, AI Act) niso bili ustrezno vključeni, ter pri predmetih s področja kapitalskih trgov, obdavčitve in finančnih tehnologij, kjer raziskovalna podlaga ni v celoti podpirala ambicioznih regulativnih ciljev.

Skupina strokovnjakinj je dodatno opozorila na nekatere organizacijske in metodološke vidike, ki lahko vplivajo na enotnost doseganja učnih izidov, na primer na uporabo literature v različnih jezikih pri mednarodnem programu ali na odsotnost skupnih metodoloških temeljev pri predmetu Raziskovalno delo študentov. Na splošno je bilo ugotovljeno, da program na določenih področjih dosega visoko raven znanstvene in strokovne integracije, vendar ta ni enakomerno zagotovljena v celotnem kurikulumu, kar lahko vodi do različne ravni teoretične poglobljenosti in aktualnosti znanja glede na izbrane predmete.

Na podlagi dopolnjene dokumentacije skupina strokovnjakinj ugotavlja, da program še naprej vključuje znanstvene in strokovne vsebine prek akademske literature, analize primerov ter obravnave aktualnih pravnih sprememb na področju digitalnih trgov. V nadgrajeni vlogi so bile vidne izboljšave predvsem pri literaturi posameznih predmetov. V učne načrte so bile vključene dodatne znanstvene publikacije, ki so neposredno povezane s tematiko predmetov, ponekod pa je bila uvedena tudi bolj specializirana literatura, vključno z deli, ki obravnavajo metodološke vidike prava in tehnologije. Te dopolnitve krepijo akademsko utemeljenost posameznih predmetov. Skupina strokovnjakinj prav tako ugotavlja, da so bile nekatere prejšnje skrbi glede neenakomerne integracije znanstvenih vsebin deloma odpravljene z boljšo uskladitvijo med raziskovalnimi profili izvajalcev in vsebinami predmetov.

Kljub temu pa integracija znanstvenih in raziskovalnih vsebin po mnenju skupine strokovnjakinj še vedno ostaja deloma neenakomerna na ravni celotnega kurikuluma. Medtem ko nekateri predmeti izkazujejo močno vpetost v sodobne pravne znanstvene razprave, bi bilo pri drugih smiselno dodatno okrepiti vključevanje interdisciplinarnih raziskav, zlasti na področjih, kjer se digitalne tehnologije prepletajo z regulacijo poslovnega okolja.

Nadgrajena vloga izkazuje opazen napredek pri krepitvi znanstvene in strokovne podlage posameznih predmetov ter pri boljši povezavi med raziskovalnimi področji izvajalcev in vsebino predmetov. Vendar skupina strokovnjakinj ocenjuje, da bi bilo za popolno enotnost znanstvene integracije v celotnem programu smiselno dodatno okrepiti interdisciplinarne raziskovalne vire na področjih, kjer digitalne tehnologije vplivajo na regulacijo poslovnih dejavnosti.

č) Vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Skupina strokovnjakinj je v prvotni vlogi ugotovila, da je magistrski študijski program *Poslovno in digitalno pravo* sicer formalno zasnovan po standardnem modelu kontaktnih ur (20+20) in kreditnih obremenitev, ki so večinoma primerljive z drugostopenjskimi pravnimi programi, vendar pedagoška logika zaporedja predmetov in njihove kreditne vrednosti ni bila vedno povsem usklajena z vsebinskim jedrom programa. Posledično vertikalna in horizontalna povezanost predmetov ni bila v celoti zagotovljena.

Skupina strokovnjakinj je posebej izpostavila težave z vertikalnim napredovanjem znanja. Nekateri predmeti so vključevali vsebine, ki bi morale predstavljati predhodno znanje s prve stopnje, namesto da bi razvijali napredne, specializirane kompetence druge stopnje.

To je bilo posebej opazno pri predmetu Pravo in digitalizacija, kjer je pomemben del vsebine ponavljal splošno pravno teorijo, namesto da bi se osredotočil na ključne pravne koncepte digitalnih trgov. Podobno je predmet Pravo EU: institucije in varstvo osebnih podatkov ponavljal temeljne vsebine o institucionalni ureditvi EU, ne da bi jih nadgradil z zahtevnejšimi ali digitalnopravnimi vidiki.

Na drugi strani je skupina strokovnjakinj ugotovila, da nekateri predmeti zelo uspešno zagotavljajo vertikalno napredovanje znanja, zlasti tisti, ki temeljijo na študijah primerov, simulacijah in analitičnih nalogah (npr. Primerjalno korporacijsko pravo, Varstvo človekovih pravic v korporacijskem in digitalnem okolju, Digitalno pogodbeno pravo).

Horizontalna povezanost je bila po oceni skupine strokovnjakinj neenakomerna. Medtem ko je bilo poslovno pravo dobro integrirano skozi več predmetov, digitalnopravni elementi niso bili enakomerno vključeni v celoten kurikulum. V več predmetih (npr. Statusna preoblikovanja in prevzemi, Pravo kapitalskih trgov in vrednostnih papirjev, Davčno pravo in digitalna ekonomija) digitalna transformacija ni bila sistematično obravnavana. Posledično je bila izpostavljenost študentov digitalnopravnim kompetencam – ki predstavljajo osrednjo usmeritev programa – v veliki meri odvisna od izbire izbirnih predmetov, kar lahko vodi do neenotnega doseganja učnih izidov na ravni programa.

Skupina strokovnjakinj je opozorila tudi na določene neskladnosti pri kreditnem vrednotenju predmetov. Nekateri predmeti so imeli relativno visoko število kreditnih točk glede na obseg in zahtevnost vsebine (npr. Statusna preoblikovanja in prevzemi), medtem ko raziskovalno usmerjena predmeta (Raziskovalne metode: pravni in digitalni vidiki in Raziskovalno delo študentov) nista bila dovolj strukturirana glede na svojo pomembnost za magistrsko delo. Skupna kreditna obremenitev študentov je bila sicer formalno ustrezna, vendar pedagoško ne povsem uravnotežena. Na podlagi nadgrajene dokumentacije skupina strokovnjakinj ugotavlja, da je splošna razporeditev kreditnih točk v programu večinoma ostala nespremenjena, vendar so bile uvedene določene smiselne prilagoditve.

Pozitivno je ocenjena tudi odstranitev nekaterih predmetov, katerih vsebina je bila bližje prvostopenjskim programom. Ta sprememba prispeva k boljši vertikalni skladnosti programa, saj krepi usmerjenost kurikulumu v napredne, drugostopenjske kompetence.

Poleg tega je bila v program uvedena oziroma razširjena uporaba vaj, kar izboljšuje pedagoško strukturo kurikulumu. Takšna oblika dela omogoča več interaktivnosti, poglobljeno razpravo in bolj aktivno vključevanje študentov v obravnavo kompleksnih pravnih vprašanj digitalnega gospodarstva.

Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da nadgrajena vloga prinaša določene izboljšave, zlasti v smeri krepitve vertikalne skladnosti kurikulumu in pedagoške strukture programa. Spremembe v kreditnem vrednotenju posameznih predmetov ter uvedba dodatnih pedagoških oblik dela prispevajo k bolj smiselni organizaciji učnega procesa, čeprav osnovna struktura razporeditve kreditov v programu ostaja večinoma nespremenjena.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Jasna programska usmeritev v področje poslovnega in digitalnega prava.

Priložnosti za izboljšanje:

- Nadaljnja krepitev interdisciplinarne literature, zlasti na področju digitalnih financ in regulacije nastajajočih tehnologij.
- Zagotoviti bolj dosledno vključevanje vidikov digitalne transformacije v vse predmete poslovnega prava.
- Nadaljnje izboljševanje konstruktivne usklajenosti med cilji, učnimi izidi, metodami poučevanja in načini preverjanja znanja.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Skupina strokovnjakinj je v prvotni vlogi ugotovila, da študijski program na splošno izkazuje tematsko usklajenost s svojo osrednjo usmeritvijo v poslovno in digitalno pravo. Program vključuje kombinacijo temeljnih pravnih predmetov, predmetov, usmerjenih v digitalizacijo, ter aplikativnih strokovnih vsebin. Kljub temu so bile zaznane pomembne vsebinske in strukturne neenakomernosti med posameznimi predmeti.

Pri nekaterih ključnih predmetih digitalna usmeritev programa ni bila dovolj jasno izražena. Predmet Pravo in digitalizacija je bil v veliki meri usmerjen v splošno pravno teorijo in vprašanja kazenskih dokazov v digitalnem okolju, kar ni v celoti odražalo poslovno-digitalne usmeritve programa. Podobno je predmet Pravo EU: institucije in varstvo osebnih podatkov ponavljal vsebine, značilne za prvo stopnjo študija, digitalne teme pa so bile vključene le omejeno. Prav tako predmet Raziskovalno delo študentov ni zagotavljal dovolj metodoloških temeljev in sistematične literature za razvoj raziskovalnih kompetenc.

Po drugi strani so nekateri predmeti izkazovali dobro usklajenost z najnovejšimi znanstvenimi in strokovnimi trendi (npr. Digitalno pogodbeno pravo, Pravo podatkov, digitalnih platform in umetne inteligence, Potrošniško pravo EU v digitalni dobi, Pravo

korporativne družbene odgovornosti in trajnostnega razvoja). Vendar so pri drugih predmetih manjkale pomembne vsebine s področja digitalizacije, umetne inteligence ali platformnega gospodarstva (npr. Statusna preoblikovanja in prevzemi, Pravo kapitalskih trgov in vrednostnih papirjev, Davčno pravo in digitalna ekonomija, Pravo finančnih tehnologij, kriptovalut in veriženja blokov). Skupina strokovnjakinj je opozorila tudi na določene notranje strukturne nejasnosti pri organizaciji poglavij in usklajenosti literature pri nekaterih predmetih.

Na splošno je bilo ugotovljeno, da program vsebuje več kakovostnih in aktualnih predmetov, vendar vsebinska povezanost in digitalna usmeritev nista bili enakomerno zagotovljeni v celotnem kurikulumu.

Na podlagi nadgrajene dokumentacije skupina strokovnjakinj ugotavlja, da so bile nekatere predhodno izpostavljene strukturne pomanjkljivosti odpravljene. Iz kurikuluma so bili odstranjeni nekateri predmeti, katerih vsebina je bila bližje prvostopenjskim programom, kar krepi pozicioniranje programa kot specializiranega drugostopenjskega študija. Prav tako so bili pri nekaterih predmetih izboljšani učni načrti z jasnejšo organizacijo poglavij ter z boljšo usklajenostjo nosilcev predmetov z vsebinskim področjem. Te spremembe prispevajo k večji konceptualni skladnosti programa in krepijo njegovo umeščenost kot specializiranega magistrskega programa, ki obravnava pravne izzive digitalnega gospodarstva.

Kljub temu skupina strokovnjakinj, podobno kot že omenjeno v 1. standardu, ocenjuje, da bi nadaljnja prizadevanja za bolj sistematično vključevanje vidikov digitalne transformacije v vse temeljne predmete poslovnega prava dodatno okrepila skladnost programa z njegovim naslovom in akademsko usmeritvijo.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

a) Analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

V prvotni vlogi zavoda je bila analiza potreb zastavljena pretežno opisno in razvojno-kontekstualno. Dokument je obsežno predstavljal geopolitične in razvojne izzive evro-mediteranskega prostora, strateške dokumente EU ter splošne trende digitalizacije, vendar

ni ponujal jasne, empirično podprte in analitično strukturirane utemeljitve potreb po konkretnem magistrskem programu.

Ključne pomanjkljivosti prvotne verzije so bile: odsotnost metodološkega okvira (ni bilo jasno, kako je bila analiza izvedena), pomanjkanje konkretnih podatkov o povpraševanju po kadrih, odsotnost primerjalne analize slovenskega in evropskega trga dela, neidentificirani delodajalci in nejasno opredeljene kompetenčne vrzeli, šibka povezava med zaznanimi potrebami in predmetnikom programa, izrazita osredotočenost na regijo MENA (Middle East and North Africa) brez zadostne umestitve programa v evropski visokošolski prostor.

V nadgrajeni analizi je viden jasen napredek. Dokument sedaj vključuje metodološko poglavje, ki opredeljuje uporabo sekundarnih virov in primerjalnega pristopa. Analiza se opira na konkretne empirične vire (CEDEFOP, Eurostat, OECD, ZRSZ, ETF, UNDP, Wolters Kluwer, IAPP), vključuje napovedi zaposlovanja do leta 2035 ter primerjavo Slovenije z EU-27. Dodana je razprava o digitalnih kompetencah kot ključnem dejavniku zaposljivosti ter analiza regulativnih trendov (AI Act, digitalna zakonodaja EU).

Pomembna izboljšava je tudi bolj uravnotežena obravnava slovenskega in evropskega trga dela, vključno s sklicevanjem na Poklicni barometer in CEDEFOP Skills Forecast. Dokument sedaj bolj jasno umešča program v kontekst evropske digitalne preobrazbe ter prepoznava širše trende pravnega poklica v digitaliziranem okolju.

Kljub temu ostajajo določene priložnosti za nadaljnjo nadgradnjo:

- Primarna analiza trga dela: analiza ostaja pretežno sekundarna. Za večjo prepričljivost bi bilo smiselno vključiti ankete ali izjave konkretnih delodajalcev, fokusne skupine ali analizo zaposlitvenih oglasov.
- Konkretizacija delodajalcev in delovnih mest: delodajalci so opisani generično (odvetniške pisarne, regulatorni organi, podjetja), vendar niso identificirani konkretni primeri ali specifična delovna mesta
- Jasnejša opredelitev kompetenčnih vrzeli: čeprav analiza poudarja pomen digitalnih kompetenc, ni dovolj natančno opredeljeno, katere specifične vrzeli na trgu dela program zapolnjuje in kako se razlikuje od obstoječih pravnih profilov.
- Povezava med potrebami in učnimi izidi: povezava med zaznanimi trendi in konkretnimi predmeti programa ostaja narativna. Za akreditacijski namen bi bila priporočljiva bolj strukturirana matrika (potreba trga → kompetenca → predmet → učni izid).
- Obseg konteksta MENA: Čeprav je regijski vidik zdaj bolj umeščen kot prej, je del analize še vedno obsežno razvojno-politično kontekstualen. Za potrebe akreditacije v okviru evropskega visokošolskega prostora bi bilo smiselno ohraniti MENA kot dodatno dimenzijo internacionalizacije, vendar primarno analitično težo nameniti širšemu prostoru.

V primerjavi s prvotno verzijo je nadgrajena analiza bistveno izboljšana. Dokument je zdaj metodološko bolj strukturiran, empirično podprt in vsebinsko širše umeščen v evropski kontekst. Odpravljene so ključne formalne pomanjkljivosti prvotne vloge (odsotnost metodologije, pomanjkanje podatkov, neupoštevanje slovenskega trga dela).

Kljub temu analiza še ni v celoti prešla iz makro-strateške ravni na raven konkretne, operativne analize povpraševanja po specifičnem profilu diplomanta magistrskega

programa Poslovno in digitalno pravo. Nadaljnja nadgradnja v smeri neposredne validacije potreb delodajalcev in jasne kompetenčne diferenciacije bi dokumentu dala dodatno strokovno težo in večjo prepričljivost v akreditacijskem postopku.

b) Razmere za praktično izobraževanje študentov:

(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Izvesti primarno raziskavo trga dela (anketa med delodajalci, fokusne skupine).
- Identificirati posamezne (konretne) delodajalce in delovna mesta.
- Natančneje opredeliti specifične kompetenčne vrzeli, ki jih program zapolnjuje v primerjavi z obstoječimi pravnimi profili.
- Vzpostaviti strukturirano povezavo med potrebami trga dela in učnimi izidi programa (npr. matrika: potreba → kompetenca → predmet → učni izid).
- Dodatno uravnotežiti obseg analize tako, da imata slovenski in evropski trg dela osrednjo analitično težo, medtem ko kontekst MENA ostane podporni element internacionalizacije.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (18. člen Meril)

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

V prvotni vlogi je zavod predvidel izvajanje študija v obliki kombiniranega učenja (blended learning), pri čemer naj bi se najmanj 70 odstotkov programa izvajalo v živo, do največ 30 odstotkov pa na daljavo. Čeprav je bil okvir formalno opredeljen, ni bilo jasno razvidno, kako se bo ta delež operativno nadzoroval na ravni programa, niti kdo je odgovoren za zagotavljanje skladnosti s tem razmerjem. Odločitev o izvedbeni obliki posameznih

predmetov je bila v veliki meri prepuščena nosilcem predmetov, kar je lahko vodilo v variabilnost, nedoslednost pri doseganju učnih izidov ter potencialno prekoračitev dovoljenega deleža izvedbe na daljavo. V nadgrajeni vlogi je zavod to področje boljše sistematiziral. Odgovornost za usklajevanje izvedbe je sedaj umeščena na raven programa. Direktor programa pripravi načrt izvedbe, ki je predmet potrditve na senatu univerze. S tem se nadzor nad deležem izvedbe na daljavo institucionalizira, kar predstavlja pomemben napredek glede na prvotno stanje.

Tehnološki okvir je prav tako bolj jasno opredeljen. Moodle je določen kot osrednja e-učilnica za organizacijo vsebin, komunikacijo in oddajo nalog, Zoom pa kot primarna platforma za sinhrono izvedbo na daljavo. S tem se zmanjšuje tveganje tehnične razpršenosti, ki je bilo zaznano v prvotni vlogi, kjer je bilo navedenih več različnih platform. Struktura predmetov (20 ur predavanj, deset ur seminarjev, deset ur vaj) je didaktično ustrezna za magistrski program. Povečanje obsega vaj na deset ur pri posameznem predmetu je izboljšava glede na prvotno zaznano pomanjkanje praktične komponente. Glede na naravo programa (poslovno in digitalno pravo) je aplikativna komponenta ključna, zato je ta prilagoditev pozitivna.

Vendar pa bi bilo za popolno operativno preglednost smiselno, da zavod pripravi konkretno opredelitev izvedbe po posameznih predmetih (npr. tabelo z opredelitvijo deleža izvedbe na daljavo). Možnost sprotne spreminjanja deleža izvedbe v živo in na daljavo – kljub zagotovitvi, da bo o tem vedno odločal pristojni organ fakultete – ustvarja vtis, da izvedba programa ni vnaprej dovolj jasno in natančno načrtovana.

Oblika asinhronnega dela kljub priporočilu skupine strokovnjakinj v akreditacijskem poročilu, da naj se jasneje opredeli, je kljub odgovoru zavoda še naprej ostala deloma neopredeljena, zato je skupina strokovnjakinj to preverila ob obisku. Zavod je navedel, da asinhrono delo ne predstavlja kontaktnih ur, ampak samostojno delo študenta. Zato ne predvideva vključitve učiteljev, ne gre za vodeno obliko študija, temveč zgolj za dodatne napotke in študijsko gradivo za samostojno delo in pomoč pri študiju.

Kljub opozorilu strokovnjakinj, da razpršenost orodij predstavlja več resnih izzivov, vloga še naprej predvideva uporabo številnih različnih platform – Moodle, Zoom, MS Teams, Webex, e-pošta ter exam.net. Ti izzivi, kot so pomanjkanje enotnosti in konsistentnosti v pedagoškem procesu, dodatna tehnična obremenitev administracije, povečano tveganje za tehnične napake, odsotnost jasne institucionalne strategije glede preverjanja in ocenjevanja znanja, torej ostajajo. Zavod v odgovoru navaja le, da smernice za preverjanje znanja na daljavo služijo predvsem kot smernice učiteljev, kaj je možno, kar še dodatno podkrepi skrb strokovnjakinj, da preverjanje znanja na daljavo ni dovolj natančno načrtovano.

b) Ustreznost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Nosilci predmetov so formalno habilitirani pravniki in izpolnjujejo minimalne pogoje glede izvolitve v naziv, kar zagotavlja skladnost s formalnimi zahtevami Meril. Program je vsebinsko dosledno zasnovan kot pravni magistrski študij (LL.M.), pri čemer je jasno

poudarjeno, da ne gre za program priprave na pravniški državni izpit, temveč za specializirano nadgradnjo pravnega znanja na presečišču poslovnega in digitalnega prava.

Skupina strokovnjakinj je v akreditacijskem poročilu ugotovila, da kljub temu postane pri podrobnejši analizi kadrovske strukture razvidno, da obstaja določena vsebinska asimetrija med poslovnopravnim in digitalnopravnim delom programa. Ocenila je, da je gospodarsko in civilnopravno jedro programa kadrovsko stabilno in raziskovalno podprto z nosilci, katerih znanstveni opus je kontinuirano usmerjen v ta področja, digitalni segment pa raziskovalno bolj heterogen.

V dopolnitvi je zavod okrepil digitalni del kadra, zlasti na področju prava umetne inteligence, kjer so reference nosilca neposredno povezane z regulacijo umetne inteligence, digitalnimi dokazi in aktualnimi evropskimi zakonodajnimi akti (npr. AI Act). To predstavlja pomembno izboljšavo in kaže na ustrezno strokovno podlago vsaj v enem ključnem segmentu digitalnega prava.

Kljub temu pa digitalna specializacija ni enakomerno porazdeljena med vse predmete, ki nosijo digitalno komponento. Pri nekaterih predmetih (npr. Evropsko pravo podatkov) raziskovalni opus nosilca ni izrazito usmerjen v podatkovno pravo, upravljanje podatkov, varstvo osebnih podatkov ali regulacijo digitalnih trgov. Digitalna tematika je v teh primerih prisotna predvsem kot vsebinska razširitev širšega pravnega področja, ne pa kot osrednje raziskovalno področje nosilca.

To sicer ne pomeni, da je kader povsem neustrezen, saj so nosilci habilitirani pravniki in imajo ustrezno strokovno širino. Vendar pa pri magistrskem programu, ki ima digitalno pravo v samem naslovu in identiteti, upravičeno pričakujemo, da bo digitalna komponenta podprta z izrazito specializirano in kontinuirano raziskovalno dejavnostjo več nosilcev, ne zgolj posameznih.

Dodatno se zastavlja vprašanje dolgoročne raziskovalne konsolidacije digitalnega segmenta. Iz dokumentacije ni razvidno, da bi bila znotraj institucije vzpostavljena raziskovalna skupina ali programska raziskovalna usmeritev, ki bi sistematično razvijala področje digitalnega prava ali pravnih vidikov digitalne transformacije. Digitalna komponenta programa je tako predvsem pedagoško zasnovana, manj pa raziskovalno institucionalizirana.

Minimalni raziskovalni standardi so formalno izpolnjeni, vendar bi bilo za program, ki se umešča kot sodoben LL.M., umeščen na presečišču prava in digitalne transformacije, smiselno zagotoviti več nosilcev z izrazitim znanstvenim opusom na področju digitalne regulacije, spodbujati objave in projekte s področja prava umetne inteligence, podatkovne ekonomije in platformne regulacije, dolgoročno oblikovati jasno raziskovalno profilacijo digitalnega segmenta znotraj institucije.

Brez tega obstaja tveganje, da bo digitalna komponenta programa ostala predvsem tematska in vsebinska nadgradnja klasičnih pravnih področij, ne pa enakovredno raziskovalno utemeljen specializirani segment, kar bi lahko dolgoročno vplivalo na prepoznavnost in identitetno jasnost programa.

c) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

V prvotni vlogi je zavod predvidel izvajanje študija v najetih prostorih v Piranu, ob hkratni napovedi selitve v Koper, vendar brez podrobnejših dokazil in konkretne opredelitve novih prostorskih zmogljivosti. To je predstavljalo določeno stopnjo negotovosti glede dolgoročne stabilnosti izvajanja programa. V odzivu na akreditacijsko poročilo skupine strokovnjakinj je zavod vlogo nadgradil. V nadgrajeni vlogi je jasneje opredeljena lokacija izvajanja študija, saj je bila prvotno predvidena lokacija v Piranu zamenjana z novo lokacijo na Pristaniški ulici v Kopru. V vlogi so opisani novi prostori (predavalnice, knjižnica s čitalnico, administrativni prostori, dostopnost z dvigalom), kar prispeva k večji preglednosti organizacijskega okvirja. Prostorske kapacitete so glede na načrtovano število študentov (30) ustrezne in ne predstavljajo omejitev za izvajanje programa.

Ker je bilo ustreznost prostorov težko oceniti zgolj na podlagi opisov in fotografij, je skupina strokovnjakinj opravila obisk nove lokacije zavoda v Kopru. Skupina strokovnjakinj prostore ocenjuje kot bistveno ustrežnejše od prejšnjih; so prostorni in svetli, tudi lokacija je bistveno primernejša (dostopnost študentskih bonov, možnosti namestitve in večje mestno okolje). Študentje imajo kartice za vstop v stavbo. Dve predavalnici in knjižnica sta odprti do 22. ure.

Iz dokumentacije ni bilo povsem razvidno, kakšna je opremljenost predavalnic z vidika specializirane digitalne infrastrukture, zato je skupina strokovnjakinj to preverila tudi ob obisku zavoda. V vsaki predavalnici so nameščeni interaktivni zasloni z vgrajenimi mikrofoni. Na voljo so tudi prenosljivi mikrofoni in kamere, nameščene na interaktivnih tablah, ter dodatna prenosljiva kamera, ki lahko pokrije kateri koli del predavalnice.

Knjižnična infrastruktura predstavlja eno ključnih področij presoje, zlasti pri magistrskem programu, ki temelji na aktualni evropski regulaciji. Zavod je v prvotni vlogi navedel, da so vzpostavili oziroma načrtujejo: vzpostavitev lastne knjižnice, pridobitev sigle v sistemu COBISS, zaposlitev knjižničarja, dostop do partnerskih knjižnic (ZRS, UP) ter dostop do digitalnih baz (npr. SpringerLink). V nadgrajeni vlogi zavoda je omenjena vzpostavitev nove knjižnice na novi lokaciji v Kopru.

Skupina strokovnjakov je ob obisku preverila tudi ustreznost knjižnice v Kopru. Knjižnica je še v postopku vzpostavitve, vendar so prostori primerni, vključno z mizami in stoli za študente. Obvezna literatura še ni v celoti zagotovljena, vendar ima zavod že pridobljene ponudbe Mladinske knjige za nakup vse obvezne literature. Če bo program akreditiran, bo nakup gradiva izveden takoj po akreditaciji; načrtujejo nakup enega do dveh izvodov vsake enote obvezne literature. Vpisovanje v sistem COBISS je urejeno prek pogodbenega sodelovanja, zaključna dela pa bodo objavljena v repozitoriju, kar je skupina strokovnjakov izvedela na obisku.

Zaposlitev knjižničarja v nadgrajeni vlogi zavoda ni več omenjena, zato je bil ta podatek dodatno preverjen ob obisku zavoda. Ugotovljeno je bilo, da knjižničarka še ni zaposlena, ker kljub objavljenim razpisom še niso našli ustreznega kandidata. Zavod situacijo trenutno rešuje s pogodbenim sodelovanjem s knjižničarko, ki ima opravljen bibliotekarski izpit in vse potrebne licence. Kljub neizpolnjevanju zakonskih pogojev glede zaposlitve knjižničarja skupina strokovnjakov ocenjuje, da knjižnica trenutno deluje ustrezno, zavodu pa svetuje, naj čim prej zagotovi zaposlitev knjižničarja, ki bo izpolnjeval vse zakonske pogoje. Knjižnica je odprta med 8.00 in 22.00 uro, knjižničarka pa ni prisotna ves čas. Zavod

situacijo rešuje z zaupanjem študentom, ki se ob izposoji knjig vpišejo v evidenco; hkrati so v prostorih nameščene nadzorne kamere za preprečevanje morebitnih zlorab.

Zavod v vlogi navaja tudi, kako so prostori prilagojeni osebam s posebnimi potrebami, kar je skupina strokovnjakov preverila ob obisku zavoda. Prostori se zdijo ustrezno prilagojeni gibalno oviranim študentom (npr. nameščeno dvigalo). Kljub temu skupina strokovnjakov svetuje, da zavod dodatno razmisli tudi o prilagoditvah za druge vrste invalidnosti oziroma posebnih potreb (npr. za slabovidne študente). Skupina strokovnjakov prav tako svetuje, da zavod posebno pozornost nameni dostopnosti spletne strani ter temu, ali so spletna gradiva pripravljena v skladu s standardi digitalne dostopnosti (WCAG).

Zavod v odgovoru na poročilo strokovnjakov navaja, da je zagotovljena IKT-podpora, ki jo nudi zaposleni sodelavec za informatiko, dostopen kadarkoli v času izvajanja študijskega procesa. Skupina strokovnjakov je na obisku izvedela, da je informatik zaposlen za polni delovni čas in da je njegov delovni urnik prilagojen urniku pedagoškega procesa; po potrebi je včasih prisoten tudi na daljavo. Pri tem skupina strokovnjakov svetuje, da zavod razmisli o scenariju za morebitne odsotnosti edinega informatika.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepiti raziskovalni fokus digitalnega segmenta programa.
- Zagotoviti več nosilcev z izrazitim in kontinuiranim znanstvenim opusom na področju digitalnega prava.
- Zagotovitev popolne dostopnosti obvezne literature ob začetku izvajanja programa.
- Čimprejšnja zaposlitev knjižničarja v skladu z zakonskimi pogoji.
- Dodatne prilagoditve prostorov in študijskega procesa za različne skupine študentov s posebnimi potrebami (npr. slabovidni).
- Zagotovitev skladnosti spletnih strani in študijskih gradiv s standardi digitalne dostopnosti (WCAG).
- Vzpostavitev rezervnega sistema IKT-podpore v primeru odsotnosti edinega zaposlenega informatika.
- Jasneje opredeliti tehnološko zasnovo študijskega procesa: sprejeti enotno odločitev glede uporabe platforme za preverjanje in ocenjevanja znanja na daljavo.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) Pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

Vpis je možen za diplomante ustreznih prvostopenjskih oziroma predbolonjskih programov, pri čemer so v vlogi natančno naštet različne izobrazbene podlage. Kandidati, ki so zaključili strokovni visokošolski študij na drugih področjih pred 11. 6. 2004 se lahko vpišejo, če pred vpisom pridobijo skupaj 24 KT iz naslednjih pravnih predmetov: *Uvod v pravo (Introduction to Law; 6 KT)*, *Korporacijsko pravo (Corporate Law; 6 KT)*, *Pogodbeno pravo (Contract Law; 6 KT)*, *Mednarodno gospodarsko pravo (International Business Law; 6 KT)*. To pomeni, da program jasno zahteva minimalno pravno osnovo pri kandidatih, ki imajo izobrazbo z drugih strokovnih področij. Pogoji so skladni s ZViS, ki je veljal ob času oddaje vloge.

Za vse kandidate je določen tudi jezikovni pogoj: znanje angleščine najmanj na ravni B2 (CEFR), kar morajo dokazati z ustreznim potrdilom ali ekvivalentno kvalifikacijo. V primeru omejitve vpisa je določen sistem selekcije: praviloma šteje povprečna ocena predhodnega študija in ocena diplomskega dela (70 % + 30 %) ali pa 100 % povprečne ocene predhodnega študija, če prejšnji program ni predvidel zaključnega dela.

Za napredovanje iz 1. v 2. letnik mora študent zbrati najmanj 42 KT, pri čemer mora obvezno opraviti tri temeljne predmete:

- *Pravo in digitalizacija (Law and Digitalisation; 6 KT)*
- *Mednarodno gospodarsko pogodbeno pravo (International Business Contract Law; 7 KT)*
- *Primerjalno korporacijsko pravo (Comparative Corporate Law; 6 KT)*

V študijskem programu je določeno, da za študente, ki ne izpolnijo vseh pogojev za napredovanje, veljajo splošna pravila EMUNI o ponovnem vpisu in izjemnem napredovanju, kar pomeni, da se o morebitnih odstopanjih od standardnih pogojev odloča na podlagi institucionalnih pravil in odločitev pristojnih organov.

Vloga dodatno določa, da je v okviru programa možno priznati do 30 KT znanj, pridobljenih pred vpisom, ob predložitvi ustreznih dokazil (spričevala, učni načrti ipd.). O priznavanju odloča pristojna komisija. Poseben segment so kandidati z dokončano strokovno visokošolsko izobrazbo in specializacijo (pred ZViS iz 2004): ti lahko študij nadaljujejo v 2. letniku, pri čemer se jim lahko prizna do 60 KT, vendar morajo v novem programu opraviti študijske obveznosti v obsegu vsaj 60 KT, vključno z magistrskim delom. Manjkajoče obveznosti določi pristojna komisija glede na predhodno študijsko pot kandidata.

b) Merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v magistrski program Poslovno in digitalno pravo, so oblikovana dosledno in skladno z uveljavljenimi visokošolskimi standardi. Temeljni dokument, ki ureja ta postopek, je *Rules on recognition of knowledge and skills*, v katerem so jasno opisani pristojni organi, potek postopka in

merila za odločanje. Za presojo je odgovorna komisija, določena s strani EMUNI, kar zagotavlja proces, ki ne temelji na poljubnih presojah, temveč na vnaprej določenih institucionalnih kriterijih. Takšen pristop prispeva k transparentnosti, pravni varnosti in predvidljivosti, kar je za študente zelo pomembno.

Obseg maksimalnega priznavanja študijskih obveznosti in s tem povezanih kreditnih točk je določen jasno: študentom je mogoče priznati do 30 KT predhodno pridobljenega znanja, če je to povezano z vsebinami programa in dosega primerljivo raven zahtevnosti. Ta obseg vključuje formalno izobraževanje (opravljene predmete), neformalno izobraževanje (tečaje, usposabljanja) ter znanja, pridobljena pri delu, pri katerem je mogoče izkazati relevantne kompetence. Posebna skupina so kandidati, ki imajo zaključeno strokovno visokošolsko izobrazbo in specializacijo po prejšnjih predpisih; tem se lahko v odvisnosti od predložene dokumentacije prizna do 60 KT, pri čemer morajo v programu opraviti vsaj 60 KT obveznosti. To izkazuje prožnost sistema, zato je program dostopen tudi izkušenim strokovnjakom, ki želijo nadgraditi svoje dosedanje znanje.

Za začetek postopka priznavanja obveznosti morajo kandidati k vlogi predložiti dokazila. Komisija pri presoji izhaja iz vsebinske primerjave: učni izidi predhodnih izobraževalnih aktivnosti morajo biti primerljivi z učnimi izidi predmeta ali vsebine, ki bi jo želel študent nadomestiti. Pri tem se upoštevajo raven znanja, obseg (izražen v KT), zahtevnost ter aktualnost znanja, še posebej na področjih, kjer se zakonodajni okvir hitro spreminja.

Sistem priznavanja KT na podlagi predhodno osvojenih kompetenc in znanj na EMUNI je pregleden, razumljiv in kompetenčno naravnani, saj komisija presoja dejansko pridobljene spretnosti in ne zgolj formalnih naslovov. To omogoča, da se izkušeni kandidati hitreje vključijo v študijski proces, ne da bi ponavljali že osvojene vsebine, hkrati pa se s strogimi merili ohranjata primerljiva raven zahtevnosti in kakovost študijskega programa.

c) Načini ocenjevanja:

Načini ocenjevanja v magistrskem programu Poslovno in digitalno pravo so oblikovani pregledno in sistematično. Najpogosteje program uporablja kombinirani model ocenjevanja, ki vključuje pisne izpite, seminarske naloge, sprotne aktivnosti, študije primerov, projektno delo in ustne predstavitve. Pisni izpiti se uporabljajo predvsem pri predmetih, ki zahtevajo preverjanje razumevanja temeljnih konceptov in normativnih okvirjev, medtem ko so seminarske naloge, analize primerov in projektno delo osrednje orodje pri preverjanju analitičnih sposobnosti, praktične uporabe pravnih norm in sposobnosti samostojnega raziskovanja. Pri posameznih predmetih so določene tudi obvezne sprotne aktivnosti, s čimer program spodbuja kontinuirano sprotno delo. Čeprav so predvideni načini ocenjevanja na splošno ustrezni z vidika visokošolskih standardov, pa se pojavlja pomembna pomanjkljivost, o kateri že pišemo v prvem standardu: program ne zagotavlja konsistentne povezave med cilji predmeta, učnimi izidi, kompetencami programa ter načini preverjanja in ocenjevanja znanja. Zavod bo to moral še zagotoviti. Pojavljajo se tudi nejasnosti glede orodij za izvedbo preverjanja znanja na daljavo in morebitnih tehničnih tveganj glede tega. Zaznati je odsotnost jasne institucionalne strategije in pravil za izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja, o čemer prav tako že pišemo v prejšnjih standardih. Zavod bo to moral še nadgraditi.

č) Pogoji za dokončanje študija:

Pogoji za dokončanje magistrskega programa Poslovno in digitalno pravo so definirani in skladni s tipičnimi zahtevami za magistrske programe v slovenskem kot tudi v širšem evropskem prostoru. Iz vloge za akreditacijo programa je razvidno, da mora študent za uspešen zaključek študija opraviti vse obveznosti, določene v predmetniku, kar vključuje tako obvezne kot izbirne predmete, skupaj v obsegu 120 KT.

Eden od pogojev za zaključek je izdelava in uspešen zagovor magistrskega dela, ki obsega 20 KT in predstavlja zaključno sintezo znanj, pridobljenih tekom študija. Magistrsko delo je zasnovano kot samostojen strokovni ali raziskovalni projekt, ki mora izkazati študentovo sposobnost analize pravnih problemov, kritičnega vrednotenja regulativnega okolja ter uporabe pravnih in digitalnih metodologij. Strukturiranost magistrskega dela, merila za ocenjevanje ter postopek prijave in zagovora sledijo standardom EMUNI, ki so opisani v njihovih institucionalnih pravilnikih in podprti z mehanizmi zagotavljanja kakovosti.

Poleg zaključnega dela mora študent opraviti vse obveznosti sprotnega ocenjevanja, s čimer dokaže doseganje predvidenih učnih izidov pri posameznih predmetih. Za dokončanje študija mora študent uspešno opraviti vse izpite, seminarske naloge, projektno delo, predstavitve in druge oblike preverjanja, določene v predmetniku.

Študenti, ki so preko priznavanja znanj pridobili del KT, morajo v vsakem primeru opraviti zaključno nalogo in izpolniti minimalni obseg obveznosti v okviru EMUNI, kar zagotavlja enotno raven kompetenc vseh diplomantov. Pogoji za dokončanje študija so oblikovani jasno, dosledno in pregledno ter so skladni z opredeljenimi učnimi izidi, zahtevnostjo in obsegom študijskega programa druge stopnje.

d) Pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Program ne vsebuje posameznih delov.

e) Strokovni oziroma znanstveni naslov:

Študenti po uspešnem zaključku magistrskega programa Poslovno in digitalno pravo pridobi naslov: Master of Laws (LL.M.) in Business and Digital Law (moška oblika: Magister poslovnega in digitalnega prava, ženska oblika: Magistra poslovnega in digitalnega prava).

LL.M. je mednarodno uveljavljen pravni magistrski naziv, ki označuje poglobljen podiplomski študij s specializacijo na določenem pravnem področju.

f) Pogoji za prehode med študijskimi programi:

Prehodi med študijskimi programi na EMUNI so urejeni skladno z Merili za prehode med študijskimi programi. Prehod je mogoč iz sorodnih magistrskih programov, kadar je mogoče ugotoviti zadostno vsebinsko skladnost – to pomeni, da mora imeti študent zaključen del študijskega programa, ki po obsegu, ravni in učnih izidih omogoča uspešno vključitev v program. Ob prehodu mora imeti študent iz prvotnega študijskega programa opravljene študijske obveznosti v obsegu, ki omogoča vpis v drugi letnik novega programa, pri čemer mora biti najmanj polovica vsebin takšnih, ki se mu lahko priznajo skladno z obveznimi vsebinami novega študijskega programa.

Za kandidate iz programov pred uvedbo bolonjskega sistema ter za diplomante specializacij pred letom 2004 (v skladu z ZViS) je možen tudi prehod v višji letnik, in sicer na podlagi poglobljene presoje predhodno pridobljenih kvalifikacij. V teh primerih se lahko prizna do 60 KT, pod pogojem da kandidat v okviru novega programa opravi najmanj 60 KT, kar vključuje tudi magistrsko delo. Prehod je mogoč le, če kandidat izpolnjuje tudi splošne vpisne pogoje.

Postopek prehoda poteka na podlagi pisne prošnje kandidata, ki ji mora priložiti uradna dokazila o opravljenih študijskih obveznostih, opise predmetov ter dodatno dokumentacijo, kadar to zahteva komisija. Pristojni organ univerze nato pripravi individualno odločbo, v kateri jasno določi priznana znanja, manjkajoče obveznosti in letnik, v katerega se študent lahko vpiše. Tak pristop zagotavlja enakovredno obravnavo vseh kandidatov ter preglednost in doslednost postopka.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
– Jasna programska usmeritev v področje poslovnega in digitalnega prava. – Nadaljnja krepitev interdisciplinarne literature, zlasti na področju digitalnih financ in regulacije nastajajočih tehnologij. – Zagotoviti bolj dosledno vključevanje vidikov digitalne transformacije v vse predmete poslovnega prava. – Nadaljnje izboljševanje konstruktivne usklajenosti med cilji, učnimi izidi, metodami poučevanja in načini preverjanja znanja. – Okrepiti raziskovalni fokus digitalnega segmenta programa. – Zagotoviti več nosilcev z izrazitim in kontinuiranim znanstvenim opusom na področju digitalnega prava. – Zagotovitev popolne dostopnosti obvezne literature ob začetku izvajanja programa. – Čimprejšnja zaposlitev knjižničarja v skladu z zakonskimi pogoji. – Dodatne prilagoditve prostorov in študijskega procesa za različne skupine študentov s posebnimi potrebami (npr. slabovidni). – Zagotovitev skladnosti spletnih strani in študijskih gradiv s standardi digitalne dostopnosti (WCAG). – Vzpostavitev rezervnega sistema IKT-podpore v primeru odsotnosti edinega zaposlenega informatika. – Jasneje opredeliti tehnološko zasnovo študijskega procesa: sprejeti enotno odločitev glede uporabe platforme za preverjanje in ocenjevanja znanja na daljavo.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
/
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
/
Odličnost
/

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU (izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)

B. SPLOŠNI PODATKI O PROGRAMU

Ime študijskega programa:

Poslovno in digitalno pravo

Ime študijskega programa v angleščini:

Business and Digital Law

Vrsta študijskega programa:

magistrski

Stopnja študijskega programa:

druga

Trajanje študijskega programa:

2 leti

Študijski program je:

- pedagoški:	Ne
- dvopredmetni:	Ne
- interdisciplinarni:	Ne
- skupni:	Ne

Način izvajanja študijskega programa:

redni

Obseg obveznosti študijskega programa po ECTS:

120

Izbirnosti študijskega programa po ECTS:

12

Utemeljitev:

Študijski program bo izobraževal za regulirane poklice v EU.

Ne

Datum sprejetja študijskega programa na visokošolskem zavodu:

17.07.2025

Sklep senata univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda o sprejetju študijskega programa:

IZVLEČEK iz zapisnika 55. seje EMUNI Senata 18.7.2025.pdf

Členitev študijskega programa na posamezne dele:

Ne

Opredelitev področij študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

Opredelitev študijskega programa po KLASIUS-SRV:

podrobna skupina vrst – vrsta:

[17003] Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

Opredelitev študijskega programa po KLASIUS-P-16:

podrobno področje:

[0421] Pravo

Opredelitev znanstvenih disciplin (v nadaljevanju: disciplin) po klasifikaciji Frascati:

večinsko področje: [5] Družbene vede

Umetniške discipline:

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 8. raven

EOK: 7. raven

EOVK: Druga stopnja

Utemeljitev:

Strokovni, znanstveni ali umetniški naslov(i):

ženska oblika: Magistrica poslovnega in digitalnega prava

moška oblika: Magister poslovnega in digitalnega prava

okrajšava: mag. posl. in dig. prav.

Poimenovanje strokovnih, znanstvenih ali umetniških naslovov v angleškem jeziku: Legum Magister/
LL.M. , okrajšava LL.M.