



# nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY  
FOR HIGHER EDUCATION



## POROČILO STROKOVNJAKOV



ZUNANJA EVALVACIJA VIŠJE STROKOVNE ŠOLE



Ekonomška šola Celje, Višja strokovna šola

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola: Ekonomska šola Celje, Višja strokovna šola  
Direktorica: Marjeta Nosan  
Ravnateljica: mag. Marjana Leva Bukovnik  
Datum obiska: 3. in 4. november 2025

Skupina strokovnjakov:

|             |                                                                                                          |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| predsednica | doc. dr. Anita Urnaut, Fakulteta za komercialne in poslovne vede, predsednica                            |
| član        | izr. prof. dr. Aleš Trunk, Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije Celje, član              |
| članica     | prof. dr. sc. Nataša Trojak, Sveučilište Algebra, Zagreb, članica;                                       |
| član        | Vid Pajer, Univerza v Mariboru, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, član študent. |

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 4. 12. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 26. 1. 2026

Podpis predsednice skupine strokovnjakov: Anita Goltnik Urnaut

Digitalno podpisal  
Anita Goltnik Urnaut  
Datum: 2026.01.26  
14:15:26 +01'00'

## VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Delovanje šole

1. standard
2. standard
3. standard
4. standard
5. standard
6. standard
7. standard

Kadri

8. standard
9. standard

Študenti

10. standard
11. standard
12. standard
13. standard

Materialne razmere

14. standard
15. standard
16. standard
17. standard

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov

18. standard
19. standard
20. standard
21. standard
22. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

## POVZETEK

Ekonomška šola Celje, Višja strokovna šola (v nadaljevanju šola) je z vlogo, prilogami in dodatno dokumentacijo ter številnimi sogovorci pokazala, da področju spremljanja in zagotavljanja kakovosti pripisuje veliko pomembnost. Prednost šole je visoka angažiranost strokovnih delavcev in sodelavcev, njihova velika pripadnost šoli, dobri medosebni odnosi in pozitivna organizacijska klima. Študenti, diplomanti in predstavniki delovnega okolja izražajo visoko zadovoljstvo.

Skupina strokovnjakov je izpostavila številne prednosti, navedla priložnosti za izboljšanje, ni pa zaznala večjih pomanjkljivosti in neskladnosti oziroma delnega izpolnjevanja standardov.

Praktično izobraževanje (v nadaljevanju PRI) je dobro organizirano, kakovostno izvedeno in sistematično spremljano. Zagotovljeni so kadrovske in organizacijske viri, partnerstva so stabilna, mentorji usposobljeni, udeleženci pa izrazito zadovoljni. Priložnost za izboljšave so sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov in formaliziranje ter digitalizacija zbiranja in analiziranja povratnih informacij.

Šola je povezana z okoljem, sodeluje z drugimi višje in visokošolskimi zavodi, srednjimi šolami, Skupnostjo VSŠ, delodajalci, združenji delodajalcev, diplomanti in se vključuje v mednarodne aktivnosti. Z obdobjimi anketami spremlja zaposlenost diplomantov, izvaja karierno svetovanje študentom in ima formalno ustanovljen Alumni klub, katerega delovanje pa je potrebno spodbuditi.

Vzpostavljen je sistem notranjega zagotavljanja kakovosti, šola zbira povratne informacije od deležnikov, pripravlja samoevalvacijska poročila in načrt izboljšav. Okrepiti bi bilo potrebno seznanjanje deležnikov z rezultati samoevalvacije.

Komunikacija z različnimi deležniki je učinkovita, hitra in pregledna. Informacije so javno dostopne, ažurne in verodostojne. Izvaja učinkovito promocijo preko spletne strani, predstavitev na srednjih šolah in na družbenih omrežjih, pri čemer sodelujejo tudi študenti. Priložnost za izboljšanje je predvsem v formalizaciji načrta promocije in izdelavi komunikacijskega načrta.

Zagotovljeni so ustrezni pedagoški in nepedagoški kadri, ki imajo možnost za stalno strokovno izpopolnjevanje in strokovni razvoj. Izkazujejo veliko pripadnost šoli in zadovoljstvo.

Študenti so organizirani v Študentski svet in so vključeni v organe šole ter aktivno sodelujejo v komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, strateškem svetu in svetu šole. S povratnimi informacijami o PRI in zadovoljstvo s šolo in študijskim procesom ter predlogi v skrinjico zaupanja ali pa direktno vodstvu in referatu, študenti sodelujejo pri evalvaciji in posodabljanju dejavnosti. Skupina strokovnjakov svetuje

Knjižnica je locirana na Ekonomski šoli Celje, Gimnaziji in srednji šoli, študenti pa jo redko obiskujejo. Vsa potrebna gradiva za predmete imajo na razpolago v spletni učilnici. Skupina strokovnjakov svetuje, naj knjižnica z dodatnimi aktivnostmi spodbudi študente k pogostejšim obiskom.

Šola evalvira izvedbo študijskega programa in na osnovi povratnih informacij različnih deležnikov posodablja izvedbene vsebine. Izsledki samoevalvacije so javno dostopni. Sistem posodabljanja bi lahko okrepili z bolj strukturirano povezavo med ugotovitvami samoevalvacije in strateškim načrtovanjem. Dokumentacija sprememb bi morala dosledno vključevati odgovorne osebe in merljive rezultate.

Napredek od predhodne evalvacije je viden predvsem na področju promocije višje strokovne šole in komuniciranja z javnostmi, povečal se je vpis, posledično se je izboljšalo finančno stanje šole.

## SUMMARY

The Economics School Celje, Higher Vocational College (hereinafter referred to as the school) has demonstrated through its application, attachments, additional documentation, and numerous interviews that it attaches great importance to quality monitoring and assurance. The school's strengths include the high level of commitment of its professional staff and associates, their strong loyalty to the school, good interpersonal relationships, and a positive organizational climate. Students, graduates, and representatives of the working environment express a high level of satisfaction.

The group of experts highlighted several strengths and opportunities for improvement but did not identify any major shortcomings or non-compliance or partial compliance with standards.

Practical training (hereinafter referred to as PT) is well organized, high quality, and systematically monitored. Human and organizational resources are secured, partnerships are stable, mentors are qualified, and participants are highly satisfied. Opportunities for improvement include systematic monitoring of graduate employability and formalizing and digitizing the collection and analysis of feedback.

The school is connected to the environment, cooperates with other higher education institutions, secondary schools, the Association of Higher Vocational Colleges, employers, employer associations, graduates, and participates in international activities. It monitors graduate employment through periodic surveys, provides career counselling to students, and has a formally established Alumni Club, whose activities need to be encouraged.

An internal quality assurance system has been established, and the school collects feedback from stakeholders and prepares self-evaluation reports and improvement plans. It would be necessary to strengthen the communication of self-evaluation results to stakeholders.

Communication with various stakeholders is effective, fast, and transparent. Information is publicly available, up-to-date, and reliable. The school carries out effective promotion through its website, presentations at secondary schools, and social networks, with the participation of students. There is room for improvement, particularly in formalizing the promotion plan and developing a communication plan.

Appropriate teaching and non-teaching human resources are ensured, with opportunities for continuous professional training and development. They show a high level of loyalty to the school and satisfaction.

Students are organized into a Student Council and are involved in school bodies and actively participate in the quality assurance and monitoring committee, the strategic council, and the school council. Students participate in the evaluation and updating of activities by providing feedback on PRI and their satisfaction with the school and the study process, as well as suggestions in the suggestion box or directly to the management and the office. A group of experts recommends updating the surveys for obtaining feedback. It would be welcome if the student council encouraged activities for socialising and networking.

The library is located at the Economics School Celje, Gymnasium, and Secondary School, but students rarely visit it. All the necessary materials for the subjects are available in the online classroom. A group of experts advises that the library should encourage students to visit more often by offering additional activities.

The school evaluates the implementation of the study program and updates the content based on feedback from various stakeholders. The results of the self-evaluation are publicly available. The updating system could be strengthened by a more structured link between the findings of the self-evaluation and strategic planning. The documentation of changes should consistently include the persons responsible and measurable results.

Progress since the previous assessment is particularly evident in the areas of promoting the higher vocational college and communicating with the public. Enrolment has increased, leading to an improvement in the college's financial position.

## PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

| Področja presoje                                                                            | Izpolnjuje standarde kakovosti |                            | Ne izpolnjuje standardov kakovosti   |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
|                                                                                             | Prednosti                      | Priložnosti za izboljšanje | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti |
| <b>Delovanje šole</b>                                                                       |                                |                            |                                      |                                        |
| 1. standard                                                                                 | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 2. standard                                                                                 | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 3. standard                                                                                 | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 4. standard                                                                                 | 4                              | 5                          |                                      |                                        |
| 5. standard                                                                                 | 6                              | 7                          |                                      |                                        |
| 6. standard                                                                                 | 2                              | 4                          |                                      |                                        |
| 7. standard                                                                                 | 5                              | 10                         |                                      |                                        |
| <b>Kadri</b>                                                                                |                                |                            |                                      |                                        |
| 8. standard                                                                                 | 1                              | 3                          |                                      |                                        |
| 9. standard                                                                                 | 3                              | 5                          |                                      |                                        |
| <b>Študenti</b>                                                                             |                                |                            |                                      |                                        |
| 10. standard                                                                                | /                              | 1                          |                                      |                                        |
| 11. standard                                                                                | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 12. standard                                                                                | 1                              | 1                          |                                      |                                        |
| 13. standard                                                                                | 1                              | 2                          |                                      |                                        |
| <b>Materialne razmere</b>                                                                   |                                |                            |                                      |                                        |
| 14. standard                                                                                | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 15. standard                                                                                | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 16. standard                                                                                | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 17. standard                                                                                | 1                              | 2                          |                                      |                                        |
| <b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov</b> |                                |                            |                                      |                                        |
| 18. standard                                                                                | 4                              | 5                          |                                      |                                        |
| 19. standard                                                                                | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 20. standard                                                                                | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 21. standard                                                                                | /                              | /                          |                                      |                                        |
| 22. standard                                                                                | /                              | 1                          |                                      |                                        |

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Odličnost</b> | 1 |
|------------------|---|

Skupina strokovnjakov, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 19. 9. 2025, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov kakovosti za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole, določenih v Merilih za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (v nadaljevanju: Merila), oddala 4. 12. 2025.

Skupina strokovnjakov se je seznanila s *Smernicami za usmerjene presoje višjih strokovnih šol NAKVIS* in se udeležila usposabljanja za usmerjene presoje v organizaciji Nakvisa.

Šola je bila na lastno željo vključena v projekt pilotnih usmerjenih presoj, ki se izvaja v skladu s Smernicami za pilotno izvedbo usmerjenih presoj v postopkih zunanje evalvacije višjih strokovnih šol. Pri tej presoji so zakonsko obvezni standardi 4., 6., 8. in 9., šola sama je izbrala standarde 7., 12. in 17. Na podlagi priporočil iz zadnje presoje je NAKVIS določil še tri dodatne standarde 5., 13. in 18. Skupina strokovnjakov se je seznanila z vsemi standardi, ki so vključeni v presojo, ter se uskladila glede načina presojanja posameznih standardov.

Prvi pripravljalni sestanek skupine strokovnjakov je potekal 29. 9. 2025 na daljavo. Skupina strokovnjakov se je seznanila z načrtovanim datumom obiska šole in si razdelili posebne zadolžitve. V korespondenčni obliki so člani oblikovali seznam dodatnih dokumentov. Poleg vloge za zunanjo evalvacijo in dokumentov, ki jih je šola oddala ob vlogi, je skupina strokovnjakov pregledala še spletno stran šole in družbena omrežja ter zadnje evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov Nakvis (2020).

Drugi sestanek skupine strokovnjakov je bil izveden 9. 10. 2025, prav tako na daljavo. Strokovnjaki so pregledali in uskladili predlog urnika in predlog manjkajoče oz. dodatne dokumentacije ter izmenjali ugotovitve, ki so jih predhodno že zabeležili v skupen dokument poročila.

23. 10. 2025 je skupina strokovnjakov prejela dodatno dokumentacijo:

- primer anketnega vprašalnika o zadovoljstvu udeležencev (mentorjev) s PRI,
- analizo zaposljivosti (najavljena kot del SEP 2024/2025),
- povezavo do publikacije in napotitev na ogled družbenih omrežij z novicami o projektu za mednarodni projekt GSSSiS 2024,
- poročilo o opravljenem strokovnem delu strokovnih delavcev v preteklem letu (za eno predavateljico),
- Letni delovni načrt za 2025/26,
- načrt izobraževanja kadrov za 2025/26 (za eno predavateljico).
- Poročilo o delu VSŠ za 2024/25,
- zapis o predlogih iz »skrinjice zaupanja« in obravnavi predlogov,
- povzetek ukrepov, izvedenih po zadnji samoevalvaciji,
- primere e-poštnih sporočil, v katerem se vabi študente na javni dogodek ki ga organizira VSŠ,
- primer splošnega e-poštnega sporočila tutorjev do študentov,

- zapisnike sestankov Študentskega sveta,
- učni načrt za en predmet za leto 2024/25 in 2025/26,
- zapis srečanja z delodajalcu z mnenjem glede vsebin, ki jih bi potrebovali študenti,
- primer vsebine delavnice za študente in seznam prisotnosti in
- informacije za dostop do e-učilnice.

Obisk na šoli je potekal na lokaciji 3. in 4. novembra 2025.

Na obisku so bili skupini strokovnjakov na razpolago za ogled še nekateri dokumenti, za katere je skupina zaprosila predhodno: primeri seminarskih nalog in iz njih razvite diplomske naloge, ki so nastale na osnovi potreb podjetja, kjer je bil/-a študent na praksi. Omogočen je bil tudi dostop do dokumentacije o praksi, ki vključuje veliko število dokumentov, vključno z napotitvijo za prakso, pogodbo o praksi, dnevnikom prakse, poročilom o praksi ter anketo za mentorje in študente.

Skupina strokovnjakov je med oddano dokumentacijo pogrešala pregled izvedenih izboljšav od predhodne zunanje evalvacije, med obveznimi prilogami strateški načrt šole in poročilo šole o strokovnem in razvojnem delu izvajalcev študijskih programov v zadnjih petih letih.

Šola je dobro organizirala obisk skupine strokovnjakov, privabila številne sogovorce in se prilagajala prilagoditvam izvedbe pogovorov (delitev v manjše fokusne skupine). Na obisku so člani skupine strokovnjakov vodili zapisnik poteka pogovorov, zapis povzetka pogovorov, ko so udeleženci pogovorov skupaj iskali pozitivne, negativne in zanimive vidike posameznih področij.

Skupina strokovnjakov je ugotovitve za vseh 22 standardov zapisala v skupen dokument, pregledala in uskladila vsebino. Člani skupine strokovnjakov so podali soglasje k 1. poročilu, ki je bil na NAKVIS oddan 4. 12. 2025.

Člani skupine strokovnjakov so 6. 1. 2026 prejeli odgovor šole na evalvacijsko poročilo (v nadaljevanju odziv), skrbno pregledali vsebino odziva in priloge (primer dokumentacije za redni letni razgovor, sliko zaslona spletne učilnice, kjer se nahajajo zapisniki organov šole) ter v poročilo vključili zapis in odziv na navedene pripombe.

Končno poročilo je bilo oblikovano 26. 1. 2026. Soglasje so podali vsi člani skupine strokovnjakov.

*(16. člen Meril: Skupina strokovnjakov pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi presoje samoevalvacijskega poročila šole, vloge s prilogami in morebitne druge dokumentacije, ki jo zahteva na obisku, ter ugotovitev na obisku. Evalvacijsko poročilo vsebuje presojo izpolnjevanja meril po področjih presoje in standardih kakovosti za zunanjo evalvacijo šole.*

*Evalvacijsko poročilo se pošlje šoli v pripombe. Če šola pripomb v enem mesecu od njegovega prejetja ne da, evalvacijsko poročilo postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno evalvacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)*

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov\_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v 23. členu Meril (obrazec za zunanjo evalvacijo šole). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov\_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov\_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

### DELOVANJE ŠOLE (6. člen Meril)

**1. standard: Šola uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z doseganjem strateških ciljev zagotavlja kakovostno višješolsko dejavnost in razvoj.**

- a. **Usklajenost strategije s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:**
- b. **Izvedljivost in celovitost strategije:**
- c. **Ustreznost načina preverjanja uresničevanja strategije:**
- d. **Redno strokovno in razvojno sodelovanje z drugimi šolami oziroma drugimi strokovnimi organizacijami:**

Šola si prizadeva slediti viziji "biti vodilna višja strokovna šola v pokrajini, ki izvaja različne višješolske programe" in poslanstvu "kakovostno izobraževanje". Trenutno izvaja 2 višješolska programa: ekonomist in organizator socialne mreže, eden je v mirovanju (varovanje). Strategija kot pot za doseganje konkretnih, merljivih in časovno definiranih ciljev, kar je bil že predlog predhodne zunanje evalvacije, ni

posebej oblikovana oz. objavljena. Dolgoročni razvojni program (2023-2028) vključuje 5 dolgoročnih ciljev, med katerimi je tudi izvajanje neformalnega izobraževanja, ki ga trenutno ne ponujajo. Navedeni so tudi kazalniki, doseganje teh kazalnikov pa ni razvidno iz samoevalvacije oziroma oddanih ali objavljenih dokumentov. V dolgoročnem načrtu je navedenih 5 kratkoročnih ciljev in ukrepov/aktivnosti za uresničitev ciljev, doseganje teh ciljev pa ni analizirano v pregledanih dokumentih (poročilo o delu, samoevalvacijsko poročilo v posameznem študijskem letu). Iz razgovorov in dokumentov je razvidno aktivno prizadevanje šole za večjo prepoznavnost in povečanje vpisa. Iz razgovorov je bilo razvidno, da šola kot največji izziv izpostavlja število študentov, ki je v zadnjem letu, ko so izvajali obsežne promocijske dejavnosti, naraslo. Zaradi napovedi, da bo število rojstev upadlo, pa bo tudi v prihodnje nevarnost znižanja števila vpisanih. Predstavniki vodstva in organov šole so izrazili mnenje, da usposablja kompetentne in zaposljive kadre z ustreznimi praktičnimi znanje, s čimer uresničujejo poslanstvo, da izvajajo kakovostno izobraževalno delo. Šola sodeluje z drugimi izobraževalnimi in delovnimi organizacijami.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**2. standard: Notranja organiziranost šole zagotavlja sodelovanje predavateljev in drugih strokovnih delavcev, nepedagoških delavcev, študentov, diplomantov, delodajalcev in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.**

**Predstavnštvo deležnikov v organih šole ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:**

Vsi organi šole so sestavljeni v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04, ... in 102/23, v nadaljevanju ZVIS), študenti in diplomanti v organih aktivno sodelujejo. Šola si ob imenovanju predavateljev pridobi ustno mnenje študentskega sveta.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**3. standard: Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvojno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih, na katerih jo izvaja.**

**Kakovost, razvoj in napredek izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ob upoštevanju sodelovanja pri razvojnih projektih oziroma dosežkov študentov in diplomantov:**

Šola v vlogi utemeljuje napredek na izobraževalnem, razvojnem in strokovnem področju s pridobitvijo rednega izvajanja programa Organizator socialne mreže, sodelovanjem pri pripravi predloga programov za izpopolnjevanje (socialna ekonomija, digitalni marketing) in prenovi programa Ekonomist, sodelovanjem študentov v aktivnostih Inkubatorja Savinjske regije (podjetniška šola) in Mestne občine Celje (oživitev in postavitve strategije razvoja Celjske koče – Hecaton) ter nagrajenimi diplomskimi deli ter diplomanti.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.**

a. **Izvajanje praktičnega izobraževanja:**

PRI je sistemsko urejeno in vključeno v vse študijske programe. Izvaja se v realnem delovnem okolju pri številnih podjetjih in zavodih, skladno z določili 14. in 26. člena ZVSI. Šola ima imenovanega koordinatorskega PRI, ki skrbi za povezavo med študenti, mentorji in delodajalci. Iz *Samoevalvacijskega poročila šole 2023/24* izhaja, da se PRI izvaja po vnaprej določenih načrtih in učnih izidih, spremlja se s terenskimi obiski in rednimi poročili mentorjev in študentov.

V šolskem letu 2023/24 je bilo izvedenih več kot 120 praks. Praktično izobraževanje je bilo dobro organizirano, komunikacija med organizatorjem PRI in mentorjem PRI v podjetju je potekala tekoče. Študenti so z izvedbo prakse večinoma zadovoljni, kar potrjuje tudi visoka stopnja udeležbe v nadaljnjih sodelovanju z delodajalci.

**b. Sklenjene pogodbe z različnimi partnerji (podjetji, inštituti, zavodi in drugimi organizacijami (v nadaljevanju: podjetja)) o praktičnem izobraževanju študentov:**

Šola ima vzpostavljeno obsežno mrežo partnerskih organizacij – podjetij, zavodov, inštitutov in nevladnih organizacij, s katerimi so sklenjene pogodbe o izvajanju PRI. Povezava z lokalnim gospodarstvom je stalna in temelji na večletnem sodelovanju. Pogodbe so redno posodobljene in vsebujejo določila o trajanju PRI, obveznostih mentorjev ter varstvu osebnih podatkov. V predhodni *Zunanji evalvaciji šole* je bilo posebej izpostavljeno, da šola aktivno vzdržuje partnersko mrežo ter sodeluje z različnimi sektorji gospodarstva in javnih služb (*Zunanja evalvacija*, str. 3-4), kar je bilo ugotovljeno tudi ob tokratni presoji.

Čeprav je sodelovanje pri izvajanju PRI dobro vzpostavljeno, delodajalci trenutno niso formalno vključeni v posodobitve učnih načrtov ali razvoj izvedbenega študijskega programa. Predlogi s PRI se obravnavajo predvsem neformalno, kar predstavlja priložnost za nadgradnjo sodelovanja.

Šola je v odzivu v zvezi s priporočili za formalizacijo in dokumentiranje (standardi 4, 5, 6, 18) odzvala s prošnjo po pojasnilu o »nujnosti takšne stopnje formalizacije« in po navedbi pričakovanega obsega dokumentiranja.

Skupina strokovnjakov je pripombo obravnavala in potrdila visoko raven učinkovitega neformalnega delovanja sistema kakovosti na šoli. Priporočila glede formalizacije so podana z namenom:

- večje sistemske sledljivosti,
- zmanjševanja tveganj ob kadrovskih spremembah,
- zagotavljanja dolgoročne stabilnosti sistema.

Skupina se zaveda tveganj pretirane birokratizacije, kar je v poročilu tudi izrecno navedeno. Priporočila so zato usmerjena in sorazmerna, ne normativna.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da priporočila izhajajo iz zaznanih razlik med formalno opredelitvijo procesov in dejanskim stanjem. Priporočilo ne zanika

obstoječega sodelovanja z delodajalci, temveč spodbuja večjo sistematičnost in podporo procesom.

c. **Stalno preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse:**

Mentorji morajo imeti ustrezno izobrazbo in najmanj tri leta delovnih izkušenj, kot določa 26. člen ZVSI in 4. standard iz *Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (NPB)*. Šola redno preverja usposobljenost mentorjev ob sklenitvi in podaljšanju sodelovanja ter organizira letna usposabljanja mentorjev, kjer so obravnavane teme vodenja študentov in vrednotenja učnih izidov. Poudarek je na sprotnem spremljanju kakovosti mentorstva, čeprav usposabljanja mentorjev v podjetjih še niso sistematično urejena. Priporočljivo je uvesti redne delavnice za delovne mentorje o ocenjevanju kompetenc in vodenju študentov. V *Samoevalvacijskem poročilu 2023/24* so rezultati ankete pokazali povprečno oceno 4,6/5 glede strokovne podpore mentorjev. Administrativni postopki (pogodbe o PRI, poročila mentorjev in študentov, potrdila o opravljenih urah) se trenutno vodijo pretežno ročno oziroma preko e-pošte, kar podaljšuje obdelavo in spremljanje procesa.

Šola je v odzivu v zvezi s priporočilom glede vzpostavitve digitalne podpore za spremljanje PRI zapisala, da več kot polovica delodajalcev ne uporablja digitalnega poslovanja. Šola je skupino strokovnjakov pozvala, naj z navedbo raziskav utemelji, da je digitalizacija pogodb in spremljanja PRI dejansko prinesla višjo kakovost višjim strokovnim šolam.

Skupina strokovnjakov meni, da v skladu z Merili za zunanjo evalvacijo ni dolžna navajati znanstvenih ali bibliografskih virov za posamezna priporočila.

**č) Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:**

Zadovoljstvo študentov in mentorjev se sistematično meri z anketami. Analiza (*Samoevalvacija 2023/24*, str. 24–26) kaže, da je več kot 90 % študentov zadovoljnih s kakovostjo PRI in podporo mentorjev. Povratne informacije se obravnavajo na sejah sveta šole in vključujejo v letne načrte izboljšav.

Povratne informacije študentov in delodajalcev so večinoma pozitivne, vendar bi bilo smiselno vzpostaviti strukturiran sistem zbiranja in analize teh podatkov. Trenutni sistem zbiranja povratnih informacij poteka v različnih oblikah (ankete, poročila, interna evidenca), zaradi česar je analiza podatkov zahtevnejša.

V samoevalvacijskem poročilu 2023/24 je navedeno, da delodajalci izrazijo svoja mnenja v sklopu poročil o delu študentov na PRI in izpolnitvijo anket za mentorje.

Rezultate bi bilo priporočljivo vključiti v samoevalvacijsko poročilo (v nadaljevanju SEP) ter jih uporabiti za izboljšave vsebine prakse.

Šola je v odzivu v zvezi s priporočilom glede vključevanja delodajalcev v posodobitve učnih načrtov zapisala, da priporočilo ni dovolj konkretno in da so katalogi znanj za višje študijske programe že sistemsko pripravljeni v sodelovanju z delodajalci in pozvala skupino strokovnjakov k navedbi primerov dobrih praks vključevanja delodajalcev v izvedbene vsebine programa.

Skupina strokovnjakov je med dokumenti, ki jih je predložila šola, pregledala zapis »Predlogi delodajalcev za posodobitev učnih načrtov«, ki ga je predavateljica pripravila na osnovi srečanja z delodajalci v oktobru 2024. To srečanje in zapis je primer dobre prakse. Priporočljivo je na takšen ali podoben način redno spremljati mnenja delodajalcev za vse študijske programe, pripraviti podobne formalne zapise in ugotovitve vključiti v izvedbeni učni načrt.

Skupina strokovnjakov je podala priporočila o digitalizaciji, na katera se je šola odzvala. Skupina strokovnjakov pojasnjuje, da priporočila niso bila zapisana zgolj v zvezi z digitalizacijo pogodb in poročil o opravljenem PRI, temveč tudi v povezavi z evalvacijo in analizo rezultatov.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

#### **Prednosti:**

- šola ima vzpostavljeno stabilno in preizkušeno mrežo partnerskih organizacij (več kot 40), ki redno sprejemajo študente na praktično izobraževanje,
- komunikacija med mentorji in šolo je tekoča, odzivna in prilagojena potrebam posameznih študentov, kar omogoča nemoteno organizacijo PRI,
- povratne informacije delodajalcev so pozitivne, kar kaže na kakovostno usposobljenost študentov,
- študenti so dobro informirani o poteku in pričakovanjih PRI, kar prispeva k uspešnemu začetku in zaključku njihove prakse.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- formalizirati sistem zbiranja in analiziranja povratnih informacij o PRI (študenti, mentorji, delodajalci),
- vzpostaviti digitalno podporo za spremljanje PRI (pogodbe, poročila, evalvacije),
- uvesti redno usposabljanje mentorjev v podjetjih o metodah spremljanja kompetenc študentov,
- redno pridobivati povratne informacije o ustreznosti kompetenc od delodajalcev in uporabiti ugotovitve pri posodabljanju izvedbenih učnih načrtov,
- spremljati zaposlenost diplomantov v organizacijah, kjer so bili na PRI.

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

#### **Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**5. standard: Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.**

**a) Sodelovanje šole z okoljem in delodajalci ter s svojimi diplomanti:**

Šola sodeluje z delodajalci preko izvajanja PRI in v sklopu članstva v združenjih delodajalcev v regiji (obratna zbornica, gospodarska zbornica). Sodelovanje poteka tudi preko ekskurzij študentov v delovne organizacije in gostov na predavanjih.

Šola se vključuje v nacionalne in mednarodne projekte, v katerih sodelujejo različni deležniki (delodajalci, predstavniki občin, diplomanti).

Povratne informacije iz delovnega okolja pridobivajo z anketami o zadovoljstvu mentorjev s PRI in pogovori na obisku organizatorica PRI v delovnih organizacijah. Iz samoevalvacijskega poročila 2023/2024 je razvidno, da so mentorji zadovoljni z organizacijo PRI in visoko ocenjujejo ustreznost kompetenc študentov.

Oktobra 2024 so na šoli v sodelovanju s Skupnostjo višjih strokovnih šol organizirali srečanje z delodajalci, na katerem so zbrali mnenja o potrebnih kompetencah v študijskem programu ekonomist in predloge za posodobitev programa (digitalizacija poslovanja in uporaba sodobnih digitalnih orodij, digitalni marketing, digitalno poslovno komuniciranje, analitične in podatkovne kompetence, komunikacijske in prodajne veščine, podjetniška miselnost in inovativnost, trajnostno poslovanje, napredna uporaba Excela). Na srečanju so pridobili tudi povratno informacijo in predloge glede izvedbe PRI.

Šola poroča, da se povezuje z drugimi višjimi strokovnimi šolami, ki izvajajo program ekonomist (Murska Sobota, Novo Mesto, Slovenj Gradec in Brežice) in z visokošolskimi zavodi iz Srbije.

Šola organizira izmenjavo v okviru projekta Erasmus+ mobilnost osebja in študentov. Kot svojo prednost so udeleženci pogovorov izpostavili mednarodno sodelovanje.

Šola je v letu 2024 izvedla mednarodni projekt GSSSiS, v katerem so sodelovali študenti in bivši študenti, podjetniki in župani iz 14 držav.

V SEP 2021/2022 so zajeti rezultati spremljanja zadovoljstva diplomantov, ki je bilo visoko (8 anketiranih, povprečno celovito zadovoljstvo 4,5). V SEP za naslednja študijska leta ni podatka o pridobivanju mnenj diplomantov z anketami.

Šola izvaja promocijske aktivnosti za dijake na srednjih šolah, s predstavitvijo je sodelovala na Celjskem obrtnem sejmu, v katerih so sodelovali tudi študenti.

Skupaj z delodajalci išče možnosti za spremembo zakonodaje, ki bi omogočila zaposlovanje diplomantov programa Organizator socialne mreže v javnih zavodih.

Šola številne povratne informacije pridobi iz neformalnih pogovorov z diplomanti in delodajalci (SEP 2023/24, str. 6) in v okviru obiskov organizatorke PRI v delovnih organizacijah. Dobro bi bilo te informacije zabeležiti in vključiti v SEP in akcijski načrt izboljšav.

## **b) Spremljanje zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov:**

V vlogi je navedeno, da diplomanti ob koncu študija izpolnijo anketo, SEP 2023/24 pa ne vključuje predstavitev teh rezultatov. Šola navaja, da spremljanje zaposlenosti diplomantov izvaja periodično. V SEP 2023/24, 2022/23 in 2021/2022 je zapisano, da spremljajo zaposljivost diplomantov iz sekundarnih virov, niso pa navedeni rezultati teh analiz.

V študijskem letu 2024/2025 so na šoli izvedli kratko spletno anketiranje diplomantov. Od 6 sodelujočih diplomantov programa Organizator socialne mreže, jih je 5 zaposlenih, le 2 pa delata na strokovnem področju programa. Diplomanti so izrazili željo, da se uredi sistemizacije delovnega mesta v javnem sektorju in s tem možnosti za zaposlitev v stroki. Nekateri so navedli, da so z opravljenim strokovnim izpitom s področja socialnega dela po diplomi dobili zaposlitev v javnem sektorju. Med diplomanti programa ekonomist je zaposlenih 81 % (27 odgovorov), na strokovnem področju jih dela manj kot dve tretjini (59 %).

Skupina strokovnjakov je mnenja, da je bilo spremljanje zadovoljstva s študijem, karierne poti in ustreznosti pridobljenih kompetenc, kot so ga izvajali v preteklosti in opisali v SEP 2019, primer dobre prakse spremljanja zaposlenosti in konkurenčnosti diplomantov in predlaga, da šola ponovno uporabi tak način pridobivanja informacij, izsledke vključi v SEP, načrt ukrepov in LDN ter Poročilo o delu. Vključitev izsledkov raziskav o pridobljenih kompetencah in zaposljivosti v akcijski načrt ali LDN in spremljanje realizacije načrta je bil tudi predlog predhodne zunanje evalvacije.

Šola je v odzivu zapisala zahtevo po dodatni utemeljitvi izvedljivosti in pričakovanih koristi priporočila »redno letno anketiranje diplomantov o zadovoljstvu s študijem, ustreznosti pridobljenih kompetenc in spremljanje njihove karierne poti« glede na omejitve ponovnega kontaktiranja po zaključku študija z GDPR.

Priporočilo ne izhaja samo iz Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol temveč tudi iz dokumentov šole, ki ima v Dolgoročnem razvojnem programu za obdobje 2023-2028 zapisano (str. 21), da bo v okviru Kluba diplomantov sledila zaposljivosti diplomantov.

Priporočilo za anketiranje diplomantov je namenjeno vzpostavitvi povratne zanke med izobraževalnim procesom in dejanskimi potrebami trga dela. Glede na aktualno zakonodajo in Splošno uredbo o varstvu podatkov (Uredba (EU) 2016/679) je kontaktiranje diplomantov po zaključku študija povsem dopustno, če obstaja ustrezno

dokumentiran in zakonit interes šole in če ima ta pridobljena soglasja s strani diplomantov o nadaljnjih stikih s strani šole. Mnoge šole to že uspešno izvajajo z vključitvijo prek lastnih alumni platform. Redno anketiranje lahko omogoča vrednotenje ustreznosti pridobljenih kompetenc glede na zahteve delodajalcev, prilagajanje učnih načrtov na podlagi kariernih poti diplomantov, krepitev ugleda šole z aktivnim spremljanjem zaposljivosti in zadovoljstva diplomantov in krepitev alumni mreže.

Šola se zaveda problematike zaposlovanja diplomantov programa Organizator socialne mreže, ki po trenutno veljavni zakonodaji nimajo možnosti, da bi se zaposlili v javnih zavodih s področja socialnega dela in si aktivno prizadeva za spremembe programa. Skupina strokovnjakov priporoča, da naj šola v izogib napačnim pričakovanjem kandidatov za vpis in kasnejšim izzivom pri zaposlovanju diplomantov, že na informativnih dneh in v drugih komunikacijah natančno predstavijo potencialne možnosti za zaposlitev.

### **c) Razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:**

Na šoli organizirajo različne aktivnosti v okviru kariernega centra: obisk kariernih sejmov, predavanj in delavnic za pridobitev dodatnih kompetenc (računalniških, psiholoških, podjetniških) ter ekskurzije v podjetja.

Šola v različnih dokumentih opisuje delovanje kariernega centra (LDN, Poročilo o delu, SEP). V LDN je navedena predavateljica, ki je zadolžena za delovanje kariernega centra. To delovno mesto ni posebej sistemizirano, delo ni posebej ovrednoteno in nagrajeno.

V Poročilu o delu so naštetje dejavnosti, ki so jih izvedli za spodbujanje razvoja karierne poti študentov. V SEP se karierni center pojavlja med cilji in ukrepi, večinoma ovrednotenimi z delno realizacijo.

Šola sodeluje v aktivnostih kariernih centrov, organiziranih s strani Skupnosti VSŠ. Oktobra 2025 in 2024 so izvedli srečanje z delodajalci za študente.

O izvedenih aktivnostih Alumni kluba ni bilo zapisov v pregledani dokumentaciji. V LDN je sicer zapis o delovanju Alumni kluba (kaj naj bi bil namen, kaj z njim želijo in omenjena srečanja), vendar ni navedenih načrtov za izvedbo. V SEP 2023/24 je na več mestih med ukrepi in cilji sicer omenjen Alumni klub, vendar v povezavi s Kariernim centrom. Pri pregledu realizacije ukrepov na podlagi predhodne samoevalvacije je navedeno, da je ukrep realiziran oziroma delno realiziran, ni pa razvidno ali se to nanaša na oboje ali samo na karierni center. V Poročilu o delu 2024/25 je navedeno, da je šola okrepila delovanje alumni mreže, da diplomanti sodelujejo na različnih dogodkih in svoje karierne poti in uspešne zgodbe, ni pa natančnejših poročil o izvedenih dogodkih z oz. za diplomante. Skupina strokovnjakov meni, da je na področju delovanja Alumni kluba še veliko priložnosti za napredek, kar je bila tudi ugotovitev na predhodni zunanji evalvaciji.

Diplomanti, ki so sodelovali na pogovorih, so izrazili visoko zadovoljstvo s šolo, študijem in doseženimi kompetencami ter pripravljenost za aktivnejše sodelovanje v promocijskih in drugih aktivnostih šole.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

#### **Prednosti:**

- vključevanje študentov v promocijske aktivnosti po srednjih šolah in so-oblikovanje vsebin na družbenih omrežjih,
- aktivno sodelovanje zaposlenih pri prenovi študijskih programov in spodbujanju spremembe zakonodaje in zaposlitvenih možnosti diplomantov,
- komunikacija organizatorke PRI z delodajalci oz. mentorji PRI na obiskih študentov med praktičnim izobraževanjem,
- dobro delovanje kariernega centra; več aktivnosti in dogodkov za študente in podpora posameznih predavateljev študentom pri iskanju možnosti opravljanja prakse in zaposlitve,
- promocija študentov preko vključevanja v strokovne in raziskovalne projekte ter omogočanje povezovanja s potencialnimi delodajalci v okviru različnih projektov,
- vključevanje v aktivnosti Mestne občine in Skupnosti VSŠ z nominiranjem mentorjev PRI za nagrade "naj mentor" in diplomantov za "najboljše diplomsko delo" oziroma "najboljši diplomant".

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- informiranje potencialnih študentov o realnih možnostih zaposlovanja in izzivih pri tem (še posebej za program organizator socialne mreže),
- okrepitev delovanja Alumni kluba,
- večje vključevanje diplomantov v promocijo šole,
- redno letno anketiranje diplomantov o zadovoljstvu s študijem, ustreznosti pridobljenih kompetenc in spremljanje njihove karierni poti ter vključitev izsledkov na osnovi primarnih virov v SEP in akcijski načrt izboljšav,
- vključitev konkretnih rezultatov sekundarne analize zaposljivosti diplomantov višješolskega programa ekonomist in organizator socialne mreže v SEP,
- formalizacija oz. dokumentiranje povratnih informacij (zapis povzetka formalnih in neformalnih pogovorov) s strani delodajalcev in diplomantov ter vključitev ugotovitev v SEP in akcijski načrt izboljšav, priprava povzetka ugotovitev razgovorov z mentorji PRI na obiskih študentov na praksi in vključitev v SEP ter akcijski načrt izboljšav,
- ovrednotenje dela vodje kariernega centra in nadaljnja prizadevanja za vključitev dela vodje kariernega centra v normative višjih strokovnih šol.

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

#### **Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

## **6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole.**

### **a. Poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:**

Vzpostavljen je sistem notranjega zagotavljanja kakovosti (QA), ki vključuje vse ustrezne deležnike (vodstvo, predavatelje, strokovne delavce in sodelavce, diplomante, študente in zunanje partnerje), sestanki pa se redno odvijajo. Trenutna Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (v nadaljevanju KSZK) je v tej sestavi po navedbah predsednika aktivna eno leto. KSZK analizira rezultate anket, pripravlja poročila o samoevalvaciji in predlaga akcijske načrte.

Udeleženci razumejo svojo vlogo pri ohranjanju kakovosti in njihova zavezanost je h kakovosti je vidna.

Vendar pa se velik del zagotavljanja kakovosti opira na neformalne odnose, močno medosebno zaupanje in osebno pobudo, ne pa na dokumentirane postopke. Ta pristop dobro deluje v majhni šoli, vendar sistem naredi ranljiv, če ključne osebe odidejo ali se vloge spremenijo.

### **b. Samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje zunanje evalvacije (oz. od ustanovitve) ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:**

Šola pripravlja letna poročila o samoevalvaciji, ki vključujejo ankete o zadovoljstvu študentov, predavateljev in mentorjev PRI. Prevladujočo vlogo imajo ankete študentov, pa tudi informacije, zbrane od študentov na manj formalne načine. Spremljajo se ukrepi iz prejšnjih obdobj. Akcijski načrt za izboljšave pa se posodablja vsako leto. Pri določanju prioritet dejavnosti iz akcijskega načrta se te izberejo na podlagi največjih težav, s katerimi se šola sooča. Pozitivni primeri vključujejo: izboljšanje komunikacijskih kanalov, okrepljene promocijske dejavnosti, kar je privedlo do večjega števila vpisanih študentov letos, pa tudi večjo motivacijo študentov, ki so imeli možnost sodelovati v promocijskih dejavnostih.

Kljub temu je prostor za bolj dosledno dokumentiranje nadaljnjih ukrepov in zlasti beleženje vpliva izvedenih ukrepov. Vloga in prispevek vsakega posameznika, ki sodeluje v KSZK, bi morala biti bolj vidna. Kot možna podpora doslednejšemu evidentiranju realizacije ukrepov se je pojavila ideja o kratkem in preprostem internem obrazcu, ki bi služil kot pomoč pri beleženju odgovornosti, rokov in napredka.

c. **Kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:**

Notranji sistem kakovosti podpira razvoj izobraževalnih in strokovnih dejavnosti. Spodbuja sodelovanje s poslovno skupnostjo (s PRI in skupnimi projekti) in z lokalnim okoljem. Šola vzdržuje stabilne odnose z regionalnimi delodajalci in ustreznimi zbornicami. Strokovni razvoj osebja se podpira s seminarji, mobilnostjo Erasmus+ in sodelovanjem v skupnostnih projektih.

Šola vključuje povratne informacije delodajalcev in študentov v prilagajanje učnih vsebin. Spodbujanje kulture kakovosti med študenti (s sodelovanjem v promocijskih dejavnostih in komisiji za spodbujanje in zagotavljanje kakovosti) je prednost.

Skupina strokovnjakov priporoča dodatno seznanjanje študentov, mentorjev PRI, delodajalcev, članov alumni kluba z rezultati in načrtovanimi izboljšavami ter širše javnosti z objavami na spletni strani in družbenih omrežjih (npr. povzetek analize zaposljivosti, zadovoljstva).

Mnenje skupine strokovnjakov v zunanji evalvaciji 2020 je bilo, da je dokumentacija cikla PDCA slaba, in da manjkajo oz. so nejasni akcijski načrti.

Na tem področju je opaziti napredek: sistem zagotavljanja kakovosti deluje in je vključujoč, z aktivnimi sestanki in posodobljenimi poročili o samoevalvaciji. Akcijski načrti in nadaljnji ukrepi so se izboljšali, zlasti glede napredovanja, digitalizacije, razvoja učiteljev in komunikacije s študenti.

**Izpolnjuje standard kakovosti:**

**Prednosti:**

- dobri medosebni odnosi, odprta komunikacija in sodelovalno vzdušje,
- zelo kohezivna in podporna organizacijska kultura, ki omogoča hitro reševanje problemov in odzivno prilagajanje.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- formalizacija in dokumentiranje procesov zagotavljanja kakovosti za zmanjšanje odvisnosti od osebnih povezav,
- okrepiti pisne dokaze o nadaljnjem ukrepanju za izboljšanje,
- okrepiti aktivnosti za seznanjanje ključnih deležnikov z rezultati samoevalvacije,
- pripraviti kratek in preprost interni obrazec za zapis odgovornosti, napredka in rokov pri ukrepih iz akcijskega načrta.

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

## **7. standard: Šola deležnike in javnost sproti obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.**

**Preverjajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti šole, še posebej pa informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju ter strokovni oziroma umetniški dejavnosti s področij teh programov:**

Šola zagotavlja pregledno, ažurno in razumljivo obveščanje deležnikov in javnosti o svoji dejavnosti ter izvajanju študijskih programov. Vse ključne informacije so objavljene na uradni spletni strani Ekonomske šole Celje – Višji strokovni šoli ([Ekonomska šola Celje, Višja strokovna šola – Zadovoljni študenti – uspešna šola](#)), kjer so dostopni:

- opisi študijskih programov, predmetniki, pogoji za napredovanje in diplomiranje,
- podatki o praktičnem izobraževanju,
- urniki, izpitni roki in navodila za prijavo na izpite,
- pravni in organizacijski dokumenti (npr. pravilniki, letni delovni načrt, SEP),
- aktualne novice o dogodkih, mobilnostih, sodelovanjih in dosežkih študentov.

Poleg spletne strani šola uporablja še druge kanale obveščanja: elektronsko oglasno desko, e-poštne sezname ter informativne dneve, kjer osebno predstavi programe in možnosti vpisa. Šola je v začetku leta 2025 v sodelovanju s študenti začela aktivno promocijo na družbenih omrežjih, predvsem na Instagramu in TikToku. Po navedbah študentov med razgovori se je to izkazalo za učinkovito metodo nagovarjanja javnosti. Po mnenju vodstva, študentov in predavateljev je prav ta dejavnost prispevala k povečanju vpisa.

Vsi dokumenti in objave so pripravljeni v jasnem in razumljivem jeziku, redno se posodablja in potrjujejo s strani vodstva šole, kar zagotavlja njihovo zanesljivost in točnost. Iz *Samoevalvacijskega poročila ESC šole 2023/24* izhaja, da študenti ocenjujejo informiranost kot zelo dobro (povprečna ocena 4,7/5), še posebej glede urnikov, izpitov in informacij o PRI (str. 36-37).

Informacije o strokovni in projektni dejavnosti (npr. sodelovanja v Erasmus+ projektih, objave rezultatov, strokovne ekskurzije, raziskovalne aktivnosti) so prav tako redno objavljene v novicah na spletni strani in družbenih omrežjih.

Namen izvedene usmerjene presoje je bila takojšnja povratna informacija in potek diskusije. Šola je v vlogi izrazila željo po dodatnih priporočilih za 7. standard meril. Skupina strokovnjakov je skupaj z deležniki zaznala priložnosti, ki bi pomembno k temu prispevale.

Skupina strokovnjakov je bila mnenja, da bi se lahko k sodelovanju z Ekonomsko šolo Celje, Gimnazijo in srednjo šolo (v nadaljevanju EŠC GSŠ) organizirala delavnica oziroma aktivnost, ki bi bolj povezala dijake z dejavnosti šole (primer: skupno ustvarjanje TIKTOK videa), kar bi lahko še dodatno povečalo vpis v naslednjih letih.

Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu navedla, da je priložnost za privabljanje študentov tudi nagovarjanje staršev dijakov EŠC GSŠ. Šola je v odzivu želela navedbo vira, ki bi to priporočilo utemeljil.

Skupina strokovnjakov pojasnjuje, da priporočilo o razmisleku glede vključevanja staršev v promocijske aktivnosti ne temelji na splošni trditvi o trendu, temveč na konkretni ugotovitvi, izraženi v pogovorih z vodstvom in zaposlenimi, da starši pogosto sodelujejo pri odločitvah o vpisu tudi pri odraslih študentih.

Priporočilo je oblikovano kot razvojna možnost, ne kot obvezna praksa, in ni omejeno izključno na empirične raziskave, temveč na zaznane prakse v okolju zavoda.

Na podlagi ugotovitev iz pogovorov z vodstvom in zaposlenimi skupina strokovnjakov ugotavlja, da se pri odločanju o vpisu v višješolske programe, tudi pri odraslih študentih, pogosto pojavlja vpliv oziroma vloga staršev.

V tem kontekstu skupina strokovnjakov priporoča razmislek o dopolnitvi obstoječih promocijskih aktivnosti z vsebinami ali dogodki, ki bi bili po potrebi namenjeni tudi staršem dijakov srednjih šol, iz katerih šola tradicionalno pridobiva študente.

Priporočilo je razvojne narave, njegova uresničitve pa naj bo prilagojena specifičnemu okolju zavoda, ciljnim skupinam in obstoječim promocijskim praksam ter ne predstavlja obvezne zahteve. Glede na uspešnost in proaktivnost promocije prek družbenih omrežij pri doseganju mladih ter ob hkratnih izzivih pri pridobivanju možnosti za opravljanje PRI, skupina strokovnjakov priporoča, da šola vzpostavi tudi LinkedIn in se tako na mehek način povezuje z regionalnim gospodarstvom. To bi lahko bila priložnost za prepoznavanje aktivnosti šole in študentov v širšem gospodarskem okolju.

Šola je v odzivu navedla, da želi utemeljitev glede izbire platforme.

Priporočilo o LinkedInu ni omejeno izključno na to platformo, temveč predstavlja primer sodobnega komunikacijskega kanala za spremljanje kariernih poti diplomantov. Skupina strokovnjakov se strinja, da mora biti izbira orodij prilagojena kontekstu zavoda.

Skupina strokovnjakov priporoča razmislek o nadaljnjem razvoju in morebitni razširitvi komunikacijskih kanalov, namenjenih spremljanju kariernih poti diplomantov ter ohranjanju stika z njimi po zaključku študija.

Pri tem lahko zavod, glede na svoj kontekst, ciljne skupine in obstoječe komunikacijske prakse, presodi o uporabi ustreznih digitalnih orodij ali platform, ki omogočajo prostovoljno, zakonito in vsebinsko smiselno povezovanje z diplomanti.

Priporočilo ne predpostavlja uporabe konkretne platforme, temveč poudarja namenski in premišljen izbor orodij, skladno z razvojnimi cilji zavoda in varstvom osebnih podatkov.

Skupina strokovnjakov je mnenja, da bi bilo promocijske aktivnosti potrebno formalizirati v smislu načrta promocije oziroma vodenja evidence objav, s čimer bi dolgoročno lahko ustvarili konsistenco za nadaljnje generacije študentov.

Šola je opozorila na izziv pridobivanja udeležbe na svojih aktivnostih. Zato skupina strokovnjakov priporoča, da se promocija na družbenih omrežjih izvaja tako, da zajema napoved dogodka, objavo med samim potekom ter kasnejši mesečni pregled izvedenih aktivnosti skupaj z utrinki z dogajanja. Na ta način bi lahko povečala obveščenost in bi deležniki dobili boljšo izkušnjo vključenosti v aktivnosti.

Eno izmed priporočil skupine strokovnjakov je, da bi vsebina objav lahko bolj izpostavila dosežke šole in študentov, kar bi dodatno potrdilo kakovost izvajanja izobraževalne dejavnosti.

Šola zagotavlja sprotno obveščanje prek spletne strani, e-učilnice, elektronske pošte in družbenih omrežij. Komunikacija z deležniki je učinkovita, vendar brez enotno določene strategije.

Priporočljivo je pripraviti formalni komunikacijski načrt, ki določa ciljne skupine, odgovorne osebe in pogostost obveščanja.

Promocija šola poteka predvsem prostovoljno, kar kaže na visoko pripadnost zaposlenih in študentov, vendar bi bilo treba zagotoviti tudi namensko finančno podporo.

Za večjo prepoznavnost se predlaga dodajanje angleških vsebin na spletno stran in večje vključevanje članov alumni kluba ter delodajalcev v obveščanje javnosti.

Priporočila na področju promocije in informiranja so oblikovana v skladu z Merili za zunanjo evalvacijo in temeljijo na strokovni oceni dejanskega stanja, ugotovljenega med evalvacijskim obiskom. Priporočila temeljijo na znanih in sprejetih praksah v visokem šolstvu in višjem strokovnem izobraževanju ter so razvojne, sorazmerne in kontekstualne narave.

Njihov namen ni oceniti učinkovitost obstoječih promocijskih dejavnosti ali posegati v avtonomijo zavoda pri izbiri pristopa, temveč opozoriti na potencialne priložnosti za nadaljnjo krepitev prepoznavnosti in informiranje ključnih deležnikov. Kot taka ne predstavljajo obveznosti za zavod, temveč predlog za razvojne dejavnosti v pristojnosti skupine strokovnjakov.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

Šola učinkovito in pregledno komunicira z vsemi deležniki. Informacije so javno dostopne, ažurne in verodostojne, kar potrjuje skladnost z 7. standardom *Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (NPB)*.

**Prednosti:**

- učinkovito delo na promociji šole preko študentov in zaposlenih na družbenih omrežjih,
- hitra in ustrezna komunikacija za predajanje informacij do študentov,
- spletna stran šole je dobro informacijsko podprta, ažurna, pregledna in vsebuje vse ključne informacije o študiju.
- komunikacija poteka preko več kanalov (e-pošta, spletna stran, družbena omrežja, oglasna deska),
- študenti in zaposleni so zadovoljni z dostopnostjo in pravočasnostjo informacij, hkrati pa aktivno podpirajo promocijo šole, kar dodatno krepi njihovo pripadnost instituciji.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- organizacija obiska srednješolcev na šoli in skupnih delavnic s študenti,
- usmeritev komuniciranja na starše dijakov skozi predstavitve v popoldanskem času,
- seznanjanje šolskih svetovalnih delavcev z višješolskimi programi in predstavitev šole (npr. na posebnem dogodku/delavnici zanje),
- širitev komuniciranja na družbeno omrežje LinkedIn,
- povečanje števila objav z dosežki študentov,
- formalizirati načrt promocije,
- strukturirati komuniciranje dogodkov v živo prek družbenih omrežij za daljše obdobje,
- pripraviti formalni komunikacijski načrt, ki določa ciljne skupine, pogostost in nosilce obveščanja,
- sistematično spremljati učinkovitost komunikacijskih kanalov (npr. spletna analitika, odzivnost),
- zagotoviti namensko finančno podporo za promocijske aktivnosti.

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

## **8. standard: Zagotovljeni so predavatelji in drugi strokovni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, strokovnega, razvojnega oz. umetniškega dela.**

### **a. Zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja predavateljev in drugih strokovnih delavcev od zadnje zunanje evalvacije:**

Vsi predavatelji imajo ustrezna imenovanja v naziv predavatelj. Predavatelji opravljajo strokovno in raziskovalno delo in vanj vključujejo študente, natančnejši zapisi o tem delu pa niso vključeni niti v načrt (LDN), v Poročilu o delu so posamezni zapisi v kroniki šole, v samoevalvacijskem poročilu je le splošna navedba.

“Zunanji predavatelji”, ki opravljajo delo v stroki, novosti redno vključujejo v izvedbo predmetov novosti iz stroke.

Od zadnje zunanje evalvacije so bile na šoli in zavodu Ekonomska šola Celje spremembe v vodstvenem in pri strokovno-tehničnem kadru (menjava direktorice, ravnatelja, knjižničarke in vzdrževalca IKT).

Šola redno načrtuje izobraževanja strokovnih delavcev (LDN - izobraževanja v organizaciji šole) in vključuje zapis o izobraževanjih tudi v Poročilo o delu (splošen zapis o rednem udeleževanju, poudarku na praktičnih delavnicah v projektu “Digitalni učitelj”). Strokovni delavci in sodelavci so se večinoma udeleževali brezplačnih usposabljanj (pogosto na daljavo) in mednarodnih izmenjav. Številni kadri so sodelovali v projektu Skupnost Ciljaj višje, namenjenem višješolskim kadrom. Med dodatno dokumentacijo, za katero smo zaprosili šolo, je bil podrobno zapisan načrt izpopolnjevanja ene zunanje predavateljice. Vlogi je priložen načrt izpopolnjevanja ne-pedagoških delavcev. Šola z izpopolnjevanji kadrov sledi novostim, izvedli so notranje izobraževanje s področja Umetne inteligence.

Na šoli spremljajo zadovoljstvo zaposlenih z kratko anketo, ki je ob zadnjem merjenju pokazala visoko zadovoljstvo z referatom in dostopnostjo ravnatelja, pa tudi s prostori in nagrajevanjem ter srednje zadovoljstvo z vsebino spletne strani in založenostjo knjižnice.

Ravnateljica opravi redni letni razgovor z zaposlenimi, ki so v rednem delovnem razmerju.

Zanimiv je zapis zadolžitev za ne-pedagoške aktivnosti v LDN za predavatelje (8), ki so v rednem delovnem razmerju za posamezno študijsko leto. Iz pogovor je razbrati, da to delo ni posebej ovrednoteno zaradi finančnega primanjkljaja v preteklih letih.

### **b. Dosežki predavateljev iz stroke:**

V samoevalvacijskem poročilu je zapisano, da na šoli izvajajo evalvacijo strokovnega dela, ni pa analize ali povzetka opravljenih strokovnih del za vse strokovne delavce in sodelavce v preteklem letu ali obdobju od zadnje zunanje evalvacije oziroma presoje

opravljenega strokovnega dela in morebitnih predlogov izboljšav. Poročanje o strokovnem delu ni zajeto v Poročilo o delu. Med dokumentacijo, za katero smo dodatno zaprosili, je bil vzoren zapis opravljenega strokovnega dela za eno zunanjo predavateljico, nismo pa videli zbirnega poročila oz. povzetka opravljenega strokovnega dela v preteklem (preteklih) letu (kot samostojnega dokumenta oz. dela poročila o delu ali SEP).

c. **Vrsta zaposlitve predavateljev in drugih strokovnih delavcev:**

Šola ima skladno z ZVIS redno zaposleni ravnateljico in organizatorko PRI.

Na šoli je v polnem obsegu zaposlena le ravnateljica, še za 2 predavatelja je matična organizacija šole (od tega 1 predavatelj dopolnjuje obvezo na drugi višji šoli). Za 5 predavateljic in knjižničarko je matična organizacija Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola. 12 predavateljev je zaposlenih v drugih organizacijah in opravlja delo po pogodbi (dokument Zaposleni 2024/2025).

Dopolnjevanje obveze na več šolah ima prednosti predvsem v promociji študijskih programov med dijaki, izziv pa je velika obremenjenost predavateljev z dvojnimi posrednimi pedagoškimi in nepedagoškimi obveznostmi, zaradi česar je nevarnost preobremenjenosti.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

- velika pripadnost kadrov in pripravljenost zaposlenih za vključevanje v promocijo in druge aktivnosti šole.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- vrednotenje in nagrajevanje dodatnega dela zaposlenih,
- enakomerna razporeditev delovnih nalog in večje vključevanje pogodbenih kadrov v organe in aktivnosti šole,
- nominiranje kadrov za nagrade na področju šolstva (npr. razpis Skupnosti VSS).

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.**

a. **Vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:**

Na šoli je vzpostavljen učinkovit sistem strokovno-tehnične in administrativne podpore. Študentom in pedagoškim delavcem pomoč zagotavljajo referentka za študijske zadeve, tajništvo, računovodstvo in tehnično osebje. Referat nudi svetovanje glede vpisa, statusnih vprašanj, opravljanja prakse in diplomiranja, medtem ko tehnični delavci skrbijo za urejeno, varno in funkcionalno delovno okolje. Šola zagotavlja tudi administrativno podporo zunanjim partnerjem in sodelujočim mentorjem. Študentom je zagotovljena kakovostna pomoč referenta za študijske zadeve, tajništva, računovodstva in tehničnega osebja. Administrativna podpora poteka tekoče in osebje je študentom ter predavateljem vedno dostopno.

Šola je v odzivu zapisala, da tajništvo deluje na ravni Zavoda Ekonomska šola Celje in je namenjeno srednji šoli, kjer je tudi locirano.

Skupina strokovnjakov sprejema pojasnilo glede organizacijske umeščenosti tajništva, ki za višjo šolo vodi le dokumentacijo v zvezi s kadri (kadrovske mape, priprava pogodb).

b. **Število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:**

S šolo sodeluje pet nepedagoških delavcev, ki pokrivajo ključna podporna področja delovanja šole.

Administrativno-upravni del zagotavljata referentka za študijske zadeve, ki je na šoli redno zaposlena. Referentka ima višješolsko izobrazbo. Skrbi za celovito podporo študentom in predavateljem — od vpisnih postopkov, vodenja evidenc, priprave sklepov in odločb do organizacijske pomoči pri študijskih zadevah, komunikacije z zunanjimi deležniki ter zagotavljanja tekočega administrativnega delovanja šole. V petinskem deležu sodeluje tudi v računovodstvu za srednjo šolo.

Računovodska služba, ki deluje v okviru skupnih služb Ekonomske šole Celje, opravlja finančno-računovodska dela, skrbi za obračun plač, pripravo finančnih poročil in spremljanje proračunskih sredstev. Zaposleni imajo ustrezno ekonomsko izobrazbo (VI. ali VII. stopnja).

Tehnično osebje zajema hišnika in čistilko, ki imata srednje poklicno oziroma osnovno izobrazbo. Njuno delo vključuje tehnično vzdrževanje prostorov, izvajanje ukrepov požarne varnosti in skrbi za varno, čisto ter urejeno delovno okolje.

Skupaj navedene osebe tvorijo učinkovit podporni sistem, ki omogoča nemoteno delovanje šole ter nudi študentom, zaposlenim in zunanjim partnerjem kakovostno strokovno, tehnično in administrativno pomoč. Vsi imajo ustrezno izobrazbo in večletne izkušnje.

Zaradi majhnega števila zaposlenih prihaja do večopravnosti. Skupina strokovnjakov opozarja, da lahko zaradi delitve nalog med različnima organizacijskima enotama in omejenega števila administrativnega osebja občasno pride do povečane obremenitve posameznih funkcij, kar lahko vpliva na razpoložljivost časa za naloge, ki se nanašajo izključno na višjo strokovno šolo.

Kadar se naloge razporejajo sproti in pretežno neformalno, lahko to dodatno obremeni zaposlene, zato bi bila večja formalizacija notranje komunikacije (npr. kratki tedenski pregledi ali zapisniki dogovorov) koristna za bolj pregledno delitev nalog. Poleg tega se ob menjavi ključnih podpornih funkcij (npr. referata ali knjižničarskih nalog) pokaže potreba po bolj strukturiranem prenosu znanja, saj se del postopkov trenutno prenaša predvsem ustno in neformalno.

Ugotovitev ne predstavlja ocene neustreznosti kadrovske strukture, temveč opozorilo na potencialno tveganje, ki ga je smiselno spremljati v okviru sistema zagotavljanja kakovosti.

c. **Izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:**

Iz dokumenta *Načrt izobraževanja zaposlenih na VSŠ za študijsko leto 2024/2025* izhaja, da šola sistematično spodbuja razvoj kompetenc nepedagoškega osebja. Vključena so naslednja usposabljanja:

- seminarji o obračunu plač (SAOP d. o. o.) – oktober 2024–september 2025,
  - strokovna srečanja referentov višjih strokovnih šol – januar–april 2025,
  - usposabljanja iz varnosti pri delu, požarne varnosti in evakuacije – januar–marec 2025,
  - usposabljanje za notranje presojevalce – marec 2025,
  - posvet o vključevanju študentov s posebnimi potrebami – maj 2025.
- (Vir: *Načrt izobraževanja nepedagoških delavcev 2024/2025*, str. 1–3.)

Osebe se redno vključuje v interna in zunanja izobraževanja, predvsem s področja digitalizacije, komunikacije in varstva osebnih podatkov. Predlaga se, da šola nadalje razvije sistem notranjega mentorstva in omogoči več specializiranih izobraževanj na področju sodobne administracije in IKT orodij.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

- nepedagoški delavci izkazujejo visoko zavzetost in proaktivnost pri podpori študentom in predavateljem,
- študenti izkazujejo visoko zadovoljstvo z delom referata, predvsem glede dostopnosti, odzivnosti in prijaznosti zaposlenih,
- komunikacija med referatom, tajništvom in tehničnim osebjem poteka tekoče, kar prispeva k učinkoviti organizaciji študijskega procesa.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- razmisliti o organizacijski ureditvi, ki bi referentu omogočila bolj namenski čas za delo izključno na višji strokovni šoli,
- razviti digitalna orodja za poenostavitev administrativnih postopkov (e-obrazci, avtomatizacija),
- formalizirati notranjo komunikacijo in delitev nalog (zapisniki, tedenski pregledi),
- zagotoviti sistematičen prenos znanja in postopkov med zaposlenimi, zlasti pri menjavi ključnih podpornih funkcij (npr. knjižničarskih nalog ali referata), da se ohrani kontinuiteta dela in notranja stabilnost procesov,
- zagotoviti dodatna izobraževanja za napredne digitalne kompetence in učinkovito delo z informacijskimi sistemi.

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

#### **Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

## **ŠTUDENTI** **(8. člen Meril)**

### **10. standard: Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.**

- Upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:**
- Pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:**
- Spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:**
- Pomoč pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju:**

Iz razgovorov s študenti in vodstvom je bilo ugotovljeno, da šola nudi ustrezno pomoč in svetovanje. Študenti so povedali, da so prek ustreznih kanalov o vsem dogajanju pravočasno obveščeni in so s storitvami zadovoljni. Šola jih spodbuja, da si opravljanje PRI pri delodajalcih zagotovijo sami, v kolikor jim to ne uspe jim je na voljo z ustrezno pomočjo. Študenti so izrazili, da jim je podpora nudena, vendar niso seznanjeni s tutorskim sistemom. Skupina strokovnjakov predlaga, da šola bolj predstavi formalne oblike pomoči študentom .

Šola nudi ustrezno pomoč in svetovanje na podlagi 10. standarda, 8. člena Meril za kakovost.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

- šola študente bolj seznani z možnostjo tutorske pomoči.

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**11. standard: Študenti imajo zagotovljene kakovostne razmere za študij, strokovno, razvojno oziroma umetniško delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost.**

- Izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:**
  - Omogočanje ustreznega strokovnega, razvojnega oziroma umetniškega dela študentov:**
  - Razmere za obštudijsko dejavnost, če ima šola vpisane redne študente:**
- č) Omogočanje ustreznega in kakovostnega praktičnega izobraževanja študentov:**

Skupina strokovnjakov na podlagi prejete dokumentacije in opravljenih razgovorov ocenjuje, da so študentom nudene ustrezne kakovostne razmerje za študij, strokovno delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

## **12. standard: Šola uspešno varuje pravice študentov.**

### **a. Delovanje organov šole na tem področju:**

Šola varuje pravice študentov skladno z zakonodajo in sprejetimi pravilniki. Majhnost šole zagotavlja, da imajo študenti odprt odnos z zaposlenimi na šoli. Iz razgovorov je skupina strokovnjakov pri študentih zaznala občutke sproščenosti do odprtega pogovora, spoštovanja njihovih pravic s strani šole in ohranjanje osebnega dostojanstva posameznikov. Vodstvo do sedaj ni zaznalo primera kršitve osebnih pravic, odprta diskusija s študenti pa je pokazala pozitiven medosebni odnos študentov do ravnateljice in referentke, saj bi se večina v primeru kakršnihkoli osebnih težav najprej obrnila na njiju.

### **b. Mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:**

Skladno z zakonskimi določbami šola študente vključuje v komisijo za kakovost (2 predstavnika), strateški svet (1 predstavnik) in svet zavoda (3 študenti).

Hkrati ima vzpostavljen tudi svet študentov, katerega del so predstavniki vseh letnikov.

Študentom je na voljo tudi skrinjica zaupanja na hodniku šole, za katero se je po navedbah vodstva in študentov do sedaj zbralo kar nekaj predlogov (bolj operative narave) in mnenj s strani študentov, katere so uspešno rešili brez sistemskih mehanizmov. Do sedaj še ni bil zabeležen primer diskriminacije.

### **c) Sodelovanje predstavnikov študentov v organih šole z drugimi študenti:**

Šola ima vzpostavljen svet študentov, v katerem so vključeni predstavniki letnikov. Čeprav se svet redno sestaja in ohranja komunikacijo, je šola v svoji vlogi izrazila željo po priporočilih NAKVIS za povečanje angažiranosti predstavnikov. V pogovorih je skupina strokovnjakov skupaj s sogovorci iskala priložnosti in oblikovala mnenje, da bi organ lahko na šoli še bolj zaživel z dodatnimi aktivnostmi. Priložnost bi lahko bila sodelovanje organa z zunanjimi institucijami v smislu obiska doma starejših občanov, pomoči pri promociji krvodajalskih akcij v Splošni bolnišnici ipd. Spodbuda takšni obliki povezovanja, bi lahko pripomogla tudi k večji medosebni povezanosti vseh študentov, šola pa bi s tem pridobila tudi na povečani integraciji z okoljem.

## **Izpolnjuje standard kakovosti**

### **Prednosti:**

- vzpostavljen svet študentov.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- svet študentov bi lahko organiziral aktivnosti za druženje in povezovanje.

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti****Delno izpolnjuje standard kakovosti:****Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- večje pomanjkljivosti in neskladnosti niso bile ugotovljene.

**13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti šole.****a. Sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji šole in študijskih programov:**

V prejeti vlogi je bilo navedeno, da so študenti vključeni v vse organe šole, kjer imajo možnost sodelovati, kar je bilo potrjeno tudi med razgovori s študenti predstavniki. V SEP so navedeni rezultati študentskih anket za obdobja 2021/22, 2022/23, 2023/24. Evalvacije študijskih programov se izvajajo vsako leto, čeprav dokumenti, iz katerih bi bile razvidne spremembe, niso bili predstavljeni skupini strokovnjakov. V dodatni dokumentaciji smo prejeli primer učnega načrta za en predmet za leto 2024/25 in za 2025/26. V pogovoru je bilo pojasnjeno, da predavateljica sama med letom pridobi povratno informacijo od študentov in izvede prilagoditve. Vodstvo je povedalo, da SEP za leto 2024/25 še ni pripravljeno, saj so prednost dali obisku strokovnjakov NAKVIS. Evalvacije izvedbe PRI se izvajajo po vsakem opravljenem izobraževanju.

**b. Načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:**

Študenti podajo svoje mnenje preko ankete o šoli in študijskem procesu, o PRI in po zaključku študija v obdobni anketi o zaposlenosti. Šola je iz povratnih informacij študentov zaznala, da si želijo več obiskov podjetij in znanja poslovne angleščine, kar je kasneje vključila tudi v izvedbeni študijski program, kar nakazuje na spremljanje zadovoljstva in uvajanje sprememb.

Anketo o šoli in študijskem procesu smo si strokovnjaki ogledali na obisku in ugotavljamo, da bi vprašanja potrebovala drugačno obliko, saj sodelujočemu študentu posredno sugerirajo odgovore. Konkreten primer je bilo vprašanje po oceni zadovoljstva z dostopnostjo ravnatelja, h kateremu je bil dodana druga tema, da je ravnatelj vedno pripravljen poslušati težave in jih pomagati rešiti. Korektnost rezultatov je s tem zaradi različnih interpretacij dvodelne trditve lahko upravičeno vprašljiva, zato v nadaljnji izogib temu skupina strokovnjakov priporoča direktna in

kratka vprašanja v smislu "Ocenite svoje zadovoljstvo z: dostopnostjo učitelja, študentskim referatom, hitrostjo reševanja problemov...".

V odzivu je šola zapisala, da želi navedbo strokovnih virov, ki dokazujejo, da so enostavna vprašanja metodološko zanesljivejša. Priporočilo izhaja iz načela funkcionalnosti in preglednosti podatkov. V tem okviru skupina strokovnjakov ni dolžna navajati strokovne vire za svoj predlog, saj gre za uveljavljeno prakso v evalvacijskih procesih, ki jo potrjujejo izkušnje številnih zavodov.

Študenti so mnenja, da je njihovo mnenje upoštevano, skupina strokovnjakov pa je ob diskusiji zaznala, da formalnemu zbiranju informacij za namen izboljšanja kakovosti in njihovi obdelavi ne podajajo posebne teže. Priporočljivo je, da zavod bolj ozavesti študente s pomenom SEP.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

#### **Prednosti:**

- zaznan je pristen odnos med vodstvom in študenti.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- preoblikovanje študentskih anket za pridobivanje podrobnejših rezultatov,
- povečanje ozaveščanja formalnega delovanja sistema kakovosti pri študentih.

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

Večje pomanjkljivosti in neskladnosti niso bile ugotovljene.

#### **Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **MATERIALNE RAZMERE (9. člen Meril)**

### **14. standard: Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti.**

**Presoja prostorov in opreme ob upoštevanju potreb za pedagoško, strokovno, razvojno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:**

Šola izpolnjuje ta standard kakovosti. Prostori so ustrezno opremljeni, dobro vzdrževani in omogočajo kakovostno izvedbo vseh pedagoških, strokovnih ter administrativnih dejavnosti. Predavalnice, računalniška učilnica in skupni prostori so

opremljeni z ustrezno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo, ki podpira sodobne oblike poučevanja. Šola ima v načrtu skupaj z Mestno občino Celje tudi namestitve dvigala, kar bo pomembno izboljšalo dostopnost za vse študente in zaposlene, zato skupina strokovnjakov ta ukrep posebej podpira.

#### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

#### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

### **15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.**

- a. **Prilagoditve prostorov in opreme:**
- b. **Komunikacijska in informacijska dostopnost:**
- c. **Prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:**

Šola izpolnjuje ta standard kakovosti. Prostori so delno prilagojeni gibalno oviranim osebam, omogočen je neoviran dostop do predavalnic in sanitarij, študentom pa se ob prijavi in med študijem individualno prilagaja izvedba učnih aktivnosti in preverjanja znanja. Komunikacijska in informacijska dostopnost je zagotovljena z uporabo digitalnih orodij in e-učilnice. Šola načrtuje vgradnjo dvigala, s čimer bo še dodatno izboljšana prostorska dostopnost, kar predstavlja pomembno priložnost za nadaljnje izboljšave.

#### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

#### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti.**

**Presoja finančnega načrta za naslednje obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov:**

Šola izpolnjuje ta standard kakovosti. Finančno poslovanje je stabilno, pregledno in skladno z dogovorom z ministrstvom ter usklajeno z razvojnimi cilji zavoda. Sredstva se uporabljajo racionalno, pri čemer je zagotovljeno nemoteno izvajanje študijskih programov in vseh spremljevalnih dejavnosti. Šola načrtuje večjo vključenost v nacionalne in evropske projekte (npr. Erasmus+, ESS+), kar predstavlja priložnost za dodatna razvojna sredstva in nadaljnjo posodobitev infrastrukture.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**17. standard: Knjižnica šole ima ustrezno študijsko in strokovno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.**

**a. Ustreznost strokovne in študijske literature:**

Knjižnica razpolaga z ustrezno strokovno in študijsko literaturo, h kateri je dodano tudi leposlovje. Enote so razvrščene po UDK.

**b. Založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:**

Knjižnica šole se nahaja na Kosovelovi ulici 4, 3000 Celje. Iz prejete dokumentacije "33435\_Razvoj knjižnične dejavnosti od zadnje evalvacije" je razvidno, da je bilo na dan 30. 9. 2024 v knjižnici kar 24.984 enot. Šolska knjižnica EŠC je aktivna članica

sistema COBISS, v katerem se knjižnično gradivo izposoja. V sosednjem prostoru knjižnice so shranjene diplomske naloge študentov. Knjižnica ustreza določilom Zakona o knjižničarstvu (2KNJ-1), UR RS, št. 87/2001) 92/2015).

### **c. Strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:**

V knjižnici je zaposlena knjižničarka z ustrezno izobrazbo s področja bibliotekarstva in opravljenima strokovnima izpitoma na področju knjižničarstva (Narodna in univerzitetna knjižnica) in vzgoje in izobraževanja (Ministrstva za šolstvo in šport). Knjižničarka je med razgovori s strokovnjaki povedala, da se poleg vodenja evidence založenosti knjižnice polno posveča tudi študentom, ki se nanjo pogosto obračajo preko maila, kjer zaprosijo za pomoč (ustrezno navajanje virov, iskanje gradiva za projektne in seminarske naloge, ...). Za študente je v ta namen vsakoletno organizirana tudi delavnica iz priprave diplomske naloge in ustreznega navajanja virov.

### **č) Razvoj knjižnične dejavnosti:**

Literatura je razvrščena glede na UDK. Poleg strokovne literature se v knjižnici nahaja tudi leposlovje. Med ogledom prostorov je knjižničarka predstavila, da nabava novih gradiv poteka z usklajevanjem z vodstvom, naročeni so na revijo Finance.

V prejeti vlogi je šola navedla, da se sooča z izzivom, kako vključiti knjižnico v digitalno učno okolje. V diskusiji med obiskom je skupina strokovnjakov zaznala, da knjižničarka vsako leto izvaja predavanja preko katerih ozavešča študente in aktivno spodbuja njihovo kritično presojo informacij ter ustrezno navajanje virov. Obisk poteka v sklopu predmeta Jezikovna kultura. Priporočilo strokovnjakov je, da se opravi pregled pri študijskih predmetih in zazna učna vsebina, ki bi lahko spodbudila k dodatnemu obisku knjižnice. Ker se študenti poslužujejo predvsem digitalnih virov in skript iz spletne učilnice ter umetne inteligence, za uporabo katere jih usposablja predavatelj, jim sedaj obisk knjižnice ni primaren, niti sekundaren vir informacij. To odpira širša vprašanja o prihodnosti družbe in prilagoditvah v višjem strokovnem izobraževanju.

Med obiskom ni bil oblikovan skupen predlog priporočila za vključevanje knjižnice v digitalno okolje, vseeno pa je bila odprta tema morebitnih povodov obiskovanja knjižnice tudi zaradi sekundarnih aktivnosti. Po mnenju knjižničarke bi v tem primeru lahko bila priložnost usmeritev tudi na leposlovje, ne le na strokovno literaturo. Čeprav študenti niso izrazili iniciative za obisk knjižnice, skupina strokovnjakov predlaga, da ta za svoj razvoj postopoma razmisli o aktivnostih, ki morda ne bi bile striktno vezane k strokovni literaturi za začetek in so v okviru zmožnosti šole. V ta namen je eno izmed priporočil, da se oblikuje dejavnost literarne skupine, pri kateri bi se osredotočili na želje njenih pripadnikov (ustvarjanje/branje) in uvedbo srečanj kot neformalnih druženj.

Šola je v odzivu zapisala, da priporočilo za spodbujanje obiskovanja knjižnice ni skladna z realnostjo digitalnega učenja in pozvala skupino strokovnjakov, da utemelji priporočilo.

Priporočila glede knjižnične dejavnosti (standard 17) so zastavljena na podlagi širšega razumevanja kakovosti višješolskega izobraževanja, ki presega zgolj dostopnost virov. Knjižnica namreč omogoča prostor za poglobljeno delo, refleksijo in omogoča dostop do strokovno kuriranih virov, ki niso vedno enostavno dostopni prek spletnih skript ali generičnih AI orodij. Priporočilo o pogostejšem obisku knjižnice v okviru študijskih predmetov ni v nasprotju z digitalnim učenjem, temveč ga dopolnjuje. Pri tem smo želeli poudariti, da gre za premišljeno integracijo knjižničnih virov v pedagoški proces, kar je skladno z načeli aktivnega in raziskovalnega učenja. Prav tako predlog o vzpostavitvi literarne skupine ni zgolj namenjen povečanju obiska, temveč ustvarjanju prostora za izražanje, refleksijo in meddisciplinarno povezovanje. Tudi v tem primeru ne gre za priporočila, ki bi posegala v avtonomijo zavoda, temveč odpirajo teme, s katerimi si lahko pomaga pri nadaljnjem delu na kakovosti izobraževalne dejavnosti.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

#### **Prednosti:**

- dobra založenost knjižnice.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- narediti pregled nad dostopno učno vsebino in pogosteje obiskati knjižnico v sklopu študijskih predmetov,
- vzpostaviti literarno skupino študentov za povečanje obiska knjižnice.

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

#### **Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- večje pomanjkljivosti in neskladnosti niso bile ugotovljene

## **NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI TER IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (10. člen Meril)**

### **18. standard: Šola evalvira vsebino, sestavo in izvajanje izvedbenega študijskega programa.**

- Ali samoevalvacija izvedbenega študijskega programa omogoča razvijanje in posodabljanje študijskega programa, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje?**

Samoevalvacija študijskega programa se izvaja redno in smiselno, kar zagotavlja, da vsebina, struktura in izvedba ostanejo relevantni tako za študente kot za delodajalce.

Povratne informacije se zbirajo z anketami o zadovoljstvu študentov, vprašalniki za mentorje PRI, poročili delodajalcev in internimi razpravami med predavatelji in vodstvom.

Ugotovitve vsako leto analizirata KSZK, in predavateljski zbor, kar vodi do ciljno usmerjenih prilagoditev učnih vsebin in metod.

V preteklem obdobju je šola uspešno uvedla posodobitve na podlagi povratnih informacij deležnikov – na primer večji poudarek na timskem delu, vključitev poslovne angleščine in tem, povezanih z umetno inteligenco, ter vključevanje aplikativnih projektov v tečaje. To dokazuje, da samoevalvacija učinkovito podpira razvoj in posodobitev programa.

Poudariti je treba, da je treba izboljšave izvajati v skladu s predpisi, kar omejuje možnosti za uvedbo nekaterih sprememb, ki se lahko pojavijo kot ideja med postopkom samoevalvacije. Vendar pa se izvajajo tiste spremembe in izboljšave, ki jih predpisi ne omejujejo.

**b. Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje izvedbenega študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Informacije in predlogi za spremembe se zbirajo sistematično, delno pa prek neformalnih kanalov. Študenti izražajo mnenja prek elektronskih anket, predlogov v »skrinjici zaupanja« in v neposrednem stiku s predavatelji. Delodajalci in mentorji PRI zagotavljajo povratne informacije prek evalvacij praks in sestankov, predavatelji pa delijo opažanja na sestankih strokovnih aktivov in predavateljskega zbora. Vsi prispevki se obravnavajo na KSZK, na Predavateljskem zboru in v Strateškem svetu.

Analiza se osredotoča na ugotavljanje trendov v zadovoljstvu študentov, ustreznosti vsebine programa za potrebe trga dela in ustreznosti učnih metod. Kjer je to potrebno, se ravnateljica individualno sestane s predavatelji, da bi razpravljali o rezultatih ankete in ukrepih za izboljšanje.

Ta pristop zagotavlja odzivnost, čeprav bi šola lahko imela koristi od centraliziranega sistema dokumentiranja, ki beleži vse predlagane in izvedene spremembe za lažje dolgoročno spremljanje. Notranja presoja, ki je sicer predvidena v Poslovniku kakovosti, v zadnjem obdobju ni bila izvedena, zato bi uvedba tega postopka dodatno okrepila celovitost kroga kakovosti.

V obdobju od zadnje zunanje evalvacije je šola spremenila način in vsebine zbiranja podatkov z anketami. V SEP 2021/2022 so vključeni rezultati anket o zadovoljstvu strokovnih delavcev, diplomantov, študentov s šolo in študijskim procesom, študentov in mentorjev s PRI. Ni podatkov o zbiranju povratnih informacij od študentov o zadovoljstvu s predmeti in izvajalci ter o merjenju obremenjenosti glede na kreditne točke. V SEP 2022/2023 je navedeno, da so ankete temeljito prenovili. Ohranili so le

zbiranje povratnih informacij z anketami od mentorjev PRI z vprašalnikom, ki ga je predlagala Skupnost VSŠ v okviru projekta Impletum. Ankete za zaposlene in za študente (splošno zadovoljstvo z različnimi deležniki) so oblikovali sami v okolju 1ka. Dodali so anketo za analizo obremenitev glede na kreditne točke (za študente in za predavatelje).

c. **Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Komunikacija z deležniki je pregledna, vendar bi lahko bila bolj sistematična.

Študenti in predavatelji so o rezultatih samoevalvacije obveščeni na rednih sestankih, prek sistema Moodle/spletnih učilnic ter prek neposredne komunikacije z ravnateljico in KSZK.

Delodajalci sprejemajo povratne informacije predvsem prek sodelovanja pri PRI in lokalnih partnerstev.

Med obiskom je bila potrjena kultura odprtega dialoga in dostopnosti osebja – študenti in mentorji se počutijo obveščene in vključene.

Vendar pa še vedno obstaja potencial za večjo vidnost rezultatov in izboljšav, na primer z objavo kratkih povzetkov rezultatov evalvacije programa na spletni strani ali oglasni deski šole.

Krepitev zunanje komunikacije bi povečala ozaveščenost o razvojnih dosežkih šole in dodatno okrepila kulturo kakovosti.

Mnenje skupine strokovnjakov v zunanji evalvaciji 2020 je bilo, da postopki za spreminjanje in razvijanje izvedbenega študijskega programa niso dovolj formalizirani, da povezava med ugotovitvami samoevalvacije in posodobitvami programa ni povsem jasna ter da dokumentiranje sprememb ni dosledno.

Na tem področju je opaziti napredek: šola redno izvaja samoevalvacijo izvedbenega programa, sistematično zbira povratne informacije deležnikov in na tej podlagi posodablja učne vsebine in metode dela. Vidna je okrepitev sodelovanja predavateljev in delodajalcev pri evalvaciji učnih izidov in PRI, izboljšana je preglednost SEP, posodobitve pa so bolj premišljeno načrtovane in komunicirane.

Šola je v odzivu zapisala, da gre za nasprotje med ugotovitvami in priporočili.

Ugotovitev, da se rezultati samoevalvacije sporočajo prek različnih kanalov (npr. sestanki, Moodle, KSZK), ne izključuje možnosti nadaljnjega izboljšanja informacijskega procesa.

Iz pogovorov s številnimi deležniki nismo ugotovili, da bi poznali vsebino samoevalvacijskih poročil in ugotovitve merjenja zadovoljstva.

Priporočilo se ne nanaša na obstoj informacij kot takih, temveč na njihovo večjo enotnost, sistematičnost in preglednost za različne skupine deležnikov. V tem smislu priporočilo ne predstavlja protislovja z ugotovitvami, temveč smer razvoja za nadaljnjo krepitev že uveljavljenih informacijskih praks, v skladu z namenom zunanje evalvacije in Merili za zunanjo evalvacijo.

### **Izpolnjuje standard kakovosti:**

#### **Prednosti:**

- redni, vključujoči postopek ocenjevanja samoevalvacije,
- dobro sodelovanje delodajalcev in uporaba povratnih informacij iz PRI,
- integracija digitalnih kompetenc in usposabljanje za uporabo umetne inteligence.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- sistem bi lahko še okrepili z bolj strukturirano povezavo med ugotovitvami samoevalvacije in strateškim načrtovanjem,
- dokumentacija sprememb bi morala dosledno vključevati odgovorne osebe in merljive rezultate,
- izboljšana seznanjenost z rezultati samoevalvacije rezultatov med študenti in partnerji,
- nadaljevanje strukturirane izmenjave dobrih praks med predavatelji,
- nadaljnje izboljšanje anket bi lahko dodatno okrepila glas študentov pri podajanju kakovostne povratne informacije o predmetih, izvajalcih in študijskem procesu, kar bi šoli pomagalo pri načrtovanju izboljšav ter pri odločanju o pedagoških imenovanjih.

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

#### **Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**19. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

- a. Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih:**

- b. **Sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila:**
- c. **Sklenjenost kroga kakovosti**

Šola sistematično spremlja napredek študentov z izpiti, seminarskimi nalogami in ocenjevanjem PRI. Študenti prejema redne povratne informacije in lahko spremlja izboljšave, ki nastanejo kot posledica vnosa. Vidne so tudi izboljšave, izvedene na podlagi spoznanj, pridobljenih v procesu samoevalvacije. Ustrezni deležniki sodelujejo v procesu in delujejo prek formalnega organa, odgovornega za razvoj sistema kakovosti.

Administrativno in IKT osebje nudi hitro podporo z digitalnimi orodji in študentskimi evidencami.

#### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

#### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**20. standard: Šola spremlja izvajanje študija, pregleduje izvedbeni študijski program in ga izboljšuje ob upoštevanju razvoja stroke. Evalvira doseganje postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potrebe po diplomantih. Spremembe in posodobitve izvedbenega študijskega programa upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob razvijanju in spreminjanju izvedbenega študijskega programa program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa:**

Postopki ocenjevanja so usklajeni z učnimi izidi programa.

Šola redno spremlja izvajanje študija z anketami, povratnimi informacijami delodajalcev in internimi razpravami med predavatelji ter na tej podlagi posodablja izvedbeni program. Ugotovitve o doseganju učnih izidov, kompetenc in ciljev programa

se obravnavajo na šoli in znotraj KSZK, kjer se določijo potrebne prilagoditve. Spremembe učnih vsebin in metod dela upoštevajo razvoj stroke ter ohranjajo skladnost in povezanost predmetov s temeljnimi cilji programa. Poudarjen je tudi pomen sodelovanja z delodajalci in mentorji PRI, ki prispevajo pomembne informacije o potrebah po kompetencah diplomantov.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

### **Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

**21. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

- a. **Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri) različnim skupinam študentov ter različnim študijskih potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje):**
- b. **Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**
- c) **Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**
- č) **Sodelovanje študentov pri projektnem delu:**
- d) **Praktično izobraževanje študentov:**
- e) **Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti predavateljev in strokovnih delavcev študentom:**
- f) **Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 7. členom Meril:**

**g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu z 9. členom Meril:**

Šola podpira strokovni razvoj z možnostjo mobilnosti Erasmus+, udeležbo na seminarjih in sodelovanjem s Skupnostjo višjih strokovnih šol kot tudi z organizacijo izobraževalnih delavnic. Načini in oblike poučevanja so prilagojeni vsebini in ciljem programa, predavatelji pa z različnimi metodami, dostopnimi študijskimi gradivi ter ustrezno organizacijo kontaktnih ur, projektnega dela in praktičnega izobraževanja učinkovito podpirajo različne skupine študentov. Predavatelji in strokovni sodelavci izpolnjujejo kadrovske pogoje, so dobro dostopni študentom, materialne in digitalne razmere pa omogočajo nemoteno izvajanje vseh študijskih dejavnosti.

Predavatelji ohranjajo strokovno angažiranost v svojih panogah, kar zagotavlja močne povezave med teorijo in prakso ter hitro uvajanje standardov stroke v učne načrte.

Ideja, ki bi jo lahko uporabili v tem segmentu dela, je, da bi šola na sestankih osebja uvedla kratka srečanja za izmenjavo mnenj med sodelavci, kjer bi predavatelji v nekaj minutah predstavili primer uspešne učne prakse. Ta neformalna izmenjava bi okrepila učenje med sodelavci ("peer-to-peer") in spodbudila nenehno strokovno rast brez dodatnega administrativnega napora.

Šola je v odzivu zapisala, da priporočilo za izkoriščanje sestankov organov za izmenjavo dobrih praks ni skladno z ugotovitvami v pogovorih na obiskih, ker so sodelavci šole že izpostavili, da se dobre prakse redno delijo.

Ugotovitev, da so nekatere prakse pri izvajanju študijskega programa že uveljavljene in ustrezne, ne izključuje možnosti njihove nadaljnje nadgradnje. Priporočila v okviru 21. standarda izhajajo iz spoznanja, da bi se obstoječe prakse lahko nadalje razvijale v bolj strukturirani in sistematični obliki, kar bi prispevalo k večji preglednosti, trajnosti in enotni kakovosti izvajanja.

Priporočila so razvojne narave in predstavljajo strokovne smernice za postopno krepitev kakovosti izvajanja študijskega programa v skladu z Merili za zunanjo evalvacijo ter ne predstavljajo ugotovitve o neskladnosti ali neustreznosti trenutnega stanja.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

Sestanke različnih organov izkoristiti tudi za izmenjavo primerov dobrih praks med zaposlenimi.

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

## **22. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

- a) **Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija?**
- b) **Ali je vsem predavateljem in drugim strokovnim delavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in strokovnem delu ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti?**

### **c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 6. člena Meril:**

Materialni pogoji so ustrezni glede na velikost in obseg šole. Poučevanje podpirajo dobro vzdrževane učilnice, računalniška oprema in skupna knjižnica (opisani v ločenem standardu). Zagotovljena je digitalna varnost, računalniški sistem pa podpira učinkovito delo.

Študentom je ob jasnih pravilih napredovanja in dostopnih informacijah v študijski dokumentaciji omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija, pri čemer so predavatelji, vodstvo in administrativna služba študentom redno na voljo za pojasnila in podporo. Med obiskom je bila potrjena tudi visoka angažiranost šole pri iskanju rešitev v posebnih situacijah, ko so imeli študenti objektivne težave v rednem študijskem procesu.

Predavateljem je zagotovljena avtonomija pri izvajanju pouka in strokovnem delu, šola pa jih ne le podpira, temveč tudi spodbuja k uvajanju novih znanj, vsebin in učnih pristopov, pri čemer imajo ustrezno strokovno pomoč.

Obveščanje vseh deležnikov poteka preko spletne strani, spletnih učilnic, elektronske pošte in neposredne komunikacije, informacije o obveznostih, pravicah in postopkih pa so pregledno predstavljene.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti**



**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni zaznano.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso zaznane.

## Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

### Izpolnjuje standarde kakovosti

*Navedite do deset ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti (prednosti oziroma priložnosti za izboljšanje).*

#### Prednosti:

- vključevanje študentov v promocijske aktivnosti po srednjih šolah in so-oblikovanje vsebin na družbenih omrežjih,
- spletna stran šole je dobro informacijsko podprta, ažurna, pregledna in vsebuje vse ključne informacije o študiju,
- zaznan je pristen odnos med vodstvom in študenti,
- dobro sodelovanje delodajalcev in uporaba povratnih informacij iz PRI,
- integracija digitalnih kompetenc in usposabljanje za uporabo umetne inteligence.

#### Priložnosti za izboljšanje:

- okrepitev delovanja Alumni kluba,
- formalizacija in dokumentiranje procesov zagotavljanja kakovosti in seznanjanje deležnikov z ugotovitvami,
- preoblikovanje študentskih anket za pridobivanje podrobnejših rezultatov,
- sistem zagotavljanja kakovosti okrepiti z bolj strukturirano povezavo med ugotovitvami samoevalvacije in strateškim načrtovanjem,
- v akcijski načrt izboljšav in dokumentacijo sprememb vključiti zapis odgovorne osebe, roke in merljive rezultate.

### Delno izpolnjuje standarde kakovosti

*Navedite do deset ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti.*

### Ne izpolnjuje standardov kakovosti

*Navedite do deset ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti.*

### Odličnost

*Ali ste pri pregledu izpolnjevanja standardov kakovosti našli odlične dosežke oz. presežke, ki bi lahko bili zgled drugim višješolskim zavodom v Sloveniji, in predlagate, da jih Nakvis javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.*

Na družbenih omrežjih šole aktivno sodelujejo študenti in diplomanti, ki pripravljajo in objavljajo vsebine ter ustvarjajo videoposnetke in utrinke s šolskih dogodkov. Takšno sodelovanje spodbuja kreativnost, povečuje prepoznavnost šole in prispeva k povečanju vpisa.