



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



AKREDITACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin
Študijski program druge stopnje Delovna terapija

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: **Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin**

Študijski program: **Magistrski študijski program Delovna terapija**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	prof. dr. Nejc Šarabon, Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju
članica	prof. dr. sc. Marija Rakovac, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet
član	Matej Drobnič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 29. 7. 2025

Datum oddaje končnega akreditacijskega poročila agenciji: 17. 10. 2025

Podpis predsednika skupine strokovnjakov: _____

 Digitalno podpisal NEJC
ŠARABON
Datum: 2025.10.18
05:29:20 +02'00'

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Sestava in vsebina študijskega programa

1. standard

2. standard

3. standard

Zasnova izvajanja študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je presojala magistrski študijski program Delovna terapija (2. stopnja), ki ga predlaga Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin. V postopku presoje je fakulteta pripravila obsežen odziv z dopolnitvami, ki so bistveno posegle v strukturo predmetnika, cilje, kompetence in učne načrte. Zaradi obsega sprememb je bilo potrebno opraviti skoraj celovito ponovno presojo programa. Kljub izboljšavam program še vedno ne izpolnjuje v celoti vseh standardov kakovosti, saj so zaznane večje pomanjkljivosti in neskladnosti, zlasti glede inovativnosti, vertikalne povezanosti in trajnostne izvedljivosti študija.

Glede sestave in vsebine študijskega programa v **1. standardu** program kaže opazen napredek v poravnavi ciljev in kompetenc z magistrsko ravni, a ima večje pomanjkljivosti pri inovativnosti predmetnika in vertikalni nadgradnji kliničnih vsebin. Priložnosti za izboljšanje vključujejo posodobitev obrazca NAKVIS s čistopisom, bolj uravnoteženo obremenitev predmetov, širšo in sistematično pokritost kompetenc ter jasnejšo klinično diferenciacijo

a) Konsistentnost in povezanost programa: Študijski program je ustrezno umeščen v klasifikacijska ogrodja in po prenovi kaže večjo notranjo povezanost ter jasnejšo diferenciacijo med predmeti. Kljub napredku pri vsebinski uskladitvi in povezovanju teoretičnih znanj s prakso program še vedno potrebuje dodatno krepitev inovativnosti in sistematično integracijo vsebin za večjo konceptualno koherenco.

b) Skladnost ciljev in kompetenc: Cilji in kompetence so bili po pripombah pomembno prenovljeni, saj prehajajo na strateško raven ter so vedenjsko zapisani in v veliki meri usklajeni z WFOT/ENOTHE/CALOHEE ter EQF 7. Kljub napredku ostaja vertikalna nadgradnja kliničnih področij premalo eksplicitna, opisi so ponekod generični in ne povezani z zahtevnejšimi kliničnimi scenariji, NAKVIS obrazec pa ni dosledno posodobljen. Pokritost kompetenc je neenakomerna, nekateri predmeti so preobremenjeni, minimalno pokrita pa ostajajo nekatera področja; zamenjava predmeta o vedenjskih/kulturnih vsebinah dodatno slabi eksplicitno medkulturno dimenzijo. Za polno skladnost bo treba kompetence operativno udejanjiti z jasnimi učnimi izidi po predmetih, ustreznimi evalvacijskimi instrumenti in načrtnim vertikalnim razvijanjem ključnih področij.

c) Integracija znanstveno-raziskovalnih vsebin: V program so vključene znanstvene, strokovne in raziskovalne vsebine, vendar v manjšem obsegu, kot bi bilo pričakovano za magistrsko raven. Magistrski seminarji dobro podpirajo razvoj raziskovalnih kompetenc, vendar fakulteta ni prepričljivo utemeljila povezave med raziskovalnim delom nosilcev predmetov in vsebinami, ki jih izvajajo, niti zagotovila dovolj priložnosti za praktično raziskovalno delo študentov.

č) Vrstni red, razporeditev in kreditnih točk: Fakulteta je z matriko kompetenc in prilogami o vertikalni nadgradnji izboljšala preglednost povezav med cilji, kompetencami in predmeti ter delno naslovila pripombe o logičnem napredovanju med 1. in 2. stopnjo. Kljub temu ostajajo priložnosti za izboljšanje z neenakomerno obremenitvijo predmetov, pomanjkljivo klinično diferenciacijo in različno poglobljenostjo vsebin, zaradi česar vertikalna povezanost programa še ni povsem dosledno uresničena.

Fakulteta dosega **2. standard** in po prenovi izkazuje umestitev študijskega programa v področje zdravstvenih ved in discipline delovne terapije, saj so temeljne in uporabne vsebine bolj uravnotežene ter skoraj skladne z mednarodnimi standardi WFOT in ENOTHE. Fakulteta je izboljšala povezavo med teoretičnimi osnovami, družbenim kontekstom in praktično aplikacijo znanj, s čimer program zdaj celoviteje odraža aktualne trende in razvojne usmeritve stroke.

Glede povezanosti z okoljem v **3. standardu** je fakulteta ustrezno utemeljila skladnost programa z mednarodnimi trendi in razvojnimi usmeritvami stroke, vendar povezava z dejanskimi potrebami slovenskega zaposlovalnega okolja ostaja šibka. Manjka empirična analiza, ki bi potrdila, da so načrtovane kompetence prepoznane kot ključne za zaposljivost magistrstov delovne terapije v slovenskem prostoru, program pa premalo naslavlja razvoj naprednih kliničnih znanj in specializiranih terapevtskih kompetenc. Kljub temu, da so raziskovalne in vodstvene vsebine dobro zastopane, bi bilo za večjo uporabnost in relevantnost programa potrebno vključiti poglobljene klinične vsebine ter okrepiti povezavo s potrebami prakse in delodajalcev.

V **4. standardu** je pri zasnovi izvajanja študijskega programa razvidno, da je program izvedljivo oblikovan in delno prilagojen zahtevam magistrske ravni, vendar obstajajo pomembna tveganja v kadrovske trajnosti, sistematičnosti preverjanja znanja ter materialno-finančni utemeljenosti. Za polno skladnost standarda so nujni ukrepi kadrovske stabilizacije, razširitev in poglobitev metod vrednotenja, jasna specifikacija potrebne opreme ter predložitev celovitega finančnega načrta.

a) Načini, oblike in potek poučevanja: Po prenovi so vključene sodobne metode (npr. PBL, simulacije, študije primerov, refleksija), kar krepi aktivno vlogo študentov in skladnost z magistrsko ravno. Del predmetov še vedno preverja znanje pretežno s pisnim testom, zato je treba razširiti nabor preverjanj glede na kompleksnost učnih izidov.

b) Kadri: Habilitacijski pogoji so izpolnjeni in raziskovalna vpetost učiteljev je izboljšana, a ostaja neenakomerna. Nosilstvo ključnih strokovnih vsebin je preveč koncentrirano pri omejenem številu zunanjih izvajalcev, kar predstavlja tveganje za trajnost, stabilnost in vsebinsko poravnanost izvedbe.

c) Materialne razmere: Prostori, dostopnost in knjižnični viri so ustrezni, obvezna literatura je zagotovljena in delno posodobljena. Nejasna ostaja razpoložljivost specialne/namenske opreme ter utemeljitev izvedbe seminarjev na daljavo; celovit finančni načrt izvedbe ni predložen, zato materialnih pogojev in finančne vzdržnosti ni mogoče v celoti presoditi.

V **5. standardu** je razvidno, da so pogoji za študij in vse obvezne sestavine programa večinoma ustrezno določeni, pregledni in skladni z zakonodajo ter omogočajo jasno uveljavljanje pravic in obveznosti študentov. Fakulteta je v odzivu na poročilo odpravila večino nejasnosti glede vpisnih pogojev, napredovanja, ocenjevanja in dokončanja študija, kar prispeva k večji transparentnosti in skladnosti programa z zahtevami magistrske ravni. Kljub temu ostajata dve pomembni pomanjkljivosti: vpis kandidatom z drugih področij zdravstva z le 40 ECTS dodatnih obveznosti ne zagotavlja ustrezne strokovne podlage za razvoj poklicnih kompetenc delovnega terapevta, manjkajo pa tudi jasno določena merila za primer večjega interesa pri vpisu po merilih za prehode.

Ob presoji je skupina strokovnjakov prepoznala 7 priložnosti za izboljšanje, 1 primer delnega izpolnjevanja standardov kakovosti in 7 večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti.

SUMMARY

The expert group evaluated the master's study programme Occupational Therapy (second cycle) proposed by the Angela Boškin Faculty of Health Care. During the evaluation process, the faculty submitted an extensive response with substantial amendments that significantly affected the curriculum structure, objectives, competences, and course syllabi. Due to the extent of these modifications, an almost complete re-evaluation of the programme was required. Despite improvements, the programme still does not fully meet all quality standards, as major deficiencies and inconsistencies remain, particularly concerning innovation, vertical integration, and sustainable feasibility of implementation.

Regarding the structure and content of the study programme (**Standard 1**), the programme demonstrates noticeable progress in aligning objectives and competences with the master's level. However, significant shortcomings persist in curricular innovation and vertical advancement of clinical content. Opportunities for improvement include updating the NAKVIS form with a clean version, ensuring a more balanced workload distribution among courses, expanding and systematizing competence coverage, and clarifying clinical differentiation.

a) Consistency and coherence of the programme: The programme is appropriately positioned within the qualification frameworks and, following the revision, shows greater internal coherence and clearer differentiation between courses. Despite progress in aligning content and linking theoretical knowledge with practice, the programme still requires enhanced innovation and systematic content integration to achieve higher conceptual coherence.

b) Alignment of objectives and competences: The objectives and competences were substantially revised following feedback, now formulated at a strategic level, behaviourally expressed, and largely aligned with WFOT/ENOTHE/CALOHEE and EQF level 7. Despite this, the vertical progression of clinical domains remains insufficiently explicit, descriptions are occasionally generic and not connected to advanced clinical scenarios, and the NAKVIS form has not been consistently updated. Competence coverage remains uneven—some courses are overloaded, while areas such as quality indicators, international comparative practice, and leadership of systemic change are minimally addressed. The replacement of the course on behavioural/cultural topics further weakens the explicit intercultural dimension. Full compliance will require the operational implementation of competences through clear learning outcomes per course, appropriate evaluation instruments, and planned vertical development of key domains.

c) Integration of scientific and research content: Although scientific, professional, and research content is included, it remains less extensive than expected for the master's level. Master's seminars effectively support research competence development, yet the faculty has not convincingly demonstrated the connection between the research work of course holders and the content delivered, nor provided sufficient opportunities for students' practical research engagement.

č) Sequence, distribution, and credit allocation: Through the competence matrix and annexes on vertical progression, the faculty has improved the transparency of links among objectives, competences, and courses, partially addressing remarks on logical progression between the first and second cycle. Nonetheless, challenges persist regarding uneven workload distribution, limited clinical differentiation, and varying content depth, meaning that vertical coherence is not yet fully achieved.

The faculty meets **Standard 2** and, after revision, demonstrates a suitable placement of the study programme within the field of health sciences and occupational therapy discipline, as foundational and applied contents are now better balanced and almost

consistent with international WFOT and ENOTHE standards. The faculty has strengthened the connection between theoretical foundations, social context, and the practical application of knowledge, resulting in a programme that more comprehensively reflects current trends and professional development directions.

Concerning environmental relevance (**Standard 3**), the faculty has adequately justified the programme's alignment with international trends and professional developments, but the link with actual needs of the Slovenian employment environment remains weak. An empirical analysis confirming that the planned competences are recognized as essential for the employability of master's graduates in occupational therapy is missing, and the programme insufficiently addresses the development of advanced clinical expertise and specialized therapeutic competences. While research and leadership contents are well represented, the programme's applicability and relevance would benefit from the inclusion of more in-depth clinical content and stronger connections with practice needs and employers.

Under **Standard 4** (Implementation concept), the programme's implementation plan is feasible and partially adapted to the master's level; however, significant risks persist regarding staff sustainability, systematic knowledge assessment, and material-financial justification. Full compliance will require measures for staff stabilization, expansion and deepening of evaluation methods, explicit specification of required equipment, and submission of a comprehensive financial plan.

a) Teaching methods and delivery: The revised programme incorporates modern methods (e.g., PBL, simulations, case studies, reflection), strengthening active student engagement and alignment with the master's level. Some courses still rely primarily on written testing, thus the range of assessment methods should be expanded in line with the complexity of learning outcomes.

b) Human resources: Qualification requirements are met, and the research involvement of teaching staff has improved, though unevenly. The key professional courses rely heavily on a limited number of external lecturers, which poses a risk to sustainability, stability, and content consistency of delivery.

c) Material conditions: Facilities, accessibility, and library resources are adequate, and mandatory literature is ensured and partially updated. However, the availability of specialized equipment and the justification for conducting seminars online remain unclear. A comprehensive financial implementation plan has not been provided, making a full assessment of material conditions and financial sustainability impossible.

Under **Standard 5** (Study conditions and compulsory components), the conditions for study and all compulsory elements are mostly well defined, transparent, and compliant with legislation, ensuring a clear exercise of students' rights and obligations. The faculty has addressed most ambiguities concerning admission requirements, progression, assessment, and completion, improving transparency and compliance with the master's level. However, two major shortcomings remain. Admission for candidates from other health fields with only 40 ECTS of additional obligations does not ensure an adequate professional foundation for developing occupational therapy competences; The criteria for selection in case of increased admission demand under transfer regulations are not clearly defined.

In conclusion, the expert group identified seven opportunities for improvement, one case of partial fulfilment of quality standards, and seven major deficiencies or non-compliances.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Sestava in vsebina študijskega programa				
1. standard	/	3	/	1
2. standard	/	/	/	/
3. standard	/	1	/	/
Zasnova izvajanja študijskega programa				
4. standard	/	3	1	4
5. standard	/	/	/	2
Odličnost	/			

UVOD

Skupina strokovnjakov je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 26. 5. 2025. Skupina strokovnjakov je vlogo s prilogami skrbno pregledala. Zaznala je potrebo po dodatnih pojasnilih in dodatnem gradivu, kar je sporočila na NAKVIS. Dne 4. 7. 2025 je skupina strokovnjakov prejela sporočilo, da »dopolnitve vloge za akreditacijo magistrskega študijskega programa Delovna terapija 2. stopnja. FZAB še pred prvim poročilom niso predvidene« in naj se presoja opravi na podlagi obstoječe vloge in dokumentov. V tem postopku presoje skupina strokovnjakov ni opravila obiska z namenom pregleda prostorov in opreme na obeh lokacijah (Jesenice in Ljubljana), vendar pa je pri svoji presoji upoštevala ugotovitve izpred meseci opravljenega ogleda prostorov in opreme, ko je ista skupina strokovnjakov obravnavala akreditacijo študijskega programa Delovna terapija 1. stopnje.

Skupina strokovnjakov je pregledala prvotno gradivo za akreditacijo študijskega programa in pripravila poročilo, v katerem je prepoznala 3 priložnosti za izboljšanje in 28 pomanjkljivosti oz. neskladnosti.

Skupina strokovnjakov je v postopku presoje spoznala, da bi vlagateljica k pripravi gradiva za akreditacijo novega magistrskega študijskega programa Delovna terapija lahko pristopila z večjo skrbnostjo in strokovnostjo. Besedilo pojasnil v vlogi za akreditacijo bi moralo argumentirano podpirati posamezni standard, priloge bi morale biti pripravljene temeljito in pregledno. Ta ugotovitev je bila umeščena med priložnosti za izboljšanje.

Fakulteta se je na poročilo skupine strokovnjakov odzvala s pojasnili in dodatnimi prilogami. Gradivo je bilo prejeto 19. 9. 2025. Na skupnem sestanku (ZOOM platforma) 26. 9. 2025 so strokovnjaki poročali o svojih ugotovitvah glede doseganja standardov. Strinjali so se, da je bilo potrebno opraviti ponovno presojo, saj je odziv fakultete predstavljal spremembo pomembnih sestavin študijskega programa (cilji, kompetence).

V odzivu fakultete je bilo pričakovati argumentirano doseganje vsakega standarda kakovosti z zapisi v obrazcu vloge za akreditacijo, a je fakulteta zapisovala, da »podaja izboljšave in pojasnila v dopisu in prilogah«. Obrazec vloge za akreditacijo NAKVIS je namenjen sistematični in optimizirani presoji doseganja standardov kakovosti. Vsako dodatno pojasnilo ali dokument, ki podpira zapise, navedene v obrazcu vloge, so seveda lahko v prilogi, a zagotovo ne vse. Delo strokovnjakov je s tem bilo oteženo. Količina podatkov in obseg zapisanega ne odtehta odločitve skupine strokovnjakov v prid doseganja posameznega standarda.

Obenem skupina strokovnjakov pogreša mnenje pristojnega Ministrstva za zdravje, saj poklic delovni terapevt sodi med regulirane poklice v Sloveniji. Tega bi moral pridobiti NAKVIS.

Presoja je bila opravljena na podlagi prvotne vloge in na podlagi odziva fakultete. Odgovor fakultete je bil kompleksen in je nakazoval odpravo ugotovljenih neskladnosti, vendar je način ukrepanja sprožil dodatna vprašanja glede drugih vidikov izvedbe programa ter ustvaril vtis nepovezanosti med posameznimi ukrepi. Tako je na primer v primeru ugotovljene neustreznosti nosilca predmete ukinila, medtem ko je v primeru dvomov strokovnjakov glede kadrovskih in prostorskih pogojev izvedbe pojasnila izvajanje seminarskih vaj preko ZOOM ob vključitvi le enega strokovnega izbirnega predmeta. Skupina strokovnjakov se zaveda, da je namen evalvacijskega postopka izboljšati

skladnost med zasnovo študijskega procesa in strokovno usposobljenostjo izvajalcev ter materialnimi pogoji, ne pa posegati v vsebinski okvir akreditiranega programa.

Posledica je zelo obširno poročilo skupine strokovnjakov, saj je pri svojem delu sledila načelu preglednosti in sledljivosti opravljenih sprememb ob odzivu fakultete. Pripravljeno končno poročilo je bilo 17. 10. 2025 posredovano na NAKVIS.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (17. člen Meril)

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a. Konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Predlagani študijski program Delovna terapija je magistrski študijski program 2. stopnje, ki se umešča v 8. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij in v 7. raven evropskega ogrodja kvalifikacij. Po klasifikaciji KLASIUS-P je uvrščen v področje 0915 – Terapija in rehabilitacija. Umestitev v klasifikacijsko ogrodje je ustrezna. Študijski program se bo izvajal kot redni in kot izredni študij. Trajanje študija je 2 leti. Študijski program je sestavljen iz dveh letnikov oz. štirih semestrov. Predmetnik obsega 120 KT, od tega je 15 KT (12,50%) izbirnih predmetov. Predmetnik študijskega programa je bil prvotno pripravljen kot priloga vlogi, kar fakulteta pojasni z nedelovanjem povezave. V odzivu na poročilo je fakulteta pripravila predmetnik skladno z obliko, kot jo predpisuje obrazec NAKVIS.

Po strukturi je študijski program sestavljen iz teoretičnih obveznih predmetov, izbirnih predmetov (strokovnih in splošnih) in magistrskega dela.

Predmetnik skupno obsega 10 **teoretičnih obveznih predmetov** v skupnem obsegu 85 KT. Posamezni teoretični obvezni predmeti so ovrednoteni s 5KT ali 10KT. Nekateri obvezni teoretični predmeti so vsebinsko podobni tistim, ki jih ima fakulteta akreditirane v okviru drugih obstoječih študijskih programov (predmeti: Delovna terapija in potrebe dolgožive

družbe, Raziskovalne metode, Profesionalizacija delovne terapije kot stroke in znanosti, Na dokazih podprta praksa v delovni terapiji, Programi preventive in promocije zdravja v vseh življenjskih obdobjih, Medpoklicno sodelovanje in vključevanje uporabnika). Skupaj je podobnih 6 predmetov v obsegu 55KT. Od skupaj 10 obveznih predmetov so le 3 taki, ki so na študijskem programu Delovna terapija na novo uvedeni. To so predmeti: Okupacijska znanost in delovna terapija, Družbena enakost in inkluzija in Izvajanje inovativnih delovno terapevtskih praks v skupnem obsegu 35KT (od 85KT). V odzivu na poročilo strokovnjakov je brez posebne utemeljitve ukinjen predmet Vedenje v zvezi z zdravjem – kultura, skupnost, država in na novo dodan predmet Racionalna in čustvena inteligenca na delovnem mestu. Ob tem skupina strokovnjakov ugotovi, da ukinitve predmeta o vedenju v zvezi z zdravjem zmanjšuje skladnost študijskega programa, saj Tuning OT poudarja razumevanje vedenjskih modelov zdravja kot temelj za promocijo zdravja in preventivne programe. Novi predmet (Racionalna in čustvena inteligenca) sicer razvija mehke veščine, a nima neposredne povezave z jedrom Tuning kompetenc, kar pomeni izgubo pomembnega temelja.

Skupina strokovnjakov v študijskem programu še vedno ne zaznava inovativnosti, saj so med (10) desetimi obveznimi predmeti le (3) trije s specialnimi vsebinami delovne terapije akreditirani na novo, ostali pa so sorodni ali celo enaki predmetom na že obstoječih programih. Tako mestoma dobiva občutek, da gre za lepljenko že obstoječih predmetov z drugih študijskih programov fakultete. Na tak način fakulteta ne zagotavlja temeljev, da bi študenti usvojili specialna znanja in veščine delovne terapije. V svojem odzivu na poročilo fakulteta ni pripravila argumentirane utemeljitve, zato ta ugotovitev ostaja v kategoriji večje pomanjkljivosti.

Ob tem skupina strokovnjakov že na tem mestu izpostavlja nerealno obremenitev nosilk za predmete s specialnimi vsebinami delovne terapije. To sta doc. dr. Barbara Piškur in doc. dr. Lea Šuc. Obe sta habilitirani na ustreznem področju Delovna terapija (splošno), vendar redno zaposleni v tujini. Ta ugotovitev je natančneje obravnavana v standardu 4, Kadri.

Študijski program ima za 15 KT **izbirnih predmetov**, ki se delijo na izbirne splošne in izbirne strokovne predmete. Študent izbira med 6 splošnimi in 6 strokovnimi izbirnimi predmeti. V prvem letniku ni izbirnosti. V drugem letniku študent izbira med izbirnimi strokovnimi predmeti (10 KT) in med izbirnimi splošnimi (5KT). Večina splošnih izbirnih predmetov (pet od šestih) je vključenih v obstoječe študijske programe fakultete. V odzivu na poročilo je fakulteta ukinila dva splošna izbirna predmeta in namesto njiju uvedla dva nova, a je skupina strokovnjakov po pregledu učnih načrtov ugotovila, da ni bistvenih sprememb v vsebinah, kompetencah in študijskih rezultatih predmeta Krepitev posameznikovih notranjih virov (prej: Krepitev notranjih virov s pomočjo čuječnosti). Namesto predmeta Promocija zdravja in organizacije je po novem uveden predmet Determinante zdravja, pri čemer skupina strokovnjakov ugotavlja da s svojo splošnostjo bistveno ne pripomore k usvojitvi kompetenc magistrov delovne terapije. Med 6 izbirnimi strokovnimi predmeti so 3 akreditirani na drugih študijskih programih. Fakulteta je v svojem odzivu uredila izbirni predmet Ergonomija v zdravstvu, ki je bil prej akreditiran na programu za izpopolnjevanje Mentorstvo v kliničnem okolju, ki je umeščen v SOK 7, kar se ne ujema s stopnjo študijskega programa (je nižji SOK). Študij se zaključi z **magistrskim delom**. Že v 1. letniku je predmet Magistrski seminar 1 (5KT), ki obsega pregled literature in raziskovalni načrt. V 2. letniku sledi Magistrski seminar 2 (5KT), v okviru katerega poteka priprava teme magistrskega dela. V zadnjem letniku je predmet Magistrski seminar 3 (10KT), ki zajema pripravo in zagovor magistrskega dela. Skupina strokovnjakov pozitivno ocenjuje, da postopna zasnova magistrskega dela spodbuja študente k sprotnemu delu in hitrejšemu zaključku študija.

Celoten program zajema organizirane oblike dela in individualno delo študentov. Delo je ovrednoteno, tako da velja 1KT=25 ur dela študenta oz. 12 kontaktnih ur. Program obsega 1050 kontaktnih ur v obliki predavanj, seminarjev in vaj (35%), 190 ur drugih oblik študijskega dela (6,33%) in 1760 ur samostojnega dela študentov (58,67%), skupaj torej 3000 ur. Način izvajanja je usklajen z zapisi v učnih načrtih.

Presoja konsistentnosti in vsebinske povezanosti po tem standardu je bila ob začetni presoji otežena, saj so bili učni načrti pripravljeni pomanjkljivo. Skupina strokovnjakov je zaznala vsebinska prekrivanja predmetov. Poleg tega ni bilo vedno jasno razvidno, kako se znanja med predmeti dejansko povezujejo ali nadgrajujejo, čeprav so bile vsebine posameznih predmetov tematsko dobro zastavljene. Manjkala je sistematična integracija skozi skupne projekte, problemsko naravnano učenje ali medpredmetno povezovanje. Skupina strokovnjakov je prvotno zaključila, da bi fakulteta lahko okrepila notranjo povezanost predmetov, razlikovanje poglobljenosti podobnih vsebin in vpeljala teoretična znanja v konkretno prakso. Fakulteta je, z upoštevanjem vseh ostalih ugotovitev strokovnjakov NAKVIS, izkazala skrb za izboljšave.

Po odzivu na poročilo strokovnjakov fakulteta v prenovi učnih načrtov pomembno okrepi **notranjo povezanost predmetov**. Medtem ko so bile vsebine posameznih predmetov v prvotni različici zapisane splošno in pogosto prekrivajoče (npr. Na dokazih podprta praksa, Raziskovalne metode, Magistrski seminarji), prenovljeni učni načrti jasneje razmejijo stopnjo zahtevnosti in namen posameznega predmeta. Tako se pri predmetu Raziskovalne metode poudarja usvajanje osnov metodološkega znanja, pri Na dokazih podprti praksi aplikacija teh znanj v kliničnem odločanju, pri Magistrskih seminarjih pa njihova uporaba v samostojnem raziskovalnem delu in pripravi magistrske naloge. To kaže na večjo diferenciacijo in stopnjevost, ki preprečuje podvajanje ter omogoča postopno poglobljanje kompetenc.

Poleg tega se v novih ciljih in študijskih rezultatih odraža prizadevanje za večjo medpredmetno povezanost. **Vsebinski poudarki**, kot so partnerski odnos z uporabnikom, socialna pravičnost, interdisciplinarnost in inovativne tehnologije, se pojavijo v različnih predmetih, kar krepi konceptualno koherenco programa. Čeprav skupni projekti ali problemsko zasnovane naloge niso eksplicitno zapisani, se iz prenovljenih formulacij vidi, da so vsebine zamišljene kot medsebojno dopolnjujoče.

Končno je fakulteta vpeljala več elementov, ki **povezujejo teoretična znanja s konkretno prakso**. Predmet Izvajanje inovativnih delovnoterapevtskih praks je razširjen na uporabo sodobnih tehnologij (virtualna resničnost, robotika, telezdravje, e-zdravje), pri čemer študijski rezultati vključujejo implementacijo in vrednotenje teh pristopov. S tem je narejen premik od deklarativnega poznavanja k praktični uporabi znanja.

Kljub temu, da program ne vključuje formalnega praktičnega usposabljanja, prenovljeni cilji in vsebine že nakazujejo večjo usmerjenost teoretičnih konceptov v realne kontekste.

b) Povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Skupina strokovnjakov je v prvotni vlogi ugotovila, da so bili cilji in kompetence študijskega programa pomanjkljivi ter jih je treba nadgraditi z vodenjem, inoviranjem, digitalnimi spretnostmi, medkulturnostjo ter strokovno in evropsko primerljivimi kompetencami. Predmetno-specifične in splošne kompetence bi morale biti jasne, merljive in vedenjsko naravnane za večjo preglednost, vrednotenje in mednarodno primerljivost. To stališče je

bilo umeščeno med večje pomanjkljivosti. V odzivu je fakulteta preoblikovala cilje, splošne kompetence in predmetno-specifične kompetence in pripravila pojasnila.

Skupina strokovnjakov je zaznala, da **cilji magistrskega študijskega programa** ostajajo na izvajalski in deskriptivni ravni ter ne izpostavljajo dovolj jasno višjih razvojnih in strateških kompetenc, ki so značilne za magistrsko raven. Cilji premalo naslavljajo vodenje, inoviranje, razvoj stroke, sistemski vpliv ter ustvarjanje novih strokovnih pristopov. Priporočena je bila nadgradnja ciljev, ki bi pomembno prispevala k večji kakovosti, mednarodni primerljivosti in dolgoročnemu razvoju stroke delovne terapije. V odzivu je fakulteta pripravila prenovljene cilje, ki se v veliki meri odzivajo na priporočila. Posodobljeni cilji jasno prehajajo iz izvajalske v strateško raven, saj vključujejo samostojen cilj na področju vodenja in menedžmenta (vodenje timov, projektov, uvajanje sprememb), poudarjajo raziskovalno delo in ustvarjanje novih znanj, izpostavljajo zagotavljanje kakovosti, etike in varnosti ter krepijo partnerski odnos z uporabnikom na ravni soustvarjanja. Dodan je tudi cilj, ki se nanaša na mednarodno primerljivost in širši družbeni vpliv stroke. S tem so cilji bolj ambiciozni, mednarodno usklajeni in razvojno usmerjeni, kar je skladno s pričakovano ravno druge stopnje bolonjskega izobraževanja.

V predlaganih **splošnih kompetencah programa** skupina strokovnjakov opaža prizadevanja za vključevanje v evropski visokošolski prostor, saj se program vsebinsko navezuje na mednarodne študijske smeri, kot je European MSc in Occupational Therapy. Takšna mednarodna primerljivost in povezovanje potrjujeta usmerjenost v internacionalizacijo in prevzemanje dobrih praks iz tujine.

Kljub pozitivnim vidikom so bile v prvotni vlogi prepoznane nekatere vsebinske in strukturne pomanjkljivosti, ki jih je bilo treba odpraviti za zagotovitev skladnosti z evropskimi smernicami in zahtevami druge bolonjske stopnje. V nekaterih primerih so bile med splošne kompetence vključene osebnostne značilnosti, kot sta komunikativnost in empatija. Skupina strokovnjakov je priporočala, da se splošne kompetence preoblikujejo v jasne in merljive trditve, skladne z učnimi izidi. Prav tako naj se dopolnijo s ključnimi vsebinami, kot so etika, digitalne spretnosti, vodenje in medkulturna občutljivost. Kompetence naj bodo usklajene z evropskimi smernicami za drugo bolonjsko stopnjo, kar bo okrepilo strokovno ustreznost in mednarodno primerljivost programa. V odzivu je fakulteta pripravila nov nabor splošnih kompetenc in odpravila prej zaznane pomanjkljivosti. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta s prenovo splošnih kompetenc v veliki meri naslovila izpostavljene pomanjkljivosti. Osebnostne lastnosti, ki niso primerne kot kompetence, so ustrezno odstranjene in nadomeščene z vedenjskimi trditvami, ki omogočajo razvoj kazalnikov in preverjanje dosežkov. Prenovljene kompetence vključujejo tudi manjkajoča področja (etika, digitalne kompetence, vodenje, medkulturna občutljivost) ter so vsebinsko in strukturno skladne z zahtevami 7. ravni EQF ter smernicami TUNING in CALOHEE.

Predmetno-specifične kompetence študijskega programa naslavljajo ključna področja strokovne usposobljenosti delovnega terapevta na drugi stopnji, zlasti poglobljeno razumevanje delovanja človeka v različnih kontekstih, kritično vrednotenje in uporaba na dokazih temelječe prakse, vodenje raziskovalnih projektov in prenos znanja v prakso. Skupina strokovnjakov je zaznala, da trenutne kompetence ne ločujejo jasno med merljivimi, razvijajočimi se kompetencami in opisnimi osebnostnimi lastnostmi, pri čemer so nekatere zapisane kot splošne trditve brez jasnih kazalnikov vedenja. Prav tako so manjkale ključne vsebine, kot so medkulturna kompetenca, digitalna pismenost, trajnostni razvoj in vodenje timov. Nejasna je bila meja med splošnimi in predmetno-specifičnimi kompetencami, saj so nekatere kompetence (npr. »razume pomen vseživljenjskega učenja«, »osebna odgovornost...«) bolj splošne narave in bi bile bolj smiselne med splošnimi kompetencami in niso nujno vezane izključno na področje delovne terapije.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je v odzivu na poročilo fakulteta s prenovo predmetno-specifičnih kompetenc ustrezno naslovila prepoznane pomanjkljivosti. Osebnostne lastnosti so preoblikovane v vedenjsko naravnane trditve, kompetence so dopolnjene z manjkajočimi področji (digitalizacija, medkulturnost, trajnost, vodenje in mentorstvo) ter jasneje umeščene v okvir strokovnih zmožnosti. Posodobljene kompetence so skladne s smernicami CALOHEE, dokumentom TUNING in ravno EQF 7, saj vključujejo poglobljeno znanje, kritično presojo, raziskovanje, strateški razvoj stroke in družbeni vpliv.

Ob tem skupina strokovnjakov opozarja na natančnost in doslednost pri navajanju novih ciljev ter splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc študijskega programa. V odzivu je fakulteta preoblikovala cilje in kompetence z vsebinsko nadgradnjo po predlogih skupine strokovnjakov, a ni posodobila besedila v obrazcu vloge za akreditacijo (obrazec NAKVIS).

Skupina strokovnjakov je opravila presojo **logičnega napredovanja med 1. in 2. stopnjo predmetno specifičnih kompetenc študijskega programa**. Ugotovila je, da kompetence 2. stopnje sicer formalno sledijo logiki nadaljnjega razvoja po 1. stopnji, vendar so vsebinski preskoki in terminološke nedoslednosti preveliki, da bi zagotovili koherentno študijsko vertikalno. Izpostavila je tri pomanjkljivosti, na katere se je fakulteta odzvala, kakor je pojasnjeno v nadaljevanju.

Prva pomanjkljivost je bila nepopolna povezava v vsebinskih domenah. Nekatere strokovno pomembne vsebine, ki so temeljno obravnavane na 1. stopnji – kot so skeletno-mišični sistem, pediatrija, duševno zdravje, stabilizacija pacienta ali urgentna terapija – niso bile naslovljene ali nadgrajene na 2. stopnji. Poglobitev teh vsebin je bila pričakovana, zlasti glede na cilje drugega bolonjskega cikla. Zaradi te vrzeli je bila 2. stopnja večinoma generično zastavljena, kar bi omejilo strokovni razvoj na področju kliničnih specializacij. Fakulteta je temu posvetila pozornost in pripravila pojasnilo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta v prenovi naslovila večino vsebinskih vrzeli, ki so bile izpostavljene pri prvi presoji. Področje skeletno-mišičnega sistema, ki je bilo prej obravnavano le okvirno, je sedaj nadgrajeno z inovativnimi pristopi, kot so robotska terapija, ortoze in manualne tehnike, pri čemer so dodane tudi raziskovalne razsežnosti. S tem je zagotovljena poglobitev znanja, čeprav ostaja bolj na teoretični kot na praktični ravni. Pediatrične vsebine, ki so bile sprva komaj zaznavne, se zdaj pojavljajo znotraj predmetov o družbeni enakosti in medpoklicnem sodelovanju, zlasti v povezavi z interdisciplinarnim delom z družino in participacijo otrok. Duševno zdravje je v prenovi vsebinsko okrepljeno skozi tematike dela v skupnosti, podpore pri zaposlovanju in socialne inkluzije, kar program umešča v širši družbeni kontekst, a hkrati manj poudarja specifične terapevtske tehnike. Stabilizacija pacienta in urgentna terapija, ki v prvotni verziji ni bila naslovljena, je vključena v predmet Organizacija in vodenje v delovni terapiji, kjer je umeščena v širši okvir kriznega menedžmenta in systemskega odzivanja. Matrika povezanosti predmetov dodatno potrjuje, da so manjkajoče vsebine razporejene po več predmetih in povezane z nadgrajenimi cilji ter kompetencami, kar krepi notranjo koherenco programa. Razlikovanje med predmeti, ki so prej prekrivali podobne vsebine, je sedaj jasneje izraženo: raziskovalne metode zagotavljajo temeljna metodološka znanja, na dokazih podprta praksa njihovo aplikacijo v kliničnem odločanju, magistrski seminarji pa njihovo uporabo v samostojnem raziskovalnem delu. Na ta način je izboljšano razlikovanje poglobljenosti podobnih vsebin, program pa je konceptualno bolj konsistenten. Kljub temu integracija ostaja predvsem deklarativna, saj ni predvidenih skupnih projektov, simulacij ali problemsko zasnovanega učenja, ki bi te povezave tudi praktično uresničili.

Druga pomanjkljivost se je nanašala na nepovezanost prehoda v raziskovanje in vodenje z uporabnikom. Medtem ko je 1. stopnja izrazito osredotočena na individualni pristop in

aktivno vključenost uporabnika v terapijo, se je 2. stopnja osredotočala predvsem na sistemske, raziskovalne in politične ravni. Vloga uporabnika kot aktivnega soustvarjalca storitev ni bila dovolj izpostavljena ali strukturirano razvita, razen v okviru širših družbenih sprememb. To pomeni, da je v prehodu na višjo stopnjo izostal eden ključnih sodobnih pristopov – partnerski odnos z uporabnikom. Fakulteta je pripravila odziv v obliki pojasnila. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta v prenovi učnih načrtov ustrezno naslovila pripombo o premalo izpostavljeni vlogi uporabnika. Partnerski odnos je razširjen z individualne na raziskovalno in strateško raven ter vključen v več predmetov, kjer uporabniki sodelujejo pri oblikovanju raziskovalnih vprašanj, interpretaciji rezultatov in soustvarjanju storitev. To predstavlja pomemben napredek v smeri skladnosti z mednarodnimi smernicami. Vendar skupina opozarja, da bo za polno uresničitev teh ciljev ključno zagotoviti dejanske pogoje za vključevanje uporabnikov v raziskave in razvoj storitev.

Tretja pomanjkljivost je bila nejasna kontinuiteta nekaterih kompetenc, ki se pojavljajo na obeh stopnjah – na primer vrednotenje kakovosti, etika, interdisciplinarno sodelovanje in implementacija dokazov v prakso. Hkrati ni bilo jasno opredeljeno, kako se te kompetence na drugi stopnji dejansko nadgrajujejo, kar bi lahko vodilo do dvomov o jasnem razlikovanju med ravnmi zahtevnosti oziroma odgovornosti. Fakulteta je pripravila pojasnilo. Skupina strokovnjakov ugotovi, da je ustrezno upoštevala usmeritve glede kontinuitete kompetenc in jih preoblikovala tako, da je jasna razlika med 1. in 2. stopnjo. Diferenciacija ustreza načelom 2. stopnje, saj se kompetence premaknejo od osnovnega razumevanja k strateškemu vodenju, inoviranju in ustvarjanju novih pristopov. Čeprav so kompetence na papirju jasno diferencirane, bo treba v praksi zagotoviti, da bodo metode poučevanja, naloge in načini preverjanja res omogočali razvoj teh višjih ravni. Brez jasne operacionalizacije (npr. konkretni kazalniki, evalvacijski instrumenti) obstaja tveganje, da bo vertikalna diferenciacija ostala deklarativna.

Za zagotovitev kakovostnega vertikalnega napredovanja je skupina strokovnjakov priporočila, da bi bilo potrebno pripraviti pregled vertikalne nadgradnje kompetenc (splošnih in predmetno-specifičnih) iz 1. na 2. stopnjo študija ter konkretno utemeljitev ustreznosti. Fakulteta je pripravila odziv v tabeli pregleda predmetov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta v prenovi učnih načrtov pomembno izboljšala skladnost ciljev in kompetenc z magistrsko ravni. Cilji so prešli z izvajalske na strateško raven, kompetence so preoblikovane v vedenjske trditve, dopolnjene z etiko, digitalizacijo, vodenjem, medkulturnostjo in trajnostjo, ter jasno poravnane s smernicami WFOT, ENOTHE in CALOHEE. To predstavlja napredek v primerjavi s prvotno različico programa.

V svojih pojasnilih je fakulteta zavzela stališče, da klinične specializacije (pediatrija, gerontologija, nevrorehabilitacija, duševno zdravje ipd.) niso primarno naloga magistrskega programa, temveč dodatnega poklicnega izpopolnjevanja pod okriljem zbornic in ministrstva, kar je skladno z mednarodnimi smernicami. Nadalje pojasni, da je magistrski študij zato usmerjen v raziskovanje, inovacije, sistemske spremembe in strateški razvoj stroke, pri čemer se klinična osnova, pridobljena na 1. stopnji, nadgrajuje s koncepti dolgožive družbe, inkluzije, inovativnih praks in medpoklicnega sodelovanja.

Kljub temu podana pojasnila ne odpravijo v celoti ključne pripombe strokovnjakov glede nejasne vertikalne nadgradnje kliničnih področij. Evalvatorji niso zahtevali formalnega kliničnega usposabljanja, temveč bolj jasno poglobitev vsebin, kar bi študentom omogočilo razvoj naprednih kliničnih konceptov na magistrski ravni. V učnih načrtih so sicer dodane sodobne tehnologije, družbeni in raziskovalni vidiki, vendar ostajajo opisi vsebin pogosto preveč splošni, brez eksplicitne povezave z zahtevnejšimi kliničnimi scenariji. Podobno velja za partnerski odnos z uporabnikom: čeprav je ta vključen kot soodločevalec, prehod iz klinične v raziskovalno-strateško raven ni dovolj eksplicitno razdelan.

Primerjava z nekaterimi evropskimi magistrskimi programi (npr. Karolinska, Brighton) pokaže, da so tam klinične vsebine pogosto jasneje opredeljene tudi brez formalne specializacije (npr. napredne intervencije v nevrorehabilitaciji, kompleksni pediatrični primeri). V tem pogledu slovenski program še vedno delno zaostaja, saj je razvoj kliničnih področij v učnih načrtih premalo diferenciran in pogosto ostaja na deklarativni ravni.

Hkrati je skupina strokovnjakov preverila **skladnost med kompetencami in cilji študijskega programa** in ugotovila, da kompetence ne pokrivajo vseh ciljev enako sistematično. Po odzivu fakultete je skupina strokovnjakov ponovno opravila presojo skladnosti kompetenc in cilji študijskega programa. Kakor je bilo že prej ovrednoteno, so cilji ustrezni, saj jasno izražajo strateško raven magistrskega študija (raziskovanje, vodenje, inovacije, etika, kakovost, partnerski odnos z uporabnikom), hkrati so skladni z mednarodnimi smernicami. Tudi kompetence so po prenovi ustrezne, saj so zapisane vedenjsko, vključujejo manjkajoča področja (etika, digitalizacija, vodenje, medkulturnost) in jih je mogoče meriti. Tudi tu lahko rečemo, da fakulteta sledi mednarodnim pričakovanjem.

Fakulteta je sicer izdelala matriko kompetenc magistrskega študijskega programa s pregledom pokritosti predmetov. V odzivu je dodatno pripravila Prilogo 13 - Povezava ciljev programa s splošnimi kompetencami in predmetnikom in Prilogo 14 - Povezava ciljev programa s predmetno specifičnimi kompetencami in predmetnikom. Pomanjkljiva je enostavna obrazložitev fakultete o doseganju standarda oz. o odpravi ugotovljenega neskladja. Namesto jasnega in preglednega pojasnila je fakulteta z uporabo tabel poenostavljen pregled le zapletla. Po odzivu fakultete je skupina strokovnjakov ponovno opravila presojo pokritosti kompetenc s predmeti študijskega programa. Fakulteta je s prenovi predmetov okrepila povezanost med kompetencami in učnimi načrti, saj je dodala digitalizacijo, etiko, kakovost, medkulturnost, partnerski odnos z uporabnikom ter raziskovalne in komunikacijske spretnosti. To je jasen napredek glede na prvotno stanje. Vendar pa povezava še vedno ni povsem sistematična. Nekateri predmeti so še vedno preveč obremenjeni, druge kompetence imajo minimalno pokritost, določena področja (npr. kazalniki kakovosti, mednarodna primerjalna praksa, vodenje sistemskih sprememb) ostajajo premalo razvita.

Vsebina predmetov je bila zapisana skromno in nepregledno. Fakulteta je v večini predmetov izboljšala obseg in strukturo vsebin, uporabila bolj ustrezno terminologijo in vključila širši spekter tematik, kar kaže na resen poskus odprave pripomb.

Navedbe **študijske literature** z vidika delitve literature na temeljno in dodatno so ustrezne. Večina študijske literature je v angleškem jeziku, pri večini predmetov med študijskimi viri ni literature v slovenskem jeziku. Priporočilo skupine strokovnjakov je, da naj bo del obvezne študijske literature v slovenskem jeziku. FZAB naj se zaveda, da mora biti vsa obvezna literatura študentom v zadostnem številu izvodov dostopna v knjižnici fakultete. V odzivu je fakulteta pripravila popis študijske literature in dodatno predložila račune za nabavo novih. Skupina strokovnjakov zaključuje, da je študijska literatura – tako obvezna kot priporočena – študentom zagotovljena, bodisi v fizični obliki (knjižnica, študijska središča), elektronsko (baze, odprti dostop) ali preko medknjižnične izposoje, vendar je potrebno uskladiti z zapisi v učnih načrtih. Podrobneje o tem v standardu 4, pri točki c.

c) V program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Iz predmetnika in posameznih učnih načrtov ter drugega gradiva je razvidno, da so v študijski program integrirane znanstvene, strokovne in raziskovalne vsebine, v manjši meri, kot ustreza magistrskemu študijskemu programu.

Kakor je bilo že v točki b tega standarda zapisano, je prenizko število predmetov, ki zahtevajo delo študentov na seminarjih, projektih. S tem bi izboljšali možnosti študentov za izdelavo raziskovalnega seminarskega dela in jim omogočili izkustvo raziskovanja, saj so nekateri predmeti vsebinsko naravnani tako, da podpirajo raziskovalno delo. V svoji vlogi fakulteta napiše: »Obvezen sestavni del magistrskih programov so projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge.«, kar ne drži. Fakulteta ni pripravila odziva.

Skupina strokovnjakov ob tem izpostavlja dobro umestitev Raziskovalnega seminarja skozi oba letnika. V prvem letniku je ob koncu 2. semestra predmet Magistrski seminar 1 – pregled literature in raziskovalni načrt- V drugem letniku je konec 1. semestra umeščen predmet Magistrski seminar 2 – priprava teme magistrskega dela- Študij se zaključi z Magistrski seminar 3 – priprava in zagovor magistrskega dela.

Nosilci predmetov so tudi raziskovalci in svoja znanstveno-raziskovalna dognanja vključujejo v izvedbo študijskega procesa. V učnih načrtih so navedeni aktualni znanstveni in strokovni prispevki posameznega nosilca predmeta. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so nekateri nosilci predmetov pri izkazovanju bibliografije iz konkretnih vsebin učnega načrta šibki (podrobneje ta vidik naslavlja točka b) 4. standarda), četudi je njihova bibliografija obsežna. Fakulteta je posredovala seznam vključenosti nosilcev na projekte. Ob tem je izkazala vključevanje nosilcev na projekte (pretežno iz naslova ARIS in ERASMUS). Fakulteta ni pripravila argumente o tem, kako je znanstvenoraziskovalno delo nosilca (ki je lahko obsežno) sorodno z vsebino predmeta, katerega nosilec je. Drugače povedano: fakulteta ni podala argumentov, kako je znanstvenoraziskovalno delo nosilca posameznega predmeta relevantno in neposredno povezano z vsebino predmeta, katerega je nosilec.

č) Vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

V vlogi fakulteta zapiše nekaj trditev, za katere skupina strokovnjakov ocenjuje, da so neustrezni z vidika izkazovanja dejanskega stanja: »Študijski program je zasnovan tako, da se predmeti vertikalno in horizontalno povezujejo znotraj magistrskega programa in se vertikalno nadgrajujejo z dodiplomskim študijskim programom delovne terapije.« ter na primer »Vertikalni proces omogoča nadgradnjo pridobljenih specifičnih znanj s področja delovne terapije v podiplomskem izobraževanju.«

Fakulteta je pripravila matriko predmetno specifičnih kompetenc za študijski program. Tudi v povezavi z ugotovitvami strokovnjakov v točki b) tega standarda glede logičnega napredovanja med 1. in 2. stopnjo predmetno specifičnih kompetenc študijskega programa je skupina strokovnjakov v svojem poročilu med neskladnosti umestila ugotovitev, da »učni načrti niso dovolj jasno povezani s kompetencami, zato je nujno njihovo preoblikovanje z namenom določitve ustreznih kompetenc. Poleg pripravljene matrike naj fakulteta poda tudi vsebinsko utemeljitev povezav med predmeti in kompetencami programa.«

Fakulteta je pripravila Prilogo 15 - Preglednica povezave ciljev, splošnih kompetenc in predmetov (2. stopnja) ter vertikalna nadgradnja in Prilogo 16 - Povezava ciljev programa, predmetno-specifičnih kompetenc, predmetov in vertikalne nadgradnje. Prikaz je v tabeli. Priloga 15 je koristen in pregleden dokaz, da je fakulteta sistematično povezala cilje programa s splošnimi kompetencami in predmetnikom ter jasno predstavila vertikalno

nadgradnjo. To naslavlja eno ključnih pripomb evalvatorjev. Vendar ostajajo trije izzivi: (1) neenakomerna obremenitev predmetov, (2) minimalna pokritost določenih kompetenc in (3) ne dovolj eksplicitna klinična diferenciacija. Priloga 16 izkazuje preobremenjenost predmetov: tudi tukaj se ponavlja vzorec, da posamezni predmeti (npr. Izvajanje inovativnih DT praks, Profesionalizacija DT kot stroke, Organizacija in vodenje v DT) nosijo zelo širok nabor ciljev in kompetenc, kar povečuje tveganje površinske izvedbe.

Ob pregledu vsebine predmeta »Okupacijska znanost in delovna terapija« na 2. stopnji ter »Osnove delovne terapije in okupacijska znanost« na 1. stopnji je bilo ugotovljeno, da sta struktura in obseg obravnavanih tematskih sklopov skoraj identična. Kljub temu, da se predmet na 2. stopnji imenuje podobno kot predmet na 1. stopnji in naj bi predstavljal nadgradnjo vsebin, vsebinski pregled ni razkril bistvenih razlik v tematikah, ravni obravnave ali kompleksnosti znanja. Ni bilo razvidno, kako je vsebina na 2. stopnji poglobljena, razširjena ali aplikativno zahtevnejša. Fakulteta je pri predmetu *Okupacijska znanost in delovna terapija* naredila opazno izboljšavo. Vsebine so razširjene iz deskriptivnih osnov na kompleksne perspektive (transakcijska, globalna, interdisciplinarna, življenjska obdobja in okolja). Kompetence so zapisane bolj vedenjsko in z glagoli višje taksonomske ravni, kar omogoča merljivost in višjo zahtevnost. Učni izidi se zdaj premaknejo iz »razumevanja in analize« k kritični sintezi, vrednotenju in aplikaciji v prakso. To pomeni, da je fakulteta vsaj na primeru tega predmeta utemeljeno naslovila pripombo evalvatorjev, da so bile vsebine in cilji na 2. stopnji prej preveč izvajalsko in opisno naravnani. Tukaj je zdaj bolj jasno, da gre za akademsko nadgradnjo z raziskovalno-razvojnimi fokusom.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Fakulteta naj posodobi NAKVIS obrazec vloge za akreditacijo s podanim opisnim odzivom, tako da bo možno rokovati s čistopisom vsebin v odzivu podanih utemeljitev glede doseganja posameznega standarda.
- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta pomembno izboljšala skladnost ciljev in kompetenc z magistrsko ravni ter preoblikovala kompetence v vedenjske trditve, vendar ostaja nejasna vertikalna nadgradnja kliničnih področij, kar zmanjšuje jasnost napredovanja od 1. na 2. stopnjo. Fakulteta bi morala bolj konkretno razviti napredne klinične vsebine in jih povezati z zahtevnejšimi kliničnimi scenariji ter jasno definirati prehod iz klinične v raziskovalno-strateško raven, da bi izboljšala kontinuiteto in jasnost nadgradnje kompetenc na magistrski ravni.
- Po prvotni ugotovitvi skupine strokovnjakov, da učni načrti niso dovolj povezani s kompetencami, je fakulteta pripravila prilogi, ki jasno povezujejo cilje programa, splošne kompetence in predmetnik ter izkazujejo vertikalno nadgradnjo. Vendar pa je potrebno izboljšati neenakomerno obremenitev predmetov, zagotoviti širšo pokritost ključnih kompetenc in razviti bolj eksplicitno klinično diferenciacijo, da bi izboljšali kakovost in usklajenost programa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Študijski program ni vsebinsko in po sestavi dovršen, učni načrti in predmetnik niso povezani s cilji in kompetencami programa, kar se kaže v:

- Vsebina predmetnika ne izkazuje ustrezne inovativnosti, saj so med (10) desetimi obveznimi predmeti le (3) trije akreditiranih na novo, ostali pa so sorodni ali celo enaki predmetom na že obstoječih programih. Fakulteta v odzivu ni pripravila argumentirane utemeljitve, saj ostaja vtis, da gre za lepljenko predmetov že obstoječih študijskih programov fakultete.

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Magistrski program Delovna terapija se po vsebini in ciljih v osnovi umešča v področje zdravstvenih ved in delovne terapije. Program je skladno poimenovan in umeščen v področje zdravstvenih ved, osredotočen je na razvoj delovne terapije in naslavlja sodobne potrebe populacije (npr. staranje, dolgotrajna oskrba, vključenost uporabnika, preventiva). Cilji programa poudarjajo uporabna znanja, kot so: samostojno izvajanje delovnoterapevtske obravnave, interdisciplinarno sodelovanje, uporaba strategij in metod, delovanje na različnih ravneh sistema. Vključena je tudi usmerjenost v znanstvenoraziskovalno delo, uporaba dokazov v praksi in osnovna raziskovalna pismenost. Program obravnava pomembne strokovne teme, kot so promocija zdravja, inovativna praksa, participacija, etika, kar je skladno z aktualnimi trendi v stroki.

Skupina strokovnjakov je iz skromnih zapisov vsebin predmetov prepoznala tudi pomanjkljivosti. Temeljna znanja stroke (teoretske osnove, znanstvena narava stroke, filozofija znanosti, refleksija družbenega konteksta) so bila premalo razvita in nesistematično vključena. Pojmi, kot so »okupacija«, »participacija«, »dokazi«, so se pojavljali parcialno, brez poglobljene refleksije in primerjave različnih teoretskih pristopov. Manjkala je vsebinska povezava stroke z aktualnimi globalnimi temami (digitalizacija, trajnost, globalno zdravje, družbene neenakosti, marginalizacija). Skupina strokovnjakov je zapisala, da brez teh vsebin program ne izpolnjuje minimalnih zahtev 2. standarda.

Šele po upoštevanju vseh predhodno zapisanih priporočil glede preoblikovanja ciljev, kompetenc in zapisov v učnih načrtih je skupina strokovnjakov lahko oblikovala dokončno mnenje o povezanosti vsebin študijskega programa, njihovih razmerjih do uporabnih oz. temeljnih znanj s področja discipline. Ugotovi, da je fakulteta upoštevala usmeritve strokovnjakov. Temeljne vsebine (teoretske osnove stroke, znanstvena narava, družbeni kontekst) je umestila v tri ključne predmete. Vsebine so zdaj jasneje strukturirane, bolj razpršene in usklajene z mednarodnimi standardi (WFOT, ENOTHE). Skupina strokovnjakov zaključuje, da se sedaj študijski program po imenu, namenu in vsebini ustrezno umešča v področje zdravstvenih ved in discipline delovne terapije.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

a) Analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Fakulteta v prvotni vlogi navaja, da ima vzpostavljeno znanstveno, strokovno in raziskovalno sodelovanje na področju študijskega programa z drugimi organizacijami in strokovnimi združenji. Vzpostavljeno je sodelovanje v izobraževanju in raziskovanju s fakultetami in inštituti v Sloveniji in tujini. Slovenske fakultete in inštitute z katerimi FZAB sodeluje so: Fakulteta za management (UP), Fakulteta za vede o zdravju (UP), Medicinska fakulteta (UM), Medicinska fakulteta (UL), Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije Celje, Fakulteta za družbene vede, Nacionalni inštitut za javno zdravje. Univerze ali fakultete v tujini pa so: Univerza Limerick (Irska) ter fakultete, na katerih so zaposleni predavatelji na FZAB: University of Plymouth, Faculty of Health, School of Health Professions, Plymouth, Združeno Kraljestvo in Rehabilitation Medicine na Maastricht University na Nizozemskem.

FZAB ima vzpostavljeno sodelovanje s kliničnim okoljem, oziroma z zdravstvenimi organizacijami na treh nivojih zdravstva (Univerzitetna klinika za pljučne bolezni in alergijo Golnik, Univerzitetni klinični center Ljubljana, Univerzitetni rehabilitacijski inštitut Republike Slovenije – Soča, Onkološki inštitut, Klinika Golnik, Splošna bolnišnica Jesenice, zdravstveni domovi, zdravilišča, domovi starejših občanov). Vzpostavljeno je tudi sodelovanje z Nacionalnim laboratorijem za zdravje, okolje in hrano, Znanstvenoraziskovalnim centrom Slovenske akademije znanosti in umetnosti ter Znanstveno-raziskovalnim središčem Koper, sodelujejo pa tudi s podjetji Zavod Zaposli.se, RACIO d.o.o. ter RAGOR - Razvojna agencija Zgornje Gorenjske.

Na področju strokovnih združenj ima FZAB povezave z: Upravnim odborom Mednarodnega sveta medicinskih sester; Svetom za kakovost in zdravstvo v zdravstvu v RS; Zbornico zdravstvene in babiške nege; Društvom medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov Gorenjske; Združenjem fizioterapevtov Slovenije; Delovno skupino Ministrstva za zdravje; delovno skupino na Institutu za varovanje zdravja za usklajitev metodoloških izhodišč za pripravo projekcije potreb po medicinskih sestrah RS (FZAB je članica skupine od 2011 naprej); delovno skupino Projekta prenove gospodarskih vidikov slovenskega zdravstva v organizaciji EF UL; Zbornico delovnih terapevtov Slovenije - Strokovnim združenjem (izvršilni odbor Zbornice delovnih terapevtov Slovenije je na svoji redni seji, dne 6.2.2025 izrazil soglasje z namero FZAB za pripravo študijskega programa delovne terapije druge stopnje). FZAB ima povezave tudi z Zdravniško zbornico Slovenije, Zvezo organizacij pacientov Slovenije, Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije ter Združenjem zdravstvenih zavodov Slovenije.

FZAB je izvedla analizo potreb zaposlovalnega okolja in potreb po znanju. V analizi potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov do sedaj v Sloveniji ni predvidenih delovnih mest za magistre delovne terapije. Dosedanji magistri, ki so svojo diplomno pridobili v tujini, so zaposleni na delovnih mestih svetovalcev v URI Soča in v UKC LJ – Nevrološka klinika. Kot potencial za spremembe FZAB navaja pregled strokovnih in kadrovskih normativov in predloge za njihovo izboljšanje (vključno z mesti za magistre in doktorje znanosti), katere je Zbornica delovnih terapevtov Slovenije - Strokovno združenje

predstavila Ministrstvu za zdravje. Te predloge je potrdil razširjeni strokovni kolegij za delovno terapijo pri Ministrstvu za zdravje.

Priložnost za zaposlitev magistrov delovne terapije FZAB vidi v prihodnji implementaciji Zakona o dolgotrajni oskrbi, kjer bodo kot strokovni sodelavci lahko zaposleni v sistemu socialnega varstva in na Ministrstvu za solidarno prihodnost. Analiza temelji na vsebini več členov Zakona o dolgotrajni oskrbi: usposabljanje oskrbovalca družinskega člana (30. člen), izvajanje pravica do storitev za krepitev in ohranjanje samostojnosti (32. člen), izdelava ocene upravičenosti do dolgotrajni oskrbi (36. člen), priprava načrta priporočenih storitev dolgotrajne oskrbe za upravičenca (39. člen), koordinacija dolgotrajne oskrbe (65. člen) svetovalno delo na vstopnih točkah za dolgotrajno oskrbo in zaposleni vstopnih točk za DO (88. člen).

Naslednje priložnosti za zaposlitev magistrov delovne terapije FZAB vidi v vključevanju magistra delovne terapije v redne vzgojno-varstvene programe v Centrih zgodnje obravnave z razvojnimi ambulantami in Skupnostne psihiatrične obravnave s Centri duševnega zdravja za obravnavo odraslih in Centri za obravnavo otrok in mladostnikov ter programe promocije zdravja.

V analizi fakulteta navaja rast števila zaposlenih diplomiranih delovnih terapevtov iz evidenc letnih poročil Združenja delovnih terapevtov v Evropi ter novejša evidence o zaposlovanju delovnih terapevtov (izjemno nizek procent brezposelnih delovnih terapevtov in razpis 192 delovnih mest v letu 2023).

Raziskovalna področja, povezana s potrebami po znanju, v katere je FZAB vključen in na katere daje poudarek, so razvoj komunikacijskih veščin v zdravstvu (npr., Erasmus+ projekt: Gamified virtual simulation for the acquisition of communication skills by healthcare professionals (HealthComm Simulator)) in digitalizacija (npr. ARRS temeljni projekt: Digitalna preobrazba zdravstva in socialnega varstva: Sprejemanje in poznavanje tehnologij med pomembnimi profili prihodnosti; Erasmus+ projekt: Digital Educational programme involving health professionals (DELIVER)), a kot nosilka Erasmus+ projekta Care4Health: Building the Healthcare Worker of Tomorrow, se FZAB ukvarjala s krepitvijo zdravstva v kliničnih okoljih/praksi, digitalne in zelene kompetence učiteljev in kliničnih mentorjev; zaposljivostjo študentov in oblikovanjem identitete poklica.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da v analizi ni bila razvidna povezava med učnimi izidi v predlogu študijskega programa in ugotovitvami stroke glede potreb po znanju diplomantov. FZAB je bila pozvana, da to vključi v analizo. FZAB je v vlogi magistrskih študijskih programov za usposabljanje študentov za razvoj kritične refleksije, navajala vloge vodenja, razvoj socialnih in komunikacijskih sposobnosti za vodenje skupinskega dela ter da je skrb za razvoj področja neločljivo povezana z oblikovanjem vertikale v izobraževanju, vendar to ni bilo jasno vidljivo iz vertikale predmetov in mora biti jasno argumentirano v analizi.

V odgovoru na poročilo, je fakulteta argumentirala, da so ključna področja potreb stroke (kritična refleksija, raziskovalne sposobnosti, vodenje in menedžment, komunikacijske in socialne spretnosti ter mednarodna primerljivost stroke) pokrita z učnimi izidi. Natančna analiza povezave med učnimi izidi programa, potrebami stroke in predmeti programa je prikazana v prilogi 5. Hkrati so navedeni predmeti, ki pokrivajo razvoj kompetenc za potrebe stroke / zaposlovalnega okolja: zahteve po na dokazih temelječi praksi (EBP) v kliničnem in skupnostnem okolju, potrebo po raziskovalnih in razvojnih profilih, samostojnost strokovnjakov, potrebo po vodjih timov, projektov in procesov v zdravstvenih in socialnih organizacijah, zahteve stroke po uporabniku usmerjenih storitvah in soustvarjanju z deležniki, zagotavljanje kakovosti, varnosti in etičnih standardov,

potrebo po digitalni transformaciji in varni uporabi e-zdravja, zahteve po mednarodni primerljivosti in prenosu dobrih praks. V prilogi 6 je analizirana povezava med predmetno specifičnimi učnimi izidi, potrebami stroke in predmeti programa.

Razvijanje naprednih kompetenc magistrskega programa je predvideno s predmeti: Okupacijska znanost in DT, Profesionalizacija DT kot stroke in znanosti (razvoj kritične refleksije), Organizacija in vodenje v DT (razvoj kompetenc vodenja in menedžmenta), Medpoklicno sodelovanje in vključevanje uporabnika (razvoj socialne in komunikacijske spretnosti).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta sicer utemeljila konceptualno skladnost programa z globalnimi trendi in razvojnimi usmeritvami stroke, vendar povezava z dejanskimi potrebami slovenskega zaposlovalnega okolja ostaja pomanjkljiva. V odgovoru fakultete ni razvidno, da bi bila opravljena poglobljena empirična analiza (npr. ankete, fokusne skupine ali intervjuju z delodajalci), ki bi potrdila, da so predvidene kompetence tudi v praksi prepoznane kot ključne za zaposljivost magistrskih delovne terapije v slovenskih zdravstvenih, socialnovarstvenih in izobraževalnih ustanovah.

Poleg tega skupina strokovnjakov ugotavlja (povezano s standardom 1, točka c), da program ne naslavlja dovolj jasno razvoja naprednih kliničnih znanj in specializiranih terapevtskih kompetenc, ki jih delodajalci in mednarodna stroka prepoznavajo kot bistvene za magistre delovne terapije. Na drugi stopnji se pričakuje višja raven klinične presoje, načrtovanja kompleksnih obravnav, uporabe naprednih terapevtskih pristopov ter evalvacije učinkov prakse, kar pa iz trenutne strukture in opisa učnih izidov ni razvidno. Program je usmerjen predvsem v raziskovalne, vodstvene in refleksivne kompetence, manj pa v poglobljeno klinično usposobljenost, ki je ključna za klinične specialiste, mentorje in razvijalce prakse.

Ostaja dejstvo, kot je že omenjeno, da v Sloveniji trenutno ni sistemsko opredeljenih delovnih mest za magistre delovne terapije, kar zmanjšuje realno zaposljivost diplomantov in ogroža smiselnost izvedbe programa.

b) Razmere za praktično izobraževanje študentov:

Na presojanem študijskem programu druge stopnje praktično usposabljanje ni predvideno.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Po prvotni ugotovitvi skupine strokovnjakov, da povezava med učnimi izidi in potrebami po znanju diplomantov ni bila jasno razvidna, je fakulteta pojasnila skladnost programa z mednarodnimi trendi in cilji stroke. Kljub temu ostaja priložnost za izboljšanje z dodatno analizo potreb slovenskega zaposlovalnega okolja ter vključitvijo naprednih kliničnih vsebin, ki bi okrepile uporabnost in relevantnost magistrskega programa za prakso.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (18. člen Meril)

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

1. Predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

a) Predvideni načini, oblike in potek poučevanja: Predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Skupina strokovnjakov je ob prvem pregledu predvidenih načinov, oblike in poteka poučevanja prepoznala več ponavljajočih se nejasnosti in pomanjkljivosti, predvsem v razumevanju osnovne razlike med učnimi oblikami in dejanskimi metodami poučevanja. V večini primerov so kot metode navedeni izrazi, kot so predavanja, seminarji in vaje, kar pa po uveljavljenih mednarodnih smernicah – kot so ESG (Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru), UNESCO ter OECD – ne predstavljajo metod v ožjem pedagoškem pomenu, temveč oblike izvajanja učnega procesa. Metode poučevanja in učenja so po definiciji načini oziroma pristopi, s katerimi učitelji in študenti dosegajo učne cilje. To vključuje denimo razpravo, študijo primera, projektno učenje, sodelovalno učenje, obrnjeno učenje in druge strategije, ki neposredno oblikujejo učni proces in vplivajo na aktivnost študenta. V nasprotju s tem pa so vaje, seminarji ali predavanja predvsem organizacijske ali izvedbene oblike, ki zgolj okvirno določajo način srečevanja učiteljev in študentov, ne pa nujno tudi uporabljene metode. V pregledanih zapisih se sicer pojavljajo tudi bolj konkretne metode, kot je obrnjeno učenje in delo v skupinah, kar je pozitiven korak v smeri sodobnih, aktivno naravnanih oblik poučevanja. Takšne metode so skladne z mednarodnimi priporočili, ki poudarjajo pomen študentove aktivne vloge, sodelovanja, samostojnosti in razvoja višjih miselnih procesov. Vendar pa so bile te metode v manjšini in pogosto niso bile dovolj razdelane.

Nadalje številni zapisi so poudarjali obvezno udeležbo na seminarjih in vajah, kar samo po sebi ni negativno, a tudi ne pomeni, da je učni proces kakovosten ali sodoben. Obveznost udeležbe brez jasno opredeljenih metod učenja ne zagotavlja doseganja učnih izidov, saj ostaja pomembno, kako je pouk izveden, ne le kje in kako pogosto.

Skupno gledano je skupina strokovnjakov ugotovila, da večina zapisov ostaja na opisni in organizacijski ravni, brez dovolj poglobljenega razmisleka o dejanskih didaktičnih pristopih, ki bi morali biti osrednji element pri načrtovanju kakovostnega poučevanja. Zato je bilo v prvem poročilu priporočeno vse zapise v učnih načrtih posodobiti in natančneje opredeliti, katere metode poučevanja (npr. razprava, simulacija, reševanje problemov ipd.) se znotraj posameznih učnih oblik dejansko uporabljajo. V novo posredovanih učnih načrtih so predlagane posodobitve uvedene. Fakulteta je v učne načrte vključila sodobne metode poučevanja kot problemsko naravnano učenje (PBL), simulacije kliničnih primerov, reflektivne razprave in portfolije, študije primerov in timsko delo ter vključevanje uporabnikov in strokovnjakov iz prakse. Kar zadeva načine ocenjevanja, skupina strokovnjakov opaža, da imata predmeta Okupacijska znanost in delovna terapija ter Profesionalizacija DT kot stroke in znanosti še vedno le pisni test kot metodo preverjanja znanja. Zato priporoča, da fakulteta tudi pri teh dveh predmetih uvede dodatne, bolj ustrezne oblike preverjanja študijskih rezultatov.

b) Ustreznost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

V prvi vlogi je bilo navedeno, da bo na študijskem programu sodelovalo dvanajst nosilcev predmetov. Iz izjav o sodelovanju je bilo razvidno da so od skupno štirinajstih visokošolskih učiteljev, ki bodo izvajali študijski program, štirje (v vlogi jih je bilo napačno navedenih pet) redno zaposleni. V odzivu na poročilo strokovnjakov je narejena sprememba, v novi vlogi je navedeno, da bo študijski program izvajalo 15 visokošolskih učiteljev v nazivu najmanj docent, od teh jih bo 5 redno oziroma dopolnilno zaposlenih. Ostalih 10 visokošolskih učiteljev pa bo sodelovalo na podlagi pogodb obligacijskega prava (avtorskih ali podjemnih pogodb). Število učiteljev zaposlenih za poln delovni čas ustreza pogoju iz 14. člena Zakona o visokem šolstvu.

Trinajst učiteljev je imelo ob prvem pregledu vloge veljavno habilitacijo. Iz prvotno prejete dokumentacije je bilo razvidno, da je bil postopek izvolitve dr. Katje Mahnič v naziv izredne profesorice za občo umetnostno zgodovino v teku. Skupina strokovnjakov je ugotovila da čeprav je postopek izvolitve v teku, omenjena izvajalka nima formalne odločbe, zato ne more biti nosilka predmeta. Zaradi tega je predlagala, da fakulteta uredi zamenjavo nosilstva. V odgovoru na poročilo je fakulteta navedla, da je pridobila formalno odločbo za dr. Katjo Mahnič ter je v prilogi 18 poslana veljavna odločba o izvolitvi v naziv izredne profesorice, veljavna od datuma 28. 5. 2025. Na študijskem programu je predvidena kot izvajalka štirih predmetov: Na dokazih podprta praksa v delovni terapiji, Družbena enakost in inkluzija, Medpoklicno sodelovanje in vključevanje uporabnika Socialni in kulturni vidiki okupacije. Skupina strokovnjakov zaključuje, da z izvolitvenim področjem Obča umetnostna zgodovina ni ustrezna kot soizvajalka na strokovnih predmetih delovne terapije.

V vlogi z dne 8. 9. 2025 je kot nova, petnajsta izvajalka študijskega programa, vključena izr. prof. dr. Lucija Mulej, z veljavno habilitacijo s področja sociologije, obremenjena z 20 KT, kot nosilka novega dodanega obveznega predmeta 3. semestra Racionalna in čustvena inteligenca na delovnem mestu, sonosilka novega dodanega izbirnega splošnega predmeta Determinante zdravja in izvajalka novega dodanega izbirnega splošnega predmeta Krepitev posameznikovih notranjih virov.

Po pregledu odziva fakultete in nove dodane dokumentacije je skupina strokovnjakov ugotovila, da imajo vsi izvajalci veljavno habilitacijo. Od petnajstih veljavnih habilitacij so tri s področja delovne terapije (dve splošno, ena specialno področje), dve s področja javnega zdravja, štiri s področja zdravstvene nege (ena zdravstvena nega, dve zdravstvena nega specialnih področij, ena zdravstvena nega in oskrba), ena s področja družboslovne metodologije, ena s področja psihologije, ena s področja sociologije, ena s področja sociologije zdravja in bolezni, ena s področja raziskovanj in na dokazih podprte prakse v zdravstvu ter menedžmenta v zdravstvu in ena s področja obče umetnostne zgodovine. Področja izvolitev visokošolskih učiteljev in sodelavcev ustrezajo vsebini, sestavi, stopnji in ciljem študijskega programa, čeprav je iz predmetnika razvidno sodelovanje učiteljev v predmetih z različnimi vsebinami.

Iz prvega predmetnika je bila vidna pomembna pedagoška obremenitev nekaterih nosilcev predmetov:

- doc. dr. Tanja Križaj – 35 KT (nosilstvo predmetov: Okupacijska znanost in delovna terapija; Na dokazih podprta praksa v delovni terapiji (sonosilstvo); Sodobna družba in delovna terapija (izbirni); Promocija zdravja v starosti in medgeneracijsko sodelovanje (izbirni) (skupaj 25 KT) in izvajanje predmeta Programi preventive in promocije zdravja v vseh življenjskih obdobjih (10 KT)

- doc. dr. Lea Šuc – 30 KT (nosilstvo predmetov: Delovna terapija in potrebe dolgožive družbe; Profesionalizacija DT kot stroke in znanosti; Izvajanje inovativnih delovno terapevtskih praks; Kazalniki kakovosti v delovni terapiji (izbirni); Organizacija in vodenje v delovni terapiji (izbirni))
- doc. dr. Barbara Piškur – 25 KT (nosilstvo predmetov: Družbena enakost in inkluzija; Medpoklicno sodelovanje in vključevanje uporabnika; Socialni in kulturni vidiki okupacije (izbirni))
- doc. dr. Sanela Pivač – 20 KT (nosilstvo predmetov: Magistrski seminar 1 – pregled literature in raziskovalni načrt (sonosilstvo); Magistrski seminar 2 – priprava teme magistrskega dela (sonosilstvo); Zdravstveni delavci kot promotorji zdravja (sonosilstvo, izbirni); Management in organizacija zdravstvenih zavodov (sonosilstvo, izbirni))
- red. prof. Brigita Skela Savič – 25 KT (nosilstvo predmetov: Raziskovalne metode (sonosilstvo); Na dokazih podprta praksa v delovni terapiji (sonosilstvo); Vedenje v zvezi z zdravjem – kultura, skupnost, država; Management in organizacija zdravstvenih zavodov (sonosilstvo, izbirni)).

V odgovoru na poročilo je fakulteta navedla spremembe in navedene nosilke so obremenjene kot sledi:

- doc. dr. Tanja Križaj – 35 KT, brez spremembe
- doc. dr. Lea Šuc – 30 KT, enako, brez spremembe
- izr. prof. dr. Barbara Piškur – 25 KT, brez spremembe
- izr. prof. dr. Sanela Pivač – 20 KT, brez spremembe
- red. prof. Brigita Skela Savič – zdaj 15 KT (10 KT manj prej, zaradi tega, ker je predmet Vedenje v zvezi z zdravjem – kultura, skupnost, država ukinjen, in je profesorica izključena iz nosilstva in izvajanja predmeta Management in organizacija zdravstvenih zavodov).

Skupina strokovnjakov je prvotno ugotovila, da je nosilstvo predmetov s specialnimi vsebinami v obsegu 90 KT osredotočeno na tri osebe, ki niso zaposlene na fakulteti. Dve sta v tujini (University of Plymouth, Velika Britanija in Zuyd Univeersity Maastricht, Nizozemska), ena pa v URI Soča. Ugotovljeno je, da obstaja veliko kadrovsko tveganje izvedbe študijskega programa tudi glede na vključenost teh treh oseb v študij na 1. stopnji. V prvem poročilu se je zahtevalo, naj Fakulteta pripravi operativni izvedbeni načrt študijskega programa in vanj vključi tudi pedagoške obremenitve oseb na obstoječih programih. V odgovoru na poročilo je FZAB navedla, da je načrt izvedbe študijskega procesa na vseh treh stopnjah študija pripravljen že ob pripravi akreditacije študijskega programa in da je realno izvedljiv z vidika prostorske in kadrovske zasedbe. Prav tako je navedeno, da bodo nosilke in izvajalke predmetov, ki niso zaposlene na fakulteti (dr. Lea Šuc, dr. Tanja Križaj, dr. Barbara Piškur) razbremenjene na 1. stopnji študija, ker se bo že v mesecu septembru tega leta zaposlila oseba, ki bo prevzela velik del izvedbe strokovnih predmetov na študijskem programu Delovna terapija 1. stopnje. FZAB navaja, da bo pridobila še dve novi, dopolnilno zaposleni osebi (v obsegu 20%).

Skupina strokovnjakov je ob takšnem odzivu fakultete prepoznala nevarnost kadrovske (ne)ustreznosti izvedbe študija na 1. stopnji. Čeprav ta ni predmet tokratne presoje, nakazuje na odziv fakultete za izpolnjevanje predpisanih pogojev zgolj na papirju zaradi akreditacijskega postopka in ne zaradi usmerjenosti k izvedbi kvalitetnega študija. Poleg tega bi se za dodatno navedene osebe pričakovala ustrezna dokumentacija (podpis izjave o sodelovanju, morebitno soglasje trenutnega delodajalca in izkazovanje znanstveno-raziskovalne ustreznosti),

V zvezi s kadrovsko zasedbo skupina strokovnjakov je prvotno prepoznala možnost šibkega raziskovalnega dela.

Fakulteta je dostavila seznam znanstvenih objav nosilcev predmetov, kot osnovo za vključitev posameznih predmeta v študijski program. Ustrezne reference so bile ugotovljene za večje število predmetov. Skupina strokovnjakov je svetovala, da bi bilo dobro izboljšati ustreznost referenc za predmete, kjer je bila mestoma izkazana neustrezna strokovna in znanstveno-raziskovalna referenčnost nosilca glede na predmet, in sicer: Promocija zdravja v starosti in medgeneracijsko sodelovanje; Vedenje v zvezi z zdravjem – kultura, skupnost, država; Management in organizacija zdravstvenih zavodov, Raziskovalne metode; Sistematični pregled dokazov in publiciranje; Zdravstveni delavci kot promotorji zdravja; Promocija zdravja in organizacije; Krepitev notranjih virov s pomočjo čuječnosti. Za predmete Delovna terapija in potrebe dolgožive družbe in Profesionalizacija delovne terapije kot stroke in znanosti ni navedena niti ena referenca (nosilka doc. dr. Lea Šuc). V odzivu na poročilo je FZAB za navedene predmete naredila naslednje spremembe:

- Promocija zdravja v starosti in medgeneracijsko sodelovanje – sonosilke so zdaj doc. dr. Tanja Križaj in doc. dr. Radojka Kobentar (prej je bila samo doc.dr. Križaj), hkrati so dodane ustrezne reference doc.dr. Kobentar
- Vedenje v zvezi z zdravjem – kultura, skupnost, država – predmeta ni več v predmetniku
- Management in organizacija zdravstvenih zavodov – nosilka je zdaj samo izr. prof. dr. Sanela Pivač (prej so bile doc. dr. Sanela Pivač in red. prof. dr. Brigita Skela Savič, znan. svet.), reference so spremenjene in ustreznejše
- Raziskovalne metode – reference so posodobljene za red. prof. dr. Brigito Skela Savič
- Sistematični pregled dokazov in publiciranje – predmeta ni več v predmetniku
- Zdravstveni delavci kot promotorji zdravja – dopolnjene so reference za izr. prof. dr. Sanelo Pivač in doc. dr. Sedino Kalender Smajlovič
- Promocija zdravja in organizacije – predmeta ni več v predmetniku
- Krepitev notranjih virov s pomočjo čuječnosti – ime predmeta je spremenjeno v Krepitev posameznikovih notranjih virov in je vključena izvajalka izr. prof. dr. Lucija Mulej. Ni sprememb pri ciljih in kompetencah ter študijskih rezultatih, dopolnjene pa so metode poučevanja in učenja in načina ocenjevanja, dopolnjene in zaradi tega bolj ustrezne so tudi reference nosilke.

Za vsakega od dveh predmetov, za katere ni bila navedena niti ena referenca (Delovna terapija in potrebe dolgožive družbe in Profesionalizacija delovne terapije kot stroke in znanosti, za oba nosilka doc. dr. Lea Šuc) so dodane po tri reference, od katerih sta dve enaki za oba predmeta.

Skupina strokovnjakov poudarja, da se v primeru ugotovljene neustreznosti nosilstva predmeta ne ukine, temveč je treba zagotoviti zamenjavo nosilca z osebo, katere strokovno in znanstveno-raziskovalno področje ustreza vsebini predmeta. Namen evalvacijskega postopka je izboljšati skladnost med vsebino predmeta in kompetencami nosilca, ne pa posegati v vsebinski okvir akreditiranega programa.

Znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost fakultete, v smislu sodelovanja v projektih, ustreza vrsti in stopnji študijskega programa. Seznam aktualnih projektov iz prve vloge, dostopen na spletni strani fakultete vključuje 27 projektov, od katerih je iz obdobja od 2020 do danes 15 projektov (potrebno je ažurirati spletno stran <https://www.fzab.si/si/mainmenu/raziskovanje-in-razvoj/aktualni-raziskovalni-in-razvojni-projekti/aktualni-projekti/>), in to je:

- 6 Erasmus+ projektov (E+ Appui au développement international des Soft-Skills: BeSkilled; Care4Health: Building the Healthcare Worker of Tomorrow (od učitelja predložene 2. stopnje študijskega programa sodelujejo doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Katja Pesjak); Digital Educational programme invoIVing hEalth pRofessionals (DELIVER) (sodelovale so doc. dr. Katja Pesjak, doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Sedina

- Kalender Smajlovič); Gamified virtual simulation for the acquisition of communication skills by healthcare professionals (HealthComm Simulator) (sodelovale so doc. dr. Katja Pesjak, doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Sedina Kalender Smajlovič); Hospitals and faculties together for prosperous and scientific based healthcare (ProCare) (sodelovale so doc. dr. Sanela Pivač, red. prof. dr. Brigita Skela Savič, doc. dr. Katja Pesjak, doc. dr. Sedina Kalender Smajlovič); Providing a Teaching and Learning Open and Innovative Toolkit for Evidence-based Practice to Nursing European Curriculum (sodelovale so red. prof. dr. Brigita Skela Savič in doc. dr. Katja Pesjak); E+Promoting the Innovation Capacity of Higher Education in Nursing during Health Services' Transition (ProInCa) (sodelovale so red. prof. dr. Brigita Skela Savič, doc. dr. Katja Pesjak in doc. dr. Sedina Kalender Smajlovič));
- en projekt Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in inovacije (Trikotnik znanja za oblikovanje načinov ohranjanja kognitivnih sposobnosti pri stanovalcih z demenco (sodelovale so doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Radojka Kobentar))
 - en projekt Ministrstva za vzgojo in izobraževanje (MVZI - Krepitev vloge kariernih centrov v celostni obravnavi študentov (sodelovale so doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Katja Pesjak))
 - 3 ARRS projekti (ARRS temeljni projekt: Digitalna preobrazba zdravstva in socialnega varstva: Sprejemanje in poznavanje tehnologij med pomembnimi profili prihodnosti (sodelujejo doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Katja Pesjak); ARRS raziskovalni CRP projekt: Analiza stanja in ocena kadrovskih potreb za izvajanje zdravljenja raka v Republiki Sloveniji (sodelovala je red. prof. dr. Brigita Skela Savič); ARRS raziskovalni CRP projekt: Varnost zdravstvenega osebja pri obravnavi pacientov (sodelovala je red. prof. dr. Brigita Skela Savič))
 - en mednarodni projekt (Mednarodna raziskava: Globalni pogled zaposlenih v zdravstveni in babiški negi na delo med epidemijo covid-19 – primer Slovenije (sodelovale so red. prof. dr. Brigita Skela Savič, doc. dr. Sanela Pivač))
 - en mladinski projekt Občine Jesenice (Pomagajmo rešiti življenje! (sodelovale so doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Sedina Kalender Smajlovič))
 - en projekt Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije (Po kreativni poti do znanja: Spodbujanje aktivnosti pri osebah z demenco v domu starejših občanov - Dom Viharnik (sodelovale so doc. dr. Sanela Pivač in doc. dr. Radojka Kobentar))
 - en projekt Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (ESS: STAR-VITAL: Združeni ukrepi za vitalnost starejših delavcev (sodelovale so red. prof. dr. Brigita Skela Savič in doc. dr. Katja Pesjak).

Po navedenih podatkih s spletne strani fakultete je bilo razvidno, da je bilo v nedavne projekte vključenih le pet visokošolskih učiteljev, zato se je predlagalo močnejše spodbujanje vključevanja vseh učiteljev v projekte. Za nosilce magistrskih študijskih programov se pričakuje večja znanstvenoraziskovalna angažiranost. V odzivu na poročilo strokovnjakov je FZAB poslala Podatke o vključenosti v raziskovalno razvojno delo (Priloga 8). Iz Priloge je razvidno, da je v raziskovalne projekte zdaj vključenih devet učiteljev (izr. prof. dr. Barbara Piškur, doc. dr. Tanja Križaj, doc. dr. Branko Bregar, doc. dr. Jerneja Farkaš Lainščak, doc. dr. Matej Gregorič, izr. prof. dr. Sanela Pivač, red. prof. dr. Brigita Skela Savič, izr. prof. dr. Sedina Kalender Smajlovič in doc. dr. Katja Pesjak). Skupno je navedenih 30 projektov (večinoma ARIS in Erasmus razpisi), od katerih se jih trenutno izvaja 19. Vsi omenjeni učitelji sodelujejo v nekaterih projektih v teku.

Nosilci predmetov sodelujejo v delu niza slovenskih in mednarodnih strokovnih organizacijah, kar je vidno iz njihovih biografij, dostopnih na spletni strani fakultete (na spletni strani https://www.fzab.si/si/mainmenu/o-fakulteti/zaposleni/Visokosolski_ucitelji_in_strokovni_sodelavci/ niso dostopne biografije za: doc. dr. Tanjo Križaj, doc. dr. Leu Šuc, doc. dr. Mašo Žvelc, doc. dr. Katjo Mahnič, doc.

dr. Barbaro Piškur in izr. prof. dr. Lucijo Mulej). Posamezne strokovne organizacije so že navedene v oceni 3. standarda in so povezane s področjem študijskega programa.

c) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da so prostorski pogoji primerni za izvedbo študijskega programa, medtem ko ustreznosti vse (specialne) opreme za izvedbo študijskega programa ni možno presoditi.

Lokacija FZAB Jesenice obsega predavalnice, primerne za predvideno število študentov, knjižnico in študentski referat ter prostore za druge podporne službe, za vse študijske programe. Lokacija FZAB Ljubljana ima 4 predavalnice različnih velikosti (do 41 študentov, do 24 študentov, do 64 študentov in do 25 študentov), knjižnico, referat ter prostore za druge podporne službe, za vse študijske programe in dodatno predavalnico v sklopu prostorov Zbornice zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveze strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije (za 50 študentov). Učilnice imajo video opremo, ki omogoča hkratno projekcijo pouka iz drugih učilnic.

Dostop do obeh lokacij je prilagojen invalidom. Prostori so ustrezno prilagojeni in dobro dostopni vsem študentom z različnimi gibalnimi ovirami. Stavbe imajo dvigala, vhodi v sobe so dovolj široki, sanitarije so prilagojene.

Knjižnica deluje na obeh lokacijah (Jesenice in Ljubljana), s skupno več kot 6.350 bibliografskimi enotami. Na lokaciji Jesenice knjižnico vodi knjižničarka, ki je hkrati tudi vodja knjižnične enote Ljubljana. V Ljubljani sicer za knjižnico operativno skrbi strokovna sodelavka. Na začetku vsakega študijskega leta se knjižnični sklad dopolni z osnovno literaturo na predlog učiteljev, v skladu z učnimi načrti. V knjižnici je na voljo prosto dostopen arhiv diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog študentov FZAB ter več periodičnih publikacij. Možna je medknjižnična izposoja med dvema lokacijama FZAB. Knjižnica ima čitalnico, opremljeno z računalniki z dostopom do interneta. Študenti in učitelji imajo dostop do baz podatkov, vključenih v EBSCOhost (CINAHL, ProQuest Dissertations & Theses Global, Wiley in SpringerLink). Knjižnica je od leta 2007 polnopravna članica COBISS-a.

Po prvem pregledu obvezne literature je skupina strokovnjakov ugotovila, da številna literatura glede na sistem Cobiss ni bila na voljo v knjižnici zavoda. Fakulteto je v svojem odzivu priložila posodobljene učne načrte ter seznam literature, ki je glede na bazo Cobiss na voljo v knjižnici zavoda. Priložila je tudi račune, ki potrjujejo nakupe dodatne literature. Po pregledu večjega vzorca navedene literature, navedene v učnih načrtih, je skupina strokovnjakov ugotovila, da fakulteta izpolnjuje ta del standarda. Pri nekaterih primerih navedene literature je sicer skupina strokovnjakov zaznala razliko med navedeno literaturo v učnih načrtih in dejansko literaturo, ki je na voljo in sicer je na voljo novejša izdaja literature, kot je navedena v učnih načrtih. To je sicer prednost, kljub temu pa skupina strokovnjakov predlaga, da fakulteta skladno s tem tudi ustrezno posodablja učne načrte.

Kljub temeljitemu pregledu dokumentacije pa skupina strokovnjakov ni mogla v celoti presoditi izpolnjevanja tega standarda, saj ni jasno, katero opremo bo fakulteta uporabljala v okviru tega študijskega programa in katera specialna oprema je na razpolago. V prvem poročilu je skupina strokovnjakov predlagala dopolnitev s seznamom opreme (tako IKT kot druge specialne, namenske opreme), ki je predvidena za uporabo na tem študijskem programu. Fakulteta je v svojem odzivu navedla, da sam program ne zahteva nobene posebne opreme. Poleg obstoječe opreme bodo dodatno potrebovali tri prenosne računalnike z licencami za Zoom. Svoje pomisleke o doprinosu študijskega programa za

razvoj stroke delovne terapije in prepoznane podobnosti z drugimi študijskimi programi fakultete je skupina strokovnjakov že izrazila v Standardu 1 pri točki a in pri Standardu 3.

V svojem odzivu je fakulteta na predlog skupine strokovnjakov dopolnila vlogo s projekcijo urnika, ki potrjuje možnost izvedbe študijskega programa glede na prostorsko in kadrovske razpoložljivost. S takim odzivom je fakulteta povzročila dodatna vprašanja glede ustreznosti izvajanja seminarskih nalog preko ZOOM, ob hkratnem pomisleku, da je tak izbirni strokovni predmet le en, kar zožuje možnost izbire. Skupina strokovnjakov ponovno dobi občutek, da fakulteta z reševanjem ene prepoznane nevarnosti povzroči neskladnosti na drugih področjih.

Finančni načrt izvedbe študijskega programa prvi vlogi ni bil priložen, nikjer ni bila razvidna finančna konstrukcija izvedbe. Skupina strokovnjakov je zato predlagala, da zavod vlogo dopolni tudi s tem. Zavod je v svojem odgovoru na prvo poročilo podal le prikaz stroškov najema prostorov za izvedbo študijskega programa, nakupa literature ter nakupa IKT opreme, ni pa podal celotnega finančnega načrta izvedbe študijskega programa.

Zato presojanje izpolnjevanja standarda z vidika finančne strukture ter ustreznosti materialnih pogojev ni možno, saj fakulteta tudi v svojem odgovoru na prvo poročilo o tem ni predložila nobenih evidenc.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Predmeta Okupacijska znanost in delovna terapija ter Profesionalizacija DT kot stroke in znanosti imata samo pisni test kot metodo preverjanja znanja. Priporočljivo bi bilo uvesti dodatne oblike preverjanja študijskih rezultatov.
- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta zagotovila dostopnost obvezne literature in s tem izpolnila standard, pri čemer so bile opravljene tudi posodobitve knjižnega fonda. Kot priložnost za izboljšanje se predlaga redno posodabljanje učnih načrtov v skladu z najnovejšimi izdajami literature, ki je dejansko na voljo v knjižnici.
- Fakulteta je z dopolnitvijo vloge in predložitvijo projekcije urnika dokazala izvedljivost programa glede na prostorske in kadrovske pogoje, vendar je s tem odprla nova vprašanja glede ustreznosti izvedbe seminarskih nalog na daljavo ter omejene ponudbe izbirnih strokovnih predmetov. Tak pristop kaže na potrebo po celovitejšem načrtovanju, ki bi hkrati zagotavljalo izvedljivost in skladnost programa na vseh ravneh.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Potrebno je vključiti preostalih šest učiteljev v znanstveno-raziskovalne projekte.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta pridobila formalno odločbo o izvolitvi dr. Katje Mahnič v naziv izredne profesorice z dnem 28. 5. 2025 in jo predvidela kot izvajalko štirih predmetov programa. Kljub temu skupina ocenjuje, da njeno izvolitveno področje Obča umetnostna zgodovina ni ustrezno za soizvajanje strokovnih predmetov s področja delovne terapije.

- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta delno naslovila prvotno ugotovljeno kadrovsko tveganje z napovedano zaposlitvijo nove osebe za izvedbo predmetov na 1. stopnji in pridobitvijo dveh dopolnilno zaposlenih strokovnjakinj. Nosilstvo predmetov s specialnimi vsebinami ostaja osredotočeno na tri osebe, ki niso redno zaposlene na fakulteti, od katerih sta dve zaposleni v tujini (University of Plymouth, Velika Britanija, in Zuyd University Maastricht, Nizozemska), ena pa v URI Soča. Kljub napovedanim kadrovskim okrepitevami fakulteta ni zagotovila trajnostne kadrovske zasedbe nosilcev in s tem obstaja visoko tveganje za stabilno in kontinuirano izvedbo študijskega programa, kar ni skladno z merili za zagotavljanje kadrovske ustreznosti in trajnosti izvedbe programa.
- Fakulteta je z dopolnitvami in spremembami nosilcev pomembno izboljšala skladnost referenc s predmetnimi vsebinami, kar predstavlja napredek glede na prvotno stanje. Poleg tega je ukinila predmete s predhodno zaznanim neustreznim nosilstvom. Kljub temu ostaja delno neskladje pri predmetih, kjer so reference dodane formalno, ne pa tudi vsebinsko prepričljivo. Skupina strokovnjakov bi zato lahko zaključila, da je neskladnost delno odpravljena, vendar je potrebna dodatna utemeljitev strokovne ustreznosti referenc pri predmetih nosilke doc. dr. Lee Šuc, da bi bila skladnost popolna.
- Finančni načrt izvedbe študijskega programa ni priložen, nikjer ni razvidna finančna konstrukcija izvedbe.

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) Pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

Prvotno določeni pogoji za vpis so bili določeni za študente, ki so uspešno zaključili:

- študijski program prve stopnje s področja delovne terapije sprejeti pred 1. 1. 1994
- študijski program prve stopnje s področja delovne terapije sprejeti pred 11. 6. 2004 in so dosegli najmanj 180 kreditnih točk (KT)
- enakovredno izobraževanje delovne terapije v tujini, pri čemer o priznavanju enakovrednosti izobraževanj odloča komisija za študijske zadeve FZAB
- študijski program s strokovnih področij zdravstva, če kandidat pred vpisom opravi študijske obveznosti v celotnem obsegu 40 KT, ki so bistvene za nadaljevanje študija. Dodatne študijske obveznosti so ustrezne in jasno določene.

Pri tem je pri četrti alineji manjkalo določilo, da mora biti to študijski program prve stopnje, saj to v trenutnem zapisu ni nedvoumno določeno. Prav tako iz navedenih pogojev ni bilo možno razbrati možnosti vpisa za študente, ki so zaključili študijski program prve stopnje s področja delovne terapije, sprejetim po 11. 6. 2004.

Merila v primeru omejitve vpisa so bila sicer dosežena ocena pri diplomi (20 %) in povprečna ocena vseh predmetov zaključenega študija (80 %). Ta merila niso dopuščala možnosti zaključka študija v tujini v obliki brez pisanja diplome.

Dodani so bili tudi pogoji za znanje slovenskega jezika na ravni najmanj B2, pri čemer ni bilo nedvoumno določeno, katere stopnje mora biti študijski program, na katerem je študent opravil študij v slovenskem jeziku, ter kdo mora izdati potrdilo oziroma izjavo.

Pogoje za vpis v študijski program je zato skupina strokovnjakov ocenila kot pomanjkljive in nejasno določene.

Fakulteta je v svojem odzivu na prvo poročilo vpisne pogoje spremenila in podala nove vpisne pogoje, ki določajo, da se lahko na študijski program Delovna terapija (mag) vpiše, kdor je dokončal:

- študijski program prve stopnje Delovna terapija (180 ECTS),
- študijski program prve stopnje (180 ECTS) z drugih strokovnih področij (zdravstva), če kandidat opravi dodatne obveznosti, ki obsegajo 40 ECTS in so jasno določene,
- enakovredno izobraževanje s področja delovne terapije v tujini (končan študijski program prve stopnje Delovna terapija (180 ECTS))

Vsi kandidati morajo pri prijavi izkazati znanje slovenskega jezika na ravni najmanj B2, načini izkazovanja so ustrezni in primerni. Merila v primeru omejitve vpisa so dosežena ocena pri diplomu (20 %) in povprečna ocena vseh predmetov zaključenega študija (80 %). Kandidati, ki so zaključili študij v tujini na študijskem programu, ki ne predvideva zaključnega dela, bodo izbrani glede na povprečno oceno vseh pridobljenih ocen, ki mora biti najmanj 8. Te pogoje skupina strokovnjakov ocenjuje kot ustrezne, razen pri pogojih za vpis študentov, ki so zaključili študijski program 1. stopnje z drugih strokovnih področij (zdravstva), kjer se pojavlja vprašanje, če dodatnih 40 ECTS zadostuje za nekoga iz drugih področij zdravstva, da bo zmožni opravljati poklic delovnega terapevta. Glede na to, da na 2. stopnji študenti ne usvojijo posebnih poklicnih specialnih znanj in veščin je vprašljivo, kako bo torej tak študent raziskoval oz. razvijal področje delovne terapije.

Pogoji za napredovanje študentov v višji letnik določajo, da mora študent opraviti najmanj 50 ECTS iz predmetov letnika, v katerega je vpisan. Teh 50 ECTS predstavljajo obvezni predmeti, ki so jasno določeni.

Za izredni vpis v višji letnik mora študent opraviti vsaj 3 predmete ki so jasno določeni in 10 ECTS iz nabora ostalih predmetov, v skupnem seštevku 40 ECTS. Pogoji za ponavljanje letnika je zbranih najmanj 30 ECTS. Pogoje za napredovanje skupina strokovnjakov ocenjuje kot ustrezne. Po pregledu posodobljenih učnih načrtov, ki jih je fakulteta poslala kot odgovor na prvo poročilo, skupina strokovnjakov ugotavlja, da so tudi pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti ustrezni.

b) Merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Znanja in spretnosti, pridobljene pred vpisom v predlagani program, bo preverjala in priznavala komisija za študijske zadeve. Znanja in spretnosti, pridobljene pred vpisom v študijski program se lahko priznavajo v skupnem obsegu največ 30 ECTS.

Za priznavanje znanj in spretnosti morajo študenti to izkazati z ustreznimi dokazili, ki potrjujejo, da so učni izidi na primerljivi akademski ravni kot študijski program.

Postopek priznavanja znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v predlagani program, bo potekal po Pravilih za priznavanje znanj in spretnosti na FZAB. Postopki so ustrezno določeni.

c) Načini ocenjevanja:

FZAB ima področje preverjanja in ocenjevanja znanja in spretnosti ustrezno opredeljeno v Pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja in spretnosti na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, ki je dostopen tudi v študentskem informacijskem sistemu.

Pri pregledu učnih načrtov vseh predmetov je skupina strokovnjakov ugotovila, da so povsod navedeni načini ocenjevanja in, kjer je več različnih načinov, ustrezno navedeni

tudi njihovi deleži. Pri posameznih predmetih so bile prisotne nejasnosti glede načinov ocenjevanja, zlasti pri označbah v tujem jeziku, premalo opredeljenih oblikah, kot je »projekt«, ter neustreznosti ocenjevanja z »samorefleksijo«. Priporočeno je bilo, da nosilci predmetov natančneje določijo načine ocenjevanja in preverijo, ali ti omogočajo zanesljivo preverjanje vseh predvidenih kompetenc ter jasno ločujejo med individualnim in skupinskim ocenjevanjem.

V svojem odzivu na prvo poročilo je fakulteta večinoma ustrezno upoštevala komentarje skupine strokovnjakov in ustrezno posodobila in spremenila načine ocenjevanja v učnih načrtih posameznih predmetov, tako da so jasno določeni ter bodo omogočali pregled pridobljenih vseh predvidenih kompetenc.

č) Pogoji za dokončanje študija:

Pogoji za dokončanje študija so opravljene vse obveznosti pri vseh predmetih, ki jih je študent vpisal. Uspešno mora zagovarjati magistrsko nalogo. Za dokončanje študija mora študent zbrati skupaj 120 ECTS. Pogoji so skladni z vrsto in stopnjo študija in so ustrezni.

d) Pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Program ni razčlenjen na posamezne dele, ki jih je mogoče posamezno zaključiti, zato izpolnjevanje tega standarda ni relevantno.

e) Strokovni oziroma znanstveni naslov:

Po zaključenem izobraževanju bo diplomant pridobil naziv magister delovne terapije oziroma magistrica delovne terapije z okrajšavo mag. del. ter. Angleški prevod naziva je Master of Science in Occupational Therapy z okrajšavo M.Sc.OT.

Slovenski in angleški naziv sta ustrezna, skladna z Zakonom o strokovnih, znanstvenih in umetniških naslovih – ZSZUN (Uradni list RS, št. 100/22 in 16/23), prav tako tudi okrajšave.

f) Pogoji za prehode med študijskimi programi:

V ta študijski program je glede na navedbe zavoda v vlogi možen prehod le iz drugega študijskega programa s področja Klasius P16 0915 – terapija in rehabilitacija. Pogoji za prehode so jasno določeni in so ustrezni. O prehodih med študijskimi programi odloča komisija za študijske zadeve. Manjkajo pa navedena merila, v primeru večjega interesa za vpis po merilih za prehode, kolikor bi bilo prostih mest. Fakulteta je v svojem odgovoru na prvo poročilo kljub pozivu, naj določi ta merila podala le pojasnilo, da bosta za vpis po merilih za prehode na voljo 2 mesti, ni pa podala informacije o merilih v takšnem primeru.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Pogoji za vpis kandidatov z drugih strokovnih področij zdravstva, ki morajo predhodno opraviti dodatne obveznosti v obsegu 40 ECTS, ne zagotavljajo zadostne strokovne podlage za opravljanje in nadaljnji razvoj poklica delovnega terapevta na magistrski ravni. Ker magistrski program ne vključuje usvajanja temeljnih poklicnih

znanj in veščin delovne terapije, obstaja neskladje med vstopnimi pogoji in zahtevano ravno strokovnih kompetenc, potrebnih za raziskovanje in razvoj stroke.

- Manjkajo navedena merila za izbor študentov, v primeru večjega interesa za vpis po merilih za prehode, kolikor bi bilo prostih mest.

Skupina strokovnjakov je pri presoji upoštevala tudi smernice NAKVIS za študijske programe s področja zdravstva in ugotovila naslednje:

1. Izobraževanje za regulirane poklice
 - Študijski program po nacionalnih predpisih izobražuje za reguliran poklic za delovne terapevte, za magistre delovne terapije sistemske ureditve delovnih mest ni.
 - V Sloveniji trenutno ni sistemske opredeljenih delovnih mest za magistre delovne terapije, kar zmanjšuje realno zaposljivost diplomantov in ogroža smiselnost izvedbe programa.
2. Ustreznost predmetnika
 - Čeprav je razporeditev ECTS točk skladna z vsebino in obsegom predmetov, predmetnik izkazuje več pomembnih vsebinskih in strukturnih pomanjkljivosti:
 - ECTS razporeditev: V skladu z vsebino, obsegom in izvedbo – ustrezno.
 - Vertikalna povezanost: Zaznana je pomanjkljiva nadgradnja znanj med stopnjami.
 - Podvajanje vsebin: Pojavlja se nepotrebno ponavljanje med prvo in drugo stopnjo, kar kaže na pomanjkanje kurikularne koherence.
 - Kompetence: Potrebne so dopolnitve; nekatere niso dovolj povezane s strokovnimi zahtevami potrebni za profesionalno delovanje na področju delovne terapije.
 - Karierna skladnost: Kompetence niso jasno povezane s kariernimi možnostmi, kar je težava tudi zaradi odsotnosti sistemske umeščenosti magistrstov delovne terapije v prakso in je še posebej zaskrbljujoče glede na sistemske neurejeno pozicijo magistrstov delovne terapije na trgu dela.
3. Klinična praksa: Študijski program ne vključuje klinične prakse.
4. Znanstveno-raziskovalno delo
 - Raziskovalno delo izvajalcev: Pri nekaterih nosilcih je ustrezno, a splošno je delež nizek.
 - Aplikativni projekti: Premalo vključenosti nosilcev v projekte v imenu institucije.
 - Povezava z razvojem programa: Vpliv raziskovalnega dela na kurikulum ni razviden, saj je program nov.
 - Vključenost študentov v raziskovanje: Podatki o vključevanju v projekte niso navedeni (niti znotraj niti zunaj kurikuluma).
5. Zaključna dela: Pregled še ni dokumentiran, ker je program v postopku akreditacije.
6. Literatura: Ni posebnosti; predvideva se osnovna dostopnost in ustreznost.
7. Samoevalvacija (SEP): Program je še v postopku akreditacije.

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
• Fakulteta naj posodobi NAKVIS obrazec vloge za akreditacijo s podanim opisnim odzivom, tako da bo možno rokovati s čistopisom vsebin v odzivu podanih utemeljitev glede doseganja posameznega standarda. • Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta pomembno izboljšala skladnost ciljev in kompetenc z magistrsko ravni ter preoblikovala kompetence v vedenjske trditve, vendar ostaja nejasna vertikalna nadgradnja

kliničnih področij, kar zmanjšuje jasnost napredovanja od 1. na 2. stopnjo. Fakulteta bi morala bolj konkretno razviti napredne klinične vsebine in jih povezati z zahtevnejšimi kliničnimi scenariji ter jasno definirati prehod iz klinične v raziskovalno-strateško raven, da bi izboljšala kontinuiteto in jasnost nadgradnje kompetenc na magistrski ravni.

- Po prvotni ugotovitvi skupine strokovnjakov, da učni načrti niso dovolj povezani s kompetencami, je fakulteta pripravila priloge, ki jasno povezujejo cilje programa, splošne kompetence in predmetnik ter izkazujejo vertikalno nadgradnjo. Vendar pa je potrebno izboljšati neenakomerno obremenitev predmetov, zagotoviti širšo pokritost ključnih kompetenc in razviti bolj eksplicitno klinično diferenciacijo, da bi izboljšali kakovost in usklajenost programa.
- Po prvotni ugotovitvi skupine strokovnjakov, da povezava med učnimi izidi in potrebami po znanju diplomantov ni bila jasno razvidna, je fakulteta pojasnila skladnost programa z mednarodnimi trendi in cilji stroke. Kljub temu ostaja priložnost za izboljšanje z dodatno analizo potreb slovenskega zaposlovalnega okolja ter vključitvijo naprednih kliničnih vsebin, ki bi okrepile uporabnost in relevantnost magistrskega programa za prakso.
- Predmeta Okupacijska znanost in delovna terapija ter Profesionalizacija DT kot stroke in znanosti imata samo pisni test kot metodo preverjanja znanja. Priporočljivo bi bilo uvesti dodatne oblike preverjanja študijskih rezultatov.
- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta zagotovila dostopnost obvezne literature in s tem izpolnila standard, pri čemer so bile opravljene tudi posodobitve knjižnega fonda. Kot priložnost za izboljšanje se predlaga redno posodabljanje učnih načrtov v skladu z najnovejšimi izdajami literature, ki je dejansko na voljo v knjižnici.
- Fakulteta je z dopolnitvijo vloge in predložitvijo projekcije urnika dokazala izvedljivost programa glede na prostorske in kadrovske pogoje, vendar je s tem odprla nova vprašanja glede ustreznosti izvedbe seminarskih nalog na daljavo ter omejene ponudbe izbirnih strokovnih predmetov. Tak pristop kaže na potrebo po celovitejšem načrtovanju, ki bi hkrati zagotavljalo izvedljivost in skladnost programa na vseh ravneh.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Potrebno je vključiti preostalih šest učiteljev v znanstveno-raziskovalne projekte.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Študijski program ni vsebinsko in po sestavi dovršen, učni načrti in predmetnik niso povezani s cilji in kompetencami programa, kar se kaže v:

- Vsebina predmetnika ne izkazuje ustrezne inovativnosti, saj so med (10) desetimi obveznimi predmeti le (3) trije akreditiranih na novo, ostali pa so sorodni ali celo enaki predmetom na že obstoječih programih. Fakulteta v odzivu ni pripravila argumentirane utemeljitve, saj ostaja vtis, da gre za lepljenko predmetov že obstoječih študijskih programov fakultete.
- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta pridobila formalno odločbo o izvolitvi dr. Katje Mahnič v naziv izredne profesorice z dnem 28. 5. 2025 in jo predvidela kot izvajalko štirih predmetov programa. Kljub temu skupina

ocenjuje, da njeno izvolitveno področje Obča umetnostna zgodovina ni ustrezno za soizvajanje strokovnih predmetov s področja delovne terapije.

- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta delno naslovila prvotno ugotovljeno kadrovsko tveganje z napovedano zaposlitvijo nove osebe za izvedbo predmetov na 1. stopnji in pridobitvijo dveh dopolnilno zaposlenih strokovnjakinj. Nosilstvo predmetov s specialnimi vsebinami ostaja osredotočeno na tri osebe, ki niso redno zaposlene na fakulteti, od katerih sta dve zaposleni v tujini (University of Plymouth, Velika Britanija, in Zuyd University Maastricht, Nizozemska), ena pa v URI Soča. Kljub napovedanim kadrovskim okrepitvam fakulteta ni zagotovila trajnostne kadrovske zasedbe nosilcev in s tem obstaja visoko tveganje za stabilno in kontinuirano izvedbo študijskega programa, kar ni skladno z merili za zagotavljanje kadrovske ustreznosti in trajnosti izvedbe programa.
- Fakulteta je z dopolnitvami in spremembami nosilcev pomembno izboljšala skladnost referenc s predmetnimi vsebinami, kar predstavlja napredek glede na prvotno stanje. Poleg tega je ukinila predmete s predhodno zaznamanim neustreznim nosilstvom. Kljub temu ostaja delno neskladje pri predmetih, kjer so reference dodane formalno, ne pa tudi vsebinsko prepričljivo. Skupina strokovnjakov bi zato lahko zaključila, da je neskladnost delno odpravljena, vendar je potrebna dodatna utemeljitev strokovne ustreznosti referenc pri predmetih nosilke doc. dr. Lee Šuc, da bi bila skladnost popolna.
- Finančni načrt izvedbe študijskega programa ni priložen, nikjer ni razvidna finančna konstrukcija izvedbe.
- Pogoji za vpis kandidatov z drugih strokovnih področij zdravstva, ki morajo predhodno opraviti dodatne obveznosti v obsegu 40 ECTS, ne zagotavljajo zadostne strokovne podlage za opravljanje in nadaljnji razvoj poklica delovnega terapevta na magistrski ravni. Ker magistrski program ne vključuje usvajanja temeljnih poklicnih znanj in veščin delovne terapije, obstaja neskladje med vstopnimi pogoji in zahtevano ravno strokovnih kompetenc, potrebnih za raziskovanje in razvoj stroke.
- Manjkajo navedena merila za izbor študentov v primeru večjega interesa za vpis po merilih za prehode, kolikor bi bilo prostih mest.

Odličnost

Skupina strokovnjakov ni zaznala odličnosti.

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

(izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)

Ime študijskega programa: **Študijski program druge stopnje Delovna terapija**

Vrsta študijskega programa: **magistrski**

Stopnja študijskega programa: **druga**

Trajanje študijskega programa: **2 leti**

Študijski program je: **redni in izredni**

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

- KLASIUS-SRV: **[17003] Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)**
- KLASIUS-P-16: **[0915] Terapija in rehabilitacija**

Znanstvene discipline po klasifikaciji FRASCATI: **večinsko področje: [3] Medicinske in zdravstvene vede**

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK: **SOK: 8. raven, EOK: 7. raven, EOVK: Druga stopnja**

Strokovni/znanstveni naslov:

- ženska oblika: **magistrica delovne terapije**
- moška oblika: **magister delovne terapije**

Okrajšava: **mag. del. ter.**