nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV

ZUNANJA EVALVACIJA VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

PRAH Izobraževalni center, Višja strokovna šola Rogaška Slatina

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola: PRAH, Izobraževalni center, Višja strokovna šola Rogaška Slatina

Direktor: mag. Igor PRAH

Ravnatelj: mag. Igor PRAH

Datum obiska: 16. in 17. oktober 2025

Skupina strokovnjakov:

predsednica	dr. Silva Kos Knez, Zavod RS za šolstvo
član	prof. dr. Armand Faganel, Univerza na Primorskem, Fakulteta za management
član	dr. Peter Jenček, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za pomorstvo in promet
član študent	Luka Krapež, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 8. 11. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 8. 1. 2026

Podpis predsednice skupine strokovnjakov: dr. Silva Kos Knez

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Delovanje šole

1. standard
2. standard
3. standard
4. standard
5. standard
6. standard
7. standard

Kadri

8. standard
9. standard

Študenti

10. standard
11. standard
12. standard
13. standard

Materialne razmere

14. standard
15. standard
16. standard
17. standard

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov

18. standard
19. standard
20. standard
21. standard
22. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

POVZETEK

Višja strokovna šola Rogaška Slatina s sedežem v Rogaški Slatini (v nadaljevanju šola) je zasebna šola, ki je organizirana kot organizacijska enota gospodarske družbe Prah z uveljavljeno vlogo v lokalnem okolju, kar se odraža v zaupanju in podpori deležnikov.

Šola je svoje smernice strateškega razvoja za desetletno obdobje zapisala v Strategiji razvoja za obdobje 2020-2030, in ima še vedno pomanjkljivosti, ki so bile zaznane že v pretekli zunanji evalvaciji. Uresničevanja strategije ne preverja na način, ki je predpisan v omenjenem dokumentu. Strateški svet v obdobju zadnjih treh let ni obravnaval ključnih strateških vprašanj, ki so pomembna za nadaljnji razvoj šole. V obdobju od zadnje zunanje evalvacije predavateljski zbor ni imenoval predavateljev višje šole, kar narekuje 12. člen ZVSI. Šola ne izvaja aktivnosti za povečanje kakovosti izobraževalne, strokovne in razvojne dejavnosti. Na področju praktičnega izobraževanja mora v prihodnje natančneje določiti merila, ki bodo skladna s Pravilnikom o priznavanju predhodno pridobljenega znanja in Skupnimi smernicami in standardi za priznavanje predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju. V okviru nadaljnjega razvoja mora okrepiti sodelovanje s tujimi izobraževalnimi institucijami in podjetji z namenom izmenjave dobrih praks in krepitve mednarodne prepoznavnosti šole. Vodstvo šole in komisija za kakovost izkazujeta zavedanje o pomenu notranjega sistema kakovosti ter o njegovih pomanjkljivostih, zlasti glede nizke učinkovitosti dosedanjih samoevalvacijskih postopkov. Izrazita motiviranost za izboljšave predstavlja pomemben potencial za nadaljnji razvoj in krepitev kakovosti izobraževalnega procesa.

Večina predavateljev ni zaposlenih na šoli, ampak pogodbeno sodelujejo z njo, prav tako knjižničarka. Pedagoški in strokovni delavci so z izobraževanji in usposabljanji zadovoljni, evidenca njihovega izvajanja je pomanjkljiva. Dosežki predavateljev iz stroke so dokaj skromni, obenem odražajo njihovo aktivnost na področju študijskega programa. Študenti zelo pozitivno ocenjujejo delo referata in izražajo zadovoljstvo z osebjem in njihovim odnosom. Zaposleni na šoli, predavatelji in drugi strokovni in nepedagoški delavci, opravljajo različna dela in naloge na področju formalnega in neformalnega izobraževanja oziroma usposabljanja v različnih podjetjih, ki delujejo v okviru Skupine Prah, kar lahko vodi v neoptimalno izvajanje posameznih nalog.

Šola zaradi študija ob delu omogoča hibridno izvedbo, prilagodljive roke in hitro odzivnost referata, vodstva in predavateljev. Študenti poročajo, da dobijo jasna navodila za delo, sprotno povratno informacijo in podporo pri usklajevanju študija z delom. Študenti sodelujejo v organih šole skladno z zakonodajo. Z vsebino samoevalvacijskih poročil in njihovimi rezultati niso podrobno seznanjeni in teh dokumentov večinoma ne spremljajo, čeprav šola navaja, da so rezultati predstavljeni in javno objavljeni.

Računalniških učilnic, opremljenih z računalniki z nameščeno specifično računalniško opremo, ki je ključnega pomena za pridobivanje predmetno specifičnih kompetenc, ter laboratorijev, si strokovnjaki niso mogli ogledati. Fizična dostopnost za gibalno ovirane študente, ki uporabljajo invalidski voziček, je na sedežu šole zagotovljena le do prostorov v pritličju stavbe, prilagoditev učnega prostora ni zaznati.

Šola vse dejavnosti financira iz lastnih sredstev, šolnin študentov in s prodajo storitev, s svojimi viri ravna gospodarno in omogoča, da so le-ti na voljo za izvajanje vseh študijskih in obštudijskih aktivnosti študentov. Knjižnica mora biti vzpostavljena na obeh lokacijah, nabor aktualnih in relevantnih knjig pa posodobljen.

Anketni vprašalniki v sedanji obliki ne omogočajo zbiranja potrebnih podatkov, ti se tudi ne evalvirajo in uporabljajo za izboljševanje delovanja šole. Samoevalvacijska poročila šole so le dopolnjena z novimi številkami, ne vsebujejo analiz anket, ne omogočajo evalvacije delovanja v preteklem obdobju, zastavljanja ciljev, priprave akcijskih ukrepov za izboljšave ter spremljanja učinkov uvedenih izboljšav. Deležniki ne izkazujejo razumevanja sistema ali seznanjenosti z izsledki samoevalvacij ter ukrepi izboljšav. Izvajanje študijskega programa na obeh lokacijah je le navidezno, manjka tudi opremljena računalniška učilnica ter programska oprema za izobraževanje logističnih inženirjev. Študentje zaradi skrajšanega programa pri predmetih niso deležni izobraževanja v obsegu zahtevanih ECTS. Manjkajo tudi projekti, v katere bi vključevali študente.

Čeprav šola formalno razpolaga z večino dokumentov, potrebnih za njeno delovanje in razvoj, njihova vsebina praviloma ne odraža sistematičnega spremljanja, analize in vrednotenja doseženih ciljev niti ne izkazuje načrtnega in dokazljivega napredka in razvojne usmerjenosti šole.

SUMMARY

The Higher Vocational College Rogaška Slatina, based in Rogaška Slatina (hereinafter: the school), is a private school organized as an organizational unit of the company Prah, which has an established role in the local environment, reflected in the trust and support of stakeholders.

The school defined its strategic development guidelines for a ten-year period in the Development Strategy for the period 2020–2030, and it still has shortcomings that were already identified in the previous external evaluation. The implementation of the strategy is not monitored in the manner prescribed by the said document. In the past three years, the Strategic Council has not addressed key strategic issues that are important for the further development of the school. Since the last external evaluation, the Academic Assembly has not appointed lecturers of the higher vocational college, as required by Article 12 of the Higher Vocational Education Act (ZVSI). The school does not carry out activities aimed at improving the quality of educational, professional, and development work. In the field of practical training, it must more precisely define criteria that comply with the Regulation on the Recognition of Prior Learning and the Common Guidelines and Standards for the Recognition of Prior Learning in Higher Vocational Education. As part of further development, it must strengthen cooperation with foreign educational institutions and companies with the aim of exchanging good practices and enhancing the international visibility of the school. The school management and the Quality Commission demonstrate awareness of the importance of the internal quality assurance system and of its shortcomings, particularly regarding the low effectiveness of past self-evaluation procedures. The strong motivation for improvements represents an important potential for further development and the enhancement of the quality of the educational process.

Most lecturers are not employed at the school but work on a contractual basis, including the librarian. Teaching and professional staff are satisfied with training and professional development opportunities, although record-keeping of such activities is insufficient. The professional achievements of lecturers are relatively modest, though they do reflect their engagement in the study programme. Students rate the work of the student office very positively and express satisfaction with human resources and their attitude. Employees, lecturers, and other professional and non-teaching human resources perform various tasks in both formal and non-formal education and training in different companies operating within the Prah Group, which may lead to suboptimal execution of some tasks.

Due to the part-time study format, the school provides hybrid delivery, flexible deadlines, and quick responsiveness from the student office, management, and lecturers. Students report that they receive clear instructions, ongoing feedback, and support in balancing study and work. Students participate in the school's governance bodies in accordance with the legislation. They are not thoroughly familiar with the content and outcomes of self-evaluation reports and generally do not follow these documents, even though the school states that the results are presented and publicly available.

Computer classrooms equipped with workstations and specialized software essential for acquiring subject-specific competencies, as well as laboratories, could not be inspected by the experts. Physical accessibility for students with mobility impairments who use wheelchairs is ensured only to the ground-floor facilities, and no adaptations of teaching spaces could be observed.

The school finances all activities from its own resources, student tuition fees, and the sale of services, managing its resources economically and ensuring that they are available for the implementation of all study and extracurricular student activities. The library must be established at both locations, and the collection of current and relevant literature should be updated.

The current form of student questionnaires does not allow the collection of necessary data, and the data are neither evaluated nor used to improve the functioning of the school. The school's self-evaluation reports are merely supplemented with updated figures, do not include analysis of surveys, and do not enable evaluation of past performance, the setting of goals, the preparation of action measures for improvement, or the monitoring of the effects of implemented improvements. Stakeholders do not demonstrate understanding of the system nor awareness of self-evaluation findings and improvement measures. The delivery of the study programme at both locations is only nominal, and there is a lack of an adequately equipped computer classroom and software required for training logistics engineers. Due to a shortened programme structure, students do not receive the required volume of instruction corresponding to the prescribed ECTS workload. There are also no student-inclusive projects.

Although the school formally has most of the documents necessary for its operation and development, their substantive rules do not reflect systematic monitoring, analysis and evaluation of achieved goals, nor do they demonstrate planned and demonstrable progress and development orientation of the school.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje šole				
1. standard	1	5	2	/
2. standard	1	2	/	2
3. standard	/	2	/	/
4. standard	/	1	1	1
5. standard	1	2	/	/
6. standard	1	4	1	/
7. standard	/	2	/	/
Kadri				
8. standard	1	3	/	/
9. standard	2	1	/	/
Študenti				
10. standard	1	1	/	/
11. standard	2	1	/	/
12. standard	1	/	/	/
13. standard	/	1	/	/
Materialne razmere				
14. standard	1	1	/	/
15. standard	1	3	/	/
16. standard	1	1	/	/
17. standard	/	1	/	1
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov				
18. standard	/	/	1	/
19. standard	/	/	/	1
20. standard	/	1	/	/
21. standard	/	3	1	/
22. standard	/	1	/	/

Odličnost	

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 8. 8. 2025. Obisk Višje strokovne šole Rogaška Slatina, Kidričeva ulica 28, Rogaška Slatina je bil opravljen 16. in 17. 10. 2025.

Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 19. 8. 2025 uskladila priprave na obisk in pred tem skrbno preučila prejeto dokumentacijo, javno dostopne informacije o šoli, si razdelila vloge za izvedbo razgovorov in predlagala urnik obiska. Pripravila je seznam dodatnih dokumentov, ki jih je prejela pred obiskom šole.

Obisk šole je bil zelo dobro načrtovan in izveden. Potekal je po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Šola je zagotovila ustrezne pogoje za delo skupine strokovnjakov.

V razgovore so bili vključeni vsi pomembni deležniki šole: direktor (ki je tudi ravnatelj šole in organizator praktičnega izobraževanja na šoli), predstavniki organov šole, predavatelji, člani komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, člani študijske komisije, predstavniki študentov v organih šole, študenti, diplomanti, predstavniki strokovnih služb, mentorji praktičnega izobraževanja v podjetjih ter drugi predstavniki iz delovnega okolja.

Opravljen je bil ogled prostorov na sedežu šole na Kidričevi ulici 28 v Rogaški Slatini in v Ljubljani na Središki ulici 4, kjer so prostori dislocirane enote ter ogled podjetij Orglarstvo Škrabl in Transport Krumpak v Rogaški Slatini.

Na podlagi presoje samoevalvacijskega poročila šole, vloge s prilogami ter ugotovitev obiska, pridobljenih z izbranimi skupinami izpraševancev, je skupina strokovnjakov oblikovala preliminarne ugotovitve, ki jih je ob koncu obiska predstavila vodstvu šole. Temu je sledila priprava poročila o zunanji evalvaciji višje strokovne šole.

Skupina strokovnjakov je dne 12. 12. 2025 po pooblastilu in naročilu šole, posredovanem preko odvetnika Urbana Seničarja, prejela odgovor šole na evalvacijsko poročilo. Na podlagi prejetega odgovora je skupina strokovnjakov celotno dokumentacijo ponovno obravnavala na dveh sestankih, in sicer 16. 12. 2025 in 19. 12. 2025.

Dodatno pojasnjujemo, da je v okviru ponovnega pregleda skupina strokovnjakov proučila dokumente, ki jih je šola poslala skupaj z vlogo, zapisnike vseh organov šole ter drugo dokumentacijo, objavljeno na spletni strani šole. Šola je skupino strokovnjakov z elektronskim sporočilom (30. 9. 2025) posebej obvestila, da je vsa dodatno zahtevana dokumentacija dostopna na njeni spletni strani. Ponovno je bila pregledana tudi dokumentacija, ki jo je šola naknadno poslala (22. 10. 2025).

Skupina strokovnjakov je dne 22. 12. 2025 zaprosila še za dodatno dokumentacijo, ki pa v predpisanem roku ni bila dostavljena. Na podlagi celotne razpoložljive dokumentacije in uskladitve strokovnih mnenj je pripravila končno poročilo, ki ga je dne 8. 1. 2026 posredovala agenciji.

Obseg in temeljitost pregleda celotne dokumentacije sta jasno razvidna iz vsebine poročila in podanih utemeljitev.

ZAHVALA

Vodstvu šole in vsem ostalim deležnikom se iskreno zahvaljujemo za sodelovanje.

Posebna zahvala gre predstavnici NAKVISA, gospe Špeli Zakrajšek, za njeno strokovno pomoč in podporo skozi celoten proces.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

DELOVANJE ŠOLE
(6. člen Meril)

1. standard: Šola uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z doseganjem strateških ciljev zagotavlja kakovostno višješolsko dejavnost in razvoj.

Šola je zasebna šola, ki je organizirana kot organizacijska enota gospodarske družbe Prah, izobraževalni center, avtošola in drugo izobraževanje, d.o.o. Šola ima svojo dislocirano enoto na Središki ulici 4 v Ljubljani. Višješolski študijski program Logistično inženirstvo izvaja od leta 2012.
Omenjena gospodarska družba je leta 2001 ustanovila Srednjo strokovno in poklicno šolo Rogaška Slatina ter leta 2016 visokošolski zavod AREMA – Visoka šola za logistiko in management, ki izvaja akreditiran visokošolski študijski program Management transportne logistike. V okviru Skupine Prah deluje tudi šola vožnje.

V študijskem letu 2025/2026 šola izvaja program Logistično inženirstvo kot izredni študij v Rogaški Slatini in Ljubljani.

Šola je v obdobju po zunanji evalvaciji leta 2022 dosegla napredek pri urejenosti dokumentacije, kar prispeva k večji preglednosti ter učinkovitosti notranjih procesov kakovosti. Nekateri predlogi izboljšav iz pretekle evalvacije niso v celoti uresničeni, zato na posameznih področjih še vedno ostajajo pomanjkljivosti in neskladnosti.

a) Usklajenost strategije s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Šola je svoje smernice strateškega razvoja za desetletno obdobje zapisala v Strategiji razvoja za obdobje 2020-2030. V omenjenem dokumentu je zapisala vizijo, poslanstvo, vrednote ter strateška področja in strateške cilje. Njena vizija poudarja praktično naravnanost na področju logistike in prometa ter odzivanje na aktualne potrebe v domačem in mednarodnem okolju. V poslanstvu navaja izvajanje formalnega izobraževalnega programa Logistično inženirstvo, izvajanje seminarjev, predavanj, konferenc s področja logistike in prometa ter vpetost izkušenih sodelavcev v lokalno okolje. Diplomantom želi zagotoviti visoko strokovno znanje, zaposljivost in samoiniciativnost za ustanavljanje lastnih podjetij ter sodelovanje v razvojnih projektih podjetij in izobraževalnih institucij. Pri pregledu dokumentacije in na podlagi razgovorov ugotavljamo, da šola v večini izvaja samo formalni del izobraževalnega programa Logistično inženirstvo, bistveno manj aktivnosti je namenjenih izvajanju seminarjev, konferenc, predavanj s področja logistike in prometa. Šola se v poslanstvu sklicuje na »koncept vseživljenjskega učenja in varne prožnosti, ki jo priporoča Evropska komisija«, vendar vira ne navaja. Prav tako ne navaja nobenih drugih referenčnih virov. Omenjena pomanjkljivost je bila zaznana že v pretekli evalvaciji.
Podatki o sodelovanju sodelavcev v lokalnem okolju so skromni. Nejasno je tudi njeno delovanje predvsem v delu, ki govori o aktualnih potrebah v domačem in mednarodnem

okolju. Podatkov o aktivnostih, povezanih z ugotavljanjem aktualnih potreb v domačem okolju nismo zaznali. Šola sicer ima Erasmus listino za obdobje 2021–2027, vendar mobilnosti študentov, osebja ali drugih oblik mednarodnega sodelovanja ni izvajala razen neformalnega izobraževanja enega predavatelja v tujini ter mobilnosti enega predavatelja in enega člana strokovnega osebja v okviru Skupnosti višjih strokovnih šol Slovenije. Šola navaja, da je večina študentov zaposlenih, zato ne morejo sodelovati na mednarodnih izmenjavah.

Šola ima v Strategiji razvoja 2020-2030 navedenih 10 strateških področij (organiziranost in razvoj, izobraževalna dejavnost, internacionalizacija, raziskovalna dejavnost, sodelovanje z okoljem, študenti, upravljanje s kadri, skrb za kakovost, knjižnica, financiranje dejavnosti). Znotraj vsakega področja so navedeni ključni strateški cilji ter procesi, ki so pomembni za doseganje le-teh. V dokumentu je predstavljena tudi dinamika doseganja strateških ciljev, ki je v okviru posameznega dolgoročnega strateškega cilja opredeljena z vidika ukrepov za uresničitev strateškega cilja. Navedene so izhodiščne vrednosti v letu 2020, vmesne ciljne vrednosti/rok (2025) ter ciljne vrednosti kazalnika v letu 2030. Spremljava z nosilci odgovornosti ni podana, kar pomeni, da iz zapisa v dokumentu ni razvidno, kdo je zadolžen za izvajanje posameznih strateških področij ali ukrepov.
V dokument bi bilo dobro vključiti tudi SWOT analizo, ki poda možnost celovitega pregleda stanja, predstavlja podlago za strateške odločitve, omogoča prepoznavanje ključnih izzivov in priložnosti ter prispeva h kakovostnejši evalvaciji.

V strategiji razvoja je zapisano, da se doseganje ciljev preverja enkrat letno in sicer po posameznih strateških področjih. V primeru, da so cilji neuresničljivi, sledi postopek novelacije strategije, vendar v dokumentih ni dokazov, da se preverjanje doseganja ciljev dejansko izvaja razen tabelaričnega zapisa v Poročilu o razvojnem in strokovnem delu 2020 - 2024.
V Strategiji razvoja 2020-2030 ni navedenih podatkov, ki so vezani na pripravo dokumenta (avtorstvo) in obravnavo/potrditev v posameznih organih višje šole v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju (v nadaljnjem besedilu: ZVSI) in v skladu s 6. členom Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (v nadaljevanju Meril).
ZVSI šoli nalaga, da direktor/ravnatelj pripravlja dolgoročni razvojni program šole (11. člen), predavateljski zbor daje mnenje k dolgoročnemu razvojnemu programu šole (12. člen), sprejme pa ga strateški svet (10. člen) v soglasju s svetom zavoda oziroma upravnim odborom gospodarske družbe. Prav tako ni podatkov o morebitni novelaciji dokumenta. Omenjena pomanjkljivost je bila zaznana tudi v pretekli evalvaciji.

Strategija razvoja je objavljena na spletni strani šole.

b) Izvedljivost in celovitost strategije:

Strategija razvoja šole 2020-2030 ima še vedno nekaj pomanjkljivosti, ki so bile zaznane že v pretekli zunanji evalvaciji.
Strategija je z zavzetostjo zaposlenih uresničljiva, njen nadaljnji razvoj in celovitost pa bosta zagotovljena z vključitvijo širših lokalnih, nacionalnih in mednarodnih razvojnih usmeritev.
Glede na to, da se vsebinsko zelo ujema s strategijo AREME - Visoke šole za logistiko in management za obdobje 2020–2030 (2. novelacija, februar 2022), ki spada v Skupino Prah, to pomeni, da navedeni dokument v celoti ne odraža posebnosti višje strokovne šole, njenega poslanstva, vizije in razvojnih ciljev, ki so značilni za višješolsko izobraževanje.

c) Ustreznost načina preverjanja uresničevanja strategije:

Šola v Strategiji razvoja 2020-2030 zapiše, da se uresničevanje zastavljenih ciljev preverja enkrat letno po posameznih strateških področjih (10 področij) in v nadaljevanju doda, da se lahko cilji, ki so neuresničljivi, ustrezno prilagodijo.

V Poročilu o razvojnem in strokovnem delu 2020 -2024 je eno poglavje namenjeno prikazu realizacije dolgoročnega strateškega načrta. Prikaz realizacije je podan samo v tabeli. Dodatnih pojasnil ni. Pri pregledu podatkov smo ugotovili, da se določene aktivnosti, ki so navedene kot izvedene, ne ujemajo z vsebinami, ki so jih obravnavali določeni organi na šoli. V tabeli je zapisano, da je bila izvedena posodobitev obstoječega študijskega programa, vendar pa v zapisniku predavateljskega zbora od leta 2022 do oktobra 2025 predavateljski zbor nikoli ni odločal o posodobitvah študijskih programov in njihovi izvedbi v skladu s predpisi, kar narekuje 12. člen ZVSI. Pri realizaciji strateškega cilja (SC) 5, ki govori o vključevanju predavateljev in strokovnjakov iz prakse v pedagoške procese na zavodu, je navedeno, da so v študijskem procesu povprečno letno vključeni trije domači strokovnjaki iz prakse in da je v letu 2024 sodeloval tudi tuji predavatelj. Imen domačih in tujih strokovnjakov šola ne navaja. Je pa iz tabele razvidno, da oba strateška cilja SC6 SC7 nista bila izvedena, kar pomeni, da šola v zadnjih štirih letih ni bila aktivna na področju oblikovanja strateških partnerstev s tujimi zavodi in na področju krepitve mednarodne mobilnosti študentov, višješolskih učiteljev in strokovnih delavcev zavoda, kar je bilo potrjeno tudi na razgovorih.

Da bi šola dejansko preverjala uresničevanje strategije, tega ni bilo mogoče zaslediti v nobenem dokumentu, čeprav je v samoevalvacijskem poročilu za leto 2023/2024 zapisano, da bo šola realizacijo razvojnega programa spremljala letno s samoevalvacijskim poročilom in poročilom o izvedbi letnega delovnega načrta.
V poročilih za študijsko leto 2022/2023 in 2023/2024 ni nobenega zapisa o dejansko opravljenih nalogah in analizah, podane so zgolj zelo splošne teoretično opisne usmeritve za delo na posameznem področju. V poročilu ni navedenih podatkov o okoliščinah (kje, kdaj, zakaj), vsebini izvedenih aktivnosti ter udeležencih.

V samoevalvacijskih poročilih za zadnja tri leta je zadnje poglavje namenjeno zaključku z analizo in predlogom za izboljšave, vendar so za vsako leto navedene iste prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti. Ob koncu vsakega področja (vpetost v okolje, delovanje šole, kadri, študenti, materialne razmere, zagotavljanje kakovosti) je v samoevalvacijskem poročilu dodan tudi akcijski načrt za posamezno študijsko leto, ki je vsako študijsko leto enak.
Iz dokumentacije, ki smo jo pregledali, izhaja, da med strateškimi cilji, ki so navedeni v Strategiji razvoja 2020-2030 in področji, ki so predstavljena v samoevalvacijskih poročilih, ni vzpostavljene jasne vsebinske povezave. Prav tako v nobenem poročilu ni jasno opredeljeno, kateri ukrepi iz preteklih samoevalvacij so bili izvedeni in kakšni so bili njihovi učinki.

Pri pregledu samoevalvacijskih poročil za študijski leti 2022/2023 in 2023/2024 je bilo ugotovljeno, da se vsebina poročil podvaja.

Uresničevanje razvojnega programa iz letnega delovnega načrta in iz poročil o njegovi izvedbi ni najbolj razvidno, kar pomeni, da je presoja uspešnosti pri uresničevanju strateških načrtov od zadnje zunanje evalvacije oziroma ugotavljanje povezanosti med

postavljenimi cilji in dejanskim razvojem šole oteženo. Podobne ugotovitve so navedene tudi v pretekli evalvaciji.

d) Redno strokovno in razvojno sodelovanje z drugimi šolami oziroma drugimi strokovnimi organizacijami:

Šola je z dolgoletno tradicijo aktivna na področju prometa in logistike. Je članica Skupnosti višjih strokovnih šol in Izobraževalnih institucij Slovenije.

V samoevalvacijskih poročilih navaja, da sodeluje z naslednjimi izobraževalnimi institucijami: Šolski center Rogaška Slatina, Ljudska univerza Rogaška Slatina, Geoss izobraževalni center Litija, B2, Memory izobraževalni center Koper, Arema – Visoka šola za logistiko in management. V vlogi navede, da z omenjenimi izobraževalnimi institucijami sodeluje v okviru izmenjave mnenj in izkušenj, promocije šole in izobraževalnega programa, v projektih, konferencah in seminarjih. Navede, da sodeluje tudi z Zavodom RS za zaposlovanje in drugimi podjetji v lokalnem okolju. Imen podjetij ne navaja. V okviru Kompetenčnega centra za razvoj kadrov v logistiki naj bi spremljala in odpravljala kompetenčne primanjkljaje zaposlenih v logistiki ter sistematično vpeljevala nove vsebine v študijski proces. Sodeluje tudi z Andragoškim centrom Slovenije in je prejemnik Zelenega znaka kakovosti za obdobje od 1. 4. 2024 do 31. 3. 2027, s katerim naj bi izkazovala načrtnost in sistematičnost pri presojanju in razvijanju kakovosti lastnega dela.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:

- Dolgoletna prisotnost in prepoznavnost v lokalnem okolju, ki prispevata k zaupanju deležnikov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Z namenom večje transparentnosti in sledljivosti dokumentov ter v skladu z ZVSI in Merili v Strategijo razvoja višje šole za obdobje 2020-2030 in v druge dokumente, ki usmerjajo delovanje in razvoj šole ustrezno zapisati avtorja/odgovorne osebe/skupine ter podatke o datumu in načinu obravnave posameznega dokumenta na strokovnih organih šole (predavateljski zbor, strateški svet, študijska komisija, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti).

- V razvojni strategiji jasno opredeliti izvedbene roke, nosilce odgovornosti, kar bo omogočilo večjo sledljivost izvajanja ukrepov. Ustrezno razmejiti povezanost z visoko šolo.

- Strateške cilje vključiti v letna in samoevalvacijska poročila na način, da bo iz poročil jasno vidna njihova realizacija, sicer dokumenti izgubijo vlogo spremljanja napredka delovanja šole in so zgolj formalni dokumenti.

- Pregled realizacije preteklih ukrepov naj bo sestavni del poročila, ki vključuje prikaz napredka ter refleksije glede uspešnosti izvedenih dejavnostih.

- V skladu 2. členom ZVIS v delu, ki govori o mednarodnem povezovanju, mora šola v te aktivnosti vložiti več truda, da bo lahko uspešno nadaljevala svojo pot v skladu

s poslanstvom, v katerem med drugim navaja, da želi postati šola, ki bo izvajala programe glede na aktualne potrebe domačega in mednarodnega okolja.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Šola Strategije razvoja za obdobje 2020-2030 ni pripravila in obravnavala v skladu z 10., 11. in 12. členom ZVSI, kar pomeni, da dolgoročni razvojni program šole pripravlja direktor/ravnatelj, predavateljski zbor da k dolgoročnemu razvojnemu programu mnenje, sprejme pa ga strateški svet v soglasju s svetom zavoda oziroma upravnim odborom gospodarske družbe. Če bi šola navedene zahteve izpolnila, bi to moralo biti vidno iz omenjenega dokumenta.

- Iz pregledane dokumentacije, zapisnikov in opravljenih razgovorov je razvidno, da šola svojega poslanstva ne uresničuje v skladu s Strategijo razvoja za obdobje 2020–2030. V dokumentih niso navedeni konkretni podatki o izvedenih strokovnih dogodkih s področja logistike (seminarji, predavanja, konference), o razvojnih projektih, v katere so bili vključeni zaposleni in/ali študenti, niti o sodelovanju šole v lokalnem okolju. Za učinkovitejše uresničevanje poslanstva bi morala šola v letnih samoevalvacijskih poročilih, delovnih načrtih ter poročilih o njihovem izvajanju jasno izkazovati podatke o številu izvedenih aktivnosti ter o številu sodelujočih predavateljev in študentov. Priporočamo, da šola Strategijo razvoja ponovno pregleda in jo dopolni tako, da bo skladna s specifičnimi cilji in značilnostmi višje šole, vključno z njenim poslanstvom, študijskimi programi in lokalnim okoljem, ter da bo ločena od strategije visoke šole.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

2. standard: Notranja organiziranost šole zagotavlja sodelovanje predavateljev in drugih strokovnih delavcev, nepedagoških delavcev, študentov, diplomantov, delodajalcev in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.

Predstavništvo deležnikov v organih šole ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Višja strokovna šola Rogaška Slatina je zasebna šola, ki deluje v skladu z ZVSI, Sklepom o ustanovitvi organizacijske enote gospodarske družbe Prah, izobraževalni center, avtošola in drugo izobraževanje, d.o.o. z dne 26. 3. 2005, Strategijo razvoja 2020–2030 in letnim delovnim načrtom, ki določa konkretne aktivnosti in cilje. V skladu z navedenimi dokumenti je načrtovana tudi notranja organiziranost šole z namenom sodelovanja vseh deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.

V skladu s 7. členom ZVSI in Sklepom o ustanovitvi organizacijske enote višje strokovne šole ima naslednje organe: strateški svet, ravnatelj, predavateljski zbor, strokovne aktive, študijsko komisijo ter komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Pristojnosti, naloge, pravice in obveznosti notranjih in zunanjih deležnikov v posameznih organih so jasno opredeljene.

Strateški svet šole se je v obdobju od februarja 2022 do oktobra 2025 sestajal redno. Imel je 16 sej.
V strateškem svetu šole je prisoten tudi predstavnik gospodarstva, kar omogoča neposreden prenos praktičnih izkušenj in strokovnega znanja v delovanje višje strokovne šole. Povezava med šolo in gospodarstvom prispeva k večji relevantnosti izobraževalnega programa in omogoča, da se študijski program razvija v skladu s potrebami trga dela. Iz zapisnikov sej ni razvidno, da bi strateški svet sistematično obravnaval ključna strateška vprašanja, povezana z izvajanjem razvojnega načrta in doseganjem njegovih ciljev. Razprave so večinoma usmerjene v letno načrtovanje, izvajanje izobraževanj pedagoških in nepedagoških delavcev, samoevalvacijo, poročila o izvajanju letnega delovnega načrta, manj pa v strateško načrtovanje in spremljanje razvoja, ki predstavlja pomembno nalogo sveta.
Ravnatelj poleg del in nalog ravnatelja višje strokovne šole opravlja tudi druga dela. Je izvršni direktor Skupine Prah, predsednik AREME, direktor Prah, d.o.o., prokurist Inti Prah, d.o.o., ravnatelj Srednje strokovne in poklicne šole Rogaška Slatina.

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti se je v obdobju od zadnje zunanje evalvacije redno sestajala, kar potrjujejo zapisniki sej. Iz njih je razvidno, da je večino svojega dela namenila postopkom samoevalvacije in s tem prispevala k vzpostavljanju in vzdrževanju notranjega sistema zagotavljanja kakovosti. V prihodnje bi bilo smiselno razširiti vsebino sej tudi na druga področja kakovosti v skladu s 15. členom ZVSI.
Na 19. seji z dne 30. 9. 2024 je predsednica komisije prisotne seznanila z novo sestavo članov komisije in njihovo vlogo. Komisija pri imenovanju novih članov ni ravnala v skladu s 15. členom ZVSI, ki pravi, da predsednika in člane komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti imenuje predavateljski zbor, kar pa iz zapisnikov predavateljskega zbora ni razvidno.

Študijska komisija se je v obdobju od zadnje zunanje evalvacije večkrat sestala, kar je razvidno iz zapisnikov. V letu 2025 se je sestala devetkrat, v letu 2024 dvakrat, v letu 2023 dvakrat in v letu 2022 enkrat. Na podlagi zapisnikov in razgovorov je opaziti, da je razpravljala izključno o številu vpisnih mest v višješolskem programu Logistično inženirstvo, priznavanju praktičnega izobraževanja ter vlogah za prijavo teme diplomske naloge. V navedenem obdobju nikoli ni obravnavala vprašanj v zvezi z napredovanjem študentov, vprašanj v zvezi s prilagajanjem študijskih programov. Prav tako ni navedla, da bi pri svojem delu sodelovala s študenti.

Predavateljski zbor je v obdobju od zadnje zunanje evalvacije imel 15 sej oz. 4 seje v enem študijskem letu. Teme, ki jih je obravnaval, so bile najpogosteje vezane na letni delovni načrt, poročilo o izvajanju letnega delovnega načrta in samoevalvacijo. Na zadnjem zboru (15. 9. 2025) so bili obravnavani trije pravilniki in sicer Pravilnik o obravnavi pritožb študentov, Pravilnik o sistemu tutorstva in Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov.

Na podlagi pregleda zapisnikov predavateljskega zbora, ki so bili skupini strokovnjakov dostopni na spletni strani šole za študijsko obdobje od 14. 2. 2022 do 15. 9. 2025, je bilo ugotovljeno, da zbor na svojih sejah ni obravnaval imenovanj predavateljev. To je v nasprotju z 12. členom ZVSI, ki v točki 2 določa, da predavateljski zbor imenuje predavatelje višje šole. V navedenem obdobju je Komisija za akreditacijo višješolskih

študijskih programov in višjih strokovnih šol sicer izdala dvanajst sklepov o soglasju k podelitvi oziroma vnovični podelitvi naziva *predavatelj višje šole*.

V razgovoru z ravnateljem je skupina strokovnjakov posebej izpostavila, da v zapisnikih predavateljskega zbora ni zasledila, da bi ta obravnaval imenovanja predavateljev. Po predstavitvi preliminarnih ugotovitev skupine strokovnjakov je šola nekaj dni kasneje dodatno poslala še deset zapisnikov predavateljskega zbora za obdobje od 9. 3. 2022 do 17. 3. 2025, pri katerih je bila navedena ena točka dnevnega reda – *imenovanja predavateljev*.

Iz zapisnikov, ki jih je skupina strokovnjakov prejela naknadno, je razvidno, da so vse seje potekale preko aplikacije Zoom. Ugotovila je, da se oblika zapisnikov (velikost črk, pisava in način zapisovanja) močno razlikuje od ostalih zapisnikov predavateljskega zbora, strateškega sveta in študijske komisije, ki so bili prav tako na voljo. Zapisniki vseh drugih organov so oštevilčeni, medtem ko zapisniki sej, ki so potekale preko aplikacije Zoom, niso.

V pisnem pojasnilu k preliminarnim ugotovitvam je šola navedla, da so bili vsi sklepi v zvezi z imenovanji predavateljev sprejeti na izrednih sejah predavateljskega zbora. Iz vsebine zapisnikov pa ni razvidno, da bi šlo za izredne seje. Prav tako ni jasno, zakaj bi predavateljski zbor imenovanja predavateljev obravnaval na izrednih sejah, saj gre za vsebino, ki je vnaprej načrtovana in skladna z zakonom.

Šola je skupini strokovnjakov v elektronskem sporočilu z dne 30. 9. 2025 izrecno navedla, da je vsa potrebna dokumentacija dostopna na njeni spletni strani, vendar zapisniki o imenovanju predavateljev tam niso bili objavljeni.

V Poslovniku predavateljskega zbora Višje strokovne šole je v 18. členu določeno, da zapisnik podpišeta ravnatelj oziroma direktor višje strokovne šole in zapisnikar. Iz prejetih zapisnikov je razvidno, da na nobenem ni podpisa ne zapisnikarja ne direktorja.

Tudi v pogovorih s predavatelji ti niso navedli, da bi na predavateljskem zboru obravnavali imenovanja predavateljev. Vse navedeno vzbuja dvom o pristnosti in verodostojnosti zapisov.

V skladu s Pravilnikom o postopku za imenovanje v naziv predavatelj višje šole ter 34. členom ZVSI naziv *predavatelj* podeli predavateljski zbor šole. Z imenovanjem mora soglašati komisija za akreditacijo, kar pomeni, da predavateljski zbor najprej obravnava vlogo kandidata in, če so izpolnjeni vsi predpisani pogoji, šola vlogo posreduje komisiji za akreditacijo. Pri pregledu dokumentacije pa je bilo ugotovljeno, da datumi zapisnikov predavateljskega zbora in sklepi komisije za akreditacijo niso skladni, kar vzbuja dvom v pravilno zaporedje postopkov imenovanja.

V obravnavanem obdobju predavateljski zbor ni obravnaval niti odločal o posodobitvah študijskih programov in njihovi izvedbi, čeprav je v Poslovniku predavateljskega zbora Višje strokovne šole izrecno določeno, da zbor odloča o posodobitvah študijskih programov in njihovi izvedbi v skladu z veljavnimi predpisi. Ta določba odraža vlogo predavateljskega zbora kot ključnega strokovnega organa, pristojnega za spremljanje kakovosti in razvoj študijskih programov. Neizvajanje teh pristojnosti kaže na neskladje med določbami

poslovnika in dejanskim delovanjem zbora ter opozarja na potrebo po učinkovitejšem vključevanju predavateljev v procese posodabljanja programov.

Podobne ugotovitve so bile navedene tudi v evalvaciji 2022, tj. da predavateljski zbor ni odločal o posodobitvah študijskih programov in ni imenoval predavateljev šole.

Strokovne aktive sestavljajo predavatelji istega predmetnega področja ali sorodnih skupin predmetov. Po pregledu samoevalvacijskih poročil za študijsko leto 2023/2024 in 2022/2023 ima šola tri strokovne aktive: aktiv za komunikacijo in informatiko, aktiv za ekonomijo in pravo v logistiki in aktiv za logistiko, medtem, ko je na spletni strani šole navedeno, da ima šola še aktiv za splošne zadeve, ki je v letu 2025 na dveh sejah razpravljal o medpredmetnosti ter morebitnih prilagoditvah vsebin glede na aktualne trende v logistiki in gospodarstvu in zaključil, da vsebinske spremembe niso potrebne.

Zapisniki sestankov strokovnih aktivov trenutno vsebujejo le seznanitev s temo. Za večjo učinkovitost bi bilo priporočljivo vanje vključiti povzetke razprav, iz katerih je razvidno, kaj so predavatelji obravnavali, katere možnosti so preučili, kakšni so bili argumenti in katere odločitve so sprejeli. Jasno zapisane odločitve omogočajo, da se sklepi ne obdržijo le na papirju, temveč se tudi dejansko izvajajo.

Študentski svet je deloval do marca 2025.

Delovanje organov šole je opisano v samoevalvacijskem poročilu za posamezno študijsko leto, vendar so zapisi zelo splošni in ne vsebujejo nobenih podatkov o tem, katere aktivnosti so bile znotraj določenega organa dejansko izvedene.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Prisotnost predstavnika gospodarstva v strateškem svetu, kar omogoča vključevanje izkušenj iz prakse v delovanje šole.

Priložnosti za izboljšanje:

- Strateški svet naj v prihodnje na svojih sejah na dnevni red vključuje vsebine, povezane z uresničevanjem razvojnega načrta šole. O ugotovitvah, predlogih razprav in sprejetih odločitvah naj vodi ustrezne zapise v zapisnikih. Tako bi se povečala preglednost in učinkovitost spremljanja strateškega razvoja šole.

- V zapisnike sestankov vseh organov šole poleg zgolj samo seznanitve z določeno vsebino vključiti povzetek razprav, sprejetih odločitev in predlaganih nadaljnjih aktivnosti, saj to prispeva k večji preglednosti delovanja organa in omogoča učinkovitejše spremljanje njegovega prispevka k razvoju šole.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Iz zapisnikov in razgovorov je razvidno, da predavateljski zbor v času od zadnje zunanje evalvacije na svojih sejah ni obravnaval niti odločal o posodobitvah študijskih programov in njihovi izvedbi v praksi. Obravnava teh vsebin predstavlja enega temeljnih mehanizmov za zagotavljanje kakovosti in razvoj študijskega programa ter za prilagajanje izobraževalnih vsebin potrebam gospodarstva in spremembam v stroki.

- V obdobju od zadnje zunanje evalvacije predavateljski zbor ni imenoval predavateljev višje šole, kar narekuje 12. člen ZVSI. Je pa iz dokumentacije razvidno, da je v tem obdobju Komisija za akreditacijo višješolskih študijskih programov in višjih strokovnih šol kljub neimenovanju predavateljev na predavateljskem zboru izdala dvanajst sklepov o soglasju k podelitvi oz. vnovični podelitvi naziva predavatelj višje šole.

3. standard: Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvojno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ob upoštevanju sodelovanja pri razvojnih projektih oziroma dosežkov študentov in diplomantov:

Šola v vlogi navaja, da od leta 2012 uspešno izvaja višješolski študijski program Logistično inženirstvo in ob tem doda, da je v okolju prepoznana kot zanesljiv in korekten izvajalec številnih dodatnih izobraževanj ter partner v mnogih razvojnih projektih kot so Nomago – MultiGo, Munera, Flavors of Styria.

Pri pregledu letnih poročil, samoevalvacijskih poročil in spletne strani šole smo ugotovili, da nima objavljenih nobenih vsebin, iz katerih bi bilo razvidno, da izvaja dodatna izobraževanja in sodeluje v razvojnih projektih, saj ni navedenih podatkov o okoliščinah (kje, kdaj, zakaj), vsebini izvedenih aktivnosti in udeležencih. Tudi za projekte, ki so navedeni v vlogi, je na spletni strani zapisano, da so že zaključeni razen projekta Temeljne kompetence v Posavju 2023 – 2029.
Na področju izobraževalne dejavnosti šola izvaja zgolj dejavnosti znotraj navedenega programa v skladu z 48. členom ZVSI, tj. predavanja in vaje ter praktično izobraževanje. Konkretnih podatkov o izvajanju strokovnih ekskurzij, ki jih je šola v skladu z 48. členom ZVSI dolžna izvajati v dokumentaciji od leta 2022 do oktobra 2025 nismo zaznali. Smo pa na razgovorih prejeli informacije, da šola izvaja dve strokovni ekskurziji in sicer v podjetje Pišek & HSF LOGISTICS in Luko Koper.

Skupina strokovnjakov šoli priporoča, da v prihodnje vodi dokumentacijo o izvedenih strokovnih ekskurzijah, iz katere je razviden datum, udeleženci in vsebina ekskurzije v skladu z zahtevami programa in notranjimi akti šole.
Pri pregledu dokumentacije in opravljenih razgovorov pogrešamo bolj aktivno vlogo predavateljskega zbora predvsem na področju posodabljanja študijskega programa, ki

predstavlja pomemben del zagotavljanja kakovosti izobraževalnega procesa in prispeva k ohranjanju aktualnosti ter skladnosti programa z razvojem stroke in potrebami trga dela.

Na področju strokovne dejavnosti šola v obdobju od zadnje zunanje evalvacije nima zbranih celovitih podatkov o sodelovanju šole z gospodarstvom. Manjkajo podatki o aktivnostih, kot so gostujoča predavanja, karierni dnevi, sodelovanje na strokovnih konferencah ter objave strokovnih prispevkov predavateljev v strokovnih revijah. Je pa šola na spletni strani objavila, da je 4. 10. 2025 izvedla karierno zaposlitveni sejem in okroglo mizo na temo Logistika prihodnosti, znanje, kadri, rešitve, kjer so povezali izobraževanje, podjetja in bodoče kadre.

Na področju razvojne dejavnosti šola nima na voljo podatkov oz. dokazov, ki bi potrdili njeno aktivno vključevanje v razvojne interne, lokalne, nacionalne ter mednarodne projekte.

V januarju 2025 je vodstvo šole pripravilo Poročilo o razvojnem in strokovnem delu 2020 - 2024. Poročilo je vsebinsko dobro zasnovano in pregledno, saj zajema ključna področja delovanja šole, kot so pedagoško in raziskovalno delo, sodelovanje z okoljem, upravljanje s kadri, skrb za kakovost, knjižnica, financiranje dejavnosti, oceno vodstva o delu šole in prihodnje izzive. Analiza poročila kaže, da le-to ne vsebuje dovolj konkretnih podatkov o dejanski realizaciji posameznih aktivnosti. Pri vseh področjih so informacije predstavljene samo na opisni ravni, brez dokazil ali primerov prakse. Med drugim manjkajo navedbe imen gostujočih in tujih predavateljev, konkretni primeri dobrih praks s področij logistike, transporta in podjetništva, imena podjetij ali organizacij, s katerimi je šola sodelovala, naslovi aplikativnih diplomskih nalog, podatki o izvedenih ekskurzijah (kraj, čas, vsebina) v skladu z 48. členom ZVSI ter informacije o izvedenih konferencah, delavnicah in kariernih dogodkih. Pomanjkanje konkretnih podatkov zmanjšuje možnost primerjave med načrtovanimi in doseženimi rezultati ter otežuje spremljanje napredka skozi leta. Nezadostna podprtost poročila z empiričnimi podatki in konkretnimi primeri vpliva na dokazno vrednost poročila in transparentnost delovanja šole. Brez jasnih kazalnikov in primerov dobrih praks šola težje utemelji svojo uspešnost in prispevek k razvoju in krepitvi svojega delovanja.

Šola je navedla, da je bilo omenjeno poročilo obravnavano na predavateljskem zboru, komisiji za kakovost in strateškem svetu. Pregled zapisnikov navedenih organov tega ne potrjuje, kar kaže na nasprotje med navedbami v poročilu in dokumentiranimi postopki.

Aktivno članstvo šole v strokovnih združenjih (VSSŠ, IIS) ni bilo zaznano.

Dosežki študentov in predavateljev so skromni. O uspešnosti študentov, nagradah, priznanjih, tekmovanjih, primerih uspešnih študentov, prepoznavnosti diplomantov na trgu dela ter pozitivnih odzivih okolja in gospodarstva šola ne poroča. Prav tako ne poroča o morebitnih nagradah ali priznanjih predavateljev in njihovem morebitnem sodelovanju v državnih telesih, komisijah.

Skromne so tudi aktivnosti z namenom boljše prepoznavnosti šole (objave v medijih, strokovnih revijah ali drugih publikacijah, javnih razpravah, spletnih straneh).
Strateški svet je na 13. seji (31. 1. 2025) obravnaval promocijo šole in njeno prepoznavnost ter vodstvu naložil, da v promocijske aktivnosti vključi zgodbe uspešnih diplomantov ter zagotovi sodelovanje šole na sejmih in strokovnih dogodkih.

Kljub priporočilu pretekle zunanje evalvacije so vsebine s področja izobraževalne, strokovne in razvojne dejavnosti še vedno zelo skromne.

Na podlagi pregledane dokumentacije in razgovorov izhaja, da šola ne izvaja nobenih aktivnosti za povečanje kakovosti izobraževalne, strokovne in razvojne dejavnosti. Zato bi bilo smiselno v prihodnje nameniti več pozornosti in podpore procesom za spodbujanje izobraževalnega, strokovnega in razvojnega dela ter izdelati akcijski načrt ukrepov za krepitev izobraževalne, strokovne in razvojne dejavnosti šole z natančno določenimi ukrepi, odgovornimi osebami, kazalniki in roki. Podatke nato vsako leto vključiti v samoevalvacijsko poročilo ter zanimive in uporabne vsebine s področja omenjenih dejavnosti objavljati na spletni strani šole.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Pripraviti akcijski načrt ukrepov za krepitev kakovosti izobraževalne, strokovne in razvojne dejavnosti. V okviru akcijskega načrta vzpostaviti enotno evidenco izvedenih aktivnosti, dogodkov in sodelovanj, ki se med študijskim letom sproti dopolnjuje.

- Redno spremljati izvajanja akcijskega načrta za krepitev kakovosti izobraževalne, strokovne in razvojne dejavnosti ter letno poročati vsem deležnikom o doseženem napredku (komisija za kakovost).

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) Izvajanje praktičnega izobraževanja:

Šola v vlogi zapiše, da poteka praktično izobraževanje skladno s Pravilnikom o izvajanju strokovne prakse na Višji strokovni šoli Rogaška Slatina, z dne 1. 10. 2020 (v nadaljevanju Pravilnik), v katerem so opisani cilji strokovne prakse, trajanje, obveznosti šole, obveznosti izvajalca in obveznosti študenta. Podani so viri informacij o strokovni praksi in opis postopka opravljanja prakse. Opisan je postopek poteka strokovne prakse v primeru, ko je študent v delovnem razmerju.
Nekaj informacij je namenjenih opravljanju strokovne prakse v tujini v okviru programov mobilnosti.

V 8. členu Pravilnika je določeno, da so vse informacije o študijskih obveznostih, obrazci v zvezi s strokovno prakso ter navodila za izdelavo poročila, objavljeni na spletni strani šole (seznam delodajalcev - podpisane pogodbe o sodelovanju, navodila za opravljanje in priznavanje prakse, kriteriji za priznavanje prakse, ocenjevalni list, poročilo, delovna praksa, potrdilo, tripartitna pogodba, odločitev komisije in vloga za priznavanje praktičnega izobraževanja).

Pravilnik je v členih, kjer so opredeljeni cilji strokovne prakse, obveznosti šole, izvajalca in študenta skoraj enak s Pravilnikom o izvajanju strokovne prakse na AREMI - Visoki šoli za regionalni management Rogaška Slatina, ki ga je 9.4.2015 sprejel Upravni odbor AREME. Šoli priporočamo, da ponovno pregleda cilje praktičnega izobraževanja v pravilniku višje strokovne šole. Ti naj bodo v skladu z učnimi izidi študijskega programa in poklicnim profilom diplomanta, izkazujejo naj doseženo raven strokovnega znanja in usposobljenosti, značilno za višješolsko izobraževanje. Tako bo v skladu z ZVSI in Merili za zunanjo evalvacijo zagotovljena skladnost programa, izboljšana kakovost in verodostojnost praktičnega izobraževanja.

Šola ima tudi Pravilnik o priznavanju predhodno pridobljenega znanja in spretnosti za priznavanje praktičnega izobraževanja, Merila za priznavanje predhodno pridobljenega znanja in spretnosti za priznavanje praktičnega izobraževanja ter Podrobnejša merila za priznavanje praktičnega izobraževanja. V omenjenem pravilniku in merilih navedeni členi ZVSI (24. 39. in 55) ne govorijo o praktičnem izobraževanju ali o priznavanju znanj, kot je navedeno v obeh dokumentih. Merila ne vsebujejo vseh potrebnih sestavin, ki jih določajo smernice. Šoli predlagamo, da ponovno prouči naštete dokumente in jih dopolni v skladu s Pravilnikom o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 20/10). 6. člen omenjenega pravilnika določa, da: Višje strokovne šole na podlagi smernic in standardov, ki jih pripravi Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in sprejme akreditacijska komisija, določijo podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja. Pri oblikovanju podrobnejših meril naj šola bolj dosledno upošteva tudi Skupne smernice in standarde v postopkih priznavanja predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju, 15. točka (študijska komisija), ki pravi: Postopek priznavanja vodi študijska komisija višje strokovne šole, ki v skladu s pravilnikom določi podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja. V njih podrobneje opredeli najmanj: postopek in merila za izvedbo postopka priznavanja, naloge strokovnih delavcev v postopku, način informiranja in svetovanja študentom, vsebino pisnega strokovnega mnenja predavateljev ali strokovnega aktiva o ustreznosti študentovih znanj in kdo je zadolžen za izdelavo le-tega, postopek in merila za izvedbo preverjanja, vsebino vloge za priznavanje predhodno pridobljenega znanja ter obrazec vloge, kriterije, kdaj je vloga popolna in postopek reševanja nepopolne vloge.

Iz meril morajo biti jasno razvidni kriteriji za priznavanje praktičnega izobraževanja, ki temeljijo na skladnosti s kompetencami diplomanta in vsebino opravljenega dela. Kriteriji morajo upoštevati tudi ustrezno zahtevnost študijskega programa.

V času od zadnje zunanje evalvacije (2022) šola potrebnih dokumentov za priznavanje še ni imela, jih je pa v vmesnem obdobju s poudarkom na zadnjih dveh mesecih (avgust in september 2025) pripravila, kar je bilo jasno razvidno iz spletnih strani šole. Da bodo dokumenti veljavni in verodostojni, jih mora uskladiti z zgoraj navedenimi zahtevami.

Šola je na svoji spletni strani objavila priročnik, namenjen praktičnemu izobraževanju, z navedbo avtorstva Prah Izobraževalni center - Višja strokovna šola Rogaška Slatina - zasebna šola (april 2023). Ob pregledu priročnika je bilo ugotovljeno, da ne gre za dokument, ki bi ga pripravila navedena šola, temveč za priročnik druge višje strokovne šole v Sloveniji, ki je v identični vsebini objavljen na njeni spletni strani. V priročniku so navedeni tudi višješolski programi (Informatika, Organizator socialne mreže, Poslovni sekretar, Strojništvo), ki jih Višja strokovna šola Rogaška Slatina ne izvaja, vsebina dokumenta pa je v celoti enaka izvirnemu dokumentu druge šole. O ugotovitvah je bil seznanjen tudi ravnatelj šole.

V času obiska na šoli sta bila po zaprosilu skupine strokovnjakov dana na vpogled za triletno obdobje le dva dokumenta, ki prikazujeta priznavanje predhodno pridobljenega znanja in to samo za študijsko leto 2024/2025. Glede na tako majhno število predloženih dokumentov (samo dva) za omenjeno obdobje, ni mogoče celovito presojati ustreznost priznavanja praktičnega izobraževanja, kar nakazuje potrebo po pregledu in dopolnitvi obstoječe dokumentacije v skladu z že navedenimi zahtevami.

V samoevalvacijskih poročilih za študijska leta 2021/2022, 2022/2023 in 2023/2024 je v poglavju, ki govori o analizi praktičnega izobraževanja zapisano zgolj to, da je njegov namen usposobiti študenta za uporabo teoretičnih znanj v praksi ter da so cilji praktičnega izobraževanja natančno opisani v katalogu znanj za program Logistično inženirstvo. Sledi kratek opis poteka praktičnega izobraževanja pri študentih, ki nimajo delovnih izkušenj ter zapis priznavanja praktičnega izobraževanja pri študentih, ki imajo vsaj dve leti ustreznih delovnih izkušenj, kjer je med drugim zapisano, da študent odda vlogo za priznavanje praktičnega izobraževanja, katere sestavni del je natančen opis delovnih izkušenj (opis vsebine dela, delovnih mest in delovnih izkušenj/nalog). Opis delovnih izkušenj za priznavanje vsebin mora vsebovati najmanj 75 % vsebin predmetov, določenih za študijsko skupino študenta (omenjeni delež ni pojasnjen). Opis vsebin mora biti potrjen s strani delodajalca. V primeru, če študent opravlja delo pri več delodajalcih, odda tudi več potrdil. V nobenem od navedenih samoevalvacijskih poročil ni navedeno število študentov, ki so redno opravljali praktično izobraževanje, niti število študentov, ki jim je bilo praktično izobraževanje priznano.

Za izvajanje praktičnega izobraževanja na šoli je odgovoren ravnatelj. O ustreznosti delovnih izkušenj in priznavanju praktičnega izobraževanja poda mnenje organizator praktičnega izobraževanja na šoli. Vlogo nato obravnava študijska komisija, ki vlogi ugodi delno ali v celoti oz. ji ne ugodi.

Na podlagi zapisnikov študijske komisije ugotavljamo, da se je le-ta leta 2022 sestala enkrat in obravnavala število vpisnih mest na višješolskem program, ki ga izvaja. V letu 2023 se je sestala dvakrat. Tudi tokrat je bila na enem dnevnem redu tematika glede števila vpisnih mest, na drugem pa obravnava vloge za prijavo teme diplomske naloge študenta. V letu 2024 se je komisija sestala dvakrat. Na dnevnem redu je bilo ponovno število vpisnih mest (15. 4. 2024) in priznavanje praktičnega izobraževanja -1 študent (11. 6. 2024). V letu 2025 se je komisija sestala devetkrat. Dvakrat je bila vsebina sestanka namenjena priznavanju in preverjanju praktičnega izobraževanja (5 študentov), šestkrat je obravnavala vloge za prijavo teme diplomske naloge, enkrat je obravnavala število vpisnih mest v programu. Iz navedenega sledi, da je študijska komisija v obdobju od 4. 4. 2022 do 5. 9. 2025 na dnevni red sestankov samo dvakrat uvrstila temo s področja priznavanja praktičnega izobraževanja, kar pomeni, da je v več kot treh letih obravnavala samo pet vlog za priznavanje praktičnega izobraževanja, medtem, ko je iz razgovora z

ravnateljem razvidno, da se je v tem obdobju študentom praktično izobraževanje priznavalo skoraj v celoti. Ravnatelj je v razgovoru še povedal, da »razmišljajo, da bi šli v prihodnje v delna priznavanja«. Razloga ne pojasni.

Iz navedenega sledi, da študijska komisija v navedenem obdobju ni opravljala nalog, ki jih določa 14. člen ZVSI. To pomeni, da v navedenem obdobju ni obravnavala vprašanj v zvezi z napredovanjem študentov, v zvezi s prilagajanjem in posodabljanjem študijskega programa, ni oblikovala in sprejela jasnih meril za ugotavljanje, potrjevanje in preverjanje z delom pridobljenega znanja oziroma drugega neformalno pridobljenega znanja, ki se prizna študentu pri izpolnjevanju študijskih obveznosti. Prav tako pri svojem delu ni sodelovala s študenti.

V poročilih za zadnja tri študijska leta je zapisano, da je večina študentov zaposlenih in ima dovolj ustreznih delovnih izkušenj za priznavanje praktičnega izobraževanja.

Zunanja evalvacija, izvedena leta 2017, je pokazala zelo visoko stopnjo priznavanja praktičnega izobraževanja, skoraj 100 %. Podobne ugotovitve so bile zabeležene tudi v zunanji evalvaciji decembra 2021, ki je prav tako pokazala popolno (100 %) priznavanje. Podoben rezultat priznavanja praktičnega izobraževanja je bil ugotovljen tudi v letu 2025.

Glede na raznolikost predhodno pridobljenih izkušenj med študenti bi moralo popolno priznavanje temeljiti na natančno dokumentiranih in utemeljenih kriterijih, da se zagotovi usklajenost z višješolsko ravnijo usposobljenosti in izobraževalnim programom Logistično inženirstvo. Iz razpoložljive dokumentacije pa takšna usklajenost ni bila razvidna.

Na podlagi prejete dokumentacije in razgovorov izhaja, da šola od zadnje zunanje evalvacije do danes ni v celoti upoštevala priporočil strokovnjakov.

b) Sklenjene pogodbe z različnimi partnerji (podjetji, inštituti, zavodi in drugimi organizacijami (v nadaljevanju: podjetja)) o praktičnem izobraževanju študentov:

Šola v vlogi navaja, da ima sklenjene dogovore o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju praktičnega izobraževanja študentov ali pa ima pisma o nameri s podjetji, ki študentom omogočijo izvajanje prakse.
Zapiše še, da izvaja izredni študij, kar pomeni, da je večina študentov redno zaposlenih tako da študenti tam, kjer se njihovo delo po vsebini in obsegu ujema z vsebino in obsegom praktičnega izobraževanja, strokovno prakso opravijo pri svojih delodajalcih, kar je razvidno iz pogodb o zaposlitvi in opisom del in nalog, ki jih opravljajo.

Seznam delodajalcev, s katerimi ima šola sklenjene pogodbe o izvajanju strokovne prakse: AS System, d.o.o., Avtoline, d.o.o., CVV Murska Sobota, d.o.o., Logistika Biro, d.o.o., Magnum logistika, d.o.o. , MOS, d.o.o., Orglarstvo Škrabl, d.o.o., Panles, d.o.o., Pišek HFS, d.o.o., Transport Stojnšek, d.o.o., Transgold, d.o.o.

c) Stalno preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse:

V primeru, da ima šola študente, ki opravljajo praktično izobraževanje pred začetkom študijskega leta, za mentorje prakse organizira pripravljalno-izobraževalni seminar. Mentor v delovnem okolju in koordinator praktičnega izobraževanja na šoli ves čas sodelujeta ter skupaj spremljata in ocenjujeta napredek v procesu razvoja kompetenc in pri nalogah, ki

izhajajo iz načrta prakse. Koordinator vsako leto opravi pogovore z delodajalci o pomenu usposabljanja in kompetencah mentorjev prakse.
Šola skupaj s partnersko institucijo AREMO – Visoko šolo za logistiko in management izvaja posebne tečaje, namenjene mentorstvu v delovnih organizacijah.
Skupina strokovnjakov ni mogla presojati mentorjev praktičnega izobraževanja, saj šola tudi v tem obdobju tako kot v preteklosti študentom, študijsko prakso v večini prizna v celoti.
Šola je organizirala obisk pri dveh delodajalcih, ki sta izrazila pozitiven odnos do šole, vendar v vlogi mentorja še nista nastopala.

č) Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Podatkov o spremljanju zadovoljstva s praktičnim izobraževanjem ni.
Šola v vlogi navaja, da zadovoljstvo mentorja v delovnem okolju ter zadovoljstvo študentov preverja z vprašalnikom in da rezultate objavlja v samoevalvacijskih poročilih. Pri pregledu samoevalvacijskih poročil konkretnih podatkov nismo zasledili. Je pa šola v pojasnilu, ki ga je poslala po preliminarni predstavitvi zapisala, da je imela tri študente, ki so redno opravljali praktično izobraževanje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- V pravilniku o izvajanju strokovne prakse preveriti cilje praktičnega izobraževanja, in jih oblikovati tako, da bodo odražali raven in poslanstvo višješolskega študija, tj. usposobljenost za samostojno strokovno delo.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Da bo šola zagotavljala transparenten in enoten postopek priznavanja praktičnega izobraževanja mora natančneje določiti merila, ki bodo skladna z določili Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja (Uradni list RS, št. 20/10), 6. člen, ki določa, da: Višje strokovne šole na podlagi smernic in standardov, ki jih pripravi Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in sprejme akreditacijska komisija, določijo podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja ter v skladu s Skupnimi *s*mernicami in standardi v postopkih priznavanja predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju. Takšna uskladitev bo prispevala k večji preglednosti, enotnosti, objektivnosti in verodostojnosti postopkov priznavanja.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Študijska komisija v obdobju od zadnje zunanje evalvacije ni delovala v skladu s 14. členom ZVSI, kar pomeni, da v navedenem obdobju ni obravnavala vprašanj v zvezi z napredovanjem študentov, v zvezi s prilagajanjem in posodabljanjem

študijskega programa, ni oblikovala in sprejela jasnih meril za ugotavljanje, potrjevanje in preverjanje z delom pridobljenega znanja oziroma drugega neformalno pridobljenega znanja, ki se prizna študentu pri izpolnjevanju študijskih obveznosti. Prav tako pri svojem delu ni sodelovala s študenti.

5. standard: Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) Sodelovanje šole z okoljem in delodajalci ter s svojimi diplomanti:

Šola v vlogi navede, da sodeluje z domačimi in tujimi organizacijami in gospodarskimi partnerji ter doda, da v vse projekte vključi tudi študente in diplomante. Zapiše, da z delodajalci sodeluje v obliki neformalnih pogovorov, anketiranj podjetij, kjer so zaposleni diplomanti in v nadaljevanju našteje naslednje projekte oz. partnerstva:
- Partner v projektu Temeljne kompetence Posavju 2023–2029;
- Nosilec projekta za sofinanciranje usposabljanj otrok in mladih za krepitev digitalnih kompetenc ter spodbujanje in promocijo naravoslovnih in tehniških poklicev 2024;
- Partner v projektu Nov poslovni model multimodalnega povezovanja in zagotavljanja kakovostnih in personaliziranih storitev komplementarnih ponudnikov pametnih in trajnostih transportnih rešitev v cestnem prometu (MultiGO) 2019–2022;
- Zaščita živali pri prevozu (pooblaščena izvajalska organizacija od leta 2014 dalje);
- Nosilec projekta Flavors of Styria 2018–2022;
- Izvajalec usposabljanj ASI 2019;
- Partner v projektu Munera 3 2018–2022.

Iz navedenega izhaja, da sta med naštetimi projekti aktualna zgolj prva dva, vsi ostali so bili zaključeni že leta 2019 oz. 2022. Sodelovanje s tujimi organizacijami ni razvidno. Vzpostavitev in krepitev povezav na mednarodnem področju bi šoli omogočilo izmenjavo dobrih praks, izboljšalo kakovost pedagoškega in strokovnega dela ter prispevalo k mednarodni prepoznavnosti šole. Sodelovanje bi lahko vključevalo skupne projekte, mobilnost študentov in predavateljev, kar bi dodatno obogatilo učni proces in povečalo konkurenčnost diplomantov na trgu dela. Šola je v okviru pretekle zunanje evalvacije že dobila priporočilo, da vzpostavi povezave s tujimi zavodi in organizacijami.

Šola v vlogi še zapiše, da »prispeva h gospodarskemu, kulturnemu razvoju ter oblikovanju vrednot in tako izpolnjuje lokalno, regionalno in nacionalno poslanstvo na izobraževalnem, raziskovalnem in kulturnem področju. V ta namen se študenti, predavatelji in strokovni partnerji šole skupaj aktivno udeležujemo sejmov, ekskurzij, delavnic, konferenc …«, ob tem pa ne navede nobenih konkretnih podatkov glede števila izvedenih aktivnosti, oz. udeležbe na sejmih, ekskurzijah, delavnicah, konferencah s strani predavateljev in študentov.

V okviru samoevalvacije navede, da preverja zadovoljstvo vseh deležnikov ter kompetence študentov in diplomantov, vendar konkretnih podatkov glede preverjanja zadovoljstva in kompetenc ter s tem povezanih ugotovitev in aktivnosti za izboljšanje na tem področju ne navede.

Potrebe po kadrih in morebitnih dodatnih kompetencah študentov preverja na podlagi razgovorov z delodajalci, vendar ne navede nobenih konkretnih podatkov. Študente obvešča o zaposlitvenih možnostih.

V okviru kariernega centra šola sodeluje z AREMO, Visoko šolo za regionalni management, ki študentom omogoča možnosti za nadaljnje izobraževanje ter stik z novimi delodajalci.

b) Spremljanje zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov:

Spremljanje zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov je za šolo zelo pomembno, ker predstavlja ključne kazalnike kakovosti izobraževalnega procesa ter njegovo usklajenost s potrebami trga dela. Na razgovorih je bilo povedano, da šola preverja zaposlenost študentov pred vpisom, med študijem in po zaključku študija, vendar glede spremljanja zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov konkretnih podatkov ne navede.

c) Razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Karierni center deluje na šoli od leta 2019. Njegovo delovanje je dvoplastno, kar pomeni, da je namenjen študentom in zaposlenim. Šola navaja, da za študente organizira delavnice za pridobitev zaposlitvenih spretnosti, obiske in predstavitve delovnih okolij. Zaposlenim je v okviru kariernega centra na voljo oblikovanje kariernega načrta za vsakega posameznika, upoštevajoč njegov osebnostni in strokovni razvoj, vendar ob tem ne navede nobenih konkretnih podatkov.

Od leta 2019 deluje tudi Alumni klub, ki je namenjen ohranjanju in krepitvi stikov med šolo in diplomanti, ki jih redno obvešča in vabi na razne dogodke na šoli, strokovna srečanja, konference in druge prireditve, vendar ob tem konkretnih podatkov ne navede.
Šola je v okviru pretekle zunanje evalvacije že dobila priporočilo, da pripravi letno poročilo o delovanju kariernega centra.

Na spletni strani šole je zavihek Alumni klub »LOGISTIK«, ki v zapisanem besedilu diplomante nagovarja k sodelovanju oz. članstvu z izpolnitvijo obrazca, ki ga na spletni strani ni.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Visoka zaposljivost in zaposlenost diplomantov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepiti sodelovanje s tujimi izobraževalnimi institucijami in podjetji z namenom izmenjave dobrih praks in krepitve mednarodne prepoznavnosti šole.

- Pripraviti poročilo o aktivnostih Kariernega centra in Alumni kluba in ga vključiti v samoevalvacijsko poročilo.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

a) Poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Notranji sistem kakovosti šole je opredeljen v Poslovniku kakovosti Višje strokovne šole Rogaška Slatina (v nadaljevanju: Poslovnik) z dne 1. 10. 2020, 3. izdaja. Šola v omenjenem dokumentu opisuje sistem vodenja kakovosti.
Za Poslovnik je odgovorna Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, vsi zaposleni pa imajo možnost podati predloge, spremembe in dopolnitve. Poslovnik je objavljen na spletno strani šole.

V vlogi je navedeno, da je šola v obdobju od zadnje evalvacije naredila velik razvojni napredek na področju notranjega sistema kakovosti in v nadaljevanju zapiše, da je oktobra 2022 sprejela nov Poslovnik kakovosti, v katerem natančno določi načine in postopke dela, pristojnosti in ukrepe za spremljanje svojega delovanja in vzpostavitev še bolj učinkovitega sistema zagotavljanja kakovosti, vendar je iz poročila zadnje zunanje evalvacije 2022 razvidno, da gre isti dokument, ki je bil sprejet že oktobra 2020.

V okviru spremljanja učinkovitosti sistema kakovosti poslovanje in delovanje šole spremlja ravnatelj, ki vsaj enkrat letno preverja ustreznost izvajanja ciljev in njihovo realizacijo v okviru presoj, rezultatov anket študentov, predavateljev in drugih partnerjev, poročil o realizaciji letnega delovnega načrta, rezultatov delovanja v širšem družbenem okolju, pripomb deležnikov, rezultatov učinkov izvedenih preventivnih in korektivnih ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacijskih poročil. Prav tako preverja usklajeno delovanje v skladu z zakonodajo in predpisi. Šola v vlogi zapiše, da uporablja nove kvalitativne in kvantitativne metode, evalvacije ter orodja za spremljanje kakovosti, ki pa jih skupina strokovnjakov na podlagi pregleda dokumentacije in razgovorov ni zaznala.

Šola tudi v ostalih dokumentih (samoevalvacijsko poročilo …) sicer navaja, da v okviru notranjega sistema kakovosti zbira in analizira podatke, spremlja zadovoljstvo predavateljev, sodelavcev, študentov in drugih deležnikov, uresničuje pravice in obveznosti deležnikov ter načrtuje ukrepe za izboljševanje kakovosti njene dejavnosti oziroma za izboljševanje razvoja in napredka ter skrbi za odpravljanje napak in pomanjkljivosti, vendar so podatki, ki podpirajo našteto, zelo skromni, pomanjkljivi, nepovezani oz. nekateri niso na voljo.

Iz navedenega skupina strokovnjakov ugotavlja, da krog kakovosti še vedno ni sklenjen v celoti. Krog kakovosti bo v polnosti sklenjen takrat, ko bo šola sistematično načrtovala, izvajala, preverjala in izboljševala svoje delovanje, kajti le tako bo lahko dolgoročno izboljševala kakovost na vseh ravneh svojega delovanja.

Šola ima Zeleni znak kakovosti od 1. 4. 2024 do 31. 3. 2027, s katerim izkazuje načrtnost in sistematičnost pri presojanju in razvijanju kakovosti lastnega dela.
Podjetje Prah, izobraževanje, usposabljanje, šola vožnje ima do leta 2026 tudi Certifikat poslovne odličnosti, ki ga podeljuje Akademija poslovne odličnosti.

Šola ima na spletni strani pod zavihkom Katalog dokumentov objavljene naslednje dokumente: Strategijo razvoja za obdobje 2020 – 2030, letne programe dela, analize in poročila, samoevalvacijska poročila, notranja pravila, splošne akte in druge dokumente.
Ni pa šola upoštevala predloga pretekle evalvacije in sicer, da »na spletni strani šole vzpostaviti zavihek Kakovost na VSŠ Rogaška Slatina, kjer bodo zbrane vse informacije, vezane na notranji sistem kakovosti na šoli (vsi dokumenti notranjega sistema kakovosti, sestava KSZK, zapisniki njenih sej, samoevalvacijska poročila in akcijski načrti ukrepov za izboljšanje kakovosti). Na ta način bo zagotovljeno, da bodo vsebine, vezane na notranji sistem kakovosti, dostopne zainteresirani javnosti.«

Iz navedenega izhaja, da mora šola svoj notranji sistem kakovosti oblikovati tako, da bo spodbujal stalni razvoj ter da bo z dejavnim povezovanjem izobraževalne, strokovne in razvojne dejavnosti izboljševal izobraževalni program, ki se bo znal prilagajati potrebam ožjega in širšega okolja.

b) Samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje zunanje evalvacije (oz. od ustanovitve) ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Na podlagi pregledanih samoevalvacijskih poročil za študijska leta 2021/2022, 2022/2023 in 2023/2024, vloge in razgovorov, ki smo jih opravili, ugotavljamo, da so v samoevalvacijskih poročilih zaznane pomanjkljivosti. Vsebina samoevalvacijskih poročil se v večjem delu iz leta v leto ponavlja. V zaključnih analizah se pri posameznih področjih navajajo enake prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti, kar nakazuje, da šola napredka ne spremlja sistematično in ukrepov iz prejšnjih poročil ne izvaja dosledno. Podobno velja za akcijske načrte, ki pogosto ne odražajo dejanskega stanja. Takšna praksa omejuje vpogled v razvoj šole in zmanjšuje uporabnost poročil kot orodja za izboljševanje kakovosti.

Šoli priporočamo, da v prihodnje pripravlja samoevalvacijska poročila v skladu z usmeritvami NAKVISA, ki navaja, da mora biti iz samoevalvacijskih poročil razvidno, da je šola presojala vsebine in ustreznost izvajanja študijskega programa, uspešnost študentov, strokovno in razvojno delo, kadrovske vire, finančno uspešnost ter da je dokumentirala dejanske pomanjkljivosti in napake, navedla predloge za izboljšave ter opisala uspešnost pri odpravi ugotovljenih pomanjkljivosti ter analizirala svoje dosežke.

Med aktivnosti, ki jih je izboljšala, zapiše še izboljšano obveščanje vseh deležnikov, kar se je v razgovorih potrdilo le delno.

c) Kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Glede na to, da so v samoevalvacijskih poročilih zapisana zgolj splošna dejstva, vezana na delovanje in organiziranost šole, ki se vsako študijsko leto ponovijo, je zelo težko preveriti

sistematično in razvojno naravnano presojo delovanja šole z namenom neprestanega izboljševanja kakovosti na vseh področjih delovanja šole. Samoevalvacija ni samo administrativna obveznost, temveč orodje, ki ponuja učenje, izboljševanje in s tem tudi razvoj in je odraz zrelosti šole za zunanjo presojo.
Podobne ugotovitve so zapisane tudi v poročilu pretekle zunanje evalvacije.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Vodstvo šole in komisija za kakovost se zavedata pomena notranjega sistema kakovosti ter njegovih pomanjkljivosti, vključno z nizko učinkovitostjo dosedanjih samoevalvacijskih postopkov. Hkrati je pri obeh jasno izražena visoka stopnja motiviranosti za uvajanje izboljšav, kar predstavlja pomembno prednost za nadaljnji razvoj in krepitev kakovosti izobraževalnega procesa.

Priložnosti za izboljšanje:

- Za izboljšanje kakovosti samoevalvacijskih poročil uvesti sistematično spremljanje izvedbe ukrepov iz preteklih poročil ter letno analizo njihovega učinka. Pri pripravi novih poročil naj se posebna pozornost nameni prikazu napredka glede na prejšnje leto, vključno z evalvacijo izvedenih aktivnosti. Komisija za kakovost pripravi enotno strukturo poročanja, ki bo spodbujala analitičen pristop in preprečevala ponavljanje vsebin.

- Za vsako zaključeno študijsko leto pripraviti kratek povzetek delovanja in kakovosti na šoli, ki vključuje naslednje podatke: poslanstvo, vizijo in ključni strateški cilje, ključne podatke (število vpisanih študentov, število diplomantov, število programov, število aktivnih partnerstev iz gospodarstva), dosežke leta (uspešno izvedeni projekti, uvedba novega modula, povečanje mednarodnega sodelovanja), ugotovitve samoevalvacije (močna področja in področja za izboljšanje), predloge za izboljšave ter zaključek.

- Na spletni strani šole vzpostaviti poseben zavihek Kakovost, v katerem so dostopni vsi dokumenti, povezani z notranjim sistemom kakovosti (poslovnik kakovosti, samoevalvacijska poročila, akcijski načrti, poročila komisije za kakovost…).

- Članom Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti in drugim pedagoškim in nepedagoškim delavcem omogočiti usposabljanje z vsebinami s področja kakovosti, ki bo okrepilo njihove kompetence in izboljšalo spremljanje ter zagotavljanje kakovosti na šoli.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Notranji sistem kakovosti na šoli je vzpostavljen, vendar deluje predvsem formalno. Večina deležnikov ni vključena v samoevalvacijo, zato ta ni učinkovita. Proces je treba nadgraditi z jasnimi ukrepi, odgovornimi osebami in roki ter zagotoviti pregled nad izvedbo preteklih akcijskih načrtov. Pomanjkanje analize preteklih ukrepov

zmanjšuje uporabnost poročil. Rezultate samoevalvacije je treba vključiti v razvojno načrtovanje v skladu s 6. standardom.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

7. standard: Šola deležnike in javnost sproti obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Preverjajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti šole, še posebej pa informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju ter strokovni oziroma umetniški dejavnosti s področij teh programov:

Šola sicer navaja, da deležnike in javnost obvešča o svoji dejavnosti in študijskih programih in v vlogi zapiše, da so vse informacije o njenem delovanju dostopne na spletni strani (splošni podatki o šoli, objava strateških dokumentov, podatki o mednarodnem sodelovanju in izmenjavah, podatki o obštudijski dejavnosti, o delu knjižnice). Na podlagi pregleda spletnih strani je mogoče ugotoviti, da je predstavitev šole zelo skromna. Objavljene so le osnovne informacije o delovanju šole, študijskem programu, vpisu in uradnih urah referata. Priporočljivo bi bilo dopolniti vsebine z aktualnejšimi in podrobnejšimi informacijami, ki bi bolje predstavljale dejavnosti in dosežke šole.

V zavihku Najnovejši dogodki so objavljeni trije dogodki (karierno-zaposlitveni sejem in okrogla miza (4. 10. 2024), podelitev diplom (7.7. 2025), ogled podjetja Pišek & HSF d.o.o. (14. 5. 2025). Povezava deluje izredno počasi.

V okviru mednarodne mobilnosti je na spletni strani objavljena samo Erasmus listina za obdobje 2021 - 2027 ter opis poteka procesa mobilnosti študentov in osebja. Podatkov o obštudijskih dejavnostih, konferencah, študentskem svetu, ki so navedeni v vlogi, na spletni strani ni.

Šola ima priročnik za študente, ki je objavljen na spletni strani in je skoraj v celoti identičen s priročnikom za študente na AREMI.

Šola socialnih omrežij kot so Instagram, Linkedin, Facebook ne uporablja. Par objav višje šole je moč najti le na Facebook profilu Prah izobraževalni center (zadnja o 1. prijavnem roku za vpis na višje strokovne šole, z dne 8.2.2025).

Najpogostejši načini zbiranja podatkov, ki jih šola navede v vlogi, so: formalni pogovori (letni pogovori), anketiranje, sestanki, neformalni pogovori, dnevi odprtih vrat.

Na podlagi opravljenih razgovorov, pregleda spletne strani in ostale dokumentacije izhaja, da šola zelo slabo obvešča deležnike o svoji dejavnosti in študijskem programu, ki ga izvaja.

Pri pregledu prostorov v Ljubljani in v Rogaški Slatini, kjer je sedež višje šole, je bilo ugotovljeno, da šola na nobeni lokaciji zunaj stavbe nima nameščenega napisa z imenom šole. V Rogaški Slatini je napis Višja šola naveden le na oglasni deski. Priporočljivo bi bilo

zagotoviti vidno zunanjo označitev šole, ki bi prispevala k večji prepoznavnosti in boljši informiranosti obiskovalcev.

Šola izdaja svoje glasilo Prahec, ki je zelo zanimivo, vendar je v njem premalo prostora namenjenega višji strokovni šoli.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Na spletni strani šole je smiselno vzpostaviti dodatne rubrike, ki bodo prispevale k večji preglednosti in prepoznavnosti delovanja šole. Predlagane rubrike vključujejo področja: ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti, projekti in dosežki študentov, sodelovanje z gospodarstvom ter aktualne novice in dogodki. Vsebino je priporočljivo dopolniti s fotografijami, videoposnetki in povezavami na družbena omrežja, s čimer bi se okrepila informiranost in vključenost deležnikov.

- Pripraviti in namestiti ustrezne zunanje označbe z imenom višje šole na sedežu v Rogaški Slatini ter v prostorih v Ljubljani, da se zagotovi večja prepoznavnost šole in lažja orientacija obiskovalcev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

KADRI
(7. člen Meril)

8. standard: Zagotovljeni so predavatelji in drugi strokovni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, strokovnega, razvojnega oz. umetniškega dela.

a) Zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja predavateljev in drugih strokovnih delavcev od zadnje zunanje evalvacije:

Dokument Strategija razvoja za obdobje 2020–2030 navaja, da se šola zaveda, da so kadri njen temeljni razvojni potencial, zato zaposlene predavatelje in strokovne sodelavce usmerja na izobraževanja doma in v tujini ter jih spodbuja pri njihovem nadaljnjem profesionalnem razvoju.

Poročilo o razvojnem in strokovnem delu 2020-2024 navaja da, šola posebno skrb namenjena stalnemu profesionalnemu razvoju zaposlenih, jih spodbuja k dodatnemu izobraževanju in usposabljanju, pri tem zagotavlja moralne in finančne spodbude za udeležbo na strokovnih izobraževanjih, konferencah in programih usposabljanja. Za ohranjanje visoke stopnje zavzetosti šola tudi redno izvaja letne in polletne razgovore z zaposlenimi ter individualne pogovore zaposlenih z vodstvom, kar omogoča sprotno reševanje izzivov in oblikovanje razvojnih načrtov.

Poročilo o izvajanju načrta izobraževanja pedagoških in strokovnih delavcev Višje strokovne šole Rogaška Slatina za študijski leti 2022/2023 in 2023/2024, je v opisu izvedenih aktivnosti za posamezno leto dokaj splošno in skopo, navedene so le izvedene aktivnosti s področji in vsebinami izobraževanja ter predstavljeni dosežki in učinki, brez natančne navedbe datumov izobraževanj, njihovih izvajalcev ter udeležencev (navedena je le vrsta udeležencev – pedagoški delavci, strokovni sodelavci ter njihovo število).

Iz prejetega dokumenta Načrt šole za izobraževanje ali usposabljanje predavateljev, strokovnih delavcev in nepedagoških delavcev v študijskem letu 2024/2025 izhaja, da je večina izvajalcev teh izobraževanj ali usposabljanj predavateljev ali zaposlenih na šoli, kar je bilo že v preteklem poročilu o zunanji evalvaciji iz leta 2022 označeno kot medsebojna izmenjava znanj, kjer predavatelji usposabljajo druge sodelavce, pri tem pa ni omogočen strokovni in pedagoški razvoj udeležencev usposabljanja preko nabora znanj, ki je že na šoli.

Strokovnjaki so lahko podrobnejšo predstavitev izvedenih izobraževanj pedagoških in strokovnih delavcev šole zasledili le v Zapisniku 14. seje Predavateljskega zbora (PZ-14/2025, 28.2.2025), kjer je bila na dnevnem redu tudi obravnava Poročila o izvajanju izobraževanj pedagoških in strokovnih delavcev v letu 2024, evidenca izobraževanj pa je priloga tega zapisnika. Iz pregleda Evidence izobraževanj pedagoških in strokovnih delavcev (2024) izhaja, da je tudi ta v določenih pogledih pomanjkljiva, saj ne navaja podatkov o izvajalcih izobraževanj (zgolj navedbe kot so zunanji strokovnjak, zunanji partner, šola + podjetje, partnerske šole, tuj strokovnjak, interni izvajalec). Med udeleženci izobraževanj so navedene tudi osebe, ki jih ne zasledimo med zaposlenimi strokovnimi delavci ali predavatelji šole.

Strokovnjakom podrobnejše evidence za leti 2022 in 2023, z dokazili o udeležbi zaposlenih na usposabljanju oziroma izobraževanju (npr. seznami prisotnih udeležencev s podpisi) niso na voljo.

Sogovorniki so v pogovorih sicer izrazili zadovoljstvo z izvedenimi izobraževanji in usposabljanji ter obenem omenili tudi možnost podajanja predlogov vodstvu šole za dodatna usposabljanja.

b) Dosežki predavateljev iz stroke:

Prejeti dokument Poročilo o strokovnem in razvojnem delu izvajalcev študijskega programa Logistično inženirstvo v zadnjih petih letih navaja le podatke za sedem predavateljev šole, kar predstavlja manj kot polovico od 15 predavateljev, ki so na spletni strani šole navedeni kot člani predavateljskega zbora (od tega naj bi jih 10 tudi dejansko predavalo).

Na podlagi pregleda pomanjkljivih prejetih dokumentov, lahko dosežke predavateljev iz stroke ocenimo kot dokaj skromne, čeprav odražajo aktivnost predavateljev na področju študijskega programa Logistično inženirstvo.

c) Vrsta zaposlitve predavateljev in drugih strokovnih delavcev:

Število navedenih predavateljev šole se v različnih virih in dokumentih med seboj nekoliko razlikuje.

Iz Poročila o uresničitvi Letnega delovnega načrta Višje strokovne šole Rogaška Slatina za študijsko leto 2023/2024 (november 2024) izhaja, da je imela šola v svojem matičnem podjetju in ostalih podjetjih Skupine Prah redno zaposlene naslednje predavatelje oziroma strokovne sodelavce: ravnateljico, vodjo praktičnega izobraževanja, referente v referatih, pet predavateljev. Za računovodske storitve in informacijsko podporo pri vodenju evidenc je šola najela zunanje izvajalce.

Poročilo o razvojnem in strokovnem delu 2020-2024 (januar, 2025) navaja, da je bilo v študijskem letu 2024/2025 v delovnem razmerju pri ustanovitelju šole, podjetju Prah, d.o.o., zaposlenih šest predavateljev in inštruktorjev, dvanajst pa jih je sodelovalo pogodbeno. Skupina teh strokovnih sodelavcev tvori jedro pedagoškega zbora šole.

Delež nosilcev predmetov, ki so v rednem delovnem razmerju, trenutno znaša 18 %, kar šola prepoznava tudi kot možnost za zagotavljanje fleksibilnosti in vključevanje strokovnjakov iz prakse, ki lahko s svojimi izkušnjami bogatijo pedagoški proces.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:

- Visoka raven izražene pripadnosti zaposlenih šoli.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečati število redno zaposlenih predavateljev na šoli.
- Motivirati predavatelje za aktivno udeleževanje na strokovnih in znanstvenih konferencah in dogodkih s področja logističnega inženirstva.
- Vzpostaviti celovito evidenco izobraževanja pedagoških in strokovnih delavcev.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) Vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Šola v vlogi navede, da sodelavke v referatu za študijske in študentske zadeve skrbijo za organizacijo, koordinacijo in nemoteno izvajanje pedagoškega procesa in informiranje študentov, nudijo pomoč in so komunikacijsko središče šole. Kandidati prejmejo v referatu prve informacije v zvezi s prijavo, vpisom in potekom študija, referat skrbi tudi za pravočasno urejanje vseh študentskih zadev, ki so povezane s študijskim procesom posameznika (pravicami in dolžnostmi, urniki ter izpitnimi roki) ter za komunikacijo na relaciji referat – predavatelj – študent.

Sogovorniki iz vrst študentov so v razgovori zelo pozitivno ocenili delo referata, kar potrjujejo tudi visoke ocene v rezultatih opravljenih anket med študenti o delovanju referata šole za obdobje 2022-2025. Ti so izrazili zadovoljstvo z osebjem in njihovim odnosom do študentov (izpostavili so prijaznost, strokovnost in dostopnost zaposlenih), prav tako z ažurnostjo in jasnostjo obveščanja referata. Zadovoljni so tudi s prostorskimi in tehničnimi pogoji dela referata, pohvalili so tudi posluh vodstva in referata za predloge študentov. Na podlagi prejetih pobud s strani študentov bo šola nadgradila njim namenjene digitalne storitve, zlasti tiste, ki omogočajo izboljšan dostop do podatkov o opravljenih študijskih obveznostih.

b) Število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Zaposleni predavatelji in drugi strokovni delavci ter nepedagoški delavci na šoli opravljajo več različnih del in nalog na področju formalnega in neformalnega izobraževanja oziroma usposabljanja v različnih inštitucijah in podjetjih, ki delujejo v okviru Skupine Prah. Posamezniki tako opravljajo dela in naloge na Srednji strokovni in poklicni šoli Rogaška Slatina in Višji strokovni šoli Rogaška Slatina, ki delujeta v okviru Izobraževalnega centra Prah, AREMI - Visoki šoli za logistiko in management, Šoli vožnje Prah in podjetju Globter.

Nepedagoški delavci v referatu za študijske zadeve Višje strokovne šole Rogaška Slatina (na obeh lokacijah, v Rogaški Slatini in Ljubljani) opravljajo tudi delo v referatu Srednje strokovne in poklicne šole Rogaška Slatina in referatu za študentske zadeve AREME Visoke šole za logistiko in management. Poleg tega imajo tudi imenovanja v naziv predavatelja na višji šoli oziroma asistenta na visoki šoli.

Kot navaja že predhodno poročilo o zunanji evalvaciji šole iz leta 2022, je posledica tega potreba po večopravilnosti posameznikov, ki zato opravljajo številne, zahteve naloge, kar lahko vodi v neoptimalno izvajanje posameznih nalog.

Šola pogodbeno sodeluje z vodjo Knjižnice Rogaška Slatina, ki je ustrezno strokovno usposobljena.

Izobrazbena struktura nepedagoških delavcev na šoli ustreza delu in nalogam, ki jih opravljajo.

c) Izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Šola v vlogi navede, da namenja razvijanju poklicne poti zaposlenih nepedagoških delavcev veliko pozornost in pri tem zaposlenim pomaga na različne načine.

Omogoča jim formalna izobraževanja (s sofinanciranjem šolnine, prilagoditvami urnika z namenom obiskovanja predavanj itd.). Omogoča jim neformalno izobraževanje (financiranje seminarjev, tečajev izpopolnjevanja in učenja tujih jezikov, udeležbe na konferencah, različna usposabljanja (prijava na projekte, komunikacija s študenti, računovodske veščine, programske tehnologije itd.). Napoti jih in financira strokovne izpite in licence, potrebne za opravljanje dela (npr. ZUP, bibliotekarski izpit, licence na področju bibliotekarstva itd.). Omogoča jim napotitev na usposabljanja in izpopolnjevanja v tujini preko programa Erasmus+ z namenom prenosa in implementiranja dobrih praks. Poleg tega šola tudi na različne druge načine podpira razvoj poklicne poti nepedagoških delavcev. Sogovorniki iz vrst zaposlenih v strokovnih službah navedeno potrdijo.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Zadovoljstvo študentov z zaposlenimi in delom referata.
- Izkazana podpora šole izobraževanju in usposabljanju nepedagoških delavcev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Jasna razmejitev del in nalog, ki jih zaposleni opravljajo v različnih organizacijskih enotah v okviru Skupine Prah.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

ŠTUDENTI (8. člen Meril)

10. standard: Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) Upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Študenti so večinoma zaposleni in študirajo ob delu. Predavanja potekajo v hibridni obliki, pogosto hkrati v Rogaški Slatini in Ljubljani. Prisotnost ni strogo zahtevana, kar študentom omogoča lažje usklajevanje študija, službe in drugih obveznosti.
Študenti in diplomanti pravijo, da se v primeru težav lahko obrnejo na vodstvo in referat, kjer težave uspešno rešujejo.
Šola nudi dodatna pojasnila snovi prek tutorjev (študenti višjih letnikov) in t.i. »inštruktorjev« (izvajalci predmetov ali drugi strokovnjaki), ki po potrebi izvajajo dodatna srečanja prek Zooma. Študenti vedo, da je ta možnost na voljo. Sistema tutorstva sogovorniki ne poznajo dobro in ga tudi ne uporabljajo.
Šola ima sprejet Pravilnik o študentih s posebnim statusom (od 1. 10. 2020), ki predvideva prilagoditve študijskih obveznosti. Na šoli ni bilo izpostavljenih primerov uveljavljanja posebnega statusa. Ob ogledu smo zaznali tudi fizične prilagoditve prostora, npr. gumb za pomoč gibalno oviranim osebam.

b) Pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Na obeh lokacijah deluje referat, ki obvešča študente o vseh pomembnejših zadevah. Študenti navajajo, da so referat in predavatelji zelo odzivni in da prejmejo odgovore po elektronski pošti isti ali naslednji dan, včasih takoj.
Obveščanje poteka predvsem preko elektronske pošte in neposrednega osebnega kontakta. Študenti so navedli, da gradiva za študijske obveznosti prejemajo prek spletnih učilnic, kamor jih naložijo predavatelji.
Skupina strokovnjakov ocenjuje, da obveščanje o študijskih zadevah, urnikih in spremembah poteka hitro, neposredno in študentom razumljivo. Referat in predavatelji so študentom dosegljivi in odzivni.

c) Spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Študenti so v razgovorih potrdili, da ankete redno prejemajo in da lahko opozorijo na težave pri organizaciji študija. Povedali so, da se praktične težave ki jih izpostavijo, navadno hitro uredijo prek neposrednega stika z referatom in ravnateljem. Hkrati so povedali, da z vsebino samoevalvacijskih poročil niso podrobno seznanjeni in teh dokumentov ne spremljajo.
Iz razgovorov je razvidno, da študenti delo referata tako v Ljubljani kot v Rogaški Slatini na splošno ocenjujejo kot dobro in učinkovito, predvsem glede pravočasnega obveščanja.

č) Pomoč pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju:

Postopki za praktično izobraževanje so določeni in študentom poznani. Praktično izobraževanje zajema opredeljen obseg ur in temelji na pogodbi med šolo, študentom in delodajalcem, v kateri so določene vloge vseh treh strani. Študent pripravi vlogo z opisom svojega delovnega mesta in nalog, delodajalec jo potrdi, dokumentacijo odda v referat, nato pristojno telo preveri ustreznost nalog glede na cilje in kompetence programa ter odloči, ali se praktično izobraževanje prizna v celoti, delno ali ne.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Osebni in odprt pristop vodstva, referata in predavateljev do študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pri praktičnem izobraževanju študentom še bolj pregledno predstaviti postopek (vzorčni obrazec, primer opisa delovnega mesta ter seznam zaporednih korakov od priprave vloge do odločitve o priznanju).

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

11. standard: Študenti imajo zagotovljene kakovostne razmere za študij, strokovno, razvojno oziroma umetniško delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost.

a) Izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Študenti navajajo, da pri predmetih dobijo jasna navodila glede zahtev, rokov in pričakovanih znanj. Predavatelji po potrebi dodatno razložijo zahtevnejšo snov in pojasnila zagotavljajo tudi na daljavo. Študenti povedo, da sproti prejemajo povratne informacije o opravljenih nalogah in o tem, kaj morajo še izpolniti za uspešen zaključek predmeta.
V razgovorih so študenti pozitivno ocenili študijsko izkušnjo, dostopnost predavateljev in pripravljenost za pomoč. Poudarili so, da se lahko obrnejo na izvajalce predmeta tudi v primeru težav pri usklajevanju študija z zaposlitvijo. Po njihovih navedbah lahko v takih primerih dobijo dodatna pojasnila snovi ali uskladitev rokov, obveznosti pa morajo vseeno opraviti.
Skupina strokovnjakov ocenjuje, da način izvedbe programa študentom omogoča razumevanje strokovnih vsebin, sprotno spremljanje lastnega napredka in opravljanje študijskih obveznosti na ustrezni ravni.

b) Omogočanje ustreznega strokovnega, razvojnega oziroma umetniškega dela študentov:

Študenti in delodajalci navajajo, da študenti pri delu opravljajo dejanske delovne naloge v podjetju. Povedano je bilo, da imajo študenti dodeljenega mentorja, opravijo uvajanje v delo, varstvo pri delu in zdravniški pregled ter prevzamejo konkretne naloge na področju študija. Študenti poročajo, da pri teh nalogah napredujejo in jih razumejo kot del svojega strokovnega razvoja.
Iz razgovorov med obiskom je bilo razvidno, da večina študentov kot temo zaključne naloge izbere problem oziroma nalogo iz svojega delovnega okolja. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da tak pristop študentom omogoča obravnavo dejanskih izzivov podjetja in neposredno uporabo znanja v praksi.
Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je študentom omogočeno strokovno delo pri delodajalcu pod mentorstvom in z nalogami, ki so povezane s področjem študija.

c) Razmere za obštudijsko dejavnost, če ima šola vpisane redne študente:

Študijsko populacijo na šoli sestavljajo študenti, ki so zaposleni in študirajo ob delu. Zaradi tega šola ne izvaja stalnih obštudijskih dejavnosti, kot jih običajno organizirajo šole za redne študente. V razgovorih so se študenti osredotočali predvsem na izvedbo študija, usklajevanje študijskih obveznosti z zaposlitvijo ter na praktično izobraževanje pri delodajalcu.
Bilo je navedeno, da šola organizira strokovne ekskurzije v podjetja, pri čemer lahko študenti spoznajo tudi delovna okolja zunaj svojega neposrednega delodajalca.

č) Omogočanje ustreznega in kakovostnega praktičnega izobraževanja študentov:

Študenti navajajo, da praktično izobraževanje večinoma opravijo pri delodajalcu, kjer so že zaposleni. Študent pripravi vlogo z opisom svojega delovnega mesta in nalog, delodajalec vlogo potrdi nato dokumentacijo odda v referat. Na podlagi tega se preveri, ali te naloge ustrezajo ciljem in kompetencam programa in v kakšnem obsegu, ter se odloči ali se študentu praksa prizna, ali se le delno prizna ali pa se ne prizna.
Ker so študenti večinoma zaposleni, šola le redko posebej išče podjetja za izvajanje prakse.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Dosegljiv in odziven pedagoški kader.
- Študenti pogosto izberejo temo zaključne naloge iz svojega delovnega okolja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Krepiti dostopnost in rabo knjižničnih e-virov ter izvajati kratke delavnice informacijske pismenosti, povezane s predmeti.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

12. standard: Šola uspešno varuje pravice študentov.

a) Delovanje organov šole na tem področju:

Študenti sodelujejo v organih šole skladno z zakonodajo. V skladu z ZVSI ima strateški svet šole tudi predstavnike študentov in predstavnika diplomantov. Iz razgovorov je razvidno, da so študentski predstavniki vključeni v delo strateškega sveta, da lahko podajo pobude, povezane z izvajanjem študija, ter da pri delu sveta aktivno sodelujejo. Člani sveta so navedli, da se sestajajo večkrat letno.
Šola ima sprejet pravilnik o obravnavi pritožb študentov, ki ureja postopke vlaganja pritožb. Študenti so povedali, da se v praksi najpogosteje obrnejo neposredno na vodstvo ali referat, kjer po njihovih navedbah težave uspešno rešijo.
Skupina strokovnjakov ocenjuje, da imajo študenti formalno možnost sodelovanja pri odločanju ter da imajo tudi dejanski, neposreden dostop do vodstva šole pri urejanju svojih vprašanj.

b) Mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Šola ima sprejet Kodeks etike, ki določa obveznost korektnega in spoštljivega ravnanja vseh članov šolske skupnosti do študentov in drugih udeležencev. Namen kodeksa je vzpostaviti visoke vedenjske standarde, zagotoviti profesionalno držo in odgovornost ter varovati ugled šole.
Šola ima sprejet tudi Pravilnik o študentih s posebnim statusom. Ta pravilnik določa skupine študentov, ki se zaradi posebnih okoliščin srečujejo z ovirami pri študiju, ter predvideva postopke za pridobitev posebnega statusa in prilagoditve študijskega procesa, da lahko tak študent doseže predpisane učne izide.
Študenti so potrdili, da lahko v primeru osebne težave ali težave pri usklajevanju študijskih obveznosti z delom stopijo neposredno v stik z vodstvom ali referatom..

c) Sodelovanje predstavnikov študentov v organih šole z drugimi študenti:

Predstavnik študentov je opisal, da sodeluje pri sejah, kjer se obravnavajo zadeve pomembne za študente. Povedal je, da prejme gradiva za sejo in ima možnost dati pobude. Navaja, da je šola te pobude načeloma upoštevala.

Istočasno je poudaril, da velik del komunikacije s študenti poteka neformalno. Po izpitih ali srečanjih mu študenti posredujejo težave. On te informacije prenese referatu ali vodji strateškega sveta in nato študentom sporoči rešitev. Po njegovih besedah tak način deluje učinkovito.

Študenti imajo svojega predstavnika v organih šole in prek njega možnost posredovanja stališč, predlogov, mnenj.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:

- Neposreden in hiter dostop do vodstva in referata ter kakovostna povratna informacija pri reševanju vprašanj in pritožb.

Priložnosti za izboljšanje:
/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti šole.

a) Sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji šole in študijskih programov:

Iz pogovorov s predstavniki študentov smo izvedeli, da v strateškem svetu šole sodelujeta tudi predstavnika študentov in predstavnik diplomantov, skladno z zakonskimi zahtevami za sestavo tega organa. V razgovorih je bilo navedeno, da lahko študentski predstavniki na sejah izpostavljajo vprašanja, povezana z izvajanjem študija in organizacijo študija, ter da pri delu sveta aktivno sodelujejo.
Študenti so povedali, da lahko predloge in težave posredujejo prek svojega predstavnika ali neposredno vodstvu in da se praktične težave pogosto rešujejo sproti. Navajajo, da lahko opozorijo na razporejanje obveznosti, jasnost rokov, izvedbo pri posameznih predmetih in potek praktičnega izobraževanja.
Po navedbah študentov se nekatere njihove pobude upoštevajo pri sprotnih prilagoditvah izvajanja študija. Hkrati so povedali, da z vsebino samoevalvacijskega poročila niso podrobno seznanjeni in dokumenta praviloma ne spremljajo.

b) Načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Šola mnenja študentov in diplomantov zbira z anketami, ki pokrivajo ključna področja študija, ter z neposrednim stikom. Na podlagi teh podatkov se izvajajo analize stanja in pripravljajo izboljšave, pri čemer sogovorniki navajajo, da se praktične težave, ki jih študenti izpostavijo, pogosto rešujejo sproti že med študijskim letom.
Hkrati pa so študenti poudarili, da z vsebino samoevalvacijskih poročil in njihovimi rezultati niso podrobno seznanjeni in teh dokumentov večinoma ne spremljajo, čeprav šola navaja, da so rezultati predstavljeni in javno objavljeni.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Študente sistematično seznaniti z vsebino samoevalvacijskega poročila in z načrtovanimi izboljšavami za naslednje študijsko leto.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

MATERIALNE RAZMERE (9. člen Meril)

14. standard: Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti.

Presoja prostorov in opreme ob upoštevanju potreb za pedagoško, strokovno, razvojno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Šola ima sedež v Rogaški Slatini, kjer deluje kot organizacijska enota ustanoviteljice, gospodarske družbe Prah, izobraževalni center, avtošola in drugo izobraževanje, d.o.o.. Šola ima dislocirano enoto v Ljubljani (Središka ulica 4).

Sedež šole je lahko dostopen z javnim prevozom (bližina železniške in avtobusne postaje).

Zaradi racionalnega delovanja šole se infrastrukturne in druge zanjo pomembne dejavnosti opravljajo v okviru podjetja Prah, izobraževalni center, avtošola in drugo izobraževanje, d.o.o. (IC Prah).

Prostorske pogoje za delovanje šole zagotavlja IC Prah, kot ustanovitelj. Šola v vlogi zapiše, da ima dobre prostorske pogoje, in da se v njenih prostorih nahajajo: pisarne za vodstvo oz. upravo šole, pisarne za raziskave in razvoj, referat za študentske zadeve, prostor za knjižnico in čitalnico, 7 predavalnic (4 večje in 3 manjše), mobilna računalniška učilnica z 20-imi delovnimi mesti, spremljevalni prostori (garderoba, čajna kuhinja, toaleta).
Obenem šola v vlogi dodatno pojasni, da ima na razpolago: 5 predavalnic, eno računalniško učilnico in štiri laboratorije, ki skupini strokovnjakov niso bili prestavljeni.

Šola v vlogi navede, da ima ustrezno, sodobno opremo. Poleg ostale opreme v prostorih navede tudi: 2 računalnika za uporabo študentov, mobilno IT učilnico z 20 računalniki, visoko zmogljivo brezžično internetno povezavo, 7 tabel v predavalnicah, platno, projektorje, flip charte.

Šola v vlogi navede, da ima dislocirana enota v Ljubljani prav tako zagotovljene primerne prostore in ustrezno opremo za izvajanje pedagoškega procesa.

Skupina strokovnjakov ob ogledu prostorov na sedežu šole v Rogaški Slatini ugotavlja, da so le-ti sodobni in ustrezno vzdrževani.

Računalniške učilnice na sedežu šole, mobilne računalniške učilnice z 20-imi delovnimi mesti in šolskih laboratorijev si strokovnjaki niso mogli ogledati, saj so bili prostori šole, po pojasnilu ravnatelja, v času obiska oddani Šolskemu centru Rogaška Slatina in se je v njih izvajal pouk. V odgovoru na ugotovitve preliminarnega poročila šola navaja, da je bila za to obdobje sklenjena pogodba o sodelovanju s Šolskim centrom Rogaška Slatina, katere predmet je uporaba računalniške učilnice. Po zaprosilu za posredovanje te pogodbe, je skupina strokovnjakov ni prejela.

Uporaba računalnikov z dostopom do oziroma nameščeno specifično računalniško opremo, je ključnega pomena za pridobivanje predmetno specifičnih kompetenc študentov logističnega inženirstva. Predavateljski zbor se je že v razpravi o prenovi študijskega programa Logistično inženirstvo leta 2022 (Zapisnik 2. seje Predavateljskega zbora, z dne 4.7.2022) strinjal, da so sedaj pri študentih večje potrebe po digitalnih kompetencah in je potrebna vključitev dodatnih vsebin s področja sodobnih informacijskih sistemov.

Iz katalogov znanj predmetov programa Logistično inženirstvo izhaja, da študenti te kompetence pridobijo zlasti pri predmetu P11 – Digitalizacija logističnih procesov. Med predmetno specifičnimi kompetencami, ki si jih študenti pridobijo, je predvsem uporabljanje različnih specifičnih sistemov in programskih orodij (poslovni informacijski sistem, telematski sistem za upravljanje voznega parka, programsko orodje za vodenje transportne dokumentacije, programsko orodje za delo z borzo tovora in vozil, sistem za vodenje skladišča, sistem za upravljanje odnosov s strankami, orodja za optimizacijo).

Ti sistemi in specifična programska orodja naj bi bili nameščeni in študentom na voljo na šolskih računalnikih v računalniški učilnici.

Skupina strokovnjakov si računalnikov na šoli z nameščenimi sistemi in specifičnimi programskimi orodji ni mogla ogledati zaradi oddaje prostorov v najem Šolskemu centru Rogaška Slatina. Prav tako niso mogli preveriti njihovih licenc, vzdrževanja in posodabljanja.

Med obiskom šole je bila skupini strokovnjakov predložena na vpogled dokumentacija, ki se nanaša na nabavo specifične programske opreme. Po zaprosilu za posredovanje te dokumentacije v e-obliki, ki bi potrdila nakup, najem oziroma zakup ali vzdrževanje programske opreme, le-te skupina strokovnjakov ni prejela. Prejela je le seznam specializirane programske opreme in izjavo ravnatelja o njeni uporabi v višješolskem programu Logistično inženirstvo. Zaprošena dokumentacija ni bila posredovana tudi po ponovnem zaprosilu skupine strokovnjakov po prejemu odgovora šole na ugotovitve preliminarnega poročila.

Skupini strokovnjakov je bila ob ogledu šole predstavljena naprava s telematskim sistemom CVS Mobile, ki omogoča študentom pridobitev kompetence uporabljanja telematskega sistema za upravljanje voznega parka.
Predstavljen je bil tudi simulator digitalnega tahografa, ki so ga v skupini Prah izdelali sami in je namenjen usposabljanju bodočih poklicnih voznikov. Po besedah sogovornikov ga nekateri predavatelji uporabljajo tudi pri predavanjih oziroma vajah svojih predmetov.

Predstavljena sta bila tudi mobilna simulatorja vožnje. Simulator osebnega vozila je bil razvit v Skupini Prah v okviru projekta Mobilni simulator vožnje, skupaj z zunanjimi strokovnjaki, financiran je bil iz lastnih sredstev, namenjen pa je pridobivanju vozniških izkušenj v varnem okolju za različne ciljne skupine voznikov. Mobilni simulator vožnje tovornega vozila in avtobusa v skupini Prah uporabljajo za usposabljanja poklicnih voznikov.

Dokument Načrt razvoja knjižnične dejavnosti z izvedbenim poročilom (2022-2025) navaja, da je bil v letu 2024 dosežen cilj »Zagotovljen, opremljen in urejen novi prostor za knjižnico«. Poročilo o razvojnem in strokovnem delu 2020 – 2024 (januar 2025) med ključnimi dosežki razvoja knjižnične dejavnosti navaja »pridobitev novih prostorov za knjižnico in čitalnico ter njihova oprema (2024)« ter, da knjižnica danes nudi študentom in zaposlenim več kot 500 enot gradiva s področja logistike, prometa, ekonomije, menedžmenta in sorodnih disciplin. Strokovnjaki so si ob ogledu šole lahko ogledali prostor namenjen knjižnici. Opremljen je bil z omarami, ki so bile prekrite, police pa skorajda v celoti prazne, zato podrobnejši pregled literature, ki naj bi bila na voljo študentom in predavateljem v knjižnici, ni bil mogoč.

Knjižnica ni vzpostavljena na obeh lokacijah študija, v Rogaški Slatini in Ljubljani. V odgovoru na preliminarno poročilo šola navaja, da ima vse od ustanovitve Višje strokovne šole Rogaška Slatina, podružnice Ljubljana, sklenjeno pogodbo o sodelovanju s Centralno tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani, pogodba pa naj bi bila v letu 2025 obnovljena. Skupina strokovnjakov ob obisku dislocirane enote v Ljubljani te informacije ni prejela. Po prejetem odgovoru šole na preliminarno poročilo, je zaprosila za obe pogodbi, za preteklo obdobje in obdobje od leta 2025 dalje, vendar šola dokumentov ni predložila.

Šola v vlogi navede, da ima na lokaciji v Ljubljani zagotovljene primerne prostore (predavalnice, pisarno za referat za študentske zadeve, sanitarije, parkirni prostor) in ustrezno opremo za izvajanje pedagoškega procesa.

Prostori dislocirane enote v Ljubljani so delno v lasti IC Prah, delno pa najeti. Za prostore predavalnice v pritličju je sklenjena pogodba za souporabo prostorov, za predavalnico v tretjem nadstropju pa najemna pogodba, obe za nedoločen čas.

Na lokaciji dislocirane enote v Ljubljani knjižnice ni. V predavalnici v tretjem nadstropju ima lastnik prostorov, ki je obenem predavatelj višje šole, nekaj izvodov strokovne in študijske literature ter diplomske naloge, ki so na voljo študentom. Strokovnjaki si na tej lokaciji niso mogli ogledati računalniške predavalnice in preveriti namestitve in uporabe specifične računalniške opreme, čeprav se predavanja izvajajo v živo tudi na tej lokaciji.

Ob ogledu prostorov dislocirane enote v Ljubljani strokovnjaki ugotavljajo, da so ti ustrezno vzdrževani.

Šola v vlogi navede, da so študentom pri vsakem predmetu na razpolago interna študijska gradiva v elektronski obliki, za njihovo aktualnost pa skrbi vsak predavatelj. Kot eden od ciljev za doseganje vizije šole, zapisane v Poročilu o razvojnem in strokovnem delu 2020-2024 (»postati prva izbira za študente, ki želijo praktično izobrazbo, povezano z realnim delovnim okoljem, sodobnimi tehnologijami in globalnimi trendi«), je navedeno sprotno ažuriranje internih učnih gradiv, ki so dostopna na spletni strani šole v elektronski obliki. Tudi Pravilnik o organizaciji in delovanju Višje strokovne šole Rogaška Slatina –zasebne

šole (2020), v 21. členu določa, da je predavatelj dolžan dopolnjevati učno vsebino z novimi spoznanji stroke in znanosti.
Na podlagi pregleda internih študijskih gradiv posameznih predmetov, ki so študentom z osebnim geslom dostopna v e-učilnici, je mogoče ugotoviti, da so učbeniki oziroma študijska gradiva pri večini predmetov potrebni temeljite posodobitve, saj so bili izdani večinoma v obdobju 2008-2010. Študijsko gradivo za predmet Distribucija zadnje milje, izdano leta 2023, je identično študijskemu gradivu, ki je bilo leta 2015 pripravljeno za predmet Organizacija cestnega prometa, ki se je izvajal po programu Logistično inženirstvo do prenove študijskega programa leta 2022. Spremenjena je le naslovnica študijskega gradiva, čeprav se vsebina kataloga znanja obeh predmetov razlikuje. Prav tako je ugotovljeno, da je na drsnicah predavanj pri nekaterih predmetih (Logistika v nabavnem in prodajnem procesu, Načrtovanje izvedbe transportnega procesa) kot predavatelj navedena oseba, ki nima ustreznega imenovanja za predmet.

Priporočljivo bi bilo posodobiti obstoječe oziroma pripraviti nove učbenike in študijska gradiva z vsebinami, ki bodo skladne z vsebinami katalogov znanj predmetov prenovljenega programa Logistično inženirstvo.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Sodelovanje zaposlenih na šoli pri razvoju opreme za usposabljanje deležnikov v prometno logističnem sektorju v okviru Skupine Prah.

Priložnosti za izboljšanje:

- Posodobiti učbenike in pripraviti študijska gradiva za študente, ki bodo skladna z vsebinami predmetov v katalogih znanj.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

Šola v vlogi navede, da sta obe lokaciji izvajanja študijskega procesa z vidika prostorov, opreme ter telekomunikacijske in informacijske dostopnosti prilagojeni študentom s posebnimi potrebami, kar jim omogoča sodelovanje pri študiju in uresničevanje njihovih potreb. Na sedežu šole v Rogaški Slatini so prostori šole dostopni z dvigalom, na voljo je »rampa za vstop v zgradbo«, rezervirana pa so tudi posebna parkirišča na odprtem in na zaprtem parkirnem prostoru. Na dislocirani enoti v Ljubljani so prostori in oprema primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. Dostop do šole je opremljen z invalidsko klančino, ki omogoča prihod z invalidskim vozičkom, pred vhodom v stavbo je zvonec, da lahko

zaposleni, ki so v stavbi od jutra pa vse do zaključka organiziranega procesa, pristopijo študentom na pomoč; prostori so opremljeni z dvigalom, ki omogoča dostop do predavalnic. Sanitarije so primerne za invalide.

Študenti z različnimi oblikami invalidnosti so kategorija študentov s posebnim statusom, postopke v zvezi s študijem teh študentov na šoli ureja Pravilnik o študentih s posebnim statusom Višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole.

Iz samoevalvacijskega poročila šole za študijsko leto 2023/2024 izhaja, da v obdobju od študijskega leta 2013/2014 dalje, ni bil vpisan noben študent s posebnimi potrebami ali pravicami (skladno z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju, UR.L.RS, 86/2004 in 100/13).

a) Prilagoditve prostorov in opreme:

Šola v vlogi navede, da so vsi prostori šole novi, svetli in za delo prijetni ter primerni tudi za študente s posebnimi potrebami, prav tako je tudi vsa oprema primerna tudi za študente in uporabnike z različnimi oblikami invalidnosti (hendikepirane).

Strokovnjaki ob ogledu prostorov na sedežu šole ugotovijo, da je gibalno oviranim osebam, ki uporabljajo invalidski voziček, vstop v stavbo omogočen preko klančine z ustreznim naklonom oziroma dolžino in nedrsečo podlago. Izvedba klančine je prijazna tudi za druge kategorije študentov s posebnim statusom. V avli stavbe, ob glavnem vhodu, se nahaja zvonec, s pomočjo katerega lahko gibalno ovirane osebe zaprosijo za pomoč osebje šole.

Po razlagi ravnatelja se dostopnost prostorov v nadstropju stavbe, za gibalno ovirane študente, ki uporabljajo invalidski voziček, zagotovi, v kolikor bi to bilo potrebno, z naknadno namestitvijo stopniščnega dvigala (v le nekaj dneh), za kar ima šola sklenjen dogovor z ustreznim podjetjem. Strokovnjaki pisnega dokazila o sklenjenem tovrstnem dogovoru niso prejeli.

Sanitarije so prilagojene za gibalno ovirane osebe, tudi tiste, ki uporabljajo invalidski voziček.

Za invalidne osebe so na voljo rezervirana parkirna mesta na parkirnih površinah v neposredni bližini stavbe šole.

Ob ogledu prostorov dislocirane enote v Ljubljani strokovnjaki ugotovijo, da je dostop do stavbe v kateri se nahajajo prostori šole, omogočen tudi gibalno oviranim osebam, ki uporabljajo invalidski voziček. Fizična (prostorska) dostopnost je zagotovljena za vse prostore šole: prostore v pritličju stavbe (referat in dva prostora, ki skupaj tvorita eno predavalnico) in predavalnico v tretjem nadstropju (dostop do te predavalnice je omogočen z dvigalom). Sanitarije so prilagojene za gibalno ovirane osebe.

Med ogledom prostorov šole na obeh lokacijah, v Rogaški Slatini in Ljubljani, strokovnjaki niso zaznali posebnih prilagoditev učnega prostora, (na primer dovolj širokega in visokega delovnega prostora v predavalnici, da lahko študent na invalidskem vozičku sedi za mizo ali prilagoditev računalniške in laboratorijske opreme, primerne uporabi in potrebam študentov invalidov).

b) Komunikacijska in informacijska dostopnost:

Šola zagotavlja študentom dostopnost informacij v stavbah šole med pedagoškim procesom (na predavanjih, vajah in seminarjih). Dostopnost ostalih informacij, ki so pomembne za študente (o študijskih programih, prilagoditvah, ki so na voljo študentom s posebnim statusom, spremembe prostorov ali terminov predavanj, obštudijskih dogodki itd.) šola zagotavlja na oglasnih prostorih šole, na svojih spletnih straneh, socialnih omrežjih, ter v e-učilnicah, študente obvešča tudi preko elektronske pošte. Ključne informacije so študentom na voljo v Študentskem priročniku.

Šola v vlogi navede, da bo za slabovidne študente na voljo računalniška oprema, kjer lahko literaturo spremljajo glasovno. Strokovnjaki si te računalniške opreme niso mogli ogledati.

c) Prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Pravilnik o študentih s posebnim statusom Višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole, v 8. členu opredeljuje prilagoditve izvajanja študija. Člen določa, da študent, ki pridobi poseben status, skladno s tem pa so mu omogočeni posebni pogoji izobraževanja, mora izpolnjevati vse obveznosti, ki jih predvideva študijski program, pri čemer so mu omogočene naslednje pravice:

- pravico do zmanjšanja obvezne prisotnosti in opravičene odsotnosti za študijske obveznosti v dogovoru z nosilcem predmeta,
- pravico do naknadnega opravljanja vaj, oddaje in predstavitve seminarskih nalog, sprotnega preverjanja znanja ipd.,
- pravico do opravljanja izpitov izven razpisanih izpitnih rokov v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja,
- pravico do ponavljanja letnika in izjemnega napredovanja v višji letnik ter podaljšanja absolventskega staža do enega leta zaradi opravičljivih razlogov ob izpolnjevanju pogojev, določenih s študijskim redom in študijskim programom.

Šola v vlogi navede različne prilagoditve v načinu preverjanja in ocenjevanja znanja za študente s posebnimi potrebami, glede na vrsto in stopnjo njihovih primanjkljajev, ki je prilagojen tako, da lahko ti izkažejo raven svojega znanja.

Ureditve prilagoditev študijskih gradiv študentom s posebnimi potrebami v Pravilniku o študentih s posebnim statusom ni zaznati.

Šola v vlogi navede, da so za študente s posebnimi potrebami, glede na vrsto in stopnjo njihovih primanjkljajev, ovir oziroma motenj ter morebitno kombinacijo primanjkljajev, ovir oziroma motenj, v knjižnici šole možne različne prilagoditve glede pomoči pri iskanju gradiva in možnostih njegove izposoje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Individualna obravnava študentov, da se zagotovi njihovo primerno sodelovanje pri študiju in omogoča uresničevanje njihovih potreb.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izvedba posebnih prilagoditev učnega prostora na obeh lokacijah izvajanja študija.

- Opredelitev prilagoditve študijskih gradiv študentom s posebnimi potrebami v Pravilniku o študentih s posebnim statusom Višje strokovne šole Rogaška Slatina.

- Fizična dostopnost za gibalno ovirane študente, ki uporabljajo invalidski voziček, je zagotovljena le do prostorov v pritličju stavbe, ne pa tudi v nadstropju, kar šola utemeljuje s tem, da nima študentov invalidov.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti.

Presoja finančnega načrta za naslednje obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov:

Pravilnik o organizaciji in delovanju Višje strokovne šole Rogaška Slatina navaja, da je to zasebna šola, izvajanje programa pa je financirano iz:
- šolnin,
- neposrednih prispevkov delodajalcev za izvajanje praktičnega pouka,
- donacij in prispevkov ustanovitelja ter sponzorjev in drugih virov.

Ravnatelj v sodelovanju z direktorjem ter strokovnimi delavci ustanovitelja zagotavlja dotok sredstev za izvajanje programov šole.

Šola v vlogi navede, da se vse dejavnosti šole financirajo iz lastnih sredstev, iz šolnin študentov, s prodajo storitev iz dejavnosti in drugih virov. Šola gospodarno ravna s svojimi viri in tako skrbi, da so le-ti na voljo za celotno obdobje akreditacije, tako za izvajanje vseh študijskih dejavnosti kakor tudi obštudijskih aktivnosti študentov (strokovne ekskurzije, konference).

Šola v letnem delovnem načrtu za študijsko leto 2024/2025, v okviru predstavitve njegove finančne izvedljivosti navede, da predračunske kalkulacije izkazujejo, da vpisnine in šolnine vseh vpisanih študentov v tekočem študijskem letu in lastni viri ustanovitelja šole, pokrijejo stroške izrednega študija Logističnega inženirstva na sedežu šole v Rogaški Slatini in v njeni podružnici v Ljubljani, ob predpostavki, da vsi vpisani študentje šolnino plačajo v predvidenem roku. Organizirane oblike izobraževanja se izvajajo v prostorih, ki so lastniški.

Šola nima z ministrstvom sklenjene pogodbe o financiranju izvajanja programov VSŠ.

Iz pogovorov s sogovorniki izhaja, da šola študentom omogoča tudi posameznikovim finančnim zmožnostim prilagojeno plačevanje šolnine (v obrokih oziroma z zamikom).

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Šola študentom omogoča plačevanje šolnine glede na njihove finančne zmožnosti (obročno plačevanje).

Priložnosti za izboljšanje:

- Zagotoviti dodatne vire financiranja (npr. sredstva iz javnih razpisov, raziskovalnih in tržnih projektov).

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

17. standard: Knjižnica šole ima ustrezno študijsko in strokovno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) Ustreznost strokovne in študijske literature:

Študentje imajo na razpolago predpisane študijske materiale, ki so jim dostopni v e-učilnici, predavatelji jim jih posredujejo tudi preko elektronske pošte.

b) Založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Skupina strokovnjakov je videla štiri omare v predavalnici, kjer je potekal pouk za dijake Šolskega centra Rogaška Slatina. Šola je prostore oddala centru zaradi prenove njihovih prostorov. Omare so bile prekrite, tako da podrobnejši pregled literature ni bil možen. Na zaprosilo strokovnjakov je bil kasneje posredovan spisek gradiv. Na spisku je 73 naslovov knjig, od tega so štirje dostopni na spletu (zakoni), 10 naslovov naj bi bilo prisotnih v obsegu od 20 do 30 izvodov (večinoma skripte, učbeniki višje šole), pri 51 naslovih pa je pripisano, da so na razpolago v pdf-u. Večino literature sicer predstavljajo diplomska dela študentov višje šole. Knjižnica je od 2025 vpisana v COBISS razvid knjižnic pod akronimom VSSRS, vendar gradiva še niso bila vnesena. Zato tudi informacijska bibliografska podpora trenutno ne deluje.

V prostorih višje šole v Ljubljani ni knjižnice, kar je obvezno (26. člen ZVSI).

Urnik knjižnice višje šole v Rogaški Slatini je javno objavljen v prostih šole, ne pa na spletni strani. Urnik je skladen z urnikom referata, ob delovnih dnevih je urnik zapisan med 8. in 15. uro, v sredo pa do 17 ure. Na spletni strani je sicer razdelek Knjižnica, v katerega se vstopa z geslom, vendar so tam druge vsebine. Strokovnjaki zato ugotavljajo da šola nima

javno dostopne spletne strani knjižnice z aktualnimi podatki o njeni dejavnosti in založenosti ter informacijskih virih in storitvah.

Študentje se lahko vpišejo v splošno Knjižnico Rogaška Slatina z znižano pristopnino, vendar je tam razpoložljiva strokovna literatura manj primerna za specializirane vsebine povezane z logistiko in prometom (na spisku je navedenih 12 knjig).

Trenutno nobena izmed dveh lokacij ne ponuja dovolj ustreznih mest, ki bi jih lahko študentje uporabljali za čitalniške storitve.

Tudi dostopa do različnih baz podatkov, ki bi jih pri svojem delu lahko koristili predavatelji in študenti ni.

V zaključku lahko strokovnjaki strnejo, da so študentom, predavateljem in drugim zaposlenim omogočeni minimalni standardi, kar se tiče knjižničnih storitev: dostopni so učbeniki, obvezna in priporočena literatura in zaključna dela diplomantov, kakor tudi nekaj izvodov mednarodne strokovne literature v pdf obliki.

c) Strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Višja šola ima podpisano pogodbo z vodjo Knjižnice Rogaška Slatina, ki je ustrezno strokovno usposobljena (dovoljenje za vzajemno katalogizacijo). Ob tem ima pomoč osebe, ki dejansko dela v knjižnici (po potrebi, ob drugih nalogah) in se naj bi v prihodnosti izobrazila za knjižničarko.

Pogodbena knjižničarka je za predavatelje izvedla usposabljanje za iskanje in pravilno uporabo virov. S tem bo ustrezno poskrbljeno tudi za nadaljnji razvoj knjižničnega osebja.

č) Razvoj knjižnične dejavnosti:

Poslan je bil dokument z naslovom Načrt razvoja knjižnične dejavnosti z letnico 2022, v katerem so opisani vizija, poslanstvo in strategija razvoja knjižnice z zastavljenimi cilji. Med cilji je zapisano tudi: Pridobivanje najnovejših knjig, člankov in drugih virov s področja logistike in inženirstva ter vzpostavitev dostopa do relevantnih elektronskih baz podatkov in revij. V akcijskem načrtu, ki je del tega dokumenta, pa ni navedenih rokov, kdaj je načrtovano, da se bosta ta dva cilja uresničila.

V dolgoročni strategiji višje šole za 2020-2030 (ki pa je zgolj replika strategije sestrske visoke šole AREMA) je zapisan tudi strateški cilj na področju knjižnice: Trajna in sodobna ureditev visokošolskega knjižničnega sistema (SC19).

Ob tem so v akcijskem načrtu strategije navedeni temeljni procesi, pomembni za doseganje strateškega cilja: vzpostavitev učinkovitega knjižničnega sistema; izvajanje in zagotavljanje sodobnih ter kvalitetnih knjižničnih storitev; zagotavljanje dostopa do kakovostnega knjižničnega gradiva in informacijskih virov za vse uporabnike v primernem obsegu; prilagajanje knjižničnega sistema tehnološkim spremembam in potrebam uporabnikov; ter gradnja lastnih digitalnih zbirk in informacijskih virov.

V akcijskem načrtu pa je kot ciljna vrednost kazalnika za razvoj knjižnice pri dinamiki doseganja strateških ciljev za leto 2030 navedeno, da bo imela takrat knjižnica urejeno

poslovanje na vseh lokacijah izvajanja študija v okviru šole, kar je preveč oddaljeno, saj brez ustreznih knjižničnih storitev šola ne bi smela poslovati.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Urediti prostor, ki bo služil kot čitalnica, z ustreznim številom mest, saj se bo z naslednje leto s pričetkom izvajanja novega študijskega programa Ekonomist, povečalo število uporabnikov knjižnice.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Nemudoma vzpostaviti ločeno knjižnico na obeh lokacijah, z ustreznim naborom sodobne literature v fizični obliki ter omogočiti dostop do ustreznih podatkovnih baz, potrebnih za delo in študij.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI TER IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (10. člen Meril)

18. standard: Šola evalvira vsebino, sestavo in izvajanje izvedbenega študijskega programa.

a) Ali samoevalvacija izvedbenega študijskega programa omogoča razvijanje in posodabljanje študijskega programa, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje?

Vlogi so bila priložena tri samoevalvacijska poročila višje šole za obdobja 2021/22, 2022/23 ter 2023/24.

Samoevalvacijska poročila so vsebinsko prazna in ponavljajoča se iz leta v leto, spreminjajo se le v par alinejah (npr. sprememba pisave, dodana alineja, dopisano število študentov-diplomantov v tabelo); ne zajemajo analiz povezanih z izvajanjem študija, prehodnostjo študentov, dolžino zaključevanja študija, evalviranjem obremenitev

študentov, zadovoljstvom deležnikov in drugih konkretnih aktualnih podatkov, ki bi omogočali izboljševanje načrtovanja in realizacije vsebin, sestave in izvajanja študijskega procesa.

Tako tudi ni vsebinskih sprememb, ki bi izhajale iz samoevalvacije, predlogov deležnikov, in ni prilagajanja aktualnim potrebam. Sledi se predpisanemu kurikulumu in prilagaja občasnim spremembam le tega.

Doseganja zastavljenih kompetenc se ne preverja, ne uporabljajo se sodobne metode sprotnega spremljanja. Večinoma je edini način preverjanja znanja končni pisni izpit. Tudi skrčeno število kontaktnih ur, za katero nimajo kriterija kdaj se uporablja – v študijskem letu 2025/26 imajo 17 vpisanih študentov, število kontaktnih ur pa ostaja enako kot če bi jih bilo pet. To ne prispeva h kakovosti izobraževanja, saj predavatelji niso znali pojasniti kako študentje ta izpad nadomestijo s samostojnimi aktivnostmi učenja. Je pa vodstvo omenilo, da so že ponudili dodatne ure preko spletnih povezav, če so to študenti potrebovali. Dodatno pojasnilo je bilo poslano po ustni predstavitvi zaključkov, z dokumentom Merila prilagoditev za izvajanje izrednega študija (z datumom 1.9.2022), v katerem šola zapiše, da se izvaja določena oblika kontaktnih ur za skupine študentov do 20. Za večje skupine pa se lahko na predlog študentov določijo dodatne ure, ki jih odobri ravnatelj. Težava je v tem, da se predavanja izvajajo v manjšem obsegu kot je to določeno v učnem načrtu, meril za takšno skrajšanje v odvisnosti od vpisa pa šola nima. Vendar pa ni jasno, kako študentje nadoknadijo manjkajoče število ur, ki jim pripada glede na določene ECTS pri posameznih predmetih.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje izvedbenega študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Podatke zbirajo z izvajanjem študentskih anket, anket diplomantov ter zaposlenih (posebej pedagoških ter nepedagoških). Strokovnjakom so bila dostavljena zgolj natisnjena poročila anket pedagoških in nepedagoških zaposlenih za študijsko leto 2024/25 in niso del samoevalvacijskih poročil. V poročilih so tabelarično in grafično prikazali ocene anketiranih, brez poglobljenih analiz in/ali komentarjev. Poleg tega so v poročilu ankete nepedagoških zaposlenih 2024/25 zajeti odgovori 13 sodelavcev, čeprav višja šola nima zaposlenih toliko nepedagoških sodelavcev. Očitno gre za odgovore vseh zaposlenih v skupini Prah, ki usposablja in izobražuje tudi voznike, srednješolce in študente visoke šole AREMA, poročilo pa prirejeno prikazano kot analiza anket zaposlenih nepedagoških sodelavcev na višji šoli.

Vodstvo in zaposleni, pa tudi intervjuvani študenti so poudarjali majhnost šole in obilico neformalnih stikov. Tudi sodelovanje z okoljem poteka na neformalne načine, šola je odlično vpeta v regionalne mreže in sodeluje z zaposlovalci študentov na različne načine. Zaposlovalci in izvajalci prakse niso podajali predlogov za izboljšavo učnega procesa.

Dejanske študijske obremenitve študentov šola ne spremlja, tudi študentje o tem ne razmišljajo, zadovoljni so s prejetim znanjem in ponujenimi načini izvajanja, kar je za vodstvo šole najpomembnejše.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Študentje niso izkazovali poznavanja ali seznanjenosti z obstojem samoevalvacijskih poročil, tudi predstavljena naj jim ne bi bila. Zgolj predstavnik študentov je omenjal obravnavo poročil na organih šole. Tudi predstavniki zunanjega okolja niso bili seznanjeni z izsledki samoevalvacij, razen predsednice strateškega sveta.

Na splošno se zdi tudi spletna stran preslabo izkoriščena, ne vsebuje aktualnih podatkov o dogajanjih na šoli, dosežkih uspešnih študentov ali zaposlenih itn.

Mesečno izdajajo dvostranski bilten Prahec, kjer pa so predstavljani dosežki celotne skupine Prah in ne zgolj višje šole. Tam je bila omenjena ekskurzija študentov, podatki o vpisnih rokih, informativnih dnevih ter kontakti.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Resno pristopiti k izboljšanju anketnih vprašalnikov in njihovi analizi, ki naj služi kot osnova za načrtovanje izboljšav. Samoevalvacijska poročila šole ne smejo biti zgolj kopije predhodnih, služila naj bi opisu in evalvaciji delovanja v preteklem obdobju, prepoznavanju lastne kakovosti, identifikaciji močnih in šibkih točk, zastavljanju ciljev, pripravi konkretnih akcijskih ukrepov za izboljšave ter spremljanju učinkov uvedenih izboljšav.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

19. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

a) Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih:

Akcijski načrti v samoevalvacijskih poročilih se ponavljajo, dobesedno prepisujejo iz leta v leto s kozmetičnimi popravki, brez jasnih zavez o rokih izvedbe in poročanju o doseženem napredku pri uresničevanju ciljev iz preteklih obdobij.

Pogosto je tudi prelaganje rokov iz leta v leto ob nerealiziranih aktivnostih. Tako je npr. ukrep prenove oziroma postavitve nove spletne strani zapisan v samoevalvacijskem poročilu 2022/23 z rokom april 2023, v naslednjem poročilu je rok maj 2024, v zadnjem

poročilu pa september 2025. To se je dejansko dogajalo oktobra 2025, do takrat sploh ni bilo posebne spletne podstrani z relevantnimi informacijami o dejavnostih višje šole.

Tudi SPIN analize, ki naj bi bile osnova za postavljanje akcijskih načrtov po posameznih sklopih, so prepisovane iz leta v leto ter ne izkazujejo poglobljenega razmisleka in sprotne evalvacije stanj.

Mnenje strokovnjakov na podlagi prebranega ter izvedenih intervjujev je, da se samoevalvacijski postopki in pisanje poročil izvajajo zgolj zaradi izpolnjevanja zahtev pred naslednjimi evalvacijami ter želje po ponovni reakreditaciji šole in študijskega programa.

b) Sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila:

Strokovnjaki so poskušali razumeti vlogo deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanje njihovega uresničevanja in pisanju samoevalvacijskega poročila, vendar deležniki niso bili osveščeni glede samoevalvacijskih procesov; omenjali so le izpolnjevanje anket.

Predstavnik študentov v komisiji za kakovost ni znal pojasniti svoje vloge v komisiji, pri izvajanju in načrtovanju samoevalvacijskih ukrepov ali pisanju samoevalvacijskega poročila. Tudi vloge in prispevki drugih članov, vključno s podpredsednikom komisije niso bili izpovedani, rekli so zgolj da je bilo samoevalvacijsko poročilo obravnavano na seji. Predsednica komisije za kakovost pa je 2x izjavila, da so analize anketiranj sestavni del samoevalvacijskega poročila, čeprav tam niso predstavljene.

Zunanji deležniki ne poznajo samoevalvacijskih postopkov, niso seznanjeni s samoevalvacijskimi poročili ter ukrepi na njihovi podlagi.

Glede na nespremenjeno vsebino samoevalvacijskih poročil iz zadnjih let lahko sklepamo, da jih je ena oseba posodabljala z vnosom novih številk, brez sprememb preostale vsebine. Ker poglabljanja v kakovost izobraževalnega procesa ter sodelovanja ni bilo, je logično da tudi kultura kakovosti in zavedanje njenega pomena na šoli nista prisotni.

c) Sklenjenost kroga kakovosti:

Deležniki ne razumejo in niso seznanjeni s potrebo po sodelovanju pri procesih samoevalvacije in ne sodelujejo pri izboljševanju kakovosti izobraževalnega procesa. Samoevalvacija ne vsebuje refleksije o pomenu, vsebini in učinkih strokovnega dela, pogrešana je tudi dejanska presoja prenosa znanj v prakso.

Sklenjenost kroga kakovosti ni zagotovljena, zaradi pomanjkljivih izsledkov samoevalvacije ni omogočeno načrtovanje in uresničevanje izboljšav. Manjka tudi formalizirano seznanjanje deležnikov z ugotovitvami samoevalvacije.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Zagotoviti razumevanje pomena zagotavljanja kakovosti, vključenosti različnih skupin deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanje njihovega uresničevanja in nastajanje samoevalvacijskega poročila. Poskrbeti za učinkovito seznanjanje deležnikov z izsledki samoevalvacij ter ukrepi izboljšav.

20. standard: Šola spremlja izvajanje študija, pregleduje izvedbeni študijski program in ga izboljšuje ob upoštevanju razvoja stroke. Evalvira doseganje postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potrebe po diplomantih. Spremembe in posodobitve izvedbenega študijskega programa upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob razvijanju in spreminjanju izvedbenega študijskega programa program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa:

Spremljanje izvajanja študija je formalno prisotno, vendar ni poglobljeno in ne vodi k izboljšavam študijskega procesa. Vsebine so v okviru predmetnika predpisanega za višješolski študijski program Logistično inženirstvo, enako kot na drugih višjih šolah. Tudi predmeti odprtega kurikula so skladni s cilji in kompetencami programa, potrebnimi za dodelitev naziva po končanem študiju. Ohranja se povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa.

Pri evalvaciji izvedbe pa ne preverjajo doseganja postavljenih učnih izidov v dovoljšnji meri, sprememb zaradi tega tudi ne uvajajo in ostajajo pri vsebinah kot so oblikovane v katalogih znanj. Lahko bi npr. preverjali dejansko obremenjenost študentov, primerjali kompetence študentov ob vpisu z osvojenimi kompetencami pri posameznem predmetu, kakor tudi po zaključku študija.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Spremljati izvajanje študija, redno pregledovati študijski program in ga ob formalizirani vključenosti zunanjih deležnikov tudi izboljševati.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

21. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri) različnim skupinam študentov ter različnim študijskih potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje):

Šola nima izdelanih konkretnih meril za prilagajanje načina in oblike obsega izvajanja izobraževanja različno velikim kohortam študentov.

V predstavljenem urniku za študijsko leto 2025/2026 je razvidno, da se predavanja izvajajo združeno na obeh lokacijah, v Ljubljani in Rogaški Slatini, s tem da je predavanje na eni lokaciji v predavalnici, na drugi pa ga spremljajo študenti preko Zooma. Pri nekaterih predmetih kot so Logistika v nabavnem in prodajnem procesu, Špedicija in transportno zavarovanje, pa se predavanja izvajajo izključno na daljavo, brez prisotnosti predavatelja v predavalnici. Iz poročila o anketiranju pedagoških zaposlenih in intervjujev z deležniki izhaja, da se poleg poučevanja na daljavo ter hibridnega načina tudi preverjanje znanja izvaja »online«, pri čemer je pomembno poudariti, da šola ni akreditirana za izvajanje izobraževanja na daljavo. Pedagoški sodelavci v anketi niso bili najbolj zadovoljni z izvajanjem in potekom izpitov na daljavo.

Študij se izvaja ciklično, eno leto se ponujajo predmeti prvega letnika, drugo leto predmeti drugega letnika. Z vidika kakovosti to ni najbolj optimalno, saj se študenti, ki so najprej deležni vsebin drugega letnika srečajo z osnovami študijskega programa (npr. Osnove ekonomike v logistiki, Osnove logistike) šele naslednje leto in sta logično sosledje ter nadgradnja znanja otežena.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število kontaktnih ur je skromno, od predvidenih ur predavanj in vaj se dejansko izvedejo le trije / štirje sklopi v skupnem obsegu 12 – 16 ur, namesto predvidenih 72 ur (oziroma 84). Drugih oblik dela študenti niso navedli.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študentom so na voljo interna študijska gradiva v elektronski obliki. To so skripta, navodila in predloge za vaje. Pregledani materiali so prilagojeni potrebam študentov.

Študenti so izrazili zadovoljstvo s prejetimi gradivi za študij ter načini do njihovega dostopa. Do njih dostopajo v e-učilnici ter občasno preko elektronske pošte. Obvezna gradiva se jim zdijo dovolj kakovostna in sodobna.

č) Sodelovanje študentov pri projektnem delu:

Šola nima razvitega projektnega dela, zato tudi ni vključevanja in sodelovanja študentov pri projektih.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Šola ima objavljen Pravilnik o izvajanju strokovne prakse, ki je prosto dostopen na spletni strani šole, pod zavihkom dokumenti. Potrebne obrazce dobijo študentje v referatu, kakor tudi pojasnila oz. pri vodji praktičnega izobraževanja. Ta se tudi seznanja s primernostjo organizacije, pri kateri je študent zaposlen, za ustrezno priznavanje prakse.
Proces izvajanja praktičnega izobraževanja poteka po ustaljenih korakih: informativni sestanek s študenti o poteku PRI1 in PRI2 (namen, cilji, navodila, terminski načrt, priznavanje, potrebna dokumentacija), individualno svetovanje študentom glede PRI1, PRI2, iskanje primernih podjetij, stiki oz. dogovori s podjetji (telefonsko, preko e-maila, obiski), sklepanje pogodb o PRI1 in PRI2, spremljanje študenta na praktičnem izobraževanju (obiski podjetij, pogovori z mentorji in študenti), izpit iz praktičnega izobraževanja (pregled seminarske naloge, pregled Poročila študenta in mentorja, predstavitev praktičnega izobraževanja), priprava poročila o poteku oz. izvajanju PRI1 in PRI2 za študijsko leto. Mentorji po zaključku praktičnega izobraževanja izpolnijo vprašalnik Mnenje delodajalcev o praktičnem izobraževanju.

Absolutna večina študentov je zaposlena in se jim praktično izobraževanje na podlagi prošnje z dokazili, opisi del in potrditvijo delodajalca, tudi prizna. Študijska komisija preveri ustreznost in skladnost zaposlitve in nalog posameznega študenta s praktičnimi znanji, ki jih predpisuje kurikulum.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti predavateljev in strokovnih delavcev študentom:

Predmeti so med študijskim letom enakomerno razporejeni, predavanjem običajno neposredno sledijo izpiti za posamezen predmet.

Študenti so pohvalili razpoložljivost in odzivnost predavateljev. Veliko zadovoljstvo so izrazili tudi glede dela in odnosa strokovnih delavcev.

Zaradi oddajanja prostorov Šolskemu centru Rogaška Slatina vlada na lokaciji Rogaška Slatina v zadnjem letu prostorska stiska, učilnice so dopoldne nedostopne, tudi kabineti pedagoškega osebja so oddani in se govorilne ure v živo izvajajo v improviziranih prostorih. Šola v vlogi zapiše, da naj bi imeli predavatelji enkrat tedensko govorilne ure v dopoldanskem času ter enkrat mesečno v popoldanskem času, vendar razporeda govorilnih ur na šoli nismo zasledili in tudi na spletni strani ne.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 7. členom Meril:

Izvajalci predmetov so strokovno usposobljeni, imajo ustrezne sklepe o soglasju podelitve naziva predavatelj višje šole s strani Komisije za akreditacijo višješolskih študijskih programov in višjih strokovnih šol za predmete ki jih poučujejo. Ker so imeli v preteklosti težave s spremljanjem veljavnosti, so zadolžili osebo, ki stanje spremlja in pravočasno sproži postopke za podaljšanje sklepov oz. njihovo pridobitev. Težava je le, da predavateljski zbor predavateljev ni imenoval, kot bi jih po zakonu moral (12. člen ZVSI).

V študijskem letu 2024/2025 sta bila na višji šoli redno zaposlena dva predavatelja (delno) ter 14 pogodbenih predavateljev.

Šola predavateljem ni ponujala dodatnih usposabljanj in rednega pedagoškega in strokovnega razvoja od zadnje zunanje evalvacije (razen delavnice uporabe in citiranja virov). Večina jih sodeluje pogodbeno in predavajo na različnih drugih šolah ali pa so redno zaposleni kje drugje. Zato med pedagoškimi delavci tudi ni posebnega interesa za mobilnost, raziskovanje, projektno delo ali publiciranje.

Strokovni sodelavci, ki so zaposleni, so razpeti med raznolikim delom na različnih programih izobraževanja in usposabljanj, ki jih izvaja Izobraževalni center Prah. Tudi za strokovne delavce bi bilo potrebno razširiti ponudbo usposabljanj za karierni razvoj in delo z različnimi skupinami deležnikov.

Ker delajo isti zaposleni na več delovnih mestih hkrati, so njihove obremenitve na višji šoli le delne in pokrivajo več področij. Tako je ena oseba odgovorna za vpis in promocijo, delo v referatu, pa tudi za urnike, knjižnico, itd. Ravnatelj je tudi vodja praktičnega izobraževanja.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu z 9. členom Meril:

Šola ima relativno dobre prostorske pogoje in zagotovljeno potrebno opremo za izvajanje izobraževanja študentov. Prostori v Ljubljani so delno v lasti centra, delno pa jih najemajo od podjetja enega izmed predavateljev. S sodelovanjem v projektih in s podjetji pridobiva sodobno opremo, ki jo uporablja v učne namene.

V Rogaški Slatini ima šola na razpolago pet predavalnic. Omenjena je tudi (mobilna) računalniška učilnica, vendar je strokovnjaki niso imeli priložnosti videti. Študentje so povedali, da delajo na lastnih računalnikih.

V Ljubljani imajo na razpolago dve učilnici v pritličju ter eno večjo v tretjem nadstropju, ki jo najemajo. Knjižnice v Ljubljani ni, javno dostopni materiali ali materiali dostopni preko spleta ne nadomeščajo knjižnice.

Šola ima zagotovljene prilagoditve za študente z gibalnimi omejitvami (klančine, dvigalo). Knjižničarka izvede predstavitev knjižničnega dela in iskanja gradiv s pomočjo računalnika v prvih letnikih pri vajah informatike.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Ločiti izvajanje študijskega programa na obeh lokacijah in ga izvajati pretežno v živo.
- Opremiti računalniško učilnico z računalniki z nameščeno specifično programsko opremo za izobraževanje logističnih inženirjev na obeh lokacijah izvajanja študija (Rogaška Slatina, Ljubljana).
- V sodelovanju z zunanjimi deležniki in predavatelji zasnovati projekte, v katere se bodo lahko redno vključevali študenti in predavatelji.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Natančno opredeliti načine izvajanja ob različno velikih kohortah študentov, z obveznim obsegom kontaktnih ur ter jih v primeru več kot 15 študentov izvajati v polnosti.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

22. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija?

Izpitni roki sledijo zaključenim predavanjem (teden dni po zadnjem predavanju) in so enakomerno razporejeni po celotnem študijskem letu, kar študentom omogoča redno izpolnjevanje obveznosti. Tudi merila za ocenjevanje so študentom znana in vnaprej predstavljena. Pritožb na ocene ali preglednost ocenjevanja nismo zaznali, študenti so izkazali zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja

b) Ali je vsem predavateljem in drugim strokovnim delavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in strokovnem delu ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti?

Predavatelji so pri svojem delu avtonomni, tudi strokovni delavci niso imeli pripomb ali omenjali omejevanja oz. vmešavanja v njihovo delo. Tudi pravice deležnikov pri razvijanju karierne poti jim niso omejevane. Izvajajo se letni razgovori na teme opravljenega dela,

strokovnega izpopolnjevanja in usposabljanja, razvoja predmeta in laboratorija ter izzivov za prihodnost.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 6. člena Meril:

Šola obvešča deležnike o svojih aktivnostih na organih šole, kjer se obravnavajo dokumenti. Deležnike sproti obvešča tudi preko svoje spletne strani. Šola o svojem delu širšo javnost obvešča preko spletne strani, biltena Prahec, in različnih dogodkov, ki jih organizira sama (npr. Dan odprtih vrat, Informativni dnevi) ali pa na njih sodeluje.

Spletna stran ima še večji potencial za promocijo, ažurno obveščanje in informiranje vseh kategorij deležnikov. Predvsem bi lahko izboljšali dostopnost informacij o knjižnici in njenih vsebinah, govorilnih urah predavateljev, strokovnih dosežkih študentov in predavateljev, itd.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepiti obveščanje in informiranje deležnikov o aktivnostih šole.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
Navedite do deset ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti (prednosti oziroma priložnosti za izboljšanje).
• Dolgoletna prisotnost in prepoznavnost v lokalnem okolju, ki prispevata k zaupanju deležnikov. • Prisotnost predstavnika gospodarstva v strateškem svetu, kar omogoča vključevanje izkušenj iz prakse v delovanje šole. • Visoka zaposljivost in zaposlenost diplomantov. • Visoka raven izražene pripadnosti zaposlenih šoli. • Zadovoljstvo študentov z zaposlenimi in delom referata. • Dosegljiv in odziven pedagoški kader.
• Strateške cilje vključiti v letna in samoevalvacijska poročila na način, da bo iz poročil jasno vidna njihova realizacija, sicer dokumenti izgubijo vlogo spremljanja napredka delovanja šole in so zgolj formalni dokumenti • Okrepiti sodelovanje s tujimi izobraževalnimi institucijami in podjetji z namenom izmenjave dobrih praks in krepitve mednarodne prepoznavnosti šole • Povečati število redno zaposlenih predavateljev na šoli. • Motivirati predavatelje za aktivno udeleževanje na strokovnih in znanstvenih konferencah in dogodkih s področja logističnega inženirstva.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
Navedite do deset ugotovljenih primerov delnega priznavanja standardov kakovosti.
• Šola Strategije razvoja za obdobje 2020-2030 ni pripravila in obravnavala v skladu z 10., 11. in 12. členom ZVSI, kar pomeni, da dolgoročni razvojni program šole pripravlja direktor/ravnatelj, predavateljski zbor da k dolgoročnemu razvojnemu programu mnenje, sprejme pa ga strateški svet v soglasju s svetom zavoda oziroma upravnim odborom gospodarske družbe. Če bi šola navedene zahteve izpolnila, bi to moralo biti vidno iz omenjenega dokumenta. • • Iz pregledane dokumentacije, zapisnikov in opravljenih razgovorov je razvidno, da šola svojega poslanstva ne uresničuje v skladu s Strategijo razvoja za obdobje 2020–2030. V dokumentih niso navedeni konkretni podatki o izvedenih strokovnih dogodkih s področja logistike (seminarji, predavanja, konference), o razvojnih projektih, v katere so bili vključeni zaposleni in/ali študenti, niti o sodelovanju šole v lokalnem okolju. Za učinkovitejše uresničevanje poslanstva bi morala šola v letnih samoevalvacijskih poročilih, delovnih načrtih ter poročilih o njihovem izvajanju jasno izkazovati podatke o številu izvedenih aktivnosti ter o

številu sodelujočih predavateljev in študentov. Priporočamo, da šola Strategijo razvoja ponovno pregleda in jo dopolni tako, da bo skladna s specifičnimi cilji in značilnostmi višje šole, vključno z njenim poslanstvom, študijskimi programi in lokalnim okoljem, ter da bo ločena od strategije visoke šole.

- Da bo šola zagotavljala transparenten in enoten postopek priznavanja praktičnega izobraževanja mora natančneje določiti merila, ki bodo skladna z določili Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja (Uradni list RS, št. 20/10), 6. člen, ki določa, da: Višje strokovne šole na podlagi smernic in standardov, ki jih pripravi Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in sprejme akreditacijska komisija, določijo podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja ter v skladu s Skupnimi *s*mernicami in standardi v postopkih priznavanja predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju. Takšna uskladitev bo prispevala k večji preglednosti, enotnosti, objektivnosti in verodostojnosti postopkov priznavanja.

- Notranji sistem kakovosti na šoli je vzpostavljen, vendar deluje predvsem formalno. Večina deležnikov ni vključena v samoevalvacijo, zato ta ni učinkovita. Proces je treba nadgraditi z jasnimi ukrepi, odgovornimi osebami in roki ter zagotoviti pregled nad izvedbo preteklih akcijskih načrtov. Pomanjkanje analize preteklih ukrepov zmanjšuje uporabnost poročil. Rezultate samoevalvacije je treba vključiti v razvojno načrtovanje v skladu s 6. standardom.

- Resno pristopiti k izboljšanju anketnih vprašalnikov in njihovi analizi, ki naj služi kot osnova za načrtovanje izboljšav. Samoevalvacijska poročila šole ne smejo biti zgolj kopije predhodnih, služila naj bi opisu in evalvaciji delovanja v preteklem obdobju, prepoznavanju lastne kakovosti, identifikaciji močnih in šibkih točk, zastavljanju ciljev, pripravi konkretnih akcijskih ukrepov za izboljšave ter spremljanju učinkov uvedenih izboljšav.

- Natančno opredeliti načine izvajanja ob različno velikih kohortah študentov, z obveznim obsegom kontaktnih ur ter jih v primeru več kot 15 študentov izvajati v polnosti.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do deset ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti.

- Iz zapisnikov in razgovorov je razvidno, da predavateljski zbor v času od zadnje zunanje evalvacije na svojih sejah ni obravnaval niti odločal o posodobitvah študijskih programov in njihovi izvedbi v praksi. Obravnava teh vsebin predstavlja enega temeljnih mehanizmov za zagotavljanje kakovosti in razvoj študijskega programa ter za prilagajanje izobraževalnih vsebin potrebam gospodarstva in spremembam v stroki.

- V obdobju od zadnje zunanje evalvacije predavateljski zbor ni imenoval predavateljev višje šole, kar narekuje 12. člen ZVSI. Je pa iz dokumentacije razvidno, da je v tem obdobju Komisija za akreditacijo višješolskih študijskih programov in višjih strokovnih šol kljub neimenovanju predavateljev na predavateljskem zboru izdala dvanajst sklepov o soglasju k podelitvi oz. vnovični podelitvi naziva predavatelj višje šole.

- Študijska komisija v obdobju od zadnje zunanje evalvacije ni delovala v skladu s 14. členom ZVSI, kar pomeni, da v navedenem obdobju ni obravnavala vprašanj v zvezi z napredovanjem študentov, v zvezi s prilagajanjem in posodabljanjem študijskega programa, ni oblikovala in sprejela jasnih meril za ugotavljanje, potrjevanje in preverjanje z delom pridobljenega znanja oziroma drugega neformalno pridobljenega znanja, ki se prizna študentu pri izpolnjevanju študijskih obveznosti. Prav tako pri svojem delu ni sodelovala s študenti.

- Nemudoma vzpostaviti ločeno knjižnico na obeh lokacijah, z ustreznim naborom sodobne literature v fizični obliki ter omogočiti dostop do ustreznih podatkovnih baz, potrebnih za delo in študij.

- Zagotoviti razumevanje pomena zagotavljanja kakovosti, vključenosti različnih skupin deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanje njihovega uresničevanja in nastajanje samoevalvacijskega poročila. Poskrbeti za učinkovito seznanjanje deležnikov z izsledki samoevalvacij ter ukrepi izboljšav.