nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV

VZORČNA EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta

Enoviti magistrski študijski program Veterinarstvo

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta

Študijski program: Veterinarstvo, enoviti magistrski študij II. stopnje

Skupina strokovnjakov_inj:

predsednica	prof. dr. Elena Bužan, Univerza na Primorskem, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije
član	John Elmerdahl Olsen, Department of Veterinary and Animal Sciences, University of Copenhagen
članica	Maša Kaiser,Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta, študent

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 21. 10. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 3. 12. 2025

Podpis predsednice skupine strokovnjakov: Elena Bužan

Digitally signed by Elena Bužan
Date: 2025.12.03 13:55:25 +01'00'

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

VSEBINA

Povzetek
Summary
Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa
1. standard
2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa
3. standard

Izvajanje študijskega programa
4. standard
5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je v okviru zunanje evalvacije presojala kakovost enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo na Veterinarski fakulteti Univerze v Ljubljani (VF UL). Obisk in presoja sta potekala 9. in 10. oktobra 2025, na podlagi predhodno pregledane dokumentacije ter v skladu z merili Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Strokovna skupina je na podlagi analize dokumentov, razgovorov z vodstvom, učitelji, študenti, diplomanti, zunanjimi deležniki in drugimi sodelujočimi deležniki ocenila, da fakulteta izvaja stabilen, mednarodno priznan in kakovosten študijski program, ki omogoča pridobivanje kompetenc skladno z zahtevami poklica in standardi Evropskega združenja ustanov za veterinarsko izobraževanje (EAEVE). Fakulteta ima vzpostavljen sistem notranjega zagotavljanja kakovosti, ki temelji na rednih samoevalvacijskih postopkih, anketah med študenti in rednih analizah študijskega procesa. Kljub temu skupina strokovnjakov ugotavlja, da je treba izboljšati analitično globino in preglednost samoevalvacijskih poročil ter v njih jasneje povezati ugotovitve z izvedenimi ukrepi in določiti odgovorne osebe, roke in kazalnike uspešnosti. Program se redno posodablja v skladu z razvojem stroke in priporočili mednarodne akreditacije EAEVE. Povezava z Nacionalnim veterinarskim inštitutom in sodelovanje z industrijo ter javnimi ustanovami omogočata študentom kakovostno praktično usposabljanje in stik z realnim delovnim okoljem. Diplomanti programa so zelo zaposljivi, povpraševanje po kadrih s tega področja pa presega trenutne vpisne zmogljivosti. Izvajanje študijskega programa je kakovostno, vendar skupina strokovnjakov opozarja na izrazito obremenjenost študentov v posameznih semestrih in letnikih zaradi neenakomerne razporeditve študijskih obveznosti tekom študijskega leta, pomanjkanje daljših odmorov med predavanji in potrebo po večji uporabi sodobnih oblik poučevanja, vključno z e-učnimi metodami. Študenti in učitelji izražajo zadovoljstvo z odnosi, sodelovanjem in podporo vodstva. Fakulteta nudi dobro podporo študentom s posebnimi potrebami, tujim študentom in tutorstvom.

Na področju kadrovske in materialne zasedbe ima fakulteta visoko usposobljene učitelje in raziskovalce, vendar se sooča z omejitvami pri izboljšanju pogojev za napredovanje kliničnih strokovnjakov v akademske nazive. V prihodnjih letih bo pomemben korak naprej selitev v nove prostore, ki bo omogočila še boljše pogoje za izvajanje praktičnega in kliničnega usposabljanja.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta dokazuje zavezanost kakovosti, odprtost za izboljšave in močno vpetost v mednarodni prostor. Priporočljivo je nadaljnje formaliziranje komunikacije s študenti in deležniki, krepitev mednarodnega raziskovalnega sodelovanja ter izboljšanje dostopnosti in preglednosti informacij o izvajanju kakovosti.

Na podlagi vseh ugotovitev skupina strokovnjakov ocenjuje, da študijski program Veterinarstvo Univerze v Ljubljani izpolnjuje standarde kakovosti. Identificirana so bila posamezna področja, kjer so možne izboljšave, zlasti v smeri večje analitične poglobljenosti samoevalvacij, formalizacije notranjih procesov kakovosti in posodobitve infrastrukture, kar bi še dodatno okrepilo odličnost programa.

SUMMARY

The expert group conducted an external evaluation of the Integrated Master's Study Programme in Veterinary Medicine at the Faculty of Veterinary Medicine, University of Ljubljana (VF UL). The site visit and assessment were carried out on 9 and 10 October 2025, based on the previously reviewed documentation and in accordance with the criteria of the Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education. Based on the analysis of documents and discussions with the management, academic staff, students, alumni, external stakeholders, and other participants, the expert group concluded that the Faculty implements a stable, internationally recognised, and high-quality study programme, enabling the acquisition of competences in line with the requirements of the profession and the standards of the European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE). The Faculty has an established internal quality assurance system, based on regular self-evaluation procedures, student surveys, and systematic analyses of the study process. However, the expert group finds that the analytical depth and clarity of the self-evaluation reports should be improved by more clearly linking findings to implement measures, identifying responsible persons, and setting deadlines and performance indicators.

The programme is regularly updated in accordance with the development of the profession and the recommendations of the international EAEVE accreditation. The integration with the National Veterinary Institute and cooperation with industry and public institutions provide students with high-quality practical training and direct contact with the professional environment. Graduates are highly employable, and the demand for veterinary professionals exceeds the current enrolment capacity of the Faculty. The implementation of the study programme is of high quality, but the expert group notes a significant workload of students in certain semesters and years, mainly due to the uneven distribution of study obligations throughout the academic year, a lack of longer breaks between lectures, and the need for broader use of modern teaching methods, including e-learning. Both students and teachers expressed satisfaction with cooperation, relationships, and the support provided by the Faculty's management. The Faculty offers good support to students with special needs, international students, and through the tutoring system. In terms of staffing and material resources, the Faculty employs highly qualified teachers and researchers but faces limitations in improving career advancement opportunities for clinical staff in academic positions. In the coming years, an important step forward will be the relocation to new facilities, which will provide even better conditions for practical and clinical training.

The expert group finds that the Faculty demonstrates a strong commitment to quality, openness to improvement, and active international engagement. It is recommended to further formalise communication with students and stakeholders, strengthen international research cooperation, and enhance the accessibility and transparency of quality-related information. Based on all findings, the expert group concludes that the Veterinary Medicine study programme at the University of Ljubljana meets the quality standards. Some areas for improvement have been identified, particularly in enhancing the analytical depth of self-evaluations, formalising internal quality processes, and upgrading infrastructure, which would further strengthen the overall excellence of the programme.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	2	5	3	/
2. standard	/	5	2	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	3	1	/	/
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	2	5	/	/
5. standard	2	4	/	/

Odličnost	

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju prejela 18. 03. 2025.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za evalvacijo enovitega magistrskega študija II. stopnje Veterinarstvo.
Skupina strokovnjakov je prejela večino gradiva za presojo študijskega programa 10.09.2025.
Obisk in presoja enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarske fakultete (VF) Univerze v Ljubljani (UL) sta bila izvedena 9. in 10. 10. 2025 ter sta potekala po urniku, usklajenem z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnih sestankih, ki sta potekala 22. 8. 2025 in 25. 9. 2025, uskladila priprave na obisk ter preučila dejstva, predstavljena v priloženih gradivih za ponovno akreditacijo predlaganega študijskega programa. Razprava je ob obstoječih opomnikih in vprašanjih omogočila dodatno oblikovanje specifičnih vprašanj zaradi zaznanih nejasnosti ali pomanjkljivosti gradiva.
Prvi sestanek je bil namenjen spoznavanju in okvirnemu orisu načrta dela. Sledila je razdelitev nalog, pri čemer smo se dogovorili, katerim standardom se bodo posamezni člani posebej posvetili, ter določili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Do zadnjega sestanka smo podrobno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupen nabor vprašanj za razgovor
Na sestankih in pri presoji sta bili prisotni tudi zunanji opazovalki.
V času obiska smo opravili naslednje razgovore:
Prvi dan:

- Uvodni razgovor z vodstvom,
- razgovor z akademskim kadrom – predkliničnimi in kliničnimi učitelji,
- razgovor s strokovnimi službami in mednarodno pisarno,
- razgovor s študenti,
- razgovor z diplomanti in predstavniki kariernega centra.

Drugi dan:

- razgovor s študenti funkcionarji,
- razgovor s predstavniki Komisije za kakovost,
- razgovor s predstavniki Komisije za študentske zadeve,
- razgovor s predstavniki gospodarstva (delodajalci),
- zaključni razgovor z izbranimi sogovorniki.

Prvi dan smo si ogledali prostore Veterinarske fakultete, v katerih poteka pedagoški proces, ter laboratorije, knjižnico in klinike. Preostanek drugega dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom. Skupina strokovnjakov je pripravila skupno angleško in slovensko verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine. Skupina strokovnjakov je dne 21. 10. 2025 agenciji NAKVIS posredovala poročilo o evalvaciji študijskega programa. Vlagatelj je 19. 11. 2025 posredoval odziv, skupina strokovnjakov pa je končno poročilo oddala 3. 12. 2025.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Veterinarska fakulteta Univerze v Ljubljani redno skrbi za sistematično spremljanje, evalvacijo in posodabljanje enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo, s čimer zagotavlja skladnost z razvojem znanosti, potrebami družbe in zahtevami poklica. Namen notranjega zagotavljanja kakovosti je ohranjanje aktualnosti vsebin, izboljševanje učnega procesa ter ustvarjanje spodbudnega in kakovostnega izobraževalnega okolja za študente in zaposlene. Fakulteta izvaja samoevalvacije študijskega programa na letni ravni v skladu s smernicami Univerze v Ljubljani. Do študijskega leta 2022/23 je bilo samoevalvacijsko poročilo pripravljeno kot samostojen dokument, nato pa je bilo vključeno v obsežnejše letno poročilo fakultete. Sprememba načina poročanja je bila izvedena na zahtevo Univerze v Ljubljani, ki je določila enoten format poročanja za vse članice univerze. Ugotavljamo, da ima Veterinarska fakulteta Univerze v Ljubljani vzpostavljen sistem redne samoevalvacije in prenove študijskega programa.

Prenova, izvedena v študijskem letu 2020/2021, je temeljila na priporočilih mednarodne akreditacije Evropskega združenja ustanov za veterinarsko izobraževanje (v nadaljevanju EAEVE) ter na rezultatih študentskih anket, analizi prehodnosti in ugotovljenih potrebah stroke. Prenova vsebin se nadaljuje tudi po letu 2020/21, saj VF UL redno uvaja vsebinske spremembe na podlagi povratnih informacij študentov, učiteljev in zunanjih deležnikov, vključno z večjim poudarkom na zgodnjem vključevanju kliničnih vsebin in uvedbo raziskovalnega dela.

Že pri pregledu letnega poročila za leto 2024 (SEP za študijski program za to leto skupina strokovnjakov ni prejela) je mogoče opaziti, da ta v veliki meri temeljijo na predstavitvi številčnih kazalnikov, medtem ko poglobljena analiza in interpretacija podatkov pogosto manjka. Tudi v primerih, ko so zaznana odstopanja ali upadi posameznih kazalnikov (npr. pri prehodnosti, zadovoljstvu študentov ipd.), poročila ne vključujejo jasne razlage vzrokov ali predlogov ukrepov za izboljšanje. Takšen pristop zmanjšuje analitično vrednost samoevalvacije in omejuje njeno uporabnost kot orodja za strateško načrtovanje ter spremljanje kakovosti izvajanja študijskega programa.

Vsa dostavljena samoevalvacijska poročila so pripravljena skupno za vse študijske programe, ki jih izvaja fakulteta, zato je iz njih težje razbrati vsebine, ki se neposredno nanašajo na enoviti magistrski študijski program Veterinarstvo. Kvantitativni podatki v poročilih se nanašajo na večje število predmetov, kot se jih izvaja na študiju (npr. št. 193 predmetov v SEP za 2022/23), saj zavod izvaja še šest programov za izpopolnjevanje. Iz poročil pa ni razvidno, ali so ti programi vključeni v SEP zavoda ali ne, kar omogoča sklep o delni skladnosti.
To je še posebej izrazito pri zadnjem obsežnem letnem poročilu, ki obsega 147 strani in zaradi svoje širine otežuje preglednost ter jasnost podatkov, vezanih izključno na ta študijski program.

Iz poročila je težko razbrati jasen akcijski načrt oziroma konkretne ukrepe, povezane z izvajanjem in razvojem študijskega programa. Poleg tega določene spremembe učnih načrtov niso bile vključene v letno poročilo, kar otežuje celovit vpogled v povezavo med ugotovitvami samoevalvacije in izvedenimi izboljšavami programa. Spremembe predmetov se obravnavajo na Kurikularni komisiji, vendar iz posredovanega gradiva jasno izhaja, da posodabljanje ni sistematično organizirano, temveč poteka predvsem stihijsko oziroma po trenutni potrebi. Iz pogovorov je bilo dodatno zaznano, da so se pri nekaterih predmetih spremenile predmetno-specifične kompetence, vendar te posodobitve niso bile ustrezno dokumentirane ali obrazložene, zato ni mogoče jasno slediti razvoju in utemeljenosti sprememb učnih vsebin.

Za izboljšanje preglednosti je priporočljivo v poročilu jasno povezati ugotovitve samoevalvacije z izvedenimi ukrepi ter opredeliti nosilce, roke in kazalnike spremljanja.

Čeprav letno poročilo za leto 2025 še ni bilo na voljo, je bilo med pogovori z vodstvom fakultete navedeno, da je bila strategija fakultete nedavno delno posodobljena, ker so zaposleni izrazili, da jim njena vsebina ni bila povsem jasna. Fakulteta s tem izkazuje odprtost za notranje pobude in pripravljenost na izboljšave, vendar bi bilo pri posodobitvah tako temeljnih dokumentov priporočljivo zagotoviti širšo razpravo in sodelovanje različnih deležnikov. Strategija predstavlja ključni razvojni dokument fakultete, zato je pomembno, da se njene spremembe izvajajo pregledno ter v sodelovanju z zaposlenimi, študenti in zunanjimi partnerji, kar prispeva k večji vključenosti in usklajenosti z dolgoročnimi cilji fakultete. Spodbujamo, da se fakulteta na ugotovitve tega poročila odzove in pojasni

postopek ter razloge za spremembo strategije v okviru naslednjih aktivnosti notranjega zagotavljanja kakovosti.

Fakulteta nam je v odgovoru na prvo verzijo poročila posredovala podatek, da je za koordinatorico programa Veterinarstvo formalno imenovana prodekanja za izobraževalno dejavnost. Iz pogovora in tudi iz SEP to ni jasno razvidno. Večina pristojnosti za spremljanje, izvajanje in razvoj programa je v pristojnosti prodekanje za študijske zadeve, ki usklajuje delovanje vseh deležnikov, povezanih s študijskim procesom. Sklepamo, da je to tudi posledica njenega dosedanjega dela kot koordinatorke programa. . Posamezni letniki študija imajo imenovane tutorje učitelje in študente tutorje, ki študentom nudijo podporo pri vključevanju v študijsko okolje ter spremljajo potek študija z vidika študentov in pedagoških delavcev. Za pripravo urnikov in usklajevanje izvedbe pedagoškega procesa so pristojni asistenti, ki v sodelovanju z nosilci predmetov zagotavljajo izvedbo študijskih obveznosti. Prodekanja za študijske zadeve s pomočjo referata vsako leto pozove predavatelje, da po potrebi posodobijo učne načrte svojih predmetov. Na ta način je omogočen tudi formaliziran postopek posodobitev. Ob tem je treba izpostaviti, da predavatelji spremembe pri svojih predmetih uvajajo tudi na podlagi neposrednih razgovorov ali izpeljanih individualnih anket s študenti, kjer pridobijo povratne informacije o izvedbi in vsebini študija. Te spremembe naj bi v celoti sprejela Kurikularna komisija. Ugotovljeno je bilo, da na fakulteti poteka veliko neformalnih dogovorov med deležniki, vendar bi bilo smiselno zagotoviti, da se o teh oblikah sodelovanja ohrani vsaj osnovna sled, ki bi omogočila vključevanje čim večjega števila deležnikov in večjo preglednost procesov.

Spremembe učnih načrtov se sprejemajo na Senatu. Ob tem je treba izpostaviti, da bi bilo potrebno postopek obveščanja predavateljev o sprejetih spremembah učnih načrtov dodatno formalizirati in ga urediti tudi na individualni ravni, saj niso vsi učitelji člani Senata Prav tako je priporočljivo zagotoviti, da so spremembe učnih načrtov posredovane skupaj z ustreznimi utemeljitvami, kar bi prispevalo k boljši transparentnosti in razumevanju razlogov za posodobitve.

Ugotavljamo, da vse spremembe učnih načrtov trenutno niso vključene v samoevalvacijsko poročilo, kar otežuje celovit vpogled v razvoj in posodobitve študijskega programa. Posledično ni zagotovljenega sistematičnega načrtovanja sprememb niti celovitega pregleda nad izvedenimi posodobitvami s strani učiteljskega zbora. Takšna praksa lahko ogrozi usklajenost z opredeljenimi študijskimi cilji in kompetencami (splošnimi in predmetno-specifičnimi) enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Zato bi bilo smiselno, da fakulteta v samoevalvacijsko poročilo vključi tudi primerjavo med načrtovanimi in dejansko doseženimi učnimi izidi ter dokumentira razloge za morebitne spremembe kompetenc.

Zaznali smo, da učitelji menijo, da je letno poročilo obsežno in zahtevno za branje. Zato prodekanja za študijske zadeve na letni pedagoški konferenci in akademskem zboru že predstavlja povzetek ključnih ugotovitev samoevalvacije, kar pomembno prispeva k večji seznanjenosti in razumevanju rezultatov med pedagoškimi delavci. Povzetek ključnih ugotovitev bi bilo smiselno razširiti z analizo obremenitve študentov, prehodnosti in doseženih učnih izidov, kar bi omogočilo bolj celovito presojo ustreznosti izvajanja študijskega programa.

Študenti izražajo zadovoljstvo z načinom ocenjevanja, ki je transparentno predstavljen že na začetku izvedbe posamezne učne enote. Prav tako so zadovoljni z načini poučevanja,

ki vključujejo kombinacijo tradicionalnih pristopov in sodobnejših oblik učenja, vključno z e-učnimi (elearning) metodami. Iz samoevalvacijskega/letnega poročila ni jasno razvidno, ali fakulteta presoja ustreznost metod ocenjevanja glede na učne izide ter ali so ugotovitve teh presoj vključene v letne akcijske načrte za izboljšanje kakovosti poučevanja. Naknadno nam je fakulteta sporočila, da so v letu 2025 celovito obravnavali spremembe učnih načrtov, kar potrjuje tudi posredovano elektronsko vabilo dekanje učiteljem, da se posodobitev izvede zaradi prihajajoče evalvacije NAKVIS. Skupina strokovnjakov pa nima vpogleda v obravnavo teh postopkov v preteklih letih, zato ne moremo potrditi, ali je bila evalvacija učnih načrtov v preteklosti dejansko izvajana ali pa je bila izvedena le letos, v okviru priprave na presojo NAKVIS.

V dokumentih notranjega zagotavljanja kakovosti trenutno ni mogoče zaznati sistemske analize napredka na teh področjih, kar otežuje celovit vpogled v razvoj didaktičnih pristopov. Ugotavljamo, da učitelji načeloma sledijo smernicam Univerze v Ljubljani za izvajanje e-učnih oblik, vendar jih nekateri uporabljajo v večji meri kot drugi. Študenti hkrati opažajo, da učitelji pri izvedbi predmetov uporabljajo sodobne metode poučevanja, pri čemer študenti sami zagovarjajo širšo uporabo teh metod, zlasti pri letnikih, kjer je zaradi urnikov zaznana večja študijska obremenitev. Iz pogovorov z učitelji in vodstvom fakultete je bilo zaznano, da VF UL presoja ustreznost oblik pedagoškega dela ter spremlja njihovo učinkovitost pri doseganju učnih izidov, vendar to iz samoevalvacijskega poročila ni jasno razvidno. Zato bi bilo smiselno, da se rezultati teh presoj v prihodnje jasneje vključijo v samoevalvacijsko poročilo in uporabijo kot osnovo za nadaljnje posodobitve študijskega procesa.

Na tej podlagi bi bilo smiselno razmisliti o organizaciji dodatnih usposabljanj in izobraževanj s področja sodobnih pedagoških pristopov in e-učnih metod, tako za učitelje kot za študente, da bi se povečala njihova usposobljenost in učinkovitost pri uporabi teh pristopov v učnem procesu.

Na VF UL redno spremljajo podatke o vpisu študentov, njihovi prehodnosti med letniki ter zaključevanju študija v okviru enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Kazalniki na teh področjih so stabilni in kažejo razmeroma veliko uspešnost študentov, zato trenutno niso bili predvideni dodatni ukrepi za izboljšanje. Iz samoevalvacijskega/letnega poročila ni razvidno, kako fakulteta sistematično spremlja in analizira študentsko obremenitev, razmerje med kontaktnimi in samostojnimi urami ter dinamiko napredovanja. Ugotovljeno je, da se zaradi pomanjkljivega spremljanja pojavlja izjemna obremenjenost študentov z urnikom, zlasti v 4. letniku, kar bi bilo smiselno podrobneje analizirati in nasloviti v okviru samoevalvacijskega procesa.

Iz pogovorov z učitelji je bilo navedeno, da je fakulteta v sodelovanju z Oddelkom za sociologijo Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani izvedla anketo o zaposljivosti diplomantov, vendar o tem v letnem samoevalvacijskem poročilu ni podatkov. Naknadno so iz fakultete sporočili, da se anketiranje nanaša na zadovoljstvo s študijem. Iz samega odgovora pa niso pojasnili, zakaj rezultati niso bili vključeni v SEP, čeprav navajajo, da predstavljajo dragoceno podlago za izboljševanje študija. P Iz odgovora na poročilo, so pojasnili, da podatki, da približno 25 % diplomantov po končanem študiju ne dela neposredno v stroki, kar dodatno nakazuje potrebo po bolj poglobljeni analizi zaposlitvenih poti diplomantov ter po uskladitvi vsebin študijskega programa z aktualnimi potrebami trga dela izhajajo iz ocene, ki jo je pripravila Veterinarska zbornica spomladi 2025. V okviru spremljanja študija smo zasledili iz pogovorov, da je bila zaznana tudi povečana potreba po večjem številu vpisnih mest, kar odraža stalno zanimanje za program in njegovo

družbeno pomembnost. Kljub temu je širitev vpisa omejena zaradi trenutnih prostorskih pogojev.

Zaznana je bila tudi povečana potreba po večjem številu vpisnih mest tudi s strani zaposlovalcev, kar odraža stalno zanimanje za program in njegovo družbeno pomembnost. Kljub temu je širitev vpisa trenutno omejena zaradi prostorskih pogojev. Vodstvo fakultete si želi povečanja števila vpisnih mest, ko bodo za to zagotovljeni ustrezni prostorski in kadrovski pogoji.

Fakulteta v okviru samoevalvacije delno spremlja znanstveno-raziskovalne in strokovne dosežke izvajalcev predmetov ter njihovo vključevanje v kurikulum, vendar iz poročila niso razvidni konkretni ukrepi ali način uporabe teh ugotovitev za posodobitev učnih vsebin. Posledično ni jasno, v kolikšni meri se raziskovalni rezultati dejansko prenašajo v učni proces in prispevajo k povezanosti študijskega programa z razvojem stroke.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Na VF UL se redno izvajajo ankete med študenti po zaključku predavanj in ocenjevanje posameznih predmetov, rezultati katerih so vključeni v SEP oziroma v letno poročilo fakultete. Na fakulteti imajo predavatelji pri svojem delu visoko stopnjo avtonomije in lahko samostojno posodabljajo učne načrte svojih predmetov, kot je že navedeno v točki a). Splošne pobude za spremembe študijskega programa se praviloma naslovijo na prodekanjo za študijske zadeve. V okviru fakultete ni bilo zaznati, da bi imeli formalizirano platformo, na kateri bi se sistematično razpravljalo o razvoju in posodobitvah študijskega programa.

S predstavniki podjetij in drugih delodajalcev poteka na VF UL neformalna izmenjava informacij o delovanju fakultete, vendar ni bilo zaznati večje vpetosti deležnikov v posodobitve in seznanjanje s spremembami študijskega programa. Nekateri delodajalci so sicer že bili povabljeni k sodelovanju pri oblikovanju posameznih vsebin prenovljenega programa, vendar tovrstno vključevanje še ni sistematično. Zato se predlaga, da fakulteta vzpostavi enoten sistem zbiranja predlogov in povratnih informacij deležnikov, ki bi zajemal tudi zapis neformalnih dogovorov, s čimer bi se zagotovila sledljivost odločitev in omogočilo širše ter bolj vključujoče sodelovanje vseh deležnikov. Fakulteta nam je naknadno v odgovoru na poročilo posredovala zapisnik sestanka z nekaterimi deležniki, vendar vseeno ni razvidno kako so ugotovitve iz zapisnika vključene v SEP in študijski program. Iz prejete dokumentacije je razvidno, da gre večinoma za korake, ki so jih izvedli šele po našem obisku (npr. elektronsko sporočilo z dne 15. oktobra 2025 o "Posvetu zaposlovalcev diplomantov Veterinarske fakultete 2025"), medtem ko ni dokazil, da bi tovrstne aktivnosti sistematično izvajali v preteklih letih. Evalvacija programa pa zahteva pregled nad tem, kaj je zavod počel kontinuirano in skozi daljše časovno obdobje, ne zgolj vpogled v ukrepe, izvedene v zadnjem mesecu.

Na fakulteti manjka bolj formalen in širši sistem pridobivanja povratnih informacij s strani delodajalcev, diplomantov in študentov, ki bi lahko predstavlja dragocen vir za nadaljnji razvoj in posodabljanje študijskega programa. Čeprav so je zavod nakdando posredoval zapisnik sestanka z deležniki, nismo zasledili sklepov oziroma ukrepov v akcijskem načrtu, ki se navezujejo na pogovore z deležniki.
Vzpostavitev enotne evidence prejetih pobud, s pripadajočimi roki in odgovornimi osebami, bi omogočila učinkovitejše spremljanje in izvajanje ukrepov za izboljšanje kakovosti.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Učitelji VF UL so z ugotovitvami in vsebino samoevalvacijskega/letnega poročila seznanjeni na pedagoški konferenci ter na akademskem zboru, kjer prodekanja za študijske zadeve predstavi ključne rezultate in ugotovitve samoevalvacije. Na spletni strani fakultete, pod rubriko »Kakovost«, je trenutno objavljena mednarodna evalvacija s strani EAEVE v angleškem jeziku, vendar prevod evalvacije in dodatna pojasnila glede notranjega sistema zagotavljanja kakovosti niso vključeni. Letna poročila fakultete so javno dostopna, vendar je iz njih težje razbrati vsebine, ki se neposredno nanašajo na posamezne študijske programe, saj so poročila pripravljena skupno za vse programe. Dostop do informacij o študijskem programu Veterinarstvo je zato mogoč, a manj pregleden. Formalna obveznost objave samoevalvacijskih poročil za posamezne programe sicer ni določena, vendar bi bilo priporočljivo pripraviti krajši, javno dostopen povzetek SEP z navedbo ključnih ugotovitev, izvedenih ukrepov in načrtovanih aktivnosti. Povzetek bi bilo smiselno pripraviti tudi v angleškem jeziku, saj fakulteta sodeluje z velikim številom tujih deležnikov, študentov in partnerjev, kar bi prispevalo k večji dostopnosti informacij in mednarodni prepoznavnosti fakultete.

Ugotovljeno je bilo, da je dejanska seznanjenost z vsebino in rezultati SEP razmeroma majhna, zlasti med posameznimi izvajalci, študenti in zunanjimi deležniki. Svetujemo vzpostavitev dodatnih kanalov obveščanja ter sistematičnejše komuniciranje rezultatov samoevalvacije in izvedenih ukrepov za izboljšanje kakovosti študijskega procesa. Smiselno bi bilo razmisliti tudi o uporabi različnih načinov zbiranja in analiziranja podatkov o kakovosti, ki bi dopolnili obstoječe ankete ter omogočili poglobljen vpogled v zadovoljstvo študentov, diplomantov in delodajalcev. Pri tem posebej izpostavljamo, da v letnem poročilu ni predstavljena analiza ankete o zadovoljstvu, čeprav bi takšen pregled pomembno prispeval k bolj celovitemu spremljanju kakovosti in učinkovitosti študijskega procesa.

Razprave o načinu komuniciranja sprememb študijskega programa na VF UL so pokazale, da vsi deležniki niso v zadostni meri seznanjeni s procesi notranjega zagotavljanja kakovosti. To se je izkazalo zlasti pri študentih in zunanjih deženkih, ki večinoma niso bili seznanjeni z vsebino ali namenom SEP.

Predlagamo, da VF UL pripravi in objavi krajši povzetek samoevalvacijskega poročila na spletni strani in intranetu fakultete, ki bi vseboval ključne ugotovitve, izvedene ukrepe in načrtovane aktivnosti. Povzetek naj bo dostopen tudi v angleškem jeziku, kar bi izboljšalo dostopnost informacij za tuje študente in zunanje partnerje ter povečalo transparentnost delovanja fakultete.

Študenti so sicer zadovoljni s količino in kakovostjo informacij, ki jih prejemajo od fakultete, vendar njihovo poznavanje vsebine in ugotovitev SEP ter širšega sistema zagotavljanja kakovosti ostaja omejeno. VF UL bi zato morala razviti učinkovitejše načine komuniciranja rezultatov SEP in jih aktivneje promovirati med študenti. Ta izziv je še posebej izrazit pri mednarodnih študentih, ki se kljub temu, da večina razume slovenski jezik, lahko sooča z jezikovnimi ovirami. Takšna ovira zmanjšuje učinkovitost SEP kot orodja za obveščanje, vključevanje in aktivno sodelovanje vseh skupin študentov v procesih zagotavljanja kakovosti.

Posebej pomembna je vloga predstavnikov študentov v sistemu kakovosti. Čeprav poznajo osnovno strukturo sistema, je njihova vključenost v procese spremljanja in izboljševanja kakovosti še vedno omejena. Ugotovljeno je, da Študentski svet VF UL prejme rezultate študentskih anket v pregled in obravnavo. Vendar so člani sveta, z izjemo študentke prisotne v Senatu, slabo seznanjeni ali celo neinformirani o vsebini in rezultatih SEP. Študentka članica Senata prispeva zgolj del, ki se nanaša na delovanje sveta. Svetujemo, da VF UL uvede krajše zapisnike tudi za neformalne sestanke med študenti, učitelji in vodstvom, s čimer bi se zagotovila večja transparentnost in sledljivost sprejetih dogovorov ter izboljšala obveščenost vseh deležnikov.

Na VF UL obstaja učinkovit pretok informacij z zunanjimi deležniki, zlasti s predstavniki gospodarstva in javnega sektorja. Ti deležniki dobro poznajo delovanje fakultete in študijskega programa Veterinarstvo, predvsem z vidika svojih strokovnih področij ter osebnih povezav s profesorji, ki jih pogosto poznajo še iz časa lastnega študija. Čeprav visoko ocenjujejo kakovost diplomantov, se zdi, da je njihovo poznavanje celotne strukture in vsebine programa (npr. predmetnika) omejeno. Deležniki so vključeni tudi v izvedbo programa, predvsem prek sodelovanja pri terenskih vajah, gostovanju poletnih šol, strokovnih predavanjih in skupnih raziskovalnih projektih.

Zunanji deležniki imajo delno možnost posredovati predloge za izboljšave študijskega programa, vendar njihov vpliv na oblikovanje vsebine ostaja razmeroma omejen. Kljub temu njihovo vključevanje fakulteti omogoča dragocen vpogled v potrebe in pričakovanja delodajalcev ter prispeva k postopnemu prilagajanju programa razvoju stroke in zahtevam trga dela.

Na podlagi pogovorov z zunanjimi deležniki ocenjujemo, da ti niso v zadostni meri vključeni v posredovanje predlogov za izboljšave študijskega programa. Njihovo aktivnejše sodelovanje bi VF UL omogočilo dragocen vpogled v potrebe in pričakovanja delodajalcev ter prispevalo k večji usklajenosti študijskega programa z razvojem stroke in potrebami trga dela.

Za krepitev sodelovanja bi bilo smiselno razmisliti o oblikovanju stalnega posvetovalnega telesa ali foruma zunanjih deležnikov, ki bi se redno srečevalo z vodstvom fakultete in omogočilo sistematično zbiranje ter spremljanje predlogov. Poleg tega bi vzpostavitev evidence prejetih pobud in izvedenih ukrepov prispevala k večji transparentnosti in sledljivosti odločitev.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:

- dobro sodelovanje s podjetji, javnimi ustanovami ter drugimi institucijami, kar omogoča učinkovit prenos znanja v predmete študijskega programa in kaže na odprtost fakultete za povratne informacije in sodelovanje z delodajalci. (npr. sodelovanje s podjetjem Krka pri posodobitvi vsebin s področja farmakologije), kar kaže na pripravljenost za vključevanje strokovne prakse v prenovo predmetnika,
- redno vključevanje zunanjih deležnikov v izvedbo študija (terenske vaje, strokovna predavanja, raziskovalni projekti).

Priložnosti za izboljšanje:

- določitev konkretnih ukrepov in kvantitativnih kazalnikov v okviru SEP za spremljanje doseganja zastavljenih ciljev,
- opredelitev odgovornih oseb in časovnic za izvedbo ukrepov, kar bo omogočilo učinkovitejše spremljanje napredka (naknadno nam je fakulteta posredovala strategijo za 2025-2030 iz katere so razvidne ukrepi in okvirne časovnice), vendar primanjkuje razporeditev na letni ravni.
- zagotoviti, da bodo samoevalvacijska poročila (povzetki) javno dostopna (npr. objava na spletni strani),
- izboljšati sistem komuniciranja rezultatov samoevalvacije, ki je trenutno usmerjen predvsem interno za učitelje in posamezne študentke predstavnike,
- vzpostavitev sistematičnega vključevanja rezultatov anket in drugih oblik spremljanja kakovosti v SEP (npr. rezultate ankete o zadovoljivosti s študijem) ter dosledna uporaba teh podatkov pri strateškem načrtovanju, analizi zaposljivosti in posodabljanju študijskega programa

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
- Komunikacija s širšo javnostjo o kakovosti in razvoju programa ni sistematična,
- Manjka formaliziran sistem za zbiranje in uporabo povratnih informacij zunanjih deležnikov.
- nejasna razmejitev med SEP študijskega programa in programi izpopolnjevanja zmanjšuje transparentnost podatkov v SEP

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Na VF UL se SEP pripravlja na ravni celotne fakultete, zato poročilo ni razdeljeno po posameznih študijskih programih, temveč vključuje skupne ugotovitve, o čemer smo že pisali v 1. standardu. Izsek SEP, ki se nanaša na študijski program Veterinarstvo, zajema opise temeljne opredelitve programa, umeščenost programa v potrebe uporabnikov, cilje študijskega programa, ter podatke o izvedbi programa, vključno s številom vpisnih mest in prehodnostjo študentov.

Čeprav so povprečne ocene v SEP 2022/23 visoke, ne nakazujejo posebnosti po posameznih področjih ali razlik med študijskimi programi. Izstopa relativno nizka ocena obremenitve študentov (3,05), ki bi zahtevala podrobnejšo analizo na ravni študijskega programa in posameznih predmetov. Posledično v poročilu niso opredeljeni konkretni ukrepi za izboljšave, kar predstavlja priložnost za nadgradnjo sistema spremljanja pedagoškega procesa. Kljub temu pa je pomembno, da fakulteta vzporedno preuči tudi

druge vidike pedagoškega procesa, zlasti ustreznost študentske obremenitve, organizacijo urnikov, koordinacijo učnih vsebin ter zagotavljanje optimalnih pogojev za izvajanje praktičnega pouka, saj ti elementi pomembno prispevajo k celostni kakovosti študijskega programa. Pri tem bi bilo smiselno upoštevati tudi morebitna razhajanja v razumevanju obsega in namena kreditnega sistema (ECTS) med učitelji in študenti, ki v samoevalvacijskem poročilu niso jasno razvidna.

Po pregledu samoevalvacijskih poročil za zadnja leta je mogoče opaziti precejšnje ponavljanje vsebin pri določenih točkah, kar zaradi njihove narave sicer ni nujno problematično. Težave pa se pojavijo pri oceni trenutnega stanja in pri načrtovanih aktivnostih za naslednje leto, kjer vsebine niso vedno vezane na posamezno študijsko leto, temveč so predstavljene kot kontinuiran proces. Iz preglednice ukrepov ni mogoče jasno razbrati, kateri ukrep je predviden za tekoče študijsko leto in kateri dolgoročno. Prav tu se kaže ključna težava – iz poročil ni razvidno napredovanje pri posameznih ukrepih, saj se ti večinoma ponavljajo iz leta v leto brez jasne navedbe stopnje izvedbe ali doseženih rezultatov (npr. ukrepi, kot so posodobitev prostorov in opreme, izboljšanje praktičnih vaj ali vzpostavitev e-kartoteke, se pojavljajo več zaporednih let, ne da bi bilo razvidno, kateri deli so bili že izvedeni). Takšen način poročanja otežuje spremljanje učinkovitosti uvedenih izboljšav in zmanjšuje preglednost procesa samoevalvacije. Veliko preglednejše bi bilo, če bi se pri ukrepih natančno opredelilo študijsko leto ter jasno razlikovalo med kratkoročnimi in dolgoročnimi ukrepi.

Nekateri ukrepi se ne nanašajo neposredno na študijski program, temveč na delovanje institucije; predlagamo, da se takšni ukrepi vključijo v letni plan dela ne pa v akcijski načrt za študijski program.
Poleg tega sta preglednici pomanjkljivi, saj nista določeni odgovorna oseba in čas realizacije ukrepov (predviden in načrtovan). Preglednici bi bilo treba prilagoditi tako, da bo razvidna realizacija ukrepov v študijskem letu, za katerega je SEP pripravljen, ter hkrati načrtovani ukrepi za naslednje študijsko let.

Na podlagi ugotovljenega predlagamo razmislek o pripravi podrobnejših analiz na ravni posameznih študijskih programov, v tem primeru enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Takšna analiza bi lahko predstavljala sestavni del celovitega SEP fakultete, še večjo dodano vrednost sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti pa bi prinesla priprava samostojnih SEP poročil za posamezne študijske programe.

Trenutno analizo večinoma pripravlja prodekanja, zato bi bil za zagotavljanje večje vsebinske celovitosti in reprezentativnosti poročila primernejši skupinski pristop, ki bi vključeval različne deležnike programa.

Razen nekoliko podrobnejših statističnih podatkov o vpisnih številkah in povprečnih ocenah študentov, iz SEP VF UL oziroma drugih razpoložljivih dokumentov ni mogoče razbrati, da bi fakulteta izvajala poglobljeno analizo kvantitativnih in kvalitativnih značilnosti enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Analize so večinoma osredotočene na celotno raven delovanja fakultete oziroma na vse študijske programe skupaj.

Na podlagi tako zasnovanih, agregiranih analiz pa manjka poglobljena presoja posameznega študijskega programa, zlasti v delu, ki bi omogočil identifikacijo posebnosti, izzivov ter oblikovanje ukrepov, namenjenih izključno izboljšavam študijskega programa Veterinarstvo.

Že pri standardu 1 je bilo ugotovljeno, da je informiranost in posledično tudi vključenost posameznih deležnikov v procesu zagotavljanja kakovosti študijskega programa Veterinarstvo na VF UL nezadostna. Študenti in nekateri študentski predstavniki, so izkazali majhno stopnjo poznavanja oziroma celo nepoznavanje SEP in sistema notranjega zagotavljanja kakovosti. Ugotovljeno je bilo, da se vsebine SEP ter rezultati študentskih anket na sejah Študentskega sveta VF UL obravnavajo le delno – ponekod da, ponekod ne, kar kaže na nesistematičen pristop.

Na splošno je mogoče oceniti, da študenti SEP in vlogo Študentskega sveta pri zagotavljanju kakovosti poznajo razmeroma površno, prav tako pa le delno razumejo pravne možnosti in širši okvir svojega delovanja, saj se večina aktivnosti izvaja v neformalnih oblikah sodelovanja.

Navedena opažanja kažejo, da krog zagotavljanja kakovosti na fakulteti, še posebej na ravni posameznega študijskega programa, ni sklenjen v zadostni meri, kar zmanjšuje učinkovitost sistema in možnost sprotnega izboljševanja študijskega procesa.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- V okviru skupnega samoevalvacijskega/letnega poročila fakultete je smiselno, da se akcijski načrt za vsak študijski program obravnava ločeno, četudi gre za študijski program za izpopolnjevanje, ne zgolj v okviru širšega strokovnega področja.
- Na tej podlagi bi bilo priporočljivo pripraviti krajša, a vsebinsko osredotočena SEP poročila za posamezne študijske programe, kar bi omogočilo bolj poglobljeno analizo, jasnejšo opredelitev ukrepov ter njihovo učinkovitejše spremljanje.
- Potrebno je izboljšati splošno kakovost in analitično vrednost SEP za študijski program, saj se v poročilih ponavljajo vsebine iz preteklih let, vključno z ukrepi, ki niso bili evalvirani glede na dosežene rezultate.
- Smiselno bi bilo zagotoviti, da so vsi ukrepi časovno in vsebinsko opredeljeni (kratkoročni, srednjeročni, dolgoročni) ter da imajo jasno določene nosilce in kazalnike uspešnosti, kar bi omogočilo dejansko spremljanje napredka in zaključevanje kroga kakovosti.
- Priporočljivo je tudi okrepiti vlogo in usposobljenost študentskih predstavnikov v sistemu kakovosti, da bi lahko aktivneje sodelovali pri načrtovanju, spremljanju in presoji izvedenih ukrepov

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Akcijski načrt je oblikovan zelo splošno – ukrepi so predstavljeni kot procesi, pogosto brez jasnih meril uspešnosti, časovnic in odgovornih oseb.
- Manjka jasen fokus na študijski program v SEP, saj so številni ukrepi zapisani na institucionalni ravni in ne omogočajo sledenja napredku pri izboljšavah, specifičnih za program Veterinarstvo.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Zavod vsako leto pripravi SEP za navedeni program, ki pa ne beleži čisto vseh lastnosti študijskega programa. Čeprav je večina vključenih, pa je najbolj opazno, da v SEP niso jasno zapisane večje in manjše spremembe programa, s čimer bo omogočena sledljivost sprememb, kot tudi razlaga, zakaj je do spremembe prišlo. S tem skupina strokovnjakov meri predvsem na določene spremembe, ki jih je zavod uvedel v študijskem letu 2025/6. Iz letnega poročila za leto 2024, ko so bile spremembe sporočene, namreč ni jasno razvidno, da se bo taka sprememba zgodila, kaj je vzrok spremembi, kakšen bo njen vpliv na kompetence, učne izzide.

Novi kurikulum, ki vključuje dva nova predmeta, več izbirnih predmetov, ki omogočajo določeno stopnjo specializacije, manjši raziskovalni projekt in zadnje leto, namenjeno strokovnemu praktičnemu usposabljanju, je bil odobren leta 2020 na podlagi predlogov EAEVE. Na podlagi priporočil je bil program okrepljen tudi na področju poučevanja mehkih veščin, potrebnih za strokovno prakso, in na področju vidikov, povezanih z dobrim počutjem živali. Ta kurikulum je zdaj v zadnjem letu svojega prvega polnega cikla izvajanja. Program vsebuje 45 obveznih predmetov, od katerih je eden majhen praktični raziskovalni projekt, ki ga študentje opravijo med 3. in 6. letnikom. Poleg tega morajo študenti izbrati in opraviti osem izbirnih predmetov. Prvi dve leti sta namenjeni osnovnim in predkliničnim predmetom, sledita dve leti s parakliničnim in kliničnim teoretičnim in osnovnim praktičnim usposabljanjem, ki jim sledi zadnje leto, namenjeno praktičnemu poklicnemu usposabljanju. Med razgovori z vodstvom je bilo poudarjeno, da je novost v učnem načrtu zaključni izpit, ki obsega preverjanje kompetenc v vseh predmetih programa. Ta izpit bo prvič potekal ob koncu tekočega akademskega leta, sprememba pa še ni bila opisana v nobenem izmed SEP, ki jih je imela na voljo skupina strokovnjakov. Učni načrt je strukturiran tako, da obstaja horizontalna in vertikalna integracija predmetov, kar zagotavlja, da imajo študenti potrebno znanje na začetku modula ali ga pridobijo vzporedno z izvajanjem modela in da obstaja naravno napredovanje modulov. Podrobna preveritev je bila opravljena za deset naključno izbranih predmetov: 1) Higiena živali, prehranska fiziologija in upravljanje z okoljem, 2) Farmakologija in toksikologija, 3)

Razmnoževanje domačih živali, 4) Dobro počutje živali, etika in zakonodaja 2, 5) Varna hrana 2, 6) Mikrobiologija in imunologija, 7) Biostatistika, 8) Bolezni in zdravstveno varstvo čebel, 9) Upravna in sodna medicina ter 10) Klinične rotacije. Vsi predmeti vsebujejo ustrezno ravnovesje med teoretičnim in praktičnim usposabljanjem. Pri vseh predmetih razen Varne hrane 2 in Kliničnih rotacij je dobro ravnovesje med kontaktnimi urami in časom, ki ga imajo študenti na voljo za samostojno učenje; pri predmetu Varne hrane 2 imajo študenti na voljo le ⅓ ur za samostojno učenje. Klinične rotacije ne vključujejo časa za samostojno učenje. Študenti ves čas preživijo v praktičnem usposabljanju in med tem preverjajo teoretične vidike. Teme vseh predmetov so relevantne v zvezi z navedenimi cilji in so standardne glede na potek veterinarskega izobraževanja v Evropi. Ravnovesje med številom ur, porabljenih za predmet, in dodeljenimi kreditnimi točkami je enotno. Visokošolski učitelji so vsi strokovnjaki na ustreznem področju.

Izpostaviti velja, da je Nacionalni veterinarski inštitut sestavni del fakultete, zaposleni pa imajo lahko dvojno pripadnost in sodelujejo pri poučevanju. To zagotavlja, da študenti pridobijo znanje o najsodobnejših, akreditiranih diagnostičnih metodah in da poučevanje diagnostičnih metod, javnega zdravja in epidemiologije temelji na resničnih kliničnih primerih in primerih nadzora. To zaposlenim tudi omogoča ustrezen znanstveni razvoj.

Prav tako na potek, kakovost in razvoj poučevanja vpliva dejstvo, da zavod gradi novo stavbo, kamor se bo preselila fakulteta. V zadnjih štirih SEP so prisotni elementi odložitve ukrepov, ki so temeljili na dejstvu, da je v gradnji nova stavba. Napredek gradnje ni v celoti pod nadzorom fakultete, vendar je treba pripraviti realističen načrt, kdaj bodo nove zmogljivosti na voljo za poučevanje, in imeti načrt B, v skladu s katerim se bodo stvari izboljšale v starih zmogljivostih, če se bodo pojavile nadaljnje zamude pri gradnji.

Vodstvo zavod, še posebej pa dekanja, se redno posvetuje z zunanjimi deležniki (veterinarske ambulante, Nacionalna veterinarska zbornica, javne veterinarske agencije, farmacevtska industrija, vojaški veterinarji in prehrambena industrija), da program upošteva spreminjajoče se potrebe družbe. Študenti v zadnjem letniku opravijo vsaj 60 dni dodatnega izobraževanja pod nadzorom zunanjih strokovnjakov, s katerimi ima fakulteta sklenjeno pogodbo o mentorstvu študentov. Fakulteta se vsakih 7 let podvrže mednarodni oceni, da se zagotovi skladnost z minimalnimi standardi EU za študijske programe za veterinarje, določenimi v Direktivi Evropske unije 2005/36. Študijski program ima trenutno polno akreditacijo v skladu s standardi Evropskega sistema za ocenjevanje veterinarskega izobraževanja (ESEVT) 2019, ki dokazujejo, da ima veterinarski program kurikulum, ki kandidatom omogoča doseganje mednarodno dogovorjenih primerjalnih ravni, in da fakulteta izpolnjuje minimalne zahteve glede infrastrukture, zmogljivosti učiteljev in učnega gradiva, potrebnega za izvajanje veterinarskega programa. Zaposlenost diplomantov je visoka, brez ali z zelo nizko stopnjo brezposelnosti, odvisno od časa v letu. Običajno je, da študenti pred zaključkom programa sklenejo pogodbo o zaposlitvi z zunanjim partnerjem, kar dokazuje, da je v družbi veliko povpraševanje po kandidatih. Število sprejetih študentov na leto je trenutno 60, kar je po mnenju več zunanjih zainteresiranih strani premalo. Po mnenju fakultete je to posledica pomanjkanja prostora v osrednjih učnih prostorih.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:

- Fakulteta izvaja mednarodno akreditiran program, potrjen s strani EAEVE, kar

omogoča primerljivost z drugimi programi po Evropi.
- Nacionalni veterinarski inštitut je sestavni del izvajanja programa, saj omogoča lahek dostop do relevantnih primerov v poučevanju.
- Diplomanti zlahka najdejo zaposlitev v družbi.

Priložnosti za izboljšanje:

- Večje in manjše spremembe programa dosledno zapisati v SEP, s čimer bo omogočena sledljivost sprememb, kot tudi razlaga, zakaj je do spremembe prišlo.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Predmetnik študijskega programa za vse letnike je objavljen v Predstavitvenem zborniku, ki je vsem deležnikom dostopen na spletni strani zavoda. Prav tako jim je predstavljen na prvih predavanjih. Podatki se sicer ne skladajo v celoti, saj so na primer v spletni objavi navedeni DOŠ kot tip kontaktnih ur v zborniku pa se navaja PU, zato je potrebna posodobitev informacij, kar bomo nadaljnje naslovili pri c) točki 5. standarda

Teoretične vsebine se na VF UL podajajo v obliki predavanj, ki so lahko interaktivna, v obliki e- učenja, obrnjenega učenja in v obliki seminarjev, kjer znanje pridobivajo s projektnim delom, case study, ipd… Na VF UL se torej poslužujejo tako tradicionalnih kot modernih načinov učenja.

Kontaktne ure se lahko izvedejo tudi v e-okolju. Pravilnik UL dovoljuje do 25%, VF UL pa je predlagala 10%. Če visokošolski učitelji prekoračijo te odstotke, jih vodstvo prosi za poročilo o razlogih za prekoračitev. Izvajanje kontaktnih ur v e-okolju je v današnjem času vse bolj aktualno, saj je lahko za študente zelo koristno, a obstajajo tudi slabosti, če se izvajanje kontaktnih ur v e-okolju prekomerno uporablja oziroma, če se oblika izvajanja takšnih kontaktnih ur zlorablja, zato je ključno, da ima zavod nad izvajanjem pregled

oziroma nadzor. Zavod je v odgovoru navedel, da bodo v prihodnje izvajanje še bolj natančno evidentirali v spletni učilnici, in sicer s podporo Računalniškega centra VF ter s pomočjo Digitalne UL.

Praktične vsebine se podajajo v obliki laboratorijskih vaj, vaj, ki vključujejo obdelavo baz podatkov ali računanje, kliničnih vaj, terenskih vaj ter strokovne prakse. V sklopu projekta ULTRA, ki se financira iz sredstev NOO, so pripravili učne postaje za samostojno učenje študentov za pridobivanje praktičnih veščin na modelih. V primeru, da se študenti vaj ne morejo udeležiti, lahko te nadoknadijo z dodatnimi urami rotacije, nadomestno seminarsko nalogo na temo vaj ali pa vaje opravijo pri naslednji skupini. Če to ni mogoče, se jim omogoči opravljanje vaj v naslednjem študijskem letu.

Na VF UL velja Pravilnik o študentih s posebnimi potrebami in posebnim statusom na UL na podlagi katerega lahko študenti zaprosijo za status študenta s posebnimi potrebami ali status študenta s posebnim statusom. Na zavodu imajo za študente s statusom posebej zadolženo osebo, ki študentom svetuje o možnostih prilagoditev pri študiju. Ta oseba se skupaj z referatom z vsakim študentom osebno sestane vsaj enkrat na leto. Študentom je status predstavljen na uvodnih dnevnih v 1. letniku. Študentom s statusom je na voljo tudi tutor za študente s posebnimi potrebami. Visokošolski učitelji lahko vidijo kdo ima status v VIS-u.

Tujim študentom, ki študirajo v slovenščini, je na voljo YEAR+ program, ki tujim študentom pomaga pri učenju slovenščine in prilagajanju na študijski program, saj lahko zaradi tega programa študijske obveznosti objavljajo v dodatnem študijskem letu. Na VF UL jim v prvem letniku omogočajo dodaten čas za pisanje pisnega izpita.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Zavod je k Obrazcu za evalvacijo študijskega programa predložil kot prilogo 4 – b: Skupno število ur izvedbe za študijsko leto 2022/2023, iz katere so razvidni podatki o izvedenih kontaktih urah. Število kontaktnih ur je razvidno tudi v Predstavitvenem zborniku. Število vseh ur, ki predstavljajo obveznosti študenta je 1800 na letnik in je znotraj zakonsko določenih mej, pri čemer velik del predstavljajo kontaktne ure, na letnik več kot 1000 kontaktnih ur, in majhen delež samostojnega dela študenta. Študenti so izrazili željo po več samostojnega dela ali e-učenja in manjšem številu kontaktnih ur. Skupina strokovnjakov svetuje, da zavod razmisli o predlogu študentov o prerazporeditvi dela kontaktnih ur v samostojno delo študentov.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so študentom dostopna v knjižnici in spletni učilnici Moodle. Študijski proces skušajo prilagoditi tudi slabovidnim in naglušnim študentom. Za slabovidne študente imajo na mikroskope priključene posebne ekrane, ki omogočajo opazovanje histoloških rezin na večjem ekranu, za naglušne študente pa so pri nekaterih predmetih, kjer uporabljajo videoposnetke in kratke filme, pripravili podnapise, ki omogočajo razumevanje snemanega učnega gradiva. Študenti so izrazili zadovoljstvo z možnostjo ogleda literature preko spleta. Težav z dostopanjem do literature študenti načeloma nimajo, če pa bi se pojavila, bi kontaktirali profesorja.

Študenti pri študiju vedno več uporabljajo različne oblike umetne inteligence. Seznanjeni so z obstojem Priporočil Univerze v Ljubljani pri uporabi umetne inteligence, a se ne zavedajo problematike uporabe tehnologije, zato bi bilo smiselno študentom na to tematiko pripraviti posebno izobraževanje.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti lahko vsako leto z izdelavo raziskovalne naloge kandidirajo za Prešernovo nagrado. V preteklosti je bilo raziskovalno delo neobvezno in je bilo za študente to dodatno delo, zato so spremenili predmetnik. Po 3. letniku in do konca študija morajo študenti izvesti krajšo raziskovalno nalogo, kjer se oceni pisni izdelek, ustna predstavitev in zagovor. Raziskovalno delo je del predmetnika v 6. letniku, a kot omenjeno, lahko študenti to obveznost opravijo že prej. Teme in mentorji so objavljeni v naprej, lahko pa študenti predlagajo tudi svoje teme. Zavod je k dokumentaciji predložil tudi seznam objav študentov, iz katerega je razvidno, da se študenti udejstvujejo na znanstvenem, strokovnem in raziskovalnem področju. Študenti sodelujejo tako na domačih kot mednarodnih konferencah in objavljajo tako v domačih, kot tudi tujih publikacijah.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje je obvezni del študijskega programa. Število ur praktičnega usposabljanja, ki jih študentje opravijo znotraj zavoda je visoko (akademsko leto 2022/2023: 1019 ur laboratorijskih vaj, 211 ur veterinarskih vaj, predkliničnih vaj, 369 ur kliničnih vaj z rotacijami v klinikah in vajami na področju varnosti in higiene hrane ter 155 ur vaj v skupinah na terenu). Objekti za praktično usposabljanje so stari, na nekaterih mestih obrabljeni, vendar še vedno delujejo. Fakulteta je uspela zagotoviti sredstva za nove objekte, vendar ti še niso v uporabi. To dopolnjuje celoletno praktično strokovno usposabljanje, vključno z najmanj 60 dnevi zunanjega usposabljanja v sodelovanju z zainteresiranimi stranmi v klinični praksi, prehrambeni industriji in nacionalnih javnih zdravstvenih ustanovah, kar zagotavlja stik z bodočimi delovnimi področji diplomantov. To zagotavlja tudi velik stik s kliničnimi primeri prve ocene, ki so ključni za pridobitev kompetenc veterinarjev od prvega dne. Obvezno praktično usposabljanje v programu na področju inšpekcije mesa poteka v zunanjih mesnih obratih pod nadzorom notranjih učiteljev.

Klinično, javnozdravstveno in paraklinično usposabljanje je organizirano v obliki usposabljanj, kjer majhne skupine študentov krožijo med specialnostmi. Poteka od 3. do 6. letnika in obsega usposabljanje za ravnanje z živimi živalmi, klinične in mikrobiološke diagnostične postopke, vodenje evidenc in zdravljenje bolnih živali. V treh semestrih se študenti usposabljajo tudi v praktičnih veščinah, povezanih s higieno in proizvodnjo hrane ter inšpekcijo mesa. Zadnje leto je v celoti namenjeno strokovnemu praktičnemu usposabljanju. Vključuje klinično rotacijo v vseh specialnostih. Študenti so cel dan v kliniki in občasno tudi na nočni službi. To dopolnjuje vsaj 60 dni zunanjega usposabljanja, ki poteka v sodelovanju s kliničnimi praksami, industrijo, Nacionalnim veterinarskim laboratorijem in živilska industrija. Sodelovanje zunanjih partnerjev je zagotovljeno s pogodbami med fakulteto in zunanjimi partnerji. Zunanji partnerji mentorirajo študente med strokovnim usposabljanjem. Študenti morajo dokumentirati 50 dni usposabljanja v klinični praksi in 10 dni v veterinarskem javnem zdravju in inšpekciji. Usposabljanje zunaj fakultete se lahko izvaja v tujini, fakulteta pa ocenjuje, da vsaj 20 % študentov vključuje elemente mobilnosti za prakso v tujini za opravljanje svoje prakse. Študenti morajo

opraviti tudi številne izbirne predmete, ki običajno vključujejo dodatno praktično usposabljanje. Način organizacije usposabljanja zagotavlja visoko raven usposabljanja strokovnih trdih in mehkih veščin (komunikacija, vprašanja dobrega počutja živali, dokumentiranje itd.) ter vpogled v relevantne probleme, s katerimi se srečuje družba. Glede na najnovejšo mednarodno akreditacijo EAEVE (2021) klinično usposabljanje študentom omogoča stik z velikim in zadostnim številom kliničnih primerov, kar potrjuje tudi poročilo o samoocenjevanju za leto 2023/2024, v katerem so vsi kazalniki za usposabljanje z živimi živalmi nad minimalnimi zahtevami, ki jih EAEVE določa za veterinarsko usposabljanje v Evropi.

Po vsakem praktičnem usposabljanju se opravi ocena uspešnosti vsakega študenta (in mentorja), kar zagotavlja povratne informacije fakulteti. Pripravi se poročilo, ki je na voljo za postopke odločanja na univerzi in se posreduje zunanjim zainteresiranim stranem.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urnik je dostopen preko aplikacije WiseTimeTable. Urnike skušajo izboljšati vsako leto, a jim težavo predstavlja pomanjkanje prostora, kar naj bi bilo rešeno z izgradnjo in selitvijo v novo stavbo. Skozi leta so nekaj izboljšav pri urnikih že naredili, na primer prilagodili so termin izvajanja terenskih vaj, tako da je termin prilagojen željam študentov. Študenti navajajo, da se na začetku študijskega leta običajno kakšne vaje prekrivajo, na kar opozorijo odgovorno osebo in prekrivanje odpravijo.

Študenti so povedali tudi, da med nekaterimi predavanji nimajo časa za kosilo, saj odmor ne traja dlje kot 15 minut. Problematika se že več let pojavlja v 4. letniku, na kar so opozorili študentski predstavniki že v prejšnjih študijskih letih. Težavo so na razgovorih izpostavili tudi študenti 4. letnika v študijskem letu 2025/2026. Predlogi in pripombe študentov ne dosežejo Komisije za študijske zadeve in asistentov, ki sestavljajo urnike, saj ni formalne komunikacije glede predlogov študentov. Skupina strokovnjakov meni, da je zagotoviti čas za kvaliteten obrok ključnega pomena, zato priporoča, da izpostavljen problem naslovijo čimprej in pri reševanju vključijo študentske predstavnike. Glede na to, da informacije ne prispejo do ključnih organov in zaposlenih na fakulteti, ki so zadolženi za sestavo urnikov, saj komunikacija poteka le neformalno, bi bilo smiselno pripraviti formalni zapisnik s predlogi študentov, ki so jih ti izrazili skozi leta, na katerega se lahko oprejo sestavljalci urnika. Zavod je v odgovoru pojasnil, da študenti vsako leto ob koncu študijskega leta posredujejo svoje pripombe, predloge in opažanja tutorjem učiteljem. Ti jih nato strnejo in posredujejo Prodekanu za študijske zadeve, kar predstavlja vzpostavljen in sistematičen tok informacij. Zapisali so, da se zavedajo, da bi bilo potrebno okrepiti formaliziran zaključni korak, povratno informacijo študentom, zato bodo v prihodnje pripravili pregleden seznam vseh prejetih predlogov, skupaj z navedbo katere predloge so upoštevali, katere niso ter utemeljitvijo razlogov za sprejem ali zavrnitev. Komisija pozdravlja takšen predlog zavoda kot korak k večji transparentnosti in učinkovitejši komunikaciji med študenti in fakulteto.

Visokošolski učitelji so študentom dostopni na predavanjih ali po njih, po e-pošti in v kabinetu v času uradnih ur in izven njih. Študenti navajajo, da so vodstvo, visokošolski učitelji in strokovno osebje odzivni in pripravljeni pomagati.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Skupno število akademskega osebja na programu je po razpoložljivih podatkih 96, od tega je 63 zaposlenih na fakulteti (17 rednih profesorjev, 11 izrednih profesorjev, 10 docentov in 25 asistentov). Večina učiteljev, zaposlenih na fakulteti, ima ustrezno izobrazbo za področje, ki ga poučujejo in opravljajo, kar zagotavlja visoko raven znanja o poklicnih potrebah diplomantov. Mednarodna akreditacijska EAEVE je leta 2021 ugotovila pomanjkanje strokovnjakov za poučevanje več predmetov, zlasti kliničnih specializacij. Številne specializacije še vedno niso pokrite s strokovnjaki, ki imajo ustrezno usposobljenost. Vodstvo zavoda aktivno podpira zaposlovanje strokovnjakov, kot tudi mlajše zaposlene, ki se specializirajo prek rezidenčnega programa. Vendar pa izražajo, da je zaradi omejitev plač težko zaposliti strokovnjake.

SEP prinaša podatke o velikem številu raziskovalnih projektov, ki so bili v glavnem pridobljeni na nacionalni ravni. Štiri programske skupine na fakulteti trenutno izpolnjujejo zakonska merila za upravljanje nacionalnih in mednarodnih projektov. Leta 2024 je bilo na fakulteti izvedenih 14 raziskovalnih projektov, ki jih je financiral ARIS, poleg ciljnih raziskovalnih projektov, ki jih je financirala univerza, in infrastrukturnih projektov. Število mednarodnih projektov je majhno in večina je povezana s programom COST, ki je usmerjen predvsem v mreženje. Leta 2024 je bilo v revijah z vplivnim faktorjem objavljenih 79 izvirnih znanstvenih člankov.
Zavod ima podporno osebje, povezano z administracijo, vodenjem laboratorijev, klinično podporo (veterinarski tehniki itd.) in vzdrževanjem, ki pomaga raziskovalcem pri prijavi na projekte. Skupina strokovnjakov na obisku ni zaznala, da bi zavodu primanjkovalo osebje za izvajanje tehnične in administrativne podpore delovanju zavoda.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Zadnja mednarodna akreditacija EAEVE je pokazala, da je fakulteta presegla minimalno število vseh živali, potrebnih za poučevanje, tako živih kot mrtvih, in da je fakulteta presegla srednjo vrednost za vse evropske veterinarske šole glede izpostavljenosti študentov živim živalim, vključno z obiski kmetijskih živinorejskih obratov. Med obiskom na kraju samem je bilo ugotovljeno, da to še vedno drži. Poročilo mednarodne akreditacije EAEVE je ugotovila, da je šibka točka fakultete število živali, ki so na voljo za usposabljanje za obdukcije. Glede na zadnji SEP so bili sprejeti ukrepi za odpravo te pomanjkljivosti, na primer z nakupom živali s kmetij.

Učilnice za teoretično in praktično poučevanje so glede na število študentov premajhne, stare in na nekaterih mestih obrabljene. Da bi to nadomestili, zavod gradi novo stavbo z modernimi predavalnicami in učilnicami za poučevanje, laboratoriji, laboratoriji za usposabljanje na področju higiene in inšpekcije živil, laboratorijem za praktično usposabljanje z modeli, na katerih se študenti lahko usposabljajo, in kliniko za male živali. Poučevanje medicine velikih živali bo ostalo osredotočeno na razmere na terenu, pri čemer se bo glavni del praktičnega poučevanja izvajal med obiski kmetij. Klinike uporabljajo elektronski sistem dnevnikov, ki študentom in osebju omogoča dostop do vseh relevantnih informacij o primerih v klinikah. Laboratoriji za usposabljanje s pomočjo modelov živali in nekaterih organov se nenehno izboljšujejo. To študentom omogoča, da klinične veščine najprej vadijo na modelih, preden jih izvajajo na živih živalih, v skladu z mednarodnim

trendom „nikoli najprej ne usposabljajte na živih živalih". Fakulteta upravlja proizvodno kmetijo, ki se uporablja za usposabljanje osnovnega ravnanja s domačimi živalmi, za ponazoritev postopkov vzreje domačih živali in za prvo praktično usposabljanje študentov v zdravljenju kmetijskih živali. Zunanje zmogljivosti v obliki partnerjev iz živilske industrije in klavnic se uporabljajo za dopolnitev poučevanja na postaji o higieni in proizvodnji hrane ter inšpekciji mesa. Fakulteta ima pogodbe z deležniki iz prakse kot tudi z veterinarskimi ambulantami, kar zagotavlja stalno razpoložljivost zunanjih zmogljivosti za poučevanje.

Študenti so se v razgovorih pritoževali nad pomanjkanjem prostora, ko nimajo pouka, in pomanjkanjem namenskih študijskih sob, ki bi jih študenti lahko uporabljali za samostojno učenje, ter pomanjkanjem menze. Fakulteta se zaveda problema in v načrte za novo fakultetno stavbo je vključila tudi take prostore.

SEP prinaša podatke o delu knjižnice z zadostnim številom polno zaposlenega osebja na fakulteti. S tem imajo študenti dostop do ustreznega učnega gradiva, revij, knjig in številnih video sistemov za interaktivno usposabljanje. Študenti imajo dostop do gradiva tudi zunaj knjižnice, kot tudi do številnih baz člankov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- veliko kliničnih primerov
- aktivno sodelovanje zunanjih deležnikov pri praktičnem izobraževanju

Priložnosti za izboljšanje:

- Med seboj uskladiti informacije o predmetniku na spletu in v Vodniku.
- dodatna izobraževanja študentov o pomenu uporabe umetne inteligence.
- Nasloviti problematiko odmorov med predavanji in zagotoviti študentom čas za kvaliteten obrok.
- Formalizirati predloge študentov glede urnikov v obliki formalnih zapisnikov in jih posredovati vpletenim deležnikom.
- Okrepiti vključevanje v mednarodne projekte in partnerstva

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti so z obveznostmi seznanjeni na začetku študijskega leta s strani profesorja,

obveznosti so prav tako zapisane, na primer na prezentacijah in v učnih načrtih. Visokošolski učitelji in asistenti ob pomoči tutorjev profesorjev usklajujejo izpitne roke, roke testov in kolokvijev tekom celotnega študijskega leta. Izpitni roki so objavljeni za predmete novega študijskega programa. V primeru, da kateri študent nima opravljenega izpita pri predmetu iz starega študijskega programa, lahko ta izpit opravi po dogovoru z nosilcem. Izpitni roki so objavljeni na VIS, prav tako pa kurikularna komisija izpitne roke posreduje predstavniku letnika, ki jih potem posreduje naprej študentom določenega letnika. Predstavnik letnika lahko po posvetovanju s študenti predlaga spremembe izpitnega roka.

Študenti poznajo pravico do vpogleda v izpit in postopek pritožbe na oceno. Postopek ugovora na oceno preverjanja znanja določata Statut Univerze v Ljubljani in Študijski red na Veterinarski fakulteti. Visokošolski učitelj je dolžan študentu omogočiti vpogled v roku sedmih dni od objave rezultatov izpita/kolokvija. Če je ugotovljena napaka, visokošolski učitelj napako odpravi in po potrebi spremeni oceno. Študent, ki meni, da je bil krivično ocenjen, lahko naslednji dan po koncu ustnega izpita ali tri delovne dni po datumu, ki je določen za vpogled pisnega izpita, pri dekanu vloži zahtevo za ponovno ocenjevanje pisnega izpita ali ponovno opravljanje ustnega izpita.

V primeru težav se študenti obračajo na tutorje učitelje, tutorje študente, referat in profesorje same, ki jim pomagajo in jih usmerijo na pravo osebo.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Visokošolski učitelji imajo avtonomijo pri izbiri metod poučevanja v okviru svojih predmetov. Fakulteta aktivno podpira zaposlene v zvezi s postopki habilitacije. Zaposleni imajo letne razgovore o uspešnosti s svojim neposrednim nadrejenim, ki jim pomaga pri usmerjanju njihovega poklicnega razvoja. Strokovnjaki so zaznali, da je klinično akademsko osebje izrazilo nezadovoljstvo, da je habilitacija zanje težka, saj imajo poleg poučevanja in raziskovanja še veliko ur kliničnih dolžnosti, saj klinično osebje težko najde čas za raziskovanje, ki je ključno merilo pri napredovanju. SEP ne kaže nobenih dokazov o strategiji za osebni karierni razvoj podpornega osebja. V odgovoru na to, je zavod pojasnil, da tak sistem že obstaja, ki tehničnemu osebju omogoča, da se udeležuje tečajev v Centru za nadaljnje izobraževanje in sodeluje v izmenjavah s tujimi institucijami.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Deležniki so na VF UL obveščeni prek ustaljenih informacijskih kanalov, kot so službena e-pošta, spletna stran fakultete ter uradni profili na družbenih omrežjih, preko katerih fakulteta redno posreduje informacije o svojem delovanju, dosežkih in aktualnih aktivnostih.

Študenti lahko vse potrebne informacije, ki jih ne najdejo na spletni strani, pridobijo na spletni učilnici Moodle in študentskem portalu VF.

Spletna stran VF UL je ažurna in vsebuje vse ključne informacije o enovitem magistrskem študijskem programu Veterinarstvo, ki so dostopne na naslednji povezavi: https://www.vf.uni-lj.si/izobrazevanje/dodiplomski-studij. Na spletni strani so jasno

predstavljeni cilji programa, pogoji za vpis, potek študija ter možnosti nadaljevanja izobraževanja, kar prispeva k transparentnosti in informiranosti študentov ter širše javnosti. Zaznali smo, da na spletni strani VF UL niso usklajeni tipi kontaktnih ur za posamezne predmete z informacijami, navedenimi v študijskem predstavitvenem zborniku za študijsko leto 2023/24. V spletni objavi se na primer pri predmetu navedeni DOŠ kot tip kontaktnih ur v vodniku pa navaja PU. Takšna neskladja zmanjšujejo transparentnost informacij za študente in bi jih bilo potrebno uskladiti ter redno preverjati ob vsaki posodobitvi učnih načrtov.

Študenti in zaposleni v razgovorih niso izpostavili kakršnekoli težav pri pridobivanju informacij. Pretok informacij na študijskem programu je ustrezen. Prav tako je dober pretok informacij z nekaterimi zunanjimi deležniki.

Dogodke za študente organizirata večinoma študentski organizaciji, ki delujeta na zavodu, torej Društvo IVSA Slovenija (International Veterinary Students Association – Mednarodno združenje študentov veterine) in Študentska organizacija Veterinarske fakultete, podporo pri komunikaciji z zavodom pa študentom nudi Študentski svet VF UL. Študentski svet obvešča študente preko maila, plakatov. Navedli so tudi Instagram in Facebook, vendar je komisija ob pregledu socialnih medijev ugotovila, da študentski svet na teh ni najbolj aktiven, ker pa so socialni mediji pomemben del vsakdana mladih, komisija priporoča, da študentski svet posveti več časa deljenju vsebin ter pravic in obveznosti tudi na socialnih omrežjih.

Študentski svet VF trenutno z vodstvom zavoda sodeluje večinoma preko neformalnih sestankov, pri katerih študenti pogosto ne prejmejo povratne informacije, kot na primer omenjeno že pri e) točki 4. standarda. Smiselno bi bilo uvesti tudi formalne sestanke, na katerih bi se naslovile glavne težave, dogovori pa bi se zapisali v zapisnik, ki bi bil posredovan organom, ki pokrivajo to področje.

Študenti so omenili, da na koncu študijskega leta s tutorjem profesorjem opravijo pogovor o študijskem letu, nato pa študentski predstavniki zapišejo predloge študentov in dokument oddajo tutorju profesorju, ki dokument posreduje prodekanu za izobraževalno dejavnost.

Diplomanti VF UL se lahko včlanijo v Društvo alumnov VF UL in Alumni UL. Karierni center ima Portal osebnega in profesionalnega razvoja- POPR in karierni center posreduje oglase za delo naprej Društvu alumnov VF UL, ki nato oglas za delo posreduje članom društva. Karierni center organizira delavnice in osebna svetovanja.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Študentom sta zagotovljena ustrezno vodenje in podpora s strani visokošolskih učiteljev
- Visokošolski učitelji na VF UL so zelo zadovoljni z ravnijo svoje avtonomije na področju izobraževalnega in raziskovalnega dela, kar pozitivno vpliva na njihovo ustvarjalnost in strokovni razvoj. Kljub temu je bilo zaznati določeno nezadovoljstvo na področju akademske kariere pri klinikih, predvsem v povezavi s potekom in zahtevnostjo habilitacijskih postopkov, kjer učitelji izražajo potrebo po večjem suportu pri napredovanju

Priložnosti za izboljšanje:

- Posodobitev spletne strani
- Spodbujati aktivnosti Študentskega sveta VF UL in spodbujati njihovo komunikacijo s študenti z deljenjem vsebin ter pravic in obveznosti tudi na socialnih omrežjih.
- Uvesti formalne sestanke različnih skupin deležnikov in zapisnike teh posredovati organom, ki pokrivajo področje izpostavljenih predlogov/ težav.
- Ciljna podpora kliničnemu visokošolskemu osebju pri habilitacijah

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
• redno vključevanje zunanjih deležnikov v izvedbo študija (terenske vaje, strokovna predavanja, raziskovalni projekti). • določitev konkretnih ukrepov in kvantitativnih kazalnikov v okviru SEP za spremljanje doseganja zastavljenih ciljev,Večje in manjše spremembe programa dosledno zapisati v SEP, s čimer bo omogočena sledljivost sprememb, kot tudi razlaga, zakaj je do spremembe prišlo. • veliko kliničnih primerov • aktivno sodelovanje zunanjih deležnikov pri praktičnem izobraževanju • Posodobitev spletne strani • Spodbujati aktivnosti Študentskega sveta VF UL in spodbujati njihovo komunikacijo s študenti z deljenjem vsebin ter pravic in obveznosti tudi na socialnih omrežjih. • Uvesti formalne sestanke različnih skupin deležnikov in zapisnike teh posredovati organom, ki pokrivajo področje izpostavljenih predlogov/ težav.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
• Komunikacija s širšo javnostjo o kakovosti in razvoju programa ni sistematična, • Manjka formaliziran sistem za zbiranje in uporabo povratnih informacij zunanjih deležnikov. • nejasna razmejitev med SEP študijskega programa in programi izpopolnjevanja zmanjšuje transparentnost podatkov v SEP • Akcijski načrt je oblikovan zelo splošno – ukrepi so predstavljeni kot procesi, pogosto brez jasnih meril uspešnosti, časovnic in odgovornih oseb. • Manjka jasen fokus na študijski program v SEP, saj so številni ukrepi zapisani na institucionalni ravni in ne omogočajo sledenja napredku pri izboljšavah, specifičnih za program Veterinarstvo.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do deset ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Odličnost
Ali ste pri pregledu izpolnjevanja standardov kakovosti našli odlične dosežke oz. presežke, ki bi lahko bili zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji, in predlagate, da jih Nakvis javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

(izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta

Študijski program: Veterinarstvo, enoviti magistrski študij II. stopnje

Skupina strokovnjakov_inj:

predsednica	prof. dr. Elena Bužan, Univerza na Primorskem, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije
član	John Elmerdahl Olsen, Department of Veterinary and Animal Sciences, University of Copenhagen
članica	Maša Kaiser,Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta, študent

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 21. 10. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 3. 12. 2025

Podpis predsednice skupine strokovnjakov: Elena Bužan

Digitally signed by Elena Bužan
Date: 2025.12.03 13:55:25 +01'00'

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

VSEBINA

Povzetek
Summary
Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa
1. standard
2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa
3. standard

Izvajanje študijskega programa
4. standard
5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je v okviru zunanje evalvacije presojala kakovost enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo na Veterinarski fakulteti Univerze v Ljubljani (VF UL). Obisk in presoja sta potekala 9. in 10. oktobra 2025, na podlagi predhodno pregledane dokumentacije ter v skladu z merili Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Strokovna skupina je na podlagi analize dokumentov, razgovorov z vodstvom, učitelji, študenti, diplomanti, zunanjimi deležniki in drugimi sodelujočimi deležniki ocenila, da fakulteta izvaja stabilen, mednarodno priznan in kakovosten študijski program, ki omogoča pridobivanje kompetenc skladno z zahtevami poklica in standardi Evropskega združenja ustanov za veterinarsko izobraževanje (EAEVE). Fakulteta ima vzpostavljen sistem notranjega zagotavljanja kakovosti, ki temelji na rednih samoevalvacijskih postopkih, anketah med študenti in rednih analizah študijskega procesa. Kljub temu skupina strokovnjakov ugotavlja, da je treba izboljšati analitično globino in preglednost samoevalvacijskih poročil ter v njih jasneje povezati ugotovitve z izvedenimi ukrepi in določiti odgovorne osebe, roke in kazalnike uspešnosti. Program se redno posodablja v skladu z razvojem stroke in priporočili mednarodne akreditacije EAEVE. Povezava z Nacionalnim veterinarskim inštitutom in sodelovanje z industrijo ter javnimi ustanovami omogočata študentom kakovostno praktično usposabljanje in stik z realnim delovnim okoljem. Diplomanti programa so zelo zaposljivi, povpraševanje po kadrih s tega področja pa presega trenutne vpisne zmogljivosti. Izvajanje študijskega programa je kakovostno, vendar skupina strokovnjakov opozarja na izrazito obremenjenost študentov v posameznih semestrih in letnikih zaradi neenakomerne razporeditve študijskih obveznosti tekom študijskega leta, pomanjkanje daljših odmorov med predavanji in potrebo po večji uporabi sodobnih oblik poučevanja, vključno z e-učnimi metodami. Študenti in učitelji izražajo zadovoljstvo z odnosi, sodelovanjem in podporo vodstva. Fakulteta nudi dobro podporo študentom s posebnimi potrebami, tujim študentom in tutorstvom.

Na področju kadrovske in materialne zasedbe ima fakulteta visoko usposobljene učitelje in raziskovalce, vendar se sooča z omejitvami pri izboljšanju pogojev za napredovanje kliničnih strokovnjakov v akademske nazive. V prihodnjih letih bo pomemben korak naprej selitev v nove prostore, ki bo omogočila še boljše pogoje za izvajanje praktičnega in kliničnega usposabljanja.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta dokazuje zavezanost kakovosti, odprtost za izboljšave in močno vpetost v mednarodni prostor. Priporočljivo je nadaljnje formaliziranje komunikacije s študenti in deležniki, krepitev mednarodnega raziskovalnega sodelovanja ter izboljšanje dostopnosti in preglednosti informacij o izvajanju kakovosti.

Na podlagi vseh ugotovitev skupina strokovnjakov ocenjuje, da študijski program Veterinarstvo Univerze v Ljubljani izpolnjuje standarde kakovosti. Identificirana so bila posamezna področja, kjer so možne izboljšave, zlasti v smeri večje analitične poglobljenosti samoevalvacij, formalizacije notranjih procesov kakovosti in posodobitve infrastrukture, kar bi še dodatno okrepilo odličnost programa.

SUMMARY

The expert group conducted an external evaluation of the Integrated Master's Study Programme in Veterinary Medicine at the Faculty of Veterinary Medicine, University of Ljubljana (VF UL). The site visit and assessment were carried out on 9 and 10 October 2025, based on the previously reviewed documentation and in accordance with the criteria of the Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education. Based on the analysis of documents and discussions with the management, academic staff, students, alumni, external stakeholders, and other participants, the expert group concluded that the Faculty implements a stable, internationally recognised, and high-quality study programme, enabling the acquisition of competences in line with the requirements of the profession and the standards of the European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE). The Faculty has an established internal quality assurance system, based on regular self-evaluation procedures, student surveys, and systematic analyses of the study process. However, the expert group finds that the analytical depth and clarity of the self-evaluation reports should be improved by more clearly linking findings to implement measures, identifying responsible persons, and setting deadlines and performance indicators.

The programme is regularly updated in accordance with the development of the profession and the recommendations of the international EAEVE accreditation. The integration with the National Veterinary Institute and cooperation with industry and public institutions provide students with high-quality practical training and direct contact with the professional environment. Graduates are highly employable, and the demand for veterinary professionals exceeds the current enrolment capacity of the Faculty. The implementation of the study programme is of high quality, but the expert group notes a significant workload of students in certain semesters and years, mainly due to the uneven distribution of study obligations throughout the academic year, a lack of longer breaks between lectures, and the need for broader use of modern teaching methods, including e-learning. Both students and teachers expressed satisfaction with cooperation, relationships, and the support provided by the Faculty's management. The Faculty offers good support to students with special needs, international students, and through the tutoring system. In terms of staffing and material resources, the Faculty employs highly qualified teachers and researchers but faces limitations in improving career advancement opportunities for clinical staff in academic positions. In the coming years, an important step forward will be the relocation to new facilities, which will provide even better conditions for practical and clinical training.

The expert group finds that the Faculty demonstrates a strong commitment to quality, openness to improvement, and active international engagement. It is recommended to further formalise communication with students and stakeholders, strengthen international research cooperation, and enhance the accessibility and transparency of quality-related information. Based on all findings, the expert group concludes that the Veterinary Medicine study programme at the University of Ljubljana meets the quality standards. Some areas for improvement have been identified, particularly in enhancing the analytical depth of self-evaluations, formalising internal quality processes, and upgrading infrastructure, which would further strengthen the overall excellence of the programme.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	2	5	3	/
2. standard	/	5	2	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	3	1	/	/
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	2	5	/	/
5. standard	2	4	/	/

Odličnost	

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju prejela 18. 03. 2025.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za evalvacijo enovitega magistrskega študija II. stopnje Veterinarstvo.
Skupina strokovnjakov je prejela večino gradiva za presojo študijskega programa 10.09.2025.
Obisk in presoja enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarske fakultete (VF) Univerze v Ljubljani (UL) sta bila izvedena 9. in 10. 10. 2025 ter sta potekala po urniku, usklajenem z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnih sestankih, ki sta potekala 22. 8. 2025 in 25. 9. 2025, uskladila priprave na obisk ter preučila dejstva, predstavljena v priloženih gradivih za ponovno akreditacijo predlaganega študijskega programa. Razprava je ob obstoječih opomnikih in vprašanjih omogočila dodatno oblikovanje specifičnih vprašanj zaradi zaznanih nejasnosti ali pomanjkljivosti gradiva.
Prvi sestanek je bil namenjen spoznavanju in okvirnemu orisu načrta dela. Sledila je razdelitev nalog, pri čemer smo se dogovorili, katerim standardom se bodo posamezni člani posebej posvetili, ter določili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Do zadnjega sestanka smo podrobno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupen nabor vprašanj za razgovor
Na sestankih in pri presoji sta bili prisotni tudi zunanji opazovalki.
V času obiska smo opravili naslednje razgovore:
Prvi dan:

- Uvodni razgovor z vodstvom,
- razgovor z akademskim kadrom – predkliničnimi in kliničnimi učitelji,
- razgovor s strokovnimi službami in mednarodno pisarno,
- razgovor s študenti,
- razgovor z diplomanti in predstavniki kariernega centra.

Drugi dan:

- razgovor s študenti funkcionarji,
- razgovor s predstavniki Komisije za kakovost,
- razgovor s predstavniki Komisije za študentske zadeve,
- razgovor s predstavniki gospodarstva (delodajalci),
- zaključni razgovor z izbranimi sogovorniki.

Prvi dan smo si ogledali prostore Veterinarske fakultete, v katerih poteka pedagoški proces, ter laboratorije, knjižnico in klinike. Preostanek drugega dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom. Skupina strokovnjakov je pripravila skupno angleško in slovensko verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine. Skupina strokovnjakov je dne 21. 10. 2025 agenciji NAKVIS posredovala poročilo o evalvaciji študijskega programa. Vlagatelj je 19. 11. 2025 posredoval odziv, skupina strokovnjakov pa je končno poročilo oddala 3. 12. 2025.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Veterinarska fakulteta Univerze v Ljubljani redno skrbi za sistematično spremljanje, evalvacijo in posodabljanje enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo, s čimer zagotavlja skladnost z razvojem znanosti, potrebami družbe in zahtevami poklica. Namen notranjega zagotavljanja kakovosti je ohranjanje aktualnosti vsebin, izboljševanje učnega procesa ter ustvarjanje spodbudnega in kakovostnega izobraževalnega okolja za študente in zaposlene. Fakulteta izvaja samoevalvacije študijskega programa na letni ravni v skladu s smernicami Univerze v Ljubljani. Do študijskega leta 2022/23 je bilo samoevalvacijsko poročilo pripravljeno kot samostojen dokument, nato pa je bilo vključeno v obsežnejše letno poročilo fakultete. Sprememba načina poročanja je bila izvedena na zahtevo Univerze v Ljubljani, ki je določila enoten format poročanja za vse članice univerze. Ugotavljamo, da ima Veterinarska fakulteta Univerze v Ljubljani vzpostavljen sistem redne samoevalvacije in prenove študijskega programa.

Prenova, izvedena v študijskem letu 2020/2021, je temeljila na priporočilih mednarodne akreditacije Evropskega združenja ustanov za veterinarsko izobraževanje (v nadaljevanju EAEVE) ter na rezultatih študentskih anket, analizi prehodnosti in ugotovljenih potrebah stroke. Prenova vsebin se nadaljuje tudi po letu 2020/21, saj VF UL redno uvaja vsebinske spremembe na podlagi povratnih informacij študentov, učiteljev in zunanjih deležnikov, vključno z večjim poudarkom na zgodnjem vključevanju kliničnih vsebin in uvedbo raziskovalnega dela.

Že pri pregledu letnega poročila za leto 2024 (SEP za študijski program za to leto skupina strokovnjakov ni prejela) je mogoče opaziti, da ta v veliki meri temeljijo na predstavitvi številčnih kazalnikov, medtem ko poglobljena analiza in interpretacija podatkov pogosto manjka. Tudi v primerih, ko so zaznana odstopanja ali upadi posameznih kazalnikov (npr. pri prehodnosti, zadovoljstvu študentov ipd.), poročila ne vključujejo jasne razlage vzrokov ali predlogov ukrepov za izboljšanje. Takšen pristop zmanjšuje analitično vrednost samoevalvacije in omejuje njeno uporabnost kot orodja za strateško načrtovanje ter spremljanje kakovosti izvajanja študijskega programa.

Vsa dostavljena samoevalvacijska poročila so pripravljena skupno za vse študijske programe, ki jih izvaja fakulteta, zato je iz njih težje razbrati vsebine, ki se neposredno nanašajo na enoviti magistrski študijski program Veterinarstvo. Kvantitativni podatki v poročilih se nanašajo na večje število predmetov, kot se jih izvaja na študiju (npr. št. 193 predmetov v SEP za 2022/23), saj zavod izvaja še šest programov za izpopolnjevanje. Iz poročil pa ni razvidno, ali so ti programi vključeni v SEP zavoda ali ne, kar omogoča sklep o delni skladnosti.
To je še posebej izrazito pri zadnjem obsežnem letnem poročilu, ki obsega 147 strani in zaradi svoje širine otežuje preglednost ter jasnost podatkov, vezanih izključno na ta študijski program.

Iz poročila je težko razbrati jasen akcijski načrt oziroma konkretne ukrepe, povezane z izvajanjem in razvojem študijskega programa. Poleg tega določene spremembe učnih načrtov niso bile vključene v letno poročilo, kar otežuje celovit vpogled v povezavo med ugotovitvami samoevalvacije in izvedenimi izboljšavami programa. Spremembe predmetov se obravnavajo na Kurikularni komisiji, vendar iz posredovanega gradiva jasno izhaja, da posodabljanje ni sistematično organizirano, temveč poteka predvsem stihijsko oziroma po trenutni potrebi. Iz pogovorov je bilo dodatno zaznano, da so se pri nekaterih predmetih spremenile predmetno-specifične kompetence, vendar te posodobitve niso bile ustrezno dokumentirane ali obrazložene, zato ni mogoče jasno slediti razvoju in utemeljenosti sprememb učnih vsebin.

Za izboljšanje preglednosti je priporočljivo v poročilu jasno povezati ugotovitve samoevalvacije z izvedenimi ukrepi ter opredeliti nosilce, roke in kazalnike spremljanja.

Čeprav letno poročilo za leto 2025 še ni bilo na voljo, je bilo med pogovori z vodstvom fakultete navedeno, da je bila strategija fakultete nedavno delno posodobljena, ker so zaposleni izrazili, da jim njena vsebina ni bila povsem jasna. Fakulteta s tem izkazuje odprtost za notranje pobude in pripravljenost na izboljšave, vendar bi bilo pri posodobitvah tako temeljnih dokumentov priporočljivo zagotoviti širšo razpravo in sodelovanje različnih deležnikov. Strategija predstavlja ključni razvojni dokument fakultete, zato je pomembno, da se njene spremembe izvajajo pregledno ter v sodelovanju z zaposlenimi, študenti in zunanjimi partnerji, kar prispeva k večji vključenosti in usklajenosti z dolgoročnimi cilji fakultete. Spodbujamo, da se fakulteta na ugotovitve tega poročila odzove in pojasni

postopek ter razloge za spremembo strategije v okviru naslednjih aktivnosti notranjega zagotavljanja kakovosti.

Fakulteta nam je v odgovoru na prvo verzijo poročila posredovala podatek, da je za koordinatorico programa Veterinarstvo formalno imenovana prodekanja za izobraževalno dejavnost. Iz pogovora in tudi iz SEP to ni jasno razvidno. Večina pristojnosti za spremljanje, izvajanje in razvoj programa je v pristojnosti prodekanje za študijske zadeve, ki usklajuje delovanje vseh deležnikov, povezanih s študijskim procesom. Sklepamo, da je to tudi posledica njenega dosedanjega dela kot koordinatorke programa. . Posamezni letniki študija imajo imenovane tutorje učitelje in študente tutorje, ki študentom nudijo podporo pri vključevanju v študijsko okolje ter spremljajo potek študija z vidika študentov in pedagoških delavcev. Za pripravo urnikov in usklajevanje izvedbe pedagoškega procesa so pristojni asistenti, ki v sodelovanju z nosilci predmetov zagotavljajo izvedbo študijskih obveznosti. Prodekanja za študijske zadeve s pomočjo referata vsako leto pozove predavatelje, da po potrebi posodobijo učne načrte svojih predmetov. Na ta način je omogočen tudi formaliziran postopek posodobitev. Ob tem je treba izpostaviti, da predavatelji spremembe pri svojih predmetih uvajajo tudi na podlagi neposrednih razgovorov ali izpeljanih individualnih anket s študenti, kjer pridobijo povratne informacije o izvedbi in vsebini študija. Te spremembe naj bi v celoti sprejela Kurikularna komisija. Ugotovljeno je bilo, da na fakulteti poteka veliko neformalnih dogovorov med deležniki, vendar bi bilo smiselno zagotoviti, da se o teh oblikah sodelovanja ohrani vsaj osnovna sled, ki bi omogočila vključevanje čim večjega števila deležnikov in večjo preglednost procesov.

Spremembe učnih načrtov se sprejemajo na Senatu. Ob tem je treba izpostaviti, da bi bilo potrebno postopek obveščanja predavateljev o sprejetih spremembah učnih načrtov dodatno formalizirati in ga urediti tudi na individualni ravni, saj niso vsi učitelji člani Senata Prav tako je priporočljivo zagotoviti, da so spremembe učnih načrtov posredovane skupaj z ustreznimi utemeljitvami, kar bi prispevalo k boljši transparentnosti in razumevanju razlogov za posodobitve.

Ugotavljamo, da vse spremembe učnih načrtov trenutno niso vključene v samoevalvacijsko poročilo, kar otežuje celovit vpogled v razvoj in posodobitve študijskega programa. Posledično ni zagotovljenega sistematičnega načrtovanja sprememb niti celovitega pregleda nad izvedenimi posodobitvami s strani učiteljskega zbora. Takšna praksa lahko ogrozi usklajenost z opredeljenimi študijskimi cilji in kompetencami (splošnimi in predmetno-specifičnimi) enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Zato bi bilo smiselno, da fakulteta v samoevalvacijsko poročilo vključi tudi primerjavo med načrtovanimi in dejansko doseženimi učnimi izidi ter dokumentira razloge za morebitne spremembe kompetenc.

Zaznali smo, da učitelji menijo, da je letno poročilo obsežno in zahtevno za branje. Zato prodekanja za študijske zadeve na letni pedagoški konferenci in akademskem zboru že predstavlja povzetek ključnih ugotovitev samoevalvacije, kar pomembno prispeva k večji seznanjenosti in razumevanju rezultatov med pedagoškimi delavci. Povzetek ključnih ugotovitev bi bilo smiselno razširiti z analizo obremenitve študentov, prehodnosti in doseženih učnih izidov, kar bi omogočilo bolj celovito presojo ustreznosti izvajanja študijskega programa.

Študenti izražajo zadovoljstvo z načinom ocenjevanja, ki je transparentno predstavljen že na začetku izvedbe posamezne učne enote. Prav tako so zadovoljni z načini poučevanja,

ki vključujejo kombinacijo tradicionalnih pristopov in sodobnejših oblik učenja, vključno z e-učnimi (elearning) metodami. Iz samoevalvacijskega/letnega poročila ni jasno razvidno, ali fakulteta presoja ustreznost metod ocenjevanja glede na učne izide ter ali so ugotovitve teh presoj vključene v letne akcijske načrte za izboljšanje kakovosti poučevanja. Naknadno nam je fakulteta sporočila, da so v letu 2025 celovito obravnavali spremembe učnih načrtov, kar potrjuje tudi posredovano elektronsko vabilo dekanje učiteljem, da se posodobitev izvede zaradi prihajajoče evalvacije NAKVIS. Skupina strokovnjakov pa nima vpogleda v obravnavo teh postopkov v preteklih letih, zato ne moremo potrditi, ali je bila evalvacija učnih načrtov v preteklosti dejansko izvajana ali pa je bila izvedena le letos, v okviru priprave na presojo NAKVIS.

V dokumentih notranjega zagotavljanja kakovosti trenutno ni mogoče zaznati sistemske analize napredka na teh področjih, kar otežuje celovit vpogled v razvoj didaktičnih pristopov. Ugotavljamo, da učitelji načeloma sledijo smernicam Univerze v Ljubljani za izvajanje e-učnih oblik, vendar jih nekateri uporabljajo v večji meri kot drugi. Študenti hkrati opažajo, da učitelji pri izvedbi predmetov uporabljajo sodobne metode poučevanja, pri čemer študenti sami zagovarjajo širšo uporabo teh metod, zlasti pri letnikih, kjer je zaradi urnikov zaznana večja študijska obremenitev. Iz pogovorov z učitelji in vodstvom fakultete je bilo zaznano, da VF UL presoja ustreznost oblik pedagoškega dela ter spremlja njihovo učinkovitost pri doseganju učnih izidov, vendar to iz samoevalvacijskega poročila ni jasno razvidno. Zato bi bilo smiselno, da se rezultati teh presoj v prihodnje jasneje vključijo v samoevalvacijsko poročilo in uporabijo kot osnovo za nadaljnje posodobitve študijskega procesa.

Na tej podlagi bi bilo smiselno razmisliti o organizaciji dodatnih usposabljanj in izobraževanj s področja sodobnih pedagoških pristopov in e-učnih metod, tako za učitelje kot za študente, da bi se povečala njihova usposobljenost in učinkovitost pri uporabi teh pristopov v učnem procesu.

Na VF UL redno spremljajo podatke o vpisu študentov, njihovi prehodnosti med letniki ter zaključevanju študija v okviru enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Kazalniki na teh področjih so stabilni in kažejo razmeroma veliko uspešnost študentov, zato trenutno niso bili predvideni dodatni ukrepi za izboljšanje. Iz samoevalvacijskega/letnega poročila ni razvidno, kako fakulteta sistematično spremlja in analizira študentsko obremenitev, razmerje med kontaktnimi in samostojnimi urami ter dinamiko napredovanja. Ugotovljeno je, da se zaradi pomanjkljivega spremljanja pojavlja izjemna obremenjenost študentov z urnikom, zlasti v 4. letniku, kar bi bilo smiselno podrobneje analizirati in nasloviti v okviru samoevalvacijskega procesa.

Iz pogovorov z učitelji je bilo navedeno, da je fakulteta v sodelovanju z Oddelkom za sociologijo Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani izvedla anketo o zaposljivosti diplomantov, vendar o tem v letnem samoevalvacijskem poročilu ni podatkov. Naknadno so iz fakultete sporočili, da se anketiranje nanaša na zadovoljstvo s študijem. Iz samega odgovora pa niso pojasnili, zakaj rezultati niso bili vključeni v SEP, čeprav navajajo, da predstavljajo dragoceno podlago za izboljševanje študija. P Iz odgovora na poročilo, so pojasnili, da podatki, da približno 25 % diplomantov po končanem študiju ne dela neposredno v stroki, kar dodatno nakazuje potrebo po bolj poglobljeni analizi zaposlitvenih poti diplomantov ter po uskladitvi vsebin študijskega programa z aktualnimi potrebami trga dela izhajajo iz ocene, ki jo je pripravila Veterinarska zbornica spomladi 2025. V okviru spremljanja študija smo zasledili iz pogovorov, da je bila zaznana tudi povečana potreba po večjem številu vpisnih mest, kar odraža stalno zanimanje za program in njegovo

družbeno pomembnost. Kljub temu je širitev vpisa omejena zaradi trenutnih prostorskih pogojev.

Zaznana je bila tudi povečana potreba po večjem številu vpisnih mest tudi s strani zaposlovalcev, kar odraža stalno zanimanje za program in njegovo družbeno pomembnost. Kljub temu je širitev vpisa trenutno omejena zaradi prostorskih pogojev. Vodstvo fakultete si želi povečanja števila vpisnih mest, ko bodo za to zagotovljeni ustrezni prostorski in kadrovski pogoji.

Fakulteta v okviru samoevalvacije delno spremlja znanstveno-raziskovalne in strokovne dosežke izvajalcev predmetov ter njihovo vključevanje v kurikulum, vendar iz poročila niso razvidni konkretni ukrepi ali način uporabe teh ugotovitev za posodobitev učnih vsebin. Posledično ni jasno, v kolikšni meri se raziskovalni rezultati dejansko prenašajo v učni proces in prispevajo k povezanosti študijskega programa z razvojem stroke.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Na VF UL se redno izvajajo ankete med študenti po zaključku predavanj in ocenjevanje posameznih predmetov, rezultati katerih so vključeni v SEP oziroma v letno poročilo fakultete. Na fakulteti imajo predavatelji pri svojem delu visoko stopnjo avtonomije in lahko samostojno posodabljajo učne načrte svojih predmetov, kot je že navedeno v točki a). Splošne pobude za spremembe študijskega programa se praviloma naslovijo na prodekanjo za študijske zadeve. V okviru fakultete ni bilo zaznati, da bi imeli formalizirano platformo, na kateri bi se sistematično razpravljalo o razvoju in posodobitvah študijskega programa.

S predstavniki podjetij in drugih delodajalcev poteka na VF UL neformalna izmenjava informacij o delovanju fakultete, vendar ni bilo zaznati večje vpetosti deležnikov v posodobitve in seznanjanje s spremembami študijskega programa. Nekateri delodajalci so sicer že bili povabljeni k sodelovanju pri oblikovanju posameznih vsebin prenovljenega programa, vendar tovrstno vključevanje še ni sistematično. Zato se predlaga, da fakulteta vzpostavi enoten sistem zbiranja predlogov in povratnih informacij deležnikov, ki bi zajemal tudi zapis neformalnih dogovorov, s čimer bi se zagotovila sledljivost odločitev in omogočilo širše ter bolj vključujoče sodelovanje vseh deležnikov. Fakulteta nam je naknadno v odgovoru na poročilo posredovala zapisnik sestanka z nekaterimi deležniki, vendar vseeno ni razvidno kako so ugotovitve iz zapisnika vključene v SEP in študijski program. Iz prejete dokumentacije je razvidno, da gre večinoma za korake, ki so jih izvedli šele po našem obisku (npr. elektronsko sporočilo z dne 15. oktobra 2025 o "Posvetu zaposlovalcev diplomantov Veterinarske fakultete 2025"), medtem ko ni dokazil, da bi tovrstne aktivnosti sistematično izvajali v preteklih letih. Evalvacija programa pa zahteva pregled nad tem, kaj je zavod počel kontinuirano in skozi daljše časovno obdobje, ne zgolj vpogled v ukrepe, izvedene v zadnjem mesecu.

Na fakulteti manjka bolj formalen in širši sistem pridobivanja povratnih informacij s strani delodajalcev, diplomantov in študentov, ki bi lahko predstavlja dragocen vir za nadaljnji razvoj in posodabljanje študijskega programa. Čeprav so je zavod nakdando posredoval zapisnik sestanka z deležniki, nismo zasledili sklepov oziroma ukrepov v akcijskem načrtu, ki se navezujejo na pogovore z deležniki.
Vzpostavitev enotne evidence prejetih pobud, s pripadajočimi roki in odgovornimi osebami, bi omogočila učinkovitejše spremljanje in izvajanje ukrepov za izboljšanje kakovosti.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Učitelji VF UL so z ugotovitvami in vsebino samoevalvacijskega/letnega poročila seznanjeni na pedagoški konferenci ter na akademskem zboru, kjer prodekanja za študijske zadeve predstavi ključne rezultate in ugotovitve samoevalvacije. Na spletni strani fakultete, pod rubriko »Kakovost«, je trenutno objavljena mednarodna evalvacija s strani EAEVE v angleškem jeziku, vendar prevod evalvacije in dodatna pojasnila glede notranjega sistema zagotavljanja kakovosti niso vključeni. Letna poročila fakultete so javno dostopna, vendar je iz njih težje razbrati vsebine, ki se neposredno nanašajo na posamezne študijske programe, saj so poročila pripravljena skupno za vse programe. Dostop do informacij o študijskem programu Veterinarstvo je zato mogoč, a manj pregleden. Formalna obveznost objave samoevalvacijskih poročil za posamezne programe sicer ni določena, vendar bi bilo priporočljivo pripraviti krajši, javno dostopen povzetek SEP z navedbo ključnih ugotovitev, izvedenih ukrepov in načrtovanih aktivnosti. Povzetek bi bilo smiselno pripraviti tudi v angleškem jeziku, saj fakulteta sodeluje z velikim številom tujih deležnikov, študentov in partnerjev, kar bi prispevalo k večji dostopnosti informacij in mednarodni prepoznavnosti fakultete.

Ugotovljeno je bilo, da je dejanska seznanjenost z vsebino in rezultati SEP razmeroma majhna, zlasti med posameznimi izvajalci, študenti in zunanjimi deležniki. Svetujemo vzpostavitev dodatnih kanalov obveščanja ter sistematičnejše komuniciranje rezultatov samoevalvacije in izvedenih ukrepov za izboljšanje kakovosti študijskega procesa. Smiselno bi bilo razmisliti tudi o uporabi različnih načinov zbiranja in analiziranja podatkov o kakovosti, ki bi dopolnili obstoječe ankete ter omogočili poglobljen vpogled v zadovoljstvo študentov, diplomantov in delodajalcev. Pri tem posebej izpostavljamo, da v letnem poročilu ni predstavljena analiza ankete o zadovoljstvu, čeprav bi takšen pregled pomembno prispeval k bolj celovitemu spremljanju kakovosti in učinkovitosti študijskega procesa.

Razprave o načinu komuniciranja sprememb študijskega programa na VF UL so pokazale, da vsi deležniki niso v zadostni meri seznanjeni s procesi notranjega zagotavljanja kakovosti. To se je izkazalo zlasti pri študentih in zunanjih deženkih, ki večinoma niso bili seznanjeni z vsebino ali namenom SEP.

Predlagamo, da VF UL pripravi in objavi krajši povzetek samoevalvacijskega poročila na spletni strani in intranetu fakultete, ki bi vseboval ključne ugotovitve, izvedene ukrepe in načrtovane aktivnosti. Povzetek naj bo dostopen tudi v angleškem jeziku, kar bi izboljšalo dostopnost informacij za tuje študente in zunanje partnerje ter povečalo transparentnost delovanja fakultete.

Študenti so sicer zadovoljni s količino in kakovostjo informacij, ki jih prejemajo od fakultete, vendar njihovo poznavanje vsebine in ugotovitev SEP ter širšega sistema zagotavljanja kakovosti ostaja omejeno. VF UL bi zato morala razviti učinkovitejše načine komuniciranja rezultatov SEP in jih aktivneje promovirati med študenti. Ta izziv je še posebej izrazit pri mednarodnih študentih, ki se kljub temu, da večina razume slovenski jezik, lahko sooča z jezikovnimi ovirami. Takšna ovira zmanjšuje učinkovitost SEP kot orodja za obveščanje, vključevanje in aktivno sodelovanje vseh skupin študentov v procesih zagotavljanja kakovosti.

Posebej pomembna je vloga predstavnikov študentov v sistemu kakovosti. Čeprav poznajo osnovno strukturo sistema, je njihova vključenost v procese spremljanja in izboljševanja kakovosti še vedno omejena. Ugotovljeno je, da Študentski svet VF UL prejme rezultate študentskih anket v pregled in obravnavo. Vendar so člani sveta, z izjemo študentke prisotne v Senatu, slabo seznanjeni ali celo neinformirani o vsebini in rezultatih SEP. Študentka članica Senata prispeva zgolj del, ki se nanaša na delovanje sveta. Svetujemo, da VF UL uvede krajše zapisnike tudi za neformalne sestanke med študenti, učitelji in vodstvom, s čimer bi se zagotovila večja transparentnost in sledljivost sprejetih dogovorov ter izboljšala obveščenost vseh deležnikov.

Na VF UL obstaja učinkovit pretok informacij z zunanjimi deležniki, zlasti s predstavniki gospodarstva in javnega sektorja. Ti deležniki dobro poznajo delovanje fakultete in študijskega programa Veterinarstvo, predvsem z vidika svojih strokovnih področij ter osebnih povezav s profesorji, ki jih pogosto poznajo še iz časa lastnega študija. Čeprav visoko ocenjujejo kakovost diplomantov, se zdi, da je njihovo poznavanje celotne strukture in vsebine programa (npr. predmetnika) omejeno. Deležniki so vključeni tudi v izvedbo programa, predvsem prek sodelovanja pri terenskih vajah, gostovanju poletnih šol, strokovnih predavanjih in skupnih raziskovalnih projektih.

Zunanji deležniki imajo delno možnost posredovati predloge za izboljšave študijskega programa, vendar njihov vpliv na oblikovanje vsebine ostaja razmeroma omejen. Kljub temu njihovo vključevanje fakulteti omogoča dragocen vpogled v potrebe in pričakovanja delodajalcev ter prispeva k postopnemu prilagajanju programa razvoju stroke in zahtevam trga dela.

Na podlagi pogovorov z zunanjimi deležniki ocenjujemo, da ti niso v zadostni meri vključeni v posredovanje predlogov za izboljšave študijskega programa. Njihovo aktivnejše sodelovanje bi VF UL omogočilo dragocen vpogled v potrebe in pričakovanja delodajalcev ter prispevalo k večji usklajenosti študijskega programa z razvojem stroke in potrebami trga dela.

Za krepitev sodelovanja bi bilo smiselno razmisliti o oblikovanju stalnega posvetovalnega telesa ali foruma zunanjih deležnikov, ki bi se redno srečevalo z vodstvom fakultete in omogočilo sistematično zbiranje ter spremljanje predlogov. Poleg tega bi vzpostavitev evidence prejetih pobud in izvedenih ukrepov prispevala k večji transparentnosti in sledljivosti odločitev.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:

- dobro sodelovanje s podjetji, javnimi ustanovami ter drugimi institucijami, kar omogoča učinkovit prenos znanja v predmete študijskega programa in kaže na odprtost fakultete za povratne informacije in sodelovanje z delodajalci. (npr. sodelovanje s podjetjem Krka pri posodobitvi vsebin s področja farmakologije), kar kaže na pripravljenost za vključevanje strokovne prakse v prenovo predmetnika,
- redno vključevanje zunanjih deležnikov v izvedbo študija (terenske vaje, strokovna predavanja, raziskovalni projekti).

Priložnosti za izboljšanje:

- določitev konkretnih ukrepov in kvantitativnih kazalnikov v okviru SEP za spremljanje doseganja zastavljenih ciljev,
- opredelitev odgovornih oseb in časovnic za izvedbo ukrepov, kar bo omogočilo učinkovitejše spremljanje napredka (naknadno nam je fakulteta posredovala strategijo za 2025-2030 iz katere so razvidne ukrepi in okvirne časovnice), vendar primanjkuje razporeditev na letni ravni.
- zagotoviti, da bodo samoevalvacijska poročila (povzetki) javno dostopna (npr. objava na spletni strani),
- izboljšati sistem komuniciranja rezultatov samoevalvacije, ki je trenutno usmerjen predvsem interno za učitelje in posamezne študentke predstavnike,
- vzpostavitev sistematičnega vključevanja rezultatov anket in drugih oblik spremljanja kakovosti v SEP (npr. rezultate ankete o zadovoljivosti s študijem) ter dosledna uporaba teh podatkov pri strateškem načrtovanju, analizi zaposljivosti in posodabljanju študijskega programa

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
- Komunikacija s širšo javnostjo o kakovosti in razvoju programa ni sistematična,
- Manjka formaliziran sistem za zbiranje in uporabo povratnih informacij zunanjih deležnikov.
- nejasna razmejitev med SEP študijskega programa in programi izpopolnjevanja zmanjšuje transparentnost podatkov v SEP

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Na VF UL se SEP pripravlja na ravni celotne fakultete, zato poročilo ni razdeljeno po posameznih študijskih programih, temveč vključuje skupne ugotovitve, o čemer smo že pisali v 1. standardu. Izsek SEP, ki se nanaša na študijski program Veterinarstvo, zajema opise temeljne opredelitve programa, umeščenost programa v potrebe uporabnikov, cilje študijskega programa, ter podatke o izvedbi programa, vključno s številom vpisnih mest in prehodnostjo študentov.

Čeprav so povprečne ocene v SEP 2022/23 visoke, ne nakazujejo posebnosti po posameznih področjih ali razlik med študijskimi programi. Izstopa relativno nizka ocena obremenitve študentov (3,05), ki bi zahtevala podrobnejšo analizo na ravni študijskega programa in posameznih predmetov. Posledično v poročilu niso opredeljeni konkretni ukrepi za izboljšave, kar predstavlja priložnost za nadgradnjo sistema spremljanja pedagoškega procesa. Kljub temu pa je pomembno, da fakulteta vzporedno preuči tudi

druge vidike pedagoškega procesa, zlasti ustreznost študentske obremenitve, organizacijo urnikov, koordinacijo učnih vsebin ter zagotavljanje optimalnih pogojev za izvajanje praktičnega pouka, saj ti elementi pomembno prispevajo k celostni kakovosti študijskega programa. Pri tem bi bilo smiselno upoštevati tudi morebitna razhajanja v razumevanju obsega in namena kreditnega sistema (ECTS) med učitelji in študenti, ki v samoevalvacijskem poročilu niso jasno razvidna.

Po pregledu samoevalvacijskih poročil za zadnja leta je mogoče opaziti precejšnje ponavljanje vsebin pri določenih točkah, kar zaradi njihove narave sicer ni nujno problematično. Težave pa se pojavijo pri oceni trenutnega stanja in pri načrtovanih aktivnostih za naslednje leto, kjer vsebine niso vedno vezane na posamezno študijsko leto, temveč so predstavljene kot kontinuiran proces. Iz preglednice ukrepov ni mogoče jasno razbrati, kateri ukrep je predviden za tekoče študijsko leto in kateri dolgoročno. Prav tu se kaže ključna težava – iz poročil ni razvidno napredovanje pri posameznih ukrepih, saj se ti večinoma ponavljajo iz leta v leto brez jasne navedbe stopnje izvedbe ali doseženih rezultatov (npr. ukrepi, kot so posodobitev prostorov in opreme, izboljšanje praktičnih vaj ali vzpostavitev e-kartoteke, se pojavljajo več zaporednih let, ne da bi bilo razvidno, kateri deli so bili že izvedeni). Takšen način poročanja otežuje spremljanje učinkovitosti uvedenih izboljšav in zmanjšuje preglednost procesa samoevalvacije. Veliko preglednejše bi bilo, če bi se pri ukrepih natančno opredelilo študijsko leto ter jasno razlikovalo med kratkoročnimi in dolgoročnimi ukrepi.

Nekateri ukrepi se ne nanašajo neposredno na študijski program, temveč na delovanje institucije; predlagamo, da se takšni ukrepi vključijo v letni plan dela ne pa v akcijski načrt za študijski program.
Poleg tega sta preglednici pomanjkljivi, saj nista določeni odgovorna oseba in čas realizacije ukrepov (predviden in načrtovan). Preglednici bi bilo treba prilagoditi tako, da bo razvidna realizacija ukrepov v študijskem letu, za katerega je SEP pripravljen, ter hkrati načrtovani ukrepi za naslednje študijsko let.

Na podlagi ugotovljenega predlagamo razmislek o pripravi podrobnejših analiz na ravni posameznih študijskih programov, v tem primeru enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Takšna analiza bi lahko predstavljala sestavni del celovitega SEP fakultete, še večjo dodano vrednost sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti pa bi prinesla priprava samostojnih SEP poročil za posamezne študijske programe.

Trenutno analizo večinoma pripravlja prodekanja, zato bi bil za zagotavljanje večje vsebinske celovitosti in reprezentativnosti poročila primernejši skupinski pristop, ki bi vključeval različne deležnike programa.

Razen nekoliko podrobnejših statističnih podatkov o vpisnih številkah in povprečnih ocenah študentov, iz SEP VF UL oziroma drugih razpoložljivih dokumentov ni mogoče razbrati, da bi fakulteta izvajala poglobljeno analizo kvantitativnih in kvalitativnih značilnosti enovitega magistrskega študijskega programa Veterinarstvo. Analize so večinoma osredotočene na celotno raven delovanja fakultete oziroma na vse študijske programe skupaj.

Na podlagi tako zasnovanih, agregiranih analiz pa manjka poglobljena presoja posameznega študijskega programa, zlasti v delu, ki bi omogočil identifikacijo posebnosti, izzivov ter oblikovanje ukrepov, namenjenih izključno izboljšavam študijskega programa Veterinarstvo.

Že pri standardu 1 je bilo ugotovljeno, da je informiranost in posledično tudi vključenost posameznih deležnikov v procesu zagotavljanja kakovosti študijskega programa Veterinarstvo na VF UL nezadostna. Študenti in nekateri študentski predstavniki, so izkazali majhno stopnjo poznavanja oziroma celo nepoznavanje SEP in sistema notranjega zagotavljanja kakovosti. Ugotovljeno je bilo, da se vsebine SEP ter rezultati študentskih anket na sejah Študentskega sveta VF UL obravnavajo le delno – ponekod da, ponekod ne, kar kaže na nesistematičen pristop.

Na splošno je mogoče oceniti, da študenti SEP in vlogo Študentskega sveta pri zagotavljanju kakovosti poznajo razmeroma površno, prav tako pa le delno razumejo pravne možnosti in širši okvir svojega delovanja, saj se večina aktivnosti izvaja v neformalnih oblikah sodelovanja.

Navedena opažanja kažejo, da krog zagotavljanja kakovosti na fakulteti, še posebej na ravni posameznega študijskega programa, ni sklenjen v zadostni meri, kar zmanjšuje učinkovitost sistema in možnost sprotnega izboljševanja študijskega procesa.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- V okviru skupnega samoevalvacijskega/letnega poročila fakultete je smiselno, da se akcijski načrt za vsak študijski program obravnava ločeno, četudi gre za študijski program za izpopolnjevanje, ne zgolj v okviru širšega strokovnega področja.
- Na tej podlagi bi bilo priporočljivo pripraviti krajša, a vsebinsko osredotočena SEP poročila za posamezne študijske programe, kar bi omogočilo bolj poglobljeno analizo, jasnejšo opredelitev ukrepov ter njihovo učinkovitejše spremljanje.
- Potrebno je izboljšati splošno kakovost in analitično vrednost SEP za študijski program, saj se v poročilih ponavljajo vsebine iz preteklih let, vključno z ukrepi, ki niso bili evalvirani glede na dosežene rezultate.
- Smiselno bi bilo zagotoviti, da so vsi ukrepi časovno in vsebinsko opredeljeni (kratkoročni, srednjeročni, dolgoročni) ter da imajo jasno določene nosilce in kazalnike uspešnosti, kar bi omogočilo dejansko spremljanje napredka in zaključevanje kroga kakovosti.
- Priporočljivo je tudi okrepiti vlogo in usposobljenost študentskih predstavnikov v sistemu kakovosti, da bi lahko aktivneje sodelovali pri načrtovanju, spremljanju in presoji izvedenih ukrepov

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Akcijski načrt je oblikovan zelo splošno – ukrepi so predstavljeni kot procesi, pogosto brez jasnih meril uspešnosti, časovnic in odgovornih oseb.
- Manjka jasen fokus na študijski program v SEP, saj so številni ukrepi zapisani na institucionalni ravni in ne omogočajo sledenja napredku pri izboljšavah, specifičnih za program Veterinarstvo.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Zavod vsako leto pripravi SEP za navedeni program, ki pa ne beleži čisto vseh lastnosti študijskega programa. Čeprav je večina vključenih, pa je najbolj opazno, da v SEP niso jasno zapisane večje in manjše spremembe programa, s čimer bo omogočena sledljivost sprememb, kot tudi razlaga, zakaj je do spremembe prišlo. S tem skupina strokovnjakov meri predvsem na določene spremembe, ki jih je zavod uvedel v študijskem letu 2025/6. Iz letnega poročila za leto 2024, ko so bile spremembe sporočene, namreč ni jasno razvidno, da se bo taka sprememba zgodila, kaj je vzrok spremembi, kakšen bo njen vpliv na kompetence, učne izzide.

Novi kurikulum, ki vključuje dva nova predmeta, več izbirnih predmetov, ki omogočajo določeno stopnjo specializacije, manjši raziskovalni projekt in zadnje leto, namenjeno strokovnemu praktičnemu usposabljanju, je bil odobren leta 2020 na podlagi predlogov EAEVE. Na podlagi priporočil je bil program okrepljen tudi na področju poučevanja mehkih veščin, potrebnih za strokovno prakso, in na področju vidikov, povezanih z dobrim počutjem živali. Ta kurikulum je zdaj v zadnjem letu svojega prvega polnega cikla izvajanja. Program vsebuje 45 obveznih predmetov, od katerih je eden majhen praktični raziskovalni projekt, ki ga študentje opravijo med 3. in 6. letnikom. Poleg tega morajo študenti izbrati in opraviti osem izbirnih predmetov. Prvi dve leti sta namenjeni osnovnim in predkliničnim predmetom, sledita dve leti s parakliničnim in kliničnim teoretičnim in osnovnim praktičnim usposabljanjem, ki jim sledi zadnje leto, namenjeno praktičnemu poklicnemu usposabljanju. Med razgovori z vodstvom je bilo poudarjeno, da je novost v učnem načrtu zaključni izpit, ki obsega preverjanje kompetenc v vseh predmetih programa. Ta izpit bo prvič potekal ob koncu tekočega akademskega leta, sprememba pa še ni bila opisana v nobenem izmed SEP, ki jih je imela na voljo skupina strokovnjakov. Učni načrt je strukturiran tako, da obstaja horizontalna in vertikalna integracija predmetov, kar zagotavlja, da imajo študenti potrebno znanje na začetku modula ali ga pridobijo vzporedno z izvajanjem modela in da obstaja naravno napredovanje modulov. Podrobna preveritev je bila opravljena za deset naključno izbranih predmetov: 1) Higiena živali, prehranska fiziologija in upravljanje z okoljem, 2) Farmakologija in toksikologija, 3)

Razmnoževanje domačih živali, 4) Dobro počutje živali, etika in zakonodaja 2, 5) Varna hrana 2, 6) Mikrobiologija in imunologija, 7) Biostatistika, 8) Bolezni in zdravstveno varstvo čebel, 9) Upravna in sodna medicina ter 10) Klinične rotacije. Vsi predmeti vsebujejo ustrezno ravnovesje med teoretičnim in praktičnim usposabljanjem. Pri vseh predmetih razen Varne hrane 2 in Kliničnih rotacij je dobro ravnovesje med kontaktnimi urami in časom, ki ga imajo študenti na voljo za samostojno učenje; pri predmetu Varne hrane 2 imajo študenti na voljo le ⅓ ur za samostojno učenje. Klinične rotacije ne vključujejo časa za samostojno učenje. Študenti ves čas preživijo v praktičnem usposabljanju in med tem preverjajo teoretične vidike. Teme vseh predmetov so relevantne v zvezi z navedenimi cilji in so standardne glede na potek veterinarskega izobraževanja v Evropi. Ravnovesje med številom ur, porabljenih za predmet, in dodeljenimi kreditnimi točkami je enotno. Visokošolski učitelji so vsi strokovnjaki na ustreznem področju.

Izpostaviti velja, da je Nacionalni veterinarski inštitut sestavni del fakultete, zaposleni pa imajo lahko dvojno pripadnost in sodelujejo pri poučevanju. To zagotavlja, da študenti pridobijo znanje o najsodobnejših, akreditiranih diagnostičnih metodah in da poučevanje diagnostičnih metod, javnega zdravja in epidemiologije temelji na resničnih kliničnih primerih in primerih nadzora. To zaposlenim tudi omogoča ustrezen znanstveni razvoj.

Prav tako na potek, kakovost in razvoj poučevanja vpliva dejstvo, da zavod gradi novo stavbo, kamor se bo preselila fakulteta. V zadnjih štirih SEP so prisotni elementi odložitve ukrepov, ki so temeljili na dejstvu, da je v gradnji nova stavba. Napredek gradnje ni v celoti pod nadzorom fakultete, vendar je treba pripraviti realističen načrt, kdaj bodo nove zmogljivosti na voljo za poučevanje, in imeti načrt B, v skladu s katerim se bodo stvari izboljšale v starih zmogljivostih, če se bodo pojavile nadaljnje zamude pri gradnji.

Vodstvo zavod, še posebej pa dekanja, se redno posvetuje z zunanjimi deležniki (veterinarske ambulante, Nacionalna veterinarska zbornica, javne veterinarske agencije, farmacevtska industrija, vojaški veterinarji in prehrambena industrija), da program upošteva spreminjajoče se potrebe družbe. Študenti v zadnjem letniku opravijo vsaj 60 dni dodatnega izobraževanja pod nadzorom zunanjih strokovnjakov, s katerimi ima fakulteta sklenjeno pogodbo o mentorstvu študentov. Fakulteta se vsakih 7 let podvrže mednarodni oceni, da se zagotovi skladnost z minimalnimi standardi EU za študijske programe za veterinarje, določenimi v Direktivi Evropske unije 2005/36. Študijski program ima trenutno polno akreditacijo v skladu s standardi Evropskega sistema za ocenjevanje veterinarskega izobraževanja (ESEVT) 2019, ki dokazujejo, da ima veterinarski program kurikulum, ki kandidatom omogoča doseganje mednarodno dogovorjenih primerjalnih ravni, in da fakulteta izpolnjuje minimalne zahteve glede infrastrukture, zmogljivosti učiteljev in učnega gradiva, potrebnega za izvajanje veterinarskega programa. Zaposlenost diplomantov je visoka, brez ali z zelo nizko stopnjo brezposelnosti, odvisno od časa v letu. Običajno je, da študenti pred zaključkom programa sklenejo pogodbo o zaposlitvi z zunanjim partnerjem, kar dokazuje, da je v družbi veliko povpraševanje po kandidatih. Število sprejetih študentov na leto je trenutno 60, kar je po mnenju več zunanjih zainteresiranih strani premalo. Po mnenju fakultete je to posledica pomanjkanja prostora v osrednjih učnih prostorih.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:

- Fakulteta izvaja mednarodno akreditiran program, potrjen s strani EAEVE, kar

omogoča primerljivost z drugimi programi po Evropi.
- Nacionalni veterinarski inštitut je sestavni del izvajanja programa, saj omogoča lahek dostop do relevantnih primerov v poučevanju.
- Diplomanti zlahka najdejo zaposlitev v družbi.

Priložnosti za izboljšanje:

- Večje in manjše spremembe programa dosledno zapisati v SEP, s čimer bo omogočena sledljivost sprememb, kot tudi razlaga, zakaj je do spremembe prišlo.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Predmetnik študijskega programa za vse letnike je objavljen v Predstavitvenem zborniku, ki je vsem deležnikom dostopen na spletni strani zavoda. Prav tako jim je predstavljen na prvih predavanjih. Podatki se sicer ne skladajo v celoti, saj so na primer v spletni objavi navedeni DOŠ kot tip kontaktnih ur v zborniku pa se navaja PU, zato je potrebna posodobitev informacij, kar bomo nadaljnje naslovili pri c) točki 5. standarda

Teoretične vsebine se na VF UL podajajo v obliki predavanj, ki so lahko interaktivna, v obliki e- učenja, obrnjenega učenja in v obliki seminarjev, kjer znanje pridobivajo s projektnim delom, case study, ipd… Na VF UL se torej poslužujejo tako tradicionalnih kot modernih načinov učenja.

Kontaktne ure se lahko izvedejo tudi v e-okolju. Pravilnik UL dovoljuje do 25%, VF UL pa je predlagala 10%. Če visokošolski učitelji prekoračijo te odstotke, jih vodstvo prosi za poročilo o razlogih za prekoračitev. Izvajanje kontaktnih ur v e-okolju je v današnjem času vse bolj aktualno, saj je lahko za študente zelo koristno, a obstajajo tudi slabosti, če se izvajanje kontaktnih ur v e-okolju prekomerno uporablja oziroma, če se oblika izvajanja takšnih kontaktnih ur zlorablja, zato je ključno, da ima zavod nad izvajanjem pregled

oziroma nadzor. Zavod je v odgovoru navedel, da bodo v prihodnje izvajanje še bolj natančno evidentirali v spletni učilnici, in sicer s podporo Računalniškega centra VF ter s pomočjo Digitalne UL.

Praktične vsebine se podajajo v obliki laboratorijskih vaj, vaj, ki vključujejo obdelavo baz podatkov ali računanje, kliničnih vaj, terenskih vaj ter strokovne prakse. V sklopu projekta ULTRA, ki se financira iz sredstev NOO, so pripravili učne postaje za samostojno učenje študentov za pridobivanje praktičnih veščin na modelih. V primeru, da se študenti vaj ne morejo udeležiti, lahko te nadoknadijo z dodatnimi urami rotacije, nadomestno seminarsko nalogo na temo vaj ali pa vaje opravijo pri naslednji skupini. Če to ni mogoče, se jim omogoči opravljanje vaj v naslednjem študijskem letu.

Na VF UL velja Pravilnik o študentih s posebnimi potrebami in posebnim statusom na UL na podlagi katerega lahko študenti zaprosijo za status študenta s posebnimi potrebami ali status študenta s posebnim statusom. Na zavodu imajo za študente s statusom posebej zadolženo osebo, ki študentom svetuje o možnostih prilagoditev pri študiju. Ta oseba se skupaj z referatom z vsakim študentom osebno sestane vsaj enkrat na leto. Študentom je status predstavljen na uvodnih dnevnih v 1. letniku. Študentom s statusom je na voljo tudi tutor za študente s posebnimi potrebami. Visokošolski učitelji lahko vidijo kdo ima status v VIS-u.

Tujim študentom, ki študirajo v slovenščini, je na voljo YEAR+ program, ki tujim študentom pomaga pri učenju slovenščine in prilagajanju na študijski program, saj lahko zaradi tega programa študijske obveznosti objavljajo v dodatnem študijskem letu. Na VF UL jim v prvem letniku omogočajo dodaten čas za pisanje pisnega izpita.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Zavod je k Obrazcu za evalvacijo študijskega programa predložil kot prilogo 4 – b: Skupno število ur izvedbe za študijsko leto 2022/2023, iz katere so razvidni podatki o izvedenih kontaktih urah. Število kontaktnih ur je razvidno tudi v Predstavitvenem zborniku. Število vseh ur, ki predstavljajo obveznosti študenta je 1800 na letnik in je znotraj zakonsko določenih mej, pri čemer velik del predstavljajo kontaktne ure, na letnik več kot 1000 kontaktnih ur, in majhen delež samostojnega dela študenta. Študenti so izrazili željo po več samostojnega dela ali e-učenja in manjšem številu kontaktnih ur. Skupina strokovnjakov svetuje, da zavod razmisli o predlogu študentov o prerazporeditvi dela kontaktnih ur v samostojno delo študentov.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so študentom dostopna v knjižnici in spletni učilnici Moodle. Študijski proces skušajo prilagoditi tudi slabovidnim in naglušnim študentom. Za slabovidne študente imajo na mikroskope priključene posebne ekrane, ki omogočajo opazovanje histoloških rezin na večjem ekranu, za naglušne študente pa so pri nekaterih predmetih, kjer uporabljajo videoposnetke in kratke filme, pripravili podnapise, ki omogočajo razumevanje snemanega učnega gradiva. Študenti so izrazili zadovoljstvo z možnostjo ogleda literature preko spleta. Težav z dostopanjem do literature študenti načeloma nimajo, če pa bi se pojavila, bi kontaktirali profesorja.

Študenti pri študiju vedno več uporabljajo različne oblike umetne inteligence. Seznanjeni so z obstojem Priporočil Univerze v Ljubljani pri uporabi umetne inteligence, a se ne zavedajo problematike uporabe tehnologije, zato bi bilo smiselno študentom na to tematiko pripraviti posebno izobraževanje.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti lahko vsako leto z izdelavo raziskovalne naloge kandidirajo za Prešernovo nagrado. V preteklosti je bilo raziskovalno delo neobvezno in je bilo za študente to dodatno delo, zato so spremenili predmetnik. Po 3. letniku in do konca študija morajo študenti izvesti krajšo raziskovalno nalogo, kjer se oceni pisni izdelek, ustna predstavitev in zagovor. Raziskovalno delo je del predmetnika v 6. letniku, a kot omenjeno, lahko študenti to obveznost opravijo že prej. Teme in mentorji so objavljeni v naprej, lahko pa študenti predlagajo tudi svoje teme. Zavod je k dokumentaciji predložil tudi seznam objav študentov, iz katerega je razvidno, da se študenti udejstvujejo na znanstvenem, strokovnem in raziskovalnem področju. Študenti sodelujejo tako na domačih kot mednarodnih konferencah in objavljajo tako v domačih, kot tudi tujih publikacijah.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje je obvezni del študijskega programa. Število ur praktičnega usposabljanja, ki jih študentje opravijo znotraj zavoda je visoko (akademsko leto 2022/2023: 1019 ur laboratorijskih vaj, 211 ur veterinarskih vaj, predkliničnih vaj, 369 ur kliničnih vaj z rotacijami v klinikah in vajami na področju varnosti in higiene hrane ter 155 ur vaj v skupinah na terenu). Objekti za praktično usposabljanje so stari, na nekaterih mestih obrabljeni, vendar še vedno delujejo. Fakulteta je uspela zagotoviti sredstva za nove objekte, vendar ti še niso v uporabi. To dopolnjuje celoletno praktično strokovno usposabljanje, vključno z najmanj 60 dnevi zunanjega usposabljanja v sodelovanju z zainteresiranimi stranmi v klinični praksi, prehrambeni industriji in nacionalnih javnih zdravstvenih ustanovah, kar zagotavlja stik z bodočimi delovnimi področji diplomantov. To zagotavlja tudi velik stik s kliničnimi primeri prve ocene, ki so ključni za pridobitev kompetenc veterinarjev od prvega dne. Obvezno praktično usposabljanje v programu na področju inšpekcije mesa poteka v zunanjih mesnih obratih pod nadzorom notranjih učiteljev.

Klinično, javnozdravstveno in paraklinično usposabljanje je organizirano v obliki usposabljanj, kjer majhne skupine študentov krožijo med specialnostmi. Poteka od 3. do 6. letnika in obsega usposabljanje za ravnanje z živimi živalmi, klinične in mikrobiološke diagnostične postopke, vodenje evidenc in zdravljenje bolnih živali. V treh semestrih se študenti usposabljajo tudi v praktičnih veščinah, povezanih s higieno in proizvodnjo hrane ter inšpekcijo mesa. Zadnje leto je v celoti namenjeno strokovnemu praktičnemu usposabljanju. Vključuje klinično rotacijo v vseh specialnostih. Študenti so cel dan v kliniki in občasno tudi na nočni službi. To dopolnjuje vsaj 60 dni zunanjega usposabljanja, ki poteka v sodelovanju s kliničnimi praksami, industrijo, Nacionalnim veterinarskim laboratorijem in živilska industrija. Sodelovanje zunanjih partnerjev je zagotovljeno s pogodbami med fakulteto in zunanjimi partnerji. Zunanji partnerji mentorirajo študente med strokovnim usposabljanjem. Študenti morajo dokumentirati 50 dni usposabljanja v klinični praksi in 10 dni v veterinarskem javnem zdravju in inšpekciji. Usposabljanje zunaj fakultete se lahko izvaja v tujini, fakulteta pa ocenjuje, da vsaj 20 % študentov vključuje elemente mobilnosti za prakso v tujini za opravljanje svoje prakse. Študenti morajo

opraviti tudi številne izbirne predmete, ki običajno vključujejo dodatno praktično usposabljanje. Način organizacije usposabljanja zagotavlja visoko raven usposabljanja strokovnih trdih in mehkih veščin (komunikacija, vprašanja dobrega počutja živali, dokumentiranje itd.) ter vpogled v relevantne probleme, s katerimi se srečuje družba. Glede na najnovejšo mednarodno akreditacijo EAEVE (2021) klinično usposabljanje študentom omogoča stik z velikim in zadostnim številom kliničnih primerov, kar potrjuje tudi poročilo o samoocenjevanju za leto 2023/2024, v katerem so vsi kazalniki za usposabljanje z živimi živalmi nad minimalnimi zahtevami, ki jih EAEVE določa za veterinarsko usposabljanje v Evropi.

Po vsakem praktičnem usposabljanju se opravi ocena uspešnosti vsakega študenta (in mentorja), kar zagotavlja povratne informacije fakulteti. Pripravi se poročilo, ki je na voljo za postopke odločanja na univerzi in se posreduje zunanjim zainteresiranim stranem.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urnik je dostopen preko aplikacije WiseTimeTable. Urnike skušajo izboljšati vsako leto, a jim težavo predstavlja pomanjkanje prostora, kar naj bi bilo rešeno z izgradnjo in selitvijo v novo stavbo. Skozi leta so nekaj izboljšav pri urnikih že naredili, na primer prilagodili so termin izvajanja terenskih vaj, tako da je termin prilagojen željam študentov. Študenti navajajo, da se na začetku študijskega leta običajno kakšne vaje prekrivajo, na kar opozorijo odgovorno osebo in prekrivanje odpravijo.

Študenti so povedali tudi, da med nekaterimi predavanji nimajo časa za kosilo, saj odmor ne traja dlje kot 15 minut. Problematika se že več let pojavlja v 4. letniku, na kar so opozorili študentski predstavniki že v prejšnjih študijskih letih. Težavo so na razgovorih izpostavili tudi študenti 4. letnika v študijskem letu 2025/2026. Predlogi in pripombe študentov ne dosežejo Komisije za študijske zadeve in asistentov, ki sestavljajo urnike, saj ni formalne komunikacije glede predlogov študentov. Skupina strokovnjakov meni, da je zagotoviti čas za kvaliteten obrok ključnega pomena, zato priporoča, da izpostavljen problem naslovijo čimprej in pri reševanju vključijo študentske predstavnike. Glede na to, da informacije ne prispejo do ključnih organov in zaposlenih na fakulteti, ki so zadolženi za sestavo urnikov, saj komunikacija poteka le neformalno, bi bilo smiselno pripraviti formalni zapisnik s predlogi študentov, ki so jih ti izrazili skozi leta, na katerega se lahko oprejo sestavljalci urnika. Zavod je v odgovoru pojasnil, da študenti vsako leto ob koncu študijskega leta posredujejo svoje pripombe, predloge in opažanja tutorjem učiteljem. Ti jih nato strnejo in posredujejo Prodekanu za študijske zadeve, kar predstavlja vzpostavljen in sistematičen tok informacij. Zapisali so, da se zavedajo, da bi bilo potrebno okrepiti formaliziran zaključni korak, povratno informacijo študentom, zato bodo v prihodnje pripravili pregleden seznam vseh prejetih predlogov, skupaj z navedbo katere predloge so upoštevali, katere niso ter utemeljitvijo razlogov za sprejem ali zavrnitev. Komisija pozdravlja takšen predlog zavoda kot korak k večji transparentnosti in učinkovitejši komunikaciji med študenti in fakulteto.

Visokošolski učitelji so študentom dostopni na predavanjih ali po njih, po e-pošti in v kabinetu v času uradnih ur in izven njih. Študenti navajajo, da so vodstvo, visokošolski učitelji in strokovno osebje odzivni in pripravljeni pomagati.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Skupno število akademskega osebja na programu je po razpoložljivih podatkih 96, od tega je 63 zaposlenih na fakulteti (17 rednih profesorjev, 11 izrednih profesorjev, 10 docentov in 25 asistentov). Večina učiteljev, zaposlenih na fakulteti, ima ustrezno izobrazbo za področje, ki ga poučujejo in opravljajo, kar zagotavlja visoko raven znanja o poklicnih potrebah diplomantov. Mednarodna akreditacijska EAEVE je leta 2021 ugotovila pomanjkanje strokovnjakov za poučevanje več predmetov, zlasti kliničnih specializacij. Številne specializacije še vedno niso pokrite s strokovnjaki, ki imajo ustrezno usposobljenost. Vodstvo zavoda aktivno podpira zaposlovanje strokovnjakov, kot tudi mlajše zaposlene, ki se specializirajo prek rezidenčnega programa. Vendar pa izražajo, da je zaradi omejitev plač težko zaposliti strokovnjake.

SEP prinaša podatke o velikem številu raziskovalnih projektov, ki so bili v glavnem pridobljeni na nacionalni ravni. Štiri programske skupine na fakulteti trenutno izpolnjujejo zakonska merila za upravljanje nacionalnih in mednarodnih projektov. Leta 2024 je bilo na fakulteti izvedenih 14 raziskovalnih projektov, ki jih je financiral ARIS, poleg ciljnih raziskovalnih projektov, ki jih je financirala univerza, in infrastrukturnih projektov. Število mednarodnih projektov je majhno in večina je povezana s programom COST, ki je usmerjen predvsem v mreženje. Leta 2024 je bilo v revijah z vplivnim faktorjem objavljenih 79 izvirnih znanstvenih člankov.
Zavod ima podporno osebje, povezano z administracijo, vodenjem laboratorijev, klinično podporo (veterinarski tehniki itd.) in vzdrževanjem, ki pomaga raziskovalcem pri prijavi na projekte. Skupina strokovnjakov na obisku ni zaznala, da bi zavodu primanjkovalo osebje za izvajanje tehnične in administrativne podpore delovanju zavoda.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Zadnja mednarodna akreditacija EAEVE je pokazala, da je fakulteta presegla minimalno število vseh živali, potrebnih za poučevanje, tako živih kot mrtvih, in da je fakulteta presegla srednjo vrednost za vse evropske veterinarske šole glede izpostavljenosti študentov živim živalim, vključno z obiski kmetijskih živinorejskih obratov. Med obiskom na kraju samem je bilo ugotovljeno, da to še vedno drži. Poročilo mednarodne akreditacije EAEVE je ugotovila, da je šibka točka fakultete število živali, ki so na voljo za usposabljanje za obdukcije. Glede na zadnji SEP so bili sprejeti ukrepi za odpravo te pomanjkljivosti, na primer z nakupom živali s kmetij.

Učilnice za teoretično in praktično poučevanje so glede na število študentov premajhne, stare in na nekaterih mestih obrabljene. Da bi to nadomestili, zavod gradi novo stavbo z modernimi predavalnicami in učilnicami za poučevanje, laboratoriji, laboratoriji za usposabljanje na področju higiene in inšpekcije živil, laboratorijem za praktično usposabljanje z modeli, na katerih se študenti lahko usposabljajo, in kliniko za male živali. Poučevanje medicine velikih živali bo ostalo osredotočeno na razmere na terenu, pri čemer se bo glavni del praktičnega poučevanja izvajal med obiski kmetij. Klinike uporabljajo elektronski sistem dnevnikov, ki študentom in osebju omogoča dostop do vseh relevantnih informacij o primerih v klinikah. Laboratoriji za usposabljanje s pomočjo modelov živali in nekaterih organov se nenehno izboljšujejo. To študentom omogoča, da klinične veščine najprej vadijo na modelih, preden jih izvajajo na živih živalih, v skladu z mednarodnim

trendom „nikoli najprej ne usposabljajte na živih živalih". Fakulteta upravlja proizvodno kmetijo, ki se uporablja za usposabljanje osnovnega ravnanja s domačimi živalmi, za ponazoritev postopkov vzreje domačih živali in za prvo praktično usposabljanje študentov v zdravljenju kmetijskih živali. Zunanje zmogljivosti v obliki partnerjev iz živilske industrije in klavnic se uporabljajo za dopolnitev poučevanja na postaji o higieni in proizvodnji hrane ter inšpekciji mesa. Fakulteta ima pogodbe z deležniki iz prakse kot tudi z veterinarskimi ambulantami, kar zagotavlja stalno razpoložljivost zunanjih zmogljivosti za poučevanje.

Študenti so se v razgovorih pritoževali nad pomanjkanjem prostora, ko nimajo pouka, in pomanjkanjem namenskih študijskih sob, ki bi jih študenti lahko uporabljali za samostojno učenje, ter pomanjkanjem menze. Fakulteta se zaveda problema in v načrte za novo fakultetno stavbo je vključila tudi take prostore.

SEP prinaša podatke o delu knjižnice z zadostnim številom polno zaposlenega osebja na fakulteti. S tem imajo študenti dostop do ustreznega učnega gradiva, revij, knjig in številnih video sistemov za interaktivno usposabljanje. Študenti imajo dostop do gradiva tudi zunaj knjižnice, kot tudi do številnih baz člankov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- veliko kliničnih primerov
- aktivno sodelovanje zunanjih deležnikov pri praktičnem izobraževanju

Priložnosti za izboljšanje:

- Med seboj uskladiti informacije o predmetniku na spletu in v Vodniku.
- dodatna izobraževanja študentov o pomenu uporabe umetne inteligence.
- Nasloviti problematiko odmorov med predavanji in zagotoviti študentom čas za kvaliteten obrok.
- Formalizirati predloge študentov glede urnikov v obliki formalnih zapisnikov in jih posredovati vpletenim deležnikom.
- Okrepiti vključevanje v mednarodne projekte in partnerstva

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti so z obveznostmi seznanjeni na začetku študijskega leta s strani profesorja,

obveznosti so prav tako zapisane, na primer na prezentacijah in v učnih načrtih. Visokošolski učitelji in asistenti ob pomoči tutorjev profesorjev usklajujejo izpitne roke, roke testov in kolokvijev tekom celotnega študijskega leta. Izpitni roki so objavljeni za predmete novega študijskega programa. V primeru, da kateri študent nima opravljenega izpita pri predmetu iz starega študijskega programa, lahko ta izpit opravi po dogovoru z nosilcem. Izpitni roki so objavljeni na VIS, prav tako pa kurikularna komisija izpitne roke posreduje predstavniku letnika, ki jih potem posreduje naprej študentom določenega letnika. Predstavnik letnika lahko po posvetovanju s študenti predlaga spremembe izpitnega roka.

Študenti poznajo pravico do vpogleda v izpit in postopek pritožbe na oceno. Postopek ugovora na oceno preverjanja znanja določata Statut Univerze v Ljubljani in Študijski red na Veterinarski fakulteti. Visokošolski učitelj je dolžan študentu omogočiti vpogled v roku sedmih dni od objave rezultatov izpita/kolokvija. Če je ugotovljena napaka, visokošolski učitelj napako odpravi in po potrebi spremeni oceno. Študent, ki meni, da je bil krivično ocenjen, lahko naslednji dan po koncu ustnega izpita ali tri delovne dni po datumu, ki je določen za vpogled pisnega izpita, pri dekanu vloži zahtevo za ponovno ocenjevanje pisnega izpita ali ponovno opravljanje ustnega izpita.

V primeru težav se študenti obračajo na tutorje učitelje, tutorje študente, referat in profesorje same, ki jim pomagajo in jih usmerijo na pravo osebo.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Visokošolski učitelji imajo avtonomijo pri izbiri metod poučevanja v okviru svojih predmetov. Fakulteta aktivno podpira zaposlene v zvezi s postopki habilitacije. Zaposleni imajo letne razgovore o uspešnosti s svojim neposrednim nadrejenim, ki jim pomaga pri usmerjanju njihovega poklicnega razvoja. Strokovnjaki so zaznali, da je klinično akademsko osebje izrazilo nezadovoljstvo, da je habilitacija zanje težka, saj imajo poleg poučevanja in raziskovanja še veliko ur kliničnih dolžnosti, saj klinično osebje težko najde čas za raziskovanje, ki je ključno merilo pri napredovanju. SEP ne kaže nobenih dokazov o strategiji za osebni karierni razvoj podpornega osebja. V odgovoru na to, je zavod pojasnil, da tak sistem že obstaja, ki tehničnemu osebju omogoča, da se udeležuje tečajev v Centru za nadaljnje izobraževanje in sodeluje v izmenjavah s tujimi institucijami.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Deležniki so na VF UL obveščeni prek ustaljenih informacijskih kanalov, kot so službena e-pošta, spletna stran fakultete ter uradni profili na družbenih omrežjih, preko katerih fakulteta redno posreduje informacije o svojem delovanju, dosežkih in aktualnih aktivnostih.

Študenti lahko vse potrebne informacije, ki jih ne najdejo na spletni strani, pridobijo na spletni učilnici Moodle in študentskem portalu VF.

Spletna stran VF UL je ažurna in vsebuje vse ključne informacije o enovitem magistrskem študijskem programu Veterinarstvo, ki so dostopne na naslednji povezavi: https://www.vf.uni-lj.si/izobrazevanje/dodiplomski-studij. Na spletni strani so jasno

predstavljeni cilji programa, pogoji za vpis, potek študija ter možnosti nadaljevanja izobraževanja, kar prispeva k transparentnosti in informiranosti študentov ter širše javnosti. Zaznali smo, da na spletni strani VF UL niso usklajeni tipi kontaktnih ur za posamezne predmete z informacijami, navedenimi v študijskem predstavitvenem zborniku za študijsko leto 2023/24. V spletni objavi se na primer pri predmetu navedeni DOŠ kot tip kontaktnih ur v vodniku pa navaja PU. Takšna neskladja zmanjšujejo transparentnost informacij za študente in bi jih bilo potrebno uskladiti ter redno preverjati ob vsaki posodobitvi učnih načrtov.

Študenti in zaposleni v razgovorih niso izpostavili kakršnekoli težav pri pridobivanju informacij. Pretok informacij na študijskem programu je ustrezen. Prav tako je dober pretok informacij z nekaterimi zunanjimi deležniki.

Dogodke za študente organizirata večinoma študentski organizaciji, ki delujeta na zavodu, torej Društvo IVSA Slovenija (International Veterinary Students Association – Mednarodno združenje študentov veterine) in Študentska organizacija Veterinarske fakultete, podporo pri komunikaciji z zavodom pa študentom nudi Študentski svet VF UL. Študentski svet obvešča študente preko maila, plakatov. Navedli so tudi Instagram in Facebook, vendar je komisija ob pregledu socialnih medijev ugotovila, da študentski svet na teh ni najbolj aktiven, ker pa so socialni mediji pomemben del vsakdana mladih, komisija priporoča, da študentski svet posveti več časa deljenju vsebin ter pravic in obveznosti tudi na socialnih omrežjih.

Študentski svet VF trenutno z vodstvom zavoda sodeluje večinoma preko neformalnih sestankov, pri katerih študenti pogosto ne prejmejo povratne informacije, kot na primer omenjeno že pri e) točki 4. standarda. Smiselno bi bilo uvesti tudi formalne sestanke, na katerih bi se naslovile glavne težave, dogovori pa bi se zapisali v zapisnik, ki bi bil posredovan organom, ki pokrivajo to področje.

Študenti so omenili, da na koncu študijskega leta s tutorjem profesorjem opravijo pogovor o študijskem letu, nato pa študentski predstavniki zapišejo predloge študentov in dokument oddajo tutorju profesorju, ki dokument posreduje prodekanu za izobraževalno dejavnost.

Diplomanti VF UL se lahko včlanijo v Društvo alumnov VF UL in Alumni UL. Karierni center ima Portal osebnega in profesionalnega razvoja- POPR in karierni center posreduje oglase za delo naprej Društvu alumnov VF UL, ki nato oglas za delo posreduje članom društva. Karierni center organizira delavnice in osebna svetovanja.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Študentom sta zagotovljena ustrezno vodenje in podpora s strani visokošolskih učiteljev
- Visokošolski učitelji na VF UL so zelo zadovoljni z ravnijo svoje avtonomije na področju izobraževalnega in raziskovalnega dela, kar pozitivno vpliva na njihovo ustvarjalnost in strokovni razvoj. Kljub temu je bilo zaznati določeno nezadovoljstvo na področju akademske kariere pri klinikih, predvsem v povezavi s potekom in zahtevnostjo habilitacijskih postopkov, kjer učitelji izražajo potrebo po večjem suportu pri napredovanju

Priložnosti za izboljšanje:

- Posodobitev spletne strani
- Spodbujati aktivnosti Študentskega sveta VF UL in spodbujati njihovo komunikacijo s študenti z deljenjem vsebin ter pravic in obveznosti tudi na socialnih omrežjih.
- Uvesti formalne sestanke različnih skupin deležnikov in zapisnike teh posredovati organom, ki pokrivajo področje izpostavljenih predlogov/ težav.
- Ciljna podpora kliničnemu visokošolskemu osebju pri habilitacijah

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
• redno vključevanje zunanjih deležnikov v izvedbo študija (terenske vaje, strokovna predavanja, raziskovalni projekti). • določitev konkretnih ukrepov in kvantitativnih kazalnikov v okviru SEP za spremljanje doseganja zastavljenih ciljev,Večje in manjše spremembe programa dosledno zapisati v SEP, s čimer bo omogočena sledljivost sprememb, kot tudi razlaga, zakaj je do spremembe prišlo. • veliko kliničnih primerov • aktivno sodelovanje zunanjih deležnikov pri praktičnem izobraževanju • Posodobitev spletne strani • Spodbujati aktivnosti Študentskega sveta VF UL in spodbujati njihovo komunikacijo s študenti z deljenjem vsebin ter pravic in obveznosti tudi na socialnih omrežjih. • Uvesti formalne sestanke različnih skupin deležnikov in zapisnike teh posredovati organom, ki pokrivajo področje izpostavljenih predlogov/ težav.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
• Komunikacija s širšo javnostjo o kakovosti in razvoju programa ni sistematična, • Manjka formaliziran sistem za zbiranje in uporabo povratnih informacij zunanjih deležnikov. • nejasna razmejitev med SEP študijskega programa in programi izpopolnjevanja zmanjšuje transparentnost podatkov v SEP • Akcijski načrt je oblikovan zelo splošno – ukrepi so predstavljeni kot procesi, pogosto brez jasnih meril uspešnosti, časovnic in odgovornih oseb. • Manjka jasen fokus na študijski program v SEP, saj so številni ukrepi zapisani na institucionalni ravni in ne omogočajo sledenja napredku pri izboljšavah, specifičnih za program Veterinarstvo.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do deset ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Odličnost
Ali ste pri pregledu izpolnjevanja standardov kakovosti našli odlične dosežke oz. presežke, ki bi lahko bili zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji, in predlagate, da jih Nakvis javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

(izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)