



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



ZUNANJA EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



Univerza v Novi Gorici, Poslovno-tehniška
fakulteta

Študijski program druge stopnje Načrtovanje in vodenje
odprtega izobraževanja

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: Univerza v Novi Gorici

Študijski program: Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja – Poslovno-tehniška fakulteta, Univerza v Novi Gorici

Skupina strokovnjakov_inj:

predsednica	prof. dr. Polona Tominc , Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta
član	izr. prof. dr. Blaž Repe , Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta in Fakulteta za arhitekturo
član	Matej Drobnič , študent, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo
članica	prof. dr. sc. Katarina Nina Simončič , Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet
članica	Nora Skaburskiene , Vilnius Gediminas Technical University
članica	Ana Intihar Marulc , študentka, Visoka šola za poslovne vede B2

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji:

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji:

Podpis predsednice skupine strokovnjakov_inj: _____

**POLONA
TOMINC**

Digitally signed by POLONA TOMINC
 DN: C=SI, ST=Slovenija, O=UM,
 organizationIdentifier=VATSI-71674705, SN=
 TOMINC, GN=POLONA, CN=POLONA TOMINC,
 serialNumber=2460289016021
 Reason: I am approving this document
 Location: Polona Tominc
 Date: 2020.10.27 10:16:44+01'00'
 Foxit PDF Editor Version: 12.1.7

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa

1. standard

2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa

3. standard

Izvajanje študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Skupina strokovnjakov/inj ocenjuje, da je študijski program Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja vsebinsko utemeljen in zasnovan v skladu z razvojem področja, pri čemer ponuja aktualne, interdisciplinarne in mednarodno povezane vsebine, ki jih podpira ustrezno usposobljen pedagoški kader. Fakulteta ima vzpostavljen reden postopek samoevalvacije in formalne mehanizme za posodabljanje programa, ki vključujejo uporabo hibridnih in spletnih učnih okolij, modernizacijo vsebin ter prilagajanje potrebam mednarodne študentske populacije.

Uporaba platform MiTeam in Moodle omogoča fleksibilno izvedbo, ki jo študenti večinoma pozitivno vrednotijo. Fakulteta študentom nudi močno administrativno podporo ter možnosti mednarodnih mobilnosti, študenti pa se lahko vključujejo tudi v projektno in raziskovalno delo.

Kljub pozitivnim vidikom pa skupina strokovnjakov/inj prepoznava več strukturnih izzivov. Med njimi izstopajo majhno število vpisanih študentov, odsotnost formalnega vodje programa, omejena usklajenost učnih načrtov z dejansko izvedbo (jezik, obseg izvedbe v živo), pomanjkanje sistematične komunikacije med izvajalci ter nezadostna kvantifikacija podatkov v samoevalvacijskih poročilih. Analiza potreb trga dela ni vzpostavljena, povezave med raziskovalnimi projekti in študenti so šibke, določene predmetne vsebine pa niso optimalno horizontalno in vertikalno usklajene. Izvedba izpitov in preverjanje znanja potekata izključno na daljavo, kar je v neskladju z učnimi načrti, prav tako je potrebna posodobitev študijske literature in njena boljša dostopnost.

Skupina strokovnjakov/inj meni, da program izkazuje dobro zasnovano, aktualne vsebine in zavzetost pedagoškega kadra, hkrati pa potrebuje jasnejšo organizacijsko strukturo, bolj sistematično zbiranje podatkov, usklajevanje učnih načrtov z izvedbo ter krepitev povezav z okoljem in delodajalci. Program izpolnjuje večino zahtev kakovosti, ob tem pa ohranja pomembne priložnosti za nadaljnji razvoj, izboljšave in dolgoročno stabilnost.

V svojem odzivu na evalvacijsko poročilo z dne 9. 1. 2026 je UNG PTF predstavila načrt ciljev ter aktivnosti za njihovo doseganje, ki naslavlja vse priložnosti za izboljšanje ter ugotovitve glede delnega izpolnjevanja standardov, kar je skupina strokovnjakov natančno pregledala in svoje ugotovitve dodatno zapisala v poročilu.

SUMMARY

The expert group finds that the study programme is conceptually well-founded and aligned with developments in the field, offering contemporary, interdisciplinary and internationally connected content supported by appropriately qualified teaching staff. The faculty has established a regular self-evaluation process and formal mechanisms for programme updates, which include the use of hybrid and online learning environments, content modernisation, and adaptation to the needs of an international student population.

The use of the MiTeam and Moodle platforms enables flexible delivery, which is generally positively evaluated by students. The faculty provides strong administrative support and opportunities for international mobility, and students can also participate in project-based and research activities.

Despite these positive aspects, the expert group identifies several structural challenges. These include the low number of enrolled students, the absence of a formal programme leader, limited alignment between course syllabi and actual delivery (language, extent of face-to-face teaching), insufficient systematic communication among teaching staff, and a lack of quantifiable data in the self-evaluation reports. A labour-market needs analysis has not been established, links between research projects and students are weak, and some course contents are not optimally aligned horizontally and vertically. Examinations and assessments are conducted exclusively online, which is inconsistent with course syllabi, and the study literature requires updating and improved accessibility.

The expert group concludes that the programme demonstrates a solid conceptual foundation, relevant content and committed teaching staff, while requiring a clearer organisational structure, more systematic data collection, better alignment between course plans and implementation, and stronger links with the environment and employers. The programme meets most quality requirements while retaining important opportunities for further development, improvement and long-term stability.

In its response dated 9 January 2026, the University of Nova Gorica presented a set of objectives and related activities aimed at addressing all identified opportunities for improvement, findings of partial compliance with the standards, and major non-compliances. The panel of experts carefully reviewed these measures and recorded its additional assessments in the present report.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	/	6	/	/
2. standard	/	4	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	/	3	/	/
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	3	7	2	1
5. standard	/	2	2	/

Odličnost	
------------------	--

UVOD

Skupina strokovnjakov_inj, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela (20. 8. 2025), je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za zunanjo evalvacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala 1.12.2025.

Skupina strokovnjakov je pregledala prejeta gradiva ter se sestala na usklajevalnem sestanku 24. 9. 2025, kjer se je uskladila glede časovnice in porazdelitve dela, priprave urnika obiska za 3. in 4. 11. 2025 ter se dogovorila glede priprave osnutka poročila. Na evalvacijskem obisku na daljavo, je na razgovorih sodelovalo zelo majhno število sogovornikov, kljub temu pa je skupina strokovnjakov stanje na osnovi prejetih informacij ter temeljite proučitve gradiv, lahko realno presodila.

Skupina je ugotovitve analize odziva zavoda na evalvacijsko poročilo z dne 9. 1. 2026, vključila v končno različico poročila.

Strokovne sodelavke, ki so vodile postopek na NAKVIS in zagotavljale strokovno podporo skupini strokovnjakov, so bile Nataša Kramar, Julija Uršič in Anita Kajtezović.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Poslovno-tehniška fakulteta UNG (PTF UNG) ima vzpostavljen redni letni postopek samoevalvacije študijskega programa. Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja, ki služi kot temelj za sprotne posodabljanje programa. V tem kontekstu je potrebno omeniti, da študijski program nima imenovanega vodje študijskega programa, kar menimo, da bi bilo pomembno in potrebno urediti.

PTF UNG je v odzivu na evalvacijsko poročilo z dne 9. 1. 2026 jasno opredelila imenovanje vodje (direktorja) študijskega programa, navedena je odgovorna oseba in določen rok (30.

4. 2026). V času presoje imenovanje še ni izvedeno, vendar je ukrep vsebinsko ustrezno opredeljen in časovno umeščen, ter ostaja v poročilu.

V primeru izvajanja online študijskega programa (program je sicer označen kot hibridni, vendar ga študenti, če želijo, v celoti opravijo v online obliki), je komunikacija med izvajalci otežena - zato menimo, da je redna komunikacija med učitelji samimi ter med njimi ter koordinatorjem - direktorjem programa, še pomembnejša. Čeprav so profesorji omenili, da se redno, enkrat letno na osebni ravni srečajo na sestanku z dekanom, menimo, da bi bila redna komunikacija med izvajalci ter med izvajalci in z direktorjem programa, pomembna. Kot je bilo omenjeno v razgovorih s člani komisije za ocenjevanje kakovosti, je vodenja tega študijskega programa, v zadnjih letih "turbulentno", zato menimo, da je jasna odgovornost za razvoj študijskega programa, ki jo koordinira direktor programa, zelo pomembna (še posebej, ker je bilo izpostavljeno pozitivno stanje pred odhodom prejšnje vodje v pokoj).

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2024/25 navaja, da je bilo v program v študijskem letu 2024 vpisanih 7 študentov, pri čemer je en študent v tem letu uspešno zagovarjal magistrsko delo, prehodnost med letniki pa je ocenjena kot »zelo visoka«. V študijskem letu 2025/26 je v program vpisanih skupaj 8 študentov, od tega eden v 1. in eden v 2. letnik. Poročilo izpostavlja tudi prednosti programa, kot sta hibridni model študija ter mednarodna prepoznavnost in priznanost programa, ter slabost, in sicer že omenjeno majhno število vpisov študentov s samoplačniškim financiranjem.

Čeprav je program *Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja* nastal na inovativen način – iz raziskovalnega projekta –, se trenutno sooča z večjimi izzivi. Dve glavni težavi, ki resno ogrožata trajnost programa, sta že v prejšnjem odstavku omenjeno nezadostno število študentov, ki plačujejo šolnino, ter internetna povezljivost študentov iz oddaljenih držav (kar pa fakulteta delno rešuje s finančnimi sredstvi študentom za te namene), pri sami izvedbi študijskega programa in s tem povezane težave, ki niso na strani izvajalca. Akcijski načrt vodje programa bi bil v tem pogledu zelo koristen, zlasti pri zagotavljanju projektov, ki bi študentom omogočili brezplačno udeležbo v programu, kar samoevalvacijsko poročilo opredeljuje kot ključno strategijo za nadaljevanje izvajanja programa.

PTF UNG v odzivu navaja, da so pripravili strukturiran akcijski načrt z jasno razdelanimi ukrepi, odgovornostmi in roki (do 30. 9. 2026). Ukrepi so vsebinsko ustrezni. Priložnost je ustrezno naslovljena na načrtovalni ravni, a še ne zaključena.

Na podlagi samoevalvacijskih ugotovitev je program v obdobju 2022–2024 doživel več posodobitev. Te vključujejo kadrovske spremembe nosilcev posameznih predmetov, posodobitve vsebin in kurikularnih nastavitev ter npr. uradno priznanje predmeta "Slovenščina kot tuji jezik" (6 ECTS) za tuje študente kot izbirnega predmeta v programu. Takšne spremembe (npr. tudi zamenjave nosilcev zaradi neizpolnjevanja habilitacijskih kriterijev ali obremenjenosti) so bile večkrat formalno potrjene na sejah senata PTF in UNG ter odražajo sprotno prilagajanje študijskega programa potrebam študentov in razvoju področja.

V samoevalvaciji je posebno mesto namenjeno hibridni oziroma on-line izvedbi - program razpolaga z dobro razvito informacijsko podporo za kombinirano in spletno izvedbo. Uporablja se sodobna e-platforma MiTeam (dopolnjuje jo tudi Moodle), ki je posebej prilagojena potrebam UNG in podpira skupinsko delo, videokonference, spletna predavanja in spremljanje napredka študentov. Vse skupine sogovornikov pa so poudarile težave z nestabilnimi internetnimi povezavami in tehnično opremo. Univerza je sicer zagotovila stalno vzdrževanje in nadgradnje te platforme s pogodbenim partnerjem, kar pomeni, da je IKT infrastruktura zanesljiva. Predavatelji so usposobljeni za uporabo spletnih orodij in upoštevajo strokovna priporočila za aktivno vključevanje študentov na daljavo. Izvajanje študija na daljavo samoevalvacijsko poročilo ocenjuje za pomembno prednost programa, posebej v kontekstu mednarodne razpršenosti študentov.

Samoevalvacija ne naslavlja vprašanj kritične uporabe in težav v okviru orodij umetne inteligence, kar je bilo izpostavljeno pri več skupinah sogovornikov. Na ravni fakultete ne obstaja politika glede uporabe orodij umetne inteligence, ali smernic za integracijo UI v pedagoškem in raziskovalnem delu, čeprav so tako izvajalci kot študenti to področje izpostavili kot izredno pomembno, predvsem z vidika kompetenc diplomantov.

Odziv PTF UNG z dne 9. 1. 2026 ne izkazuje, da bi bila vzpostavljena politika ali smernice glede uporabe orodij umetne inteligence niti da bi bila ta tematika sistematično vključena v samoevalvacijo programa, napoveduje pa izdelavo pravilnika o UI v pedagoškem in raziskovalnem delu na UNG. Priložnost je naslovljena, a ostaja zapisana v poročilu do izvedbe.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da so vzpostavljeni postopki redne samoevalvacije in mehanizmi za posodabljanje programa in se aktivno izvajajo. Fakulteta ima vzpostavljen formalni okvir za uvajanje sprememb, res pa je, da pristožnost vodenja programa ni jasno razmejena, saj program nima imenovanega direktorja programa, kot je že bilo omenjeno.

Z vidika obstoja in uresničevanja procesov ugotavljamo, da PTF izvaja zahtevano sprotno evalvacijo programa in ima vzpostavljene ustrezne mehanizme za posodabljanje študijskega programa. Ocenjujemo, da so bili na podlagi samoevalvacij opredeljeni ukrepi v veliki meri tudi izvedeni, kar kaže na delovanje sistema kakovosti – fakulteta naslavlja zaznane izzive: zagotovila je vzdrževanje in nadgradnjo e-izobraževalne infrastrukture (npr. platforma MiTeam je vzdrževana s pogodbo o letnem vzdrževanju), spodbujala je mednarodno mobilnost študentov (kljub sorazmerno majhnemu številu mobilnosti to aktivno vključujejo v evalvacijo in predstavitve študentom), pripravila navodila in pojasnila glede študijske obremenitve študentov ter uvedla redno spremljanje obremenitev preko anket.

Vendar pa menimo, da je podlaga kvantitativnih analiz, javno predstavljenih v okviru samoevalvacijskih poročil, razmeroma skromna. Podatki o uspešnosti programa se v poročilih pogosto navajajo opisno (npr. prehodnost je "zelo visoka") namesto s številčnimi kazalniki. Tudi dolgoročne trende (npr. prehodnost po generacijah, povprečen čas do diplomiranja, stopnje zaposljivosti diplomantov) bi bilo smiselno podrobneje kvantificirati in javno predstaviti. Ta primanjkljaj v kvantitativnem prikazu rezultatov nekoliko omejuje dokazovanje učinkov uvedenih izboljšav in onemogoča enostavno primerjavo napredka med leti. Tako izpostavljamo predlog za izboljšavo glede pomanjkljive kvantifikacije rezultatov.

PTF UNG v odzivu z dne 9. 1. 2026 navaja, da namerava vzpostaviti matriko kazalnikov in opredeljuje odgovorne osebe ter rok, vendar matrika v času presoje še ni vzpostavljena in uporabljena v praksi - priložnost je ustrezno naslovljena, a še ni realizirana.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

PTF UNG uporablja več virov informacij in povratnih mnenj za analizo študijskega programa. Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja. Podatke pridobivajo z anketami med študenti in individualnimi razgovori s študenti, ter tudi podatke iz študentske pisarne (npr. o vpisu, napredovanju), razprav na Senatu PTF in svetu PTF, ter povratnih informacij, ki izhajajo iz izkušenj nosilcev predmetov in zunanjih deležnikov. Tak celovit pristop zagotavlja, da se v evalvacije vključijo pričakovanja, potrebe in zadovoljstvo študentov, visokošolskih učiteljev ter tudi deležnikov iz okolja. Na podlagi zbranih podatkov in analiz so bili v zadnjih letih izpeljani številni konkretni ukrepi za izboljšave. Na primer, okrepili so IKT podporo študiju na daljavo in hibridnemu modelu. Izvajalci programa redno uporabljajo platformi MiTeam in Moodle, kar jim omogoča učinkovito kombiniranje predavanj v predavalnici in na daljavo.

V razgovorih je bilo pojasnjeno, da se posebna pozornost namenja spremljanju študijske obremenitve študentov – to poteka redno z letnimi anketami, prek katerih študenti izrazijo svoje mnenje o zahtevnosti študija in posameznih predmetov. Na podlagi povratnih informacij so študenti dobili tudi dodatna pojasnila glede pričakovane obremenitve (npr. glede obsega seminarskih nalog in samostojnega dela na domu), kar prispeva k boljši uravnoteženosti obveznosti.

Fakulteta je sicer okrepila promocijo programa na ciljnih trgih – z individualnim pristopom so iskali motivirane študente na mednarodnih strokovnih dogodkih in konferencah, pri čemer so posebno pozornost namenili kandidatom, ki že imajo izkušnje v izobraževanju in želijo nadgraditi znanje (npr. učitelji iz regije Zahodnega Balkana). Vse omenjene ukrepe PTF načrtuje in spremlja v okviru akcijskih načrtov kakovosti, pri čemer so določeni roki za izvedbo izboljšav.

V razgovorih je bilo ugotovljeno, da fakulteta ne kontaktira študentov po zaključku obveznosti v programu, oziroma diplomantov, ki bi lahko podali pomembne informacije o študijskem programu, prav tako, kot je že bilo omenjeno, učitelji in sodelavci pri izvedbi pogrešajo več sistematične komunikacije med izvajalci programa.

V razgovorih z zunanjimi deležniki, zlasti s (potencialnimi) zaposlovalci je bilo razvidno, da fakulteta z njimi nima ustaljenih vezi oziroma jih pravzaprav niti ne identificira. Zato predlagamo, da fakulteta okrepi zbiranje informacij ne le s strani študentov (kar sicer izpostavlja samoevalvacijsko poročilo), ampak tudi s strani potencialnih zaposlovalcev, za izvedbo analize potreb trga dela, ter s strani alumnov programa. Analiza trga dela s pomočjo mnenj zaposlovalcev lahko nudi pomembne informacije glede kompetenc diplomantov ter glede oblike izvedbe študijskega programa in njegove morebitne spremembe v druge oblike (kar so izpostavili tudi sogovorniki v skupini pedagoškega kadra, ki se raziskovalno ukvarjajo z vsebinskimi izzivi izobraževalnih programov s področja odprtega izobraževanja), o čemer pišemo tudi pri standardu 3.

PTF UNG v odzivu z dne 9. 1. 2026 napoveduje aktivnosti zbiranja mnenj zaposlovalcev, vendar še ne izkazuje sistematične, redne in metodološko enotne analize trga dela, ki bi

bila integrirana v samoevalvacijski proces. Priložnost je ustrezno naslovljena, vendar o vzpostavljeni praksi še ni mogoče soditi, zato ostaja priložnost za izboljšanje vključena v poročilo.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Način, na katerega PTF UNG skrbi, da so deležniki redno obveščeni o izsledkih samoevalvacij in izvedenih spremembah programa predstavljajo javno objavljena samoevalvacijska poročila, na uradni spletni strani programa in tako dostopna vsem zainteresiranim. Ključne ugotovitve in akcijski načrt izboljšav se enkrat letno predstavijo tudi zainteresiranim notranjim deležnikom in članom Sveta Poslovno-tehniške fakultete, kar vključuje interno akademsko skupnost ter zunanje partnerje, enako velja za organe PTF (senat). Podatke za potencialne študente in širšo javnost je mogoče najti na uradni spletni strani študijskega programa, ki vsebuje jasen opis in sprotne informacije o poteku študija in morebitnih prenovah.

Komunikacija z deležniki poteka torej na več ravneh – preko uradnih organov (senat, svet fakultete) in javno preko spleta – kar zagotavlja primerno seznanjenost vseh vpletenih z rezultati evalvacij ter z ukrepi za izboljšave.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Čim prej imenovati vodjo študijskega programa.
- Priprava akcijskega načrta za naslovitve dveh glavnih izvedbenih težav programa: majhno število študentov ter internetne stabilne povezave.
- Fakulteta naj okrepi analizo trga dela z vključevanjem mnenj zaposlovalcev, saj ti podatki pomembno prispevajo k razumevanju potrebnih kompetenc diplomantov in ustreznosti izvedbe programa ter podpirajo razmislek o morebitnih prilagoditvah oblike programa ali v celoti drugih oblikah študija.
- V okviru samoevalvacije predstaviti kritično uporabo in težave glede orodij umetne inteligence, saj na ravni fakultete ne obstaja politika glede uporabe orodij umetne inteligence, ali smernic za integracijo Ui v pedagoškem in raziskovalnem delu.
- Za učinkovito izvajanje samoevalvacije predlagamo vzpostavitev pregledne matrike kvantitativnih in kvalitativnih kazalnikov.
- Okrepiti zbiranje informacij s strani potencialnih zaposlovalcev in zlasti s strani alumnov programa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Na Fakulteti za inženiring in management samoevalvacijska poročila študijskega programa na splošno izkazujejo prizadevanja za naslovitev nalog, načrtovanih v predhodnih samoevalvacijah. Razviden je napredek od prepoznavanja problemov k opredelitvi ukrepov in nato poročanju o določenih rezultatih; vendar se doslednost, poglobljenost analiz ter izrecno izkazovanje merljivih učinkov med posameznimi nalogami in poročevalskimi obdobji bistveno razlikujejo.

Poročilo za leto 2022: Poročilo opredeljuje ključna področja za izboljšanje, povezana s povečanjem vpisa slovenskih študentov, boljšim povezovanjem predmetov, izboljšanjem zbiranja in organizacije povratnih informacij študentov, pomladitvijo pedagoškega kadra, vzpostavitev repozitorija odprtih izobraževalnih virov, izboljšanjem priložnosti za mednarodno izmenjavo ter večjo vključenostjo akademskega zbora v samoevalvacijski proces.

Poročilo za leto 2023: Poročilo obravnava ukrepe za motiviranje študentov z individualnim pristopom, obveščanje vseh deležnikov o samoevalvacijskem procesu ter posodobitve študijske literature. V akcijskem načrtu so ponovno izpostavljene težave v zvezi s povratnimi informacijami študentov, potreba po spremembah kurikuluma ter pomladitvi pedagoškega kadra.

Poročilo za leto 2024: Poročilo navaja različne pobude, med drugim vzpostavitev nove klepetalnice za zbiranje predlogov študentov, pripravo vodnika za izdelavo magistrskega dela, odobritev sprememb predmeta Uvod v odprto izobraževanje, zaposlitev novega predavatelja s področja IT, uporabo orodja MiTeam, izvedbo sestankov ter aktivnosti v okviru študentskih in pedagoških izmenjav Erasmus.

Na podlagi analize teh samoevalvacijskih poročil evalvacijska skupina ugotavlja, da program uporablja Akcijske načrte za izboljšanje in razvoj, ki jih v sodelovanju pripravljajo direktor študijskega programa, koordinator za kakovost in dekan fakultete. Namen teh načrtov je opredeliti jasne cilje, specifične ukrepe, konkretne kazalnike uspešnosti, določene roke ter odgovorne osebe za izvedbo, s čimer predstavljajo pomemben sestavni del stalnega kroga zagotavljanja kakovosti. Takšen strukturiran pristop omogoča letno spremljanje napredka pri izvajanju akcijskega načrta.

Kljub temu je evalvacijska skupina zaznala več nedoslednosti in področij za izboljšanje pri izvajanju in poročanju v okviru tega sistema zagotavljanja kakovosti.

Čeprav poročila pogosto navajajo, da so bili ukrepi izvedeni, v nekaterih primerih manjkajo količinsko opredeljeni kazalniki, ki bi omogočili presojo obsega njihovega učinka. Na primer, namesto splošne navedbe »povečali smo obseg povratnih informacij študentov« bi bilo smiselno vključiti podatke o številu prejetih odzivov pred in po izvedenem ukrepu. Vsa poročila navajajo, da je prehodnost med letniki dobra, hkrati pa opozarjajo, da se posamezni študenti soočajo s težavami pri opravljanju izpitov; za takšne ugotovitve bi bilo potrebno zagotoviti več dokazov.

Opaziti je tudi pomanjkanje primerjalnih analiz med posameznimi študijskimi leti. Poročila bi morala vsebovati poglobljenejšo analizo razlogov, zakaj določeni izzivi vztrajajo. Ukrepi bi morali biti bolj jasno nadgrajeni na podlagi akcijskega načrta iz samoevalvacijskega poročila prejšnjega leta. Tako je bilo na primer v samoevalvacijskem poročilu za leto 2023 predvideno, da se enkrat letno organizirajo redni razgovori s predstavniki študentov z namenom povečanja obsega pridobljenih povratnih informacij. V samoevalvacijskem poročilu za leto 2024 pa je dokumentirano, da je bila vzpostavljena klepetalnica za zbiranje mnenj študentov, brez pojasnila, ali so bili redni razgovori s študentskimi predstavniki dejansko izvedeni.

V delu samoevalvacijskega poročila, ki je namenjen analizi programa, je zaznati pretežno opisni pristop. Mestoma se pojavlja neskladje med analizo in povzetkom priložnosti za izboljšanje. Tako je na primer v razdelku, ki obravnava ustreznost in dostopnost študijskega gradiva, kot priložnost za izboljšanje navedena vzpostavitev repozitorija odprtih izobraževalnih virov in drugega relevantnega gradiva, vendar besedilo zgolj navaja razpoložljivost gradiv, ne da bi pojasnilo potrebo po takšnem repozitoriju. Podoben primer je navedba, da študenti ocenjujejo svojo študijsko obremenitev kot ustrezno, medtem ko je v nadaljevanju kot priložnost za izboljšanje navedena potreba po dodatni razjasnitvi obremenitve študentov.

Med analizo in predlaganimi priporočili za nadaljnje ukrepanje bi morala obstajati jasna in neposredna povezava. Smiselno bi bilo tudi predstaviti vmesne dosežke v primerih, ko so določena vprašanja izpostavljena več let zapored. Na primer, čeprav poročili za leti 2022 in 2023 izpostavljata potrebo po vzpostavitvi repozitorija odprtih izobraževalnih virov, ni razvidno, ali so bili v tej smeri sprejeti kakršni koli koraki oziroma zakaj problem še vedno ostaja nerešen.

Evalvacijska skupina je prav tako ugotovila, da vsi cilji, določeni v preteklem letu, niso dosledno povzeti in ovrednoteni v samoevalvacijskem poročilu naslednjega leta (razdelek 1.2.2, o doseganju ciljev, določenih v prejšnjem samoevalvacijskem poročilu). Potrebno je tesnejše spremljanje ter celovitejše poročanje o vseh načrtovanih ukrepih in doseženih rezultatih. Vsa poročila se osredotočajo predvsem na podatke iz obdobja, na katero se nanašajo, pri čemer dolgoročni učinki ukrepov niso sistematično spremljani.

Čeprav je vključevanje deležnikov v poročilih omenjeno, bi bila poročila vsebinsko bogatejša, če bi v večji meri vključevala konkretne primere, kako so povratne informacije pedagoškega in nepedagoškega osebja, študentov ter zunanjih deležnikov neposredno vplivale na konkretne spremembe v študijskem programu, s čimer bi bil izkazan dejanski učinek tega vključevanja.

PTF UNG je v svojem odzivu na evalvacijsko poročilo z dne 9. 1. 2026 naslovila vse opisane priložnosti za izboljšanje in sicer:

- predvideno je sistematično vsebinsko povezovanje ugotovitev, ukrepov in akcijskega načrta, vključno z analizo realizacije preteklih ukrepov. Gre za ustrezen, vendar še neizveden sistemski ukrep - priložnost ostane v poročilu, je ustrezno naslovljena, s predvidenim rokom implementacije.
- Jasno je opredeljen načrtovan prehod na kvantitativne kazalnike, z določenimi odgovornimi osebami. V času presoje še ni dokazov o dejanski implementaciji - priložnost ostane v poročilu, je ustrezno naslovljena, s predvidenim rokom implementacije.
- Jasno je predvideno namensko poglavje v samoevalvacijskih poročilih ter redno letno spremljanje. Ukrep je metodološko ustrezen, vendar še v fazi načrtovanja, zato priložnost ostaja aktivna.
- Odziv na priložnost za izboljšanje o pomanjkanju konkretnih primerov vpliva povratnih informacij deležnikov, vključuje obsežen nabor načrtovanih aktivnosti

(proces oziroma seznam aktivnosti, ki bo to zagotavljal), vendar v času presoje še ni dokazljivih rezultatov ali primerov iz prakse, zato priložnost ostaja aktivna.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Med identificiranimi ugotovitvami, predlaganimi priporočili za nadaljnje ukrepanje in njihovo vključitvijo v Akcijski načrt mora obstajati jasna, dokazljiva in vsebinsko utemeljena povezava. Vsaka »priložnost za izboljšanje« mora neposredno in logično izhajati iz predhodne analize.
- Samoevalvacijska poročila morajo za vsak ukrep vključevati merljive kazalnike uspešnosti. Poročila naj vsebujejo izhodiščne podatke (baseline) in podatke po izvedbi ukrepov, ki omogočajo merjenje in dokazovanje dejanskega vpliva sprejetih ukrepov.
- Vsako poročilo mora vsebovati posebno poglavje za navzkrižno povezovanje ciljev in ukrepov ter za jasno poročanje o stanju realizacije vseh ciljev in aktivnosti iz Akcijskega načrta preteklega leta. To vključuje tudi jasne utemeljitve morebitnih sprememb, zamud ali alternativnih pristopov, kot je na primer prehod z intervjujev s študenti na uporabo klepetalnice.
- Prihodnja poročila morajo vključevati konkretne primere, kot so študije primerov ali podrobni opisi, ki jasno izkazujejo, kako so povratne informacije vseh deležnikov (študentov, zaposlenih in zunanjih partnerjev) neposredno vodile do konkretnih sprememb študijskega programa, prilagoditev učnega načrta ali sprejetja ustreznih politik.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

**SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA
(22. člen Meril)**

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Poslovno-tehniška fakulteta Univerze v Novi Gorici izvaja magistrski program *Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja* (NVOI), ki traja dve leti. V samoevalvacijskih poročilih je navedeno, da se program izvaja v hibridni obliki, kar vključuje predavanja, seminarje in vaje v predavalnicah ter učenje na daljavo preko platform MiTeam, Moodle in Videolectures.net. Hibridni model je opredeljen v učnih načrtih, kar naj bi omogočilo učinkovito vključevanje tako prisotnih kot oddaljenih študentov. Vendar pa smo na razgovorih ugotovili, da se program v praksi izvaja v celoti na daljavo, zato je učne načrte potrebno ustrezno posodobiti.

Cilj programa je usposobiti diplomante za načrtovanje, izvedbo in vodenje odprtega izobraževanja na različnih ravneh, s poudarkom na interdisciplinarnosti, praktičnem delu, reševanju konkretnih izzivov in uporabi sodobnih informacijskih in komunikacijskih tehnologij. Učni načrti in predmetnik so zasnovani tako, da podpirajo uresničevanje ciljev programa in razvoj kompetenc diplomantov, pri čemer je predvidena horizontalna in vertikalna povezanost vsebin. Komisija pa je v nadaljnji analizi ugotovila, da pri posameznih predmetih povezave še niso dosledno vzpostavljene, zato je potrebno nadaljnje sistematično usklajevanje učnih vsebin in učnih izidov med predmeti ter letniki.

V študijskih letih 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 in 2023/2024 so bile izvedene številne posodobitve programa, ki so prispevale k večji fleksibilnosti študija ter ohranjanju skladnosti s cilji programa, med drugim: spremembe nosilcev obveznih predmetov (vključno s predmeti *Izobraževalne igre*, *Statistika*, *Računalniško programiranje*, *Praktično usposabljanje* in *Logistika*), prilagoditev pogojev za vpis v drugi letnik, reorganizacija razporeditve predmetov po semestrih, posodobitev strokovnih nazivov diplomantov, ukinitve izbirnega predmeta *Management tehnologij*, prenova izbirnih predmetov ter posodobitev učnih načrtov pri predmetu *Uvod v odprto izobraževanje*, uvedba hibridne izvedbe in repozitorija odprtih izobraževalnih virov.

Razvoj programa je bil močno podprt tudi z raziskovalnim, strokovnim in mednarodnim delom zaposlenih. Fakulteta je vključena v mednarodne in regionalne projekte, kot so *OE4BW*, *ASEF*, *NEWCOMERS: OER strategy for Our Energy*, *Advancing Sustainable Energy* in različni HUB-i. Ti projekti so omogočili uvajanje novih vsebin, pedagoških metod in digitalnih virov. Konkretno so prispevali k razvoju repozitorija odprtih izobraževalnih virov, pripravi hibridnih učnih modulov, vključevanju avtentičnih primerov in interdisciplinarnih pristopov, kar se neposredno odraža v prenovljenih učnih načrtih, predmetniku in

metodologiji izvedbe programa. Sodelovanje s svetovalnimi organi fakultete, kot je Svet PTF, je zagotovilo, da so posodobitve skladne s cilji programa, kompetencami diplomantov in potrebami širše strokovne skupnosti.

Vendar pa je komisija ugotovila, da kljub načrtovani horizontalni in vertikalni povezanosti vsebin pri posameznih predmetih še vedno prihaja do delne vsebinske izoliranosti. Ta izoliranost ne predstavlja splošnega stanja programa, temveč se nanaša na določene predmete, pri katerih učne vsebine in učni izidi niso dovolj jasno povezani s predmeti v istem semestru oziroma letniku. Posledično je omejena optimalna nadgradnja znanja ter zmanjšana preglednost napredovanja po učnih izidih. Zato predlagamo nadaljnjo krepitev medpredmetnega sodelovanja ter sistematično usklajevanje učnih izidov in vsebin med predmeti.

PTF UNG v odzivnem poročilu na evalvacijsko poročilo z dne 9. 1. 2026 predvideva pregled učnih načrtov, zaporedja predmetov in kompetenc. Ukrep je ustrezno opredeljen, s časovnimi roki v tekočem letu 2026 – priložnost za izboljšanje ostaja aktivna. PTF UNG načrtuje tudi vsebinsko združevanje izbirnih predmetov v sklope. Gre za dolgoročnejši ukrep, priložnost za izboljšanje pa je ustrezno naslovljena.

Dodatno je komisija ugotovila nepovezanost pri določenih pogojih za opravljanje predmetov, predvsem zaradi sočasnega izvajanja predmetov, ki bi morali logično slediti drug drugemu (npr. *Strategije odprtega izobraževanja* in *Osnove odprtega izobraževanja*). Zato priporočamo prilagoditev pogojev in zaporedja izvajanja predmetov, kar podrobneje obravnavamo pri Standardu 5.

Iz razgovorov je bilo razvidno, da se program v praksi izvaja v celoti na daljavo in v praksi le v angleškem jeziku, medtem ko učni načrti še vedno navajajo možnost izvedbe tudi v slovenskem jeziku. Zato je priporočljivo posodobiti učne načrte ter jasno opredeliti jezik izvajanja in dejanski obseg hibridnega modela (kar prav tako podrobneje opredelimo pri Standardu 4).

PTF UNG se v svojem odzivu z dne 9. 1. 2026 opredeli tudi do priložnosti za izboljšanje glede manjkajoče celostne analize kompetenčnega profila diplomanta in analize potreb trga, zavod predvideva tri povezane analize (hibridni študij, projekti, trg dela), kar je metodološko ustrezno, načrtovane aktivnosti so ustrezne, priložnost za izboljšanje pa ostane aktivna, saj še ni implementacije.

Skupina ugotavlja, da samoevalvacijska poročila ne zagotavljajo zadostne kvantitativne podlage za spremljanje kakovosti, saj pogosto manjkajo jasni kazalniki o obremenitvah študentov, uspešnosti izvedbe in vplivu uvedenih izboljšav. Zaradi odsotnosti primerljivih podatkov ter nepopolnega spremljanja uresničevanja predhodno načrtovanih ukrepov poročila ne omogočajo celovite ocene učinkovitosti sprememb in sklenjenosti kroga kakovosti, kar je bilo izpostavljeno že v okviru standardov 1 in 2 - program ima vzpostavljene formalne postopke za uvajanje sprememb. Vendar pa ni jasno razmejena odgovornost za vodenje programa, saj ni imenovanega direktorja, kar lahko vpliva na učinkovitost koordinacije in načrtovanja nadaljnjih posodobitev.

Analiza referenc iz baze SICRIS in drugih virov kaže, da so nosilci predmetov uveljavljeni raziskovalci in/ali strokovnjaki iz prakse, kar se preverja ob vsaki habilitaciji. Poleg domačih strokovnjakov je bil pedagoški kader dopolnjen z mednarodno priznanimi strokovnjaki, med njimi dvema nosilcema UNESCO kateder za odprte izobraževalne vire. Takšna sestava

kadra omogoča, da se posodobitve programa utemeljujejo na aktualnih raziskovalnih, strokovnih in mednarodnih trendih ter neposredno vplivajo na kakovost učnih načrtov, predmetnika in metodološki pristop hibridnega programa.

Komisija ugotavlja, da kljub strokovni in raziskovalni usposobljenosti kadra, na fakulteti ni vzpostavljenega skupnega raziskovalnega jedra ali raziskovalne skupine, ki bi povezala fragmentirane raziskovalne vsebine izvajalcev programa. Zato priporočamo, da se pri nadaljnjem razvoju programa upošteva možnost povezovanja posameznih raziskovalnih aktivnosti v okviru raziskovalne skupine fakultete, kar bi pripomoglo k ohranjanju vsebinske povezanosti predmetov, krepitvi interdisciplinarnosti in povezovanju raziskovalnega dela z doseganjem kompetenc študentov.

Skupina svetuje razmislek o uvedbi mikrokreditnih oblik izobraževanja ter dodatnih oblik internacionalizacije, kot so poletne/zimske šole in BIP projekti, kot dopolnitev obstoječega programa, ki bi omogočili večjo fleksibilnost, individualne karijerne poti ter boljše povezovanje s trgom dela. V tem okviru je priporočljivo izvesti sistematično analizo potreb trga, skladno z določili 1. standarda, da se ugotovi, kakšen profil magistranta je najbolj iskan, ter temu ustrezno posodobiti predmetnik in izbirne module. Izvedba teh prilagoditev bi lahko dolgoročno pozitivno vplivala na večjo privlačnost programa in povečanje vpisa.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Čeprav večina predmetov v študijskem programu kaže ustrezno horizontalno in vertikalno povezanost, pri določenih predmetih obstajajo vsebinske izjeme, ki omejujejo optimalno nadgradnjo kompetenc med letniki in semestri. Priporočamo okrepiti integracijo vsebin med temi predmeti, da se izboljša povezava učnih izidov in kompetenc skozi celoten program.
- V preteklosti izvajane spremembe na področju izbirnih predmetov bi bilo smiselno celovito združiti v sistem prenovljenih izbirnih predmetov za doseg popolne koherentnosti kompetenc diplomantov.
- Izvesti sistematično evalvacijo vpliva izvajanja programa v hibridni oziroma online obliki ter vključevanja mednarodnih projektov, na razvoj kompetenc študentov. Hkrati opraviti analizo potreb trga dela, da se ugotovi, katere kompetence so najbolj iskane pri potencialnih delodajalcih. Na podlagi teh dveh analiz oblikovati jasn kompetenčni profil diplomanta, ki bo služil kot usmeritev za posodobitev predmetnika, učnih izidov in izbirnih modulov programa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Študijski program se izvaja kot redni študij. Izvajanje programa poteka kot kombinacija predavanj, vaj in seminarjev na daljavo (MiTeam) ter v manjši meri v predavalnicah - kar smo opredelili na začetku poročila, pri standardu 1. V učnih načrtih je za vsak predmet posebej navedeno, v kolikšnem deležu se izvaja v živo in v kolikšnem deležu na daljavo, dejansko pa je možno opraviti celoten študij tudi v celoti na daljavo. Tak način sicer ustreza tudi visokošolskim učiteljem, ki prihajajo iz tujine, predvsem držav v drugem časovnem pasu. Tak način izvedbe pa ne sledi predvidenim načinom izvedbe v učnih načrtih, zato je potrebno posodobiti učne načrte ob upoštevanju vseh ostalih pravilnikov, oziroma spremeniti način izvajanja predmetov, da bodo skladni z načini, predvidenimi v učnih načrtih.

PTF UNG v odzivu z dne 9. 1. 2026 naslavlja delno neskladje med predvidenim deležem izvedbe v živo / na daljavo in dejansko izvedbo (celoten študij na daljavo) ter napoveduje posodobitev učnih načrtov, vendar ne izkazuje, da bi bile te aktivnosti že izvedene. Delno izpolnjevanje je ustrezno naslovljeno, vendar še ni odpravljeno, zato ostaja v poročilu.

V učnih načrtih je navedeno, da se vsi predmeti (razen enega) izvajajo v angleškem ali slovenskem jeziku, dejansko pa se izvajajo le v angleščini, kar študenti sicer vidijo kot prednost. Izvedba predmetov, katerih nosilci so visokošolski učitelji iz tujine, ki ne govorijo slovensko, v slovenščini dejansko sploh ni možna. V primeru izvedbe v angleščini je potrebno kandidate za vpis že pred samim vpisom jasno obvestiti, v katerem jeziku se bo študijski program (predavanja, vaje, seminarji, preverjanje in ocenjevanje znanja) izvajal.

Tudi v tem primeru PTF UNG v odzivu z dne 9. 1. 2026 identificiranega delnega neskladja (dejanski način izvajanja ni skladen z učnimi načrti glede jezika izvajanja, saj je izvajanje le v angleščini), ni odpravil. PTF UNG v odzivu ne izkazuje uskladitve učnih načrtov z dejanskim načinom izvajanja niti jasnega, formalnega obveščanja kandidatov o jeziku izvajanja vseh oblik študija. Delno izpolnjevanje standarda zato ostaja v poročilu.

Izvedba študijskega programa je zelo prilagojena posameznikom, kar je posledica predvsem majhnih skupin. V preteklosti se je fakulteta zaradi tehničnih težav z internetno povezljivostjo študentov soočala s primeri nizke udeležbe na kontaktnih urah, kar pa so ustrezno odpravili s podporo študentom pri nakupu primerne opreme.

Tekom študija imajo študenti možnost udeležbe na študijskih izmenjavah v tujini, tujim študentom pa fakulteta pomaga pri organizaciji obiska v Sloveniji preko različnih finančnih podpornih mehanizmov. Študenti so s podporo fakultete pri izmenjavah zadovoljni, z organizacijo samih izmenjav ter pridobivanjem ustreznih informacij nimajo težav.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

V vseh učnih načrtih je glede na predvidene ECTS kreditne točke ustrezno razporejeno število kontaktnih ur ter samostojnega dela. Kljub temu pa se zaradi majhnega števila študentov kontaktne ure izvajajo v zmanjšanem obsegu. Kljub temu pa naj zavod v prihodnje zagotoviti izvedbo preostalih ur v drugih oblikah in to ustrezno spremlja.

Glede na povratno informacijo študentov, kar je razvidno iz samoevalvacijskega poročila, je količina samostojnega dela zelo odvisna od posameznega predmeta, vendar tudi ti podatki zaradi nereprezentativnega vzorca niso povsem zanesljivi. Zato skupina strokovnjakov fakulteti predlaga, da ustrezno predvidi in spremlja število ur, ki so predvidene za samostojno delo študentov oziroma bolj natančno meri ECTS obremenitev študentov.

PTF UNG v odzivu z dne 9. 1. 2026 ne izkazuje vzpostavljenega sistema spremljanja dejanskega obsega samostojnega dela študentov niti nadomestnih oblik izvedbe. Priložnost za izboljšanje je načrtovana tako, da naj bi do konca študijskega leta 2025/2026 sporočili predlagane spremembe in prilagoditve direktorju študijskega programa. Jasnega načrta glede tega tako ni zaslediti, priložnost ostaja aktivna v poročilu.

Visokošolski učitelji so študentom na voljo tudi za konzultacije, v večini primerov na daljavo.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijsko gradivo je v obliki videoposnetkov, študij primerov in v interaktivni obliki. Študenti do njega dostopajo preko e-učilnice MiTeam.

V učnih načrtih so med obvezno literaturo navedeni večinoma znanstveni članki ter drugo gradivo v prostem dostopu, ki pa je v angleščini. Navedeno gradivo v obliki tiskanih knjig pa v večini primerov glede na bazo Cobiss ni dostopno v knjižnici na UNG. Prav tako učno gradivo, navedeno gradivo v nekaterih učnih načrtih, že nekaj časa ni bilo posodobljeno, kar je glede na razvoj področja, ki ga to gradivo obravnava, neustrezno.

Odziv PTF UNG z dne 9. 1. 2026 vsebuje zavezo k posodobitvi učnih načrtov, vendar brez dokazov o že izvedenih spremembah učnih načrtov zaradi že dalj časa neposodobljene študijske literature, vendar ne izkazuje, da je bila posodobitev že izvedena ali sistematično načrtovana po predmetih, zato ostaja identificirana priložnost za izboljšanje vključena v poročilo.

Večina študijske literature je sicer na voljo le v angleškem jeziku, kar zavod utemeljuje z mladostjo področja študija. Kjer pa obstaja tudi ustrezna slovenska študijska literatura, je ta vključena v izbor. Gradivo v slovenščini glede na populacijo študentov tudi ni najbolj relevantno, saj večina študentov prihaja iz tujine in ne govori slovenskega jezika. Za

študente, ki prihajajo iz tujine oziroma za vse študente, ki študij v celoti opravljajo v online obliki je vprašljiva tudi smiselnost tiskanega gradiva v knjižnici, saj je takšna oblika gradiva za te študente dejansko neuporabna. Zato skupina strokovnjakov predlaga, da zavod razmisli o posodobitvi obvezne študijske literature tudi z obliko literature, ki bo za študente, ki študirajo online, dejansko uporabna. Glede tega predloga skupine strokovnjakov, odziv PTF UNG z dne 9. 1. 2026, ne izkazuje, da bi bila neskladnost odpravljena (zagotovitev dostopnosti literature v knjižnici ter hkrati pozornost, da bo temeljna študijska literatura dostopna tudi tistim, ki študirajo online), zato ostaja vključena v poročilo.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti imajo možnost vključevanja v različne projektne naloge tekom študija. Raziskovalno delo pa dejansko opravljajo predvsem v okviru predmetov Skupinski projekt, Individualni projekt in Magistrsko delo. Pri izbiri projektnih nalog so svobodni, podajo lahko več svojih predlogov. Preko teh treh predmetov študenti pridobijo ustrezne izkušnje s področja raziskovalnega in strokovnega dela, primerno stopnji študija. Študenti tudi sicer ocenjujejo, da je način študija primeren magistrskemu nivoju, kjer je večja mera samostojnega dela. Iz gradiva, ki ga je prejela skupina strokovnjakov od zavoda je razvidno, da so bili posamezni študenti vključeni tudi v objave znanstvenih člankov, kar potrjuje vključenost v raziskovalno delo, vendar je to število študentov relativno majhno. Kljub raziskovalni usmerjenosti celotne univerze in fakultete ter dejstva, da študijski program izhaja iz raziskovalnega projekta, pa je bilo v razgovorih zaznati, da je v času študija tudi premalo konkretnih povezav med raziskovalni projekti profesorjev in sodelovanjem študentov v/pri njih, zato predlagamo okrepitev te povezave.

PTF UNG v odzivu z dne 9. 1. 2026 v odzivu navaja posamezne primere glede krepitve povezav med raziskovalnimi projekti profesorjev in vključevanjem študentov, vendar ne izkazuje sistemske ureditve ali formaliziranih mehanizmov vključevanja študentov v raziskovalne projekte. Priložnost je delno ustrezno naslovljena, vendar brez sistemske rešitve, zato ostaja v poročilu.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Na magistrskem študijskem programu praktično izobraževanje ni predvideno.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Izvedba je predvidena v živo ter na daljavo. Na začetku semestra naj bi potekale kontaktne ure v živo, med semestrom na daljavo, pred koncem semestra pa zopet 14 dni v živo. Dejanska izvedba pa je po navedbah sogovornikov, s katerimi smo imeli možnost govoriti, v primeru večine študentov iz tujine v celoti na daljavo, saj bi jim potovanje v Slovenijo in nazaj predstavljalo velik finančni strošek, poleg tega pa so sogovorniki izpostavili dolgotrajne postopke za pridobivanje dovoljenja za vstop oziroma bivanje v Sloveniji.

Kontaktne ure (na daljavo) potekajo po predvidenem urniku, vendar se ta pogosto spreminja, o čemer imajo študenti mešano mnenje. Urniki so prilagojeni tako študentom, ki študirajo ob delu kot tudi visokošolskim učiteljem, ki prihajajo iz območij drugih časovnih pasov.

Visokošolski učitelji so študentom dostopni predvsem na daljavo. Nekateri imajo na spletni strani poleg kontaktnih podatkov navedene tudi termine govornih ur, drugi ne. Predlagamo, da fakulteta poskrbi za ustrezno poenotenje ter predvsem objavo kontaktnih podatkov, še posebej za tiste, ki bivajo oziroma delujejo v tujini.

Študenti so tekom razgovorov zelo pohvalili dostopnost in podporo študijskega referata in ostalih podpornih služb. Komunikacija z njimi poteka preko različnih kanalov (telefon, e-pošta), težav v zvezi s tem skupina strokovnjakov ni zaznala.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

PTF UNG ima stabilno in ustrezno kadrovske zasedbo za izvajanje programa Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja, čeprav je delež zunanjih sodelavcev visok, a je to tudi pričakovano glede na naravo študija in vključevanje strokovnjakov iz različnih področij (izobraževalne tehnologije, menedžment, psihologija učenja, digitalna didaktika, projektno vodenje). Iz dokumentov izhaja, da program izvajajo visokošolski učitelji z ustreznimi nazivi (docent, izredni profesor, redni profesor) in strokovnjaki z ustreznimi raziskovalnimi referencami, pri čemer vsak nosilec predmeta pokriva področje, ki ga tudi raziskovalno razvija. Samoevalvacijsko poročilo ne navaja težav pri sodelovanju zunanjih ter na PTF redno zaposlenih sodelavcev, kot že omenjeno pri standardu 1, pa sogovorniki izražajo pomanjkanje medsebojne komunikacije, izmenjave izkušenj ter obstoja politik in smernic na ravni fakultete oziroma programa (na primer glede uporabe UI), med ukrepi v samoevalvacijskem poročilu pa najdemo zapisano potrebo po pomlajevanju in ojačitvi ekipe pedagoških sodelavcev, zato predlagamo, da fakulteta razmisli o optimalnem razmerju med redno zaposlenimi in zunanjimi sodelavci.

PTF UNG v odzivu z dne 9. 1. 2026 navaja splošne usmeritve glede kadrovskega razvoja, vendar ne izkazuje konkretnega, časovno opredeljenega načrta za sistematično krepitev stalnega pedagoškega jedra niti analize optimalnega razmerja med redno zaposlenimi in zunanjimi sodelavci. Predlagana aktivnost je zagotavljanje sredstev za zaposlovanje, rok, ki si ga je PTF UNG zastavila, pa je 30. 9. 2028.

PTF ugotavlja, da ima program zadostno število nosilcev, ki so habilitirani za izvajanje predmetov in posamezni med njimi so vključeni v raziskovalno dejavnost v okviru raziskovalnih skupin UNG in projektov s področja digitalnega izobraževanja in odprtega učenja, kar je skladno z vsebino programa, vendar pa skupnega raziskovalnega jedra ali raziskovalne skupine na fakulteti ni zaslediti, zato menimo, da bi bilo smiselno razmisliti o tem, da bi fragmentirane raziskovalne vsebine izvajalcev programa povezali v okviru raziskovalne skupine fakultete. Online mentorski program "open education for better world" v sodelovanju z Inštitutom Jožef Štefan, ki je predstavljal osnovo za pripravo programa, raziskovalcev in tujih ekspertov, vključenih v izvedbo programa, raziskovalno ne povezuje.

Odziv PTF UNG ne izkazuje vzpostavitve raziskovalne skupine ali jasnega načrta za povezovanje fragmentiranih raziskovalnih vsebin izvajalcev programa. Predlagana aktivnost je proučitev možnosti za financiranje raziskovalnega jedra, rok, ki si ga je PTF UNG za to zastavila, pa je 30. 9. 2027.

Poleg pedagoške in raziskovalne usposobljenosti je pomemben tudi stalen strokovni razvoj izvajalcev, predvsem glede uporabe digitalnih orodij v izobraževanju. Fakulteta je v zadnjih treh letih organizirala več internih pedagoških posvetov in usposabljanj za izvajalce s tega področja. Izvajalci programa redno uporabljajo digitalne tehnologije, prilagojene konceptu odprtega izobraževanja, kar je tudi temeljna vsebina programa. V program so občasno vključeni tudi zunanji strokovnjaki z dolgoletnimi praktičnimi izkušnjami pri razvoju odprtih izobraževalnih okolij, kar krepi aplikativni značaj študija in povezuje akademsko ter poklicno sfero.

Fakulteta oziroma UNG je v letu 2024 uskladila Merila za imenovanje v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev, kjer urejajo tudi področje habilitacij za pridružene profesorje in ureditev njihovega imenovanje. Tranzicijski proces bo po pričakovanju vodstva ter visokošolskih učiteljev in sodelavcev na PTH potekal brez večjih težav, po novih Merilih po izteku obstoječega imenovanja v naziv. Fakulteta navaja, da učitelji in sodelavci v zadnjih petih letih izpolnjujejo minimalne raziskovalne standarde, določene v 13. členu Meril, kar je razvidno tudi iz navedenih referenc v učnih načrtih ter is doseženih h-indeksov. Profesorji so poročali o nekaterih skupnih objavah skupaj z drugimi profesorji in sodelavci na študijskem programu.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Prostori in oprema so ustrezni za izvajanje presojanega študijskega programa. Prostori so tudi dostopni gibalno oviranim osebam. Prostori in oprema omogočajo izvajanje študija tako v živo kot tudi na daljavo, čeprav v primeru kontaktnih ur na daljavo visokošolski učitelji izvajajo pedagoški proces iz lastnih prostorov. Študenti so z opremljenostjo fakultete zadovoljni. V preteklih letih je fakulteta vlagala v posodobitve raziskovalne oziroma IKT opreme ter predvsem v razvoj platforme MiTeam. Kot smo že omenili pri standardu 4 a), fakulteta nudi tudi podporo študentom iz oddaljenih področij pri zagotavljanju ustrezne IKT opreme za možnost spremljanja študija na daljavo.

Finančna sredstva za izvedbo študijskega programa so ustrezno zagotovljena. Zaradi majhnega števila vpisanih študentov sredstva, pridobljena iz šolnin ne zadostujejo za izvedbo študijskega programa, zato to fakulteta krije iz drugih virov, npr. iz raziskovalnih programov. Kljub zagotovljenemu financiranju pa skupina strokovnjakov priporoča, da za dolgoročno finančno vzdržnost izvedbe študijskega programa fakulteta posebno pozornost posveča promociji študijskega programa ter vpisu novih študentov, s čimer bi zagotovila ustrezno financiranje izvedbe študijskega programa preko šolnin.

PTF UNG v odzivu na evalvacijsko poročilo z dne 9. 1. 2026, glede dolgoročne finančne vzdržnosti programa zaradi majhnega vpisa ter predlagane okrepitve promocije in vpisa, jasno prepozna ta problem in napoveduje okrepitev promocije ter aktivnosti za povečanje vpisa. Ukrepi so vsebinsko ustrezni, vendar v času presoje še ne izkazujejo rezultatov, priložnost ostaja aktivna.

Dostopnost baz podatkov v knjižnici je ustrezna, študentom pa je preko digitalne identitete zagotovljen tudi oddaljen dostop. Knjižnična dejavnost na je na fakulteti sicer vzpostavljena, vendar je v praksi študenti ne koristijo. Predvsem zaradi lokacijske oddaljenosti in jezika uporabljajo večinoma elektronsko literaturo v tujem jeziku. Večina

obvezne študijske literature navedene v učnih načrtih, ki ni na voljo v odprtem dostopu (s tem je mišljena tiskana literatura), glede na bazo Cobiss v knjižnici ni na voljo. Fakulteta ima sicer vzpostavljen tudi repozitorij za dostop do zaključnih del.

Prednosti:

- V preteklosti so imeli študenti iz območij s slabo internetno povezavo težave z online spremljanjem predavanj. Fakulteta je s finančno pomočjo tem študentom za nakup IKT opreme in internetnih storitev odpravila tehnične težave pri spremljanju študija na daljavo.
- Vpliv mednarodnih raziskovalnih projektov (npr. OE4BW, ASEF, NEWCOMERS: OER Strategy for Our Energy, Advancing Sustainable Energy v različnih HUB-ih – Azija, Evropa, Amerika, SDG) prispeva k vključevanju aktualnih strokovnih in raziskovalnih trendov v učne načrte ter program.
- Sestava pedagoškega kadra, ki vključuje uveljavljene raziskovalce in strokovnjake iz prakse, zagotavlja visoko kakovost pedagoškega procesa in neposreden prenos strokovnega znanja v študij.

Priložnosti za izboljšanje:

- Na PTF UNG predlagamo dolgoročno krepitev stalnega pedagoškega jedra znotraj fakultete in razmislek o optimalnem razmerju med redno zaposlenimi in zunanjimi sodelavci.
- Skupnega raziskovalnega jedra ali raziskovalne skupine na fakulteti ni zaslediti, zato menimo, da bi bilo smiselno razmisliti o tem, da bi fragmentirane raziskovalne vsebine izvajalcev programa povezali v okviru raziskovalne skupine fakultete.
- Krepitev konkretnih povezav med raziskovalni projekti profesorjev in sodelovanjem študentov v/pri njih.
- Zaradi majhnega števila vpisanih študentov sredstva, pridobljena iz šolnin ne zadostujejo za izvedbo študijskega programa, zato to fakulteta krije iz drugih virov. Za dolgoročno finančno vzdržnost izvedbe študijskega programa naj fakulteta posebno pozornost posveča promociji študijskega programa ter vpisu novih študentov.
- Glede na jezik izvajanja študijskega programa ter ciljno skupino študentov posodobiti obvezno študijsko literaturo ter izbrati literaturo v jezikih, ki jih bodo študenti razumeli. V primeru, da je večina študentov tujcev namreč obvezna študijska literatura v slovenščini zanje ni uporabna, niti do te literature dejansko ne dostopajo.
- Obvezna literatura, ki je predvidena v učnih načrtih, že dlje časa ni bila posodobljena, predvsem na področjih, kjer je bil v zadnjih letih velik napredek, zato je potrebno posodobiti učne načrte.
- Ustrezno predvideti in spremljati število ur, ki so predvidene za samostojno delo študentov. Tudi v primerih izvedbe posameznih predmetov v zmanjšanem obsegu zagotoviti izvedbo preostalih ur v drugih oblikah.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Dejanski način izvajanja ni skladen z načinom, predvidenim v učnih načrtih - v učnih načrtih je navedeno, da se vsi predmeti (razen enega) izvajajo v angleškem ali slovenskem jeziku, dejansko pa se izvajajo le v angleščini, izvedba v slovenščini sploh ni možna. V primeru izvedbe v angleščini je potrebno kandidate za vpis jasno

obvestiti, v katerem jeziku se bo študijski program (predavanja, vaje, seminarji, preverjanje in ocenjevanje znanja) izvajal.

- V učnih načrtih je za vsak predmet tudi posebej navedeno, v kolikšnem deležu se izvaja v živo in v kolikšnem deležu na daljavo, dejansko pa je možno opraviti celoten študij tudi v celoti na daljavo. Zato je potrebno posodobiti učne načrte ter uskladiti izvedbo študijskega programa, da bo dejansko sledila učnim načrtom.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Večina obvezne študijske literature navedene v učnih načrtih, ki ni na voljo v odprtem dostopu (s tem je mišljena tiskana literatura), glede na bazo Cobiss ni na voljo v knjižnici, kar predstavlja neskladnost. Vendar pa skupina strokovnjakov opozarja, naj zavod pri odpravi te neskladnosti upošteva tudi dejanski način študija in razmisli o ureditvi seznama literature na način, da bo predvidena osnovna literatura dostopna vsem študentom, tudi tistim, ki študirajo na daljavo.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Oblike in načini ocenjevanja so ustrezno prilagojeni posameznim predmetom ter so primerni vrsti in stopnji študija. Merila in načini ocenjevanja so jasno določeni v učnih načrtih, študenti so z njimi seznanjeni. V vlogi ter učnih načrtih je sicer navedeno, da preverjanje znanja poteka deloma na daljavo, deloma na lokaciji univerze oziroma v izpitnih centrih, s katerimi ima fakulteta sklenjene sporazume. Dejansko pa preverjanje in ocenjevanje znanja poteka v celoti na daljavo, kar je v neskladju z učnimi načrti. Kjer je torej predvideno opravljanje pisnih izpitov na daljavo, naj fakulteta poskrbi, da so preprečene nepoštene prakse. Predlagamo tudi dopolnitev pravilnikov s podrobnejšo ureditvijo preverjanja znanja na daljavo.

PTF UNG v odzivu na evalvacijsko poročilo z dne 9. 1. 2026 potrjuje razlike med zapisi v vlogi in dejanskim stanjem. Napoveduje pregled pravilnikov in uvedbo dodatnih varoval pri preverjanju znanja na daljavo, vendar v času presoje ne izkazuje, da bi bili pravilniki že dopolnjeni ali da bi bili konkretni mehanizmi preprečevanja morebitnih nepoštenih praks že uvedeni. Priložnost za izboljšanje glede načina izvajanja pisnih izpitov je ustrezno naslovljena na načrtovalni ravni, vendar še ni realizirana, zato ostaja v poročilu.

Glede tega, da ocenjevanje znanja poteka v celoti na daljavo, a je v učnih načrtov to opredeljeno drugače, PTF UNG načrtuje pregled in posodobitev učnih načrtov in pripravo pravilnika za uporabo spletnih orodij platforme MiTeam za izvedbo pisnih izpitov na daljavo, zato delno izpolnjevanje standarda ostaja v poročilu.

O doseženih ocenah so študenti informirani preko elektronskega sistema UNG. Študenti imajo omogočeno pritožbo na oceno, postopek je jasno določen v Pravilih študija na dodiplomskih in magistrskih študijskih programih na Univerzi v Novi Gorici, študenti so s tem tudi ustrezno seznanjeni. Do sedaj sicer teh možnosti niso koristili. Z razporejenostjo izpitnih rokov so študenti sicer zadovoljni, tudi samoevalvacijsko poročilo ne navaja težav v zvezi s tem.

Pri temeljitem pregledu učnih načrtov je skupina strokovnjakov ugotovila tudi, da je pri pogojih za opravljanje predmeta Strategije Odprtega Izobraževanja (2OLE02) navedeno, da mora imeti študent znanja iz predmeta Osnove Odprtega Izobraževanja (2OLE01), kar pa ni možno, saj se predmeta Osnove Odprtega Izobraževanja (2OLE01) in Strategije Odprtega Izobraževanja (2OLE02) glede na urnike, ki jih je posredovala fakulteta, izvajata istočasno. Tudi sicer je študijski program zastavljen za zelo majhno število študentov ob upoštevanju, da je prehodnost zelo visoka. V primeru, da študenti ne opravijo določenega predmeta (velja predvsem za predmete 1. semestra 1. letnika), potem dejansko nimajo pogojev za opravljanje nekaterih drugih predmetov, kot je določeno v učnih načrtih. Zato je nujna posodobitev učnih načrtov ter ponovno preučitev zahtevanih pogojev za opravljanje predmetov oziroma razmislek o spremembi vrstnega reda izvajanja predmetov, pri čemer naj fakulteta upošteva tudi mnenja in izkušnje (nekdanjih) študentov.

V odzivu z dne 9. 1. 2026 PTF UNG napoveduje posodobitev učnih načrtov in ponovno preučitev pogojev za opravljanje predmetov ter zaporedja izvajanja, vendar v času presoje še ni dokazov o izvedenih spremembah ali uskladitvi dejanskega izvajanja z učnimi načrti. Delno izpolnjevanje standarda je ustrezno naslovljeno, vendar še ni odpravljeno, zato ostaja v poročilu.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Večina visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa, sodeluje s fakulteto pogodbeno, kot zunanji izvajalci. Svojo osnovno raziskovalno ali pedagoško dejavnost oziroma karierno pot tako v večinski meri razvijajo drugje. Kljub temu pa so seznanjeni z raziskovalnim delom svojih kolegov preko npr. srečanja z dekanom in sodelavci na začetku študijskega leta in preko mentoriranja študentov. Pojasnili so, da jih fakulteta tudi upošteva pri sooblikovanju študijskega programa.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Informacije o študijskem programu ter o fakulteti so javno dostopne na spletni strani fakultete (<https://ung.si/sl/fakultete/poslovno-tehniska-fakulteta/programi/2NVOI/>). Spletna stran je pregledna in vsebuje vse potrebne informacije glede študijskega programa, tako za trenutne, kot tudi bodoče in bivše študente. Fakulteta redno objavlja različne vsebine tudi na družbenih omrežjih (Facebook, Instagram, X). Fakulteta s študenti komunicira večinoma v elektronski obliki (mail, MiTeam), z načini komunikacije so študenti zadovoljni. Pohvalili so tudi podporo in načine komunikacije pred vpisom. Seznanjeni so tudi z delovanjem senata in ostalih organov fakultete.

Spletna stran sicer posebej izpostavlja hibridni model izvajanja študija – akreditirani način predvideva 10 tednov izvedbe na lokaciji univerze in 20 tednov na daljavo, pri čemer se lahko obveznosti na lokaciji izvajajo tudi v hibridni obliki – ta informacija je predstavljena bodočim in trenutnim študentom – v razgovorih pa je bilo ugotovljeno, da (kot že omenjeno) študij lahko poteka v celoti online. Enako velja za jezik izvajanja študijskega programa. Zato menimo, da je informacije na spletni strani potrebno uskladiti z realno izvedbo študijskega programa, oziroma še pred tem ustrezno posodobiti učne načrte predmetov.

PTF UNG v svojem odzivu z dne 9. 1. 2026 navaja, da bodo pregledali in posodobili informacije na spletnih straneh, vendar ni izkazano, da so bile te spremembe že izvedene ali preverjene, zato priložnost za izboljšanje, da je treba uskladiti informacije na spletni strani o izvedbi študija z dejanskim stanjem, da ne bodo zavajajoče, ostaja zapisana v poročilu.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- V vlogi fakulteta navaja, da študenti, ki zaradi oddaljenosti izpitov ne bi mogli opravljati na lokaciji fakultete, te opravljajo v izpitnih centrih, s katerimi ima fakulteta sklenjene sporazume, kar pa ne odraža dejanskega stanja. Kjer je predvideno opravljanje pisnih izpitov na daljavo naj zato fakulteta poskrbi, da so preprečene nepoštene prakse. Predlagamo tudi dopolnitev pravilnikov s podrobnejšo ureditvijo preverjanja znanja na daljavo.
- Informacije na spletni strani o izvedbi študija uskladiti z dejanskim stanjem, da ne bodo zavajajoče.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Preverjanje in ocenjevanje znanja dejansko poteka v celoti na daljavo, kar je v neskladju z učnimi načrti. Kjer je torej predvideno opravljanje pisnih izpitov na daljavo, naj fakulteta poskrbi, da so preprečene nepoštene prakse.
- Pri pogojih za opravljanje predmeta Strategije Odprtega Izobraževanja (2OLE02) je navedeno, da mora študent imeti znanja iz predmeta Osnove Odprtega Izobraževanja (2OLE01), kar pa ni možno, saj se predmeta Osnove Odprtega Izobraževanja (2OLE01) in Strategije Odprtega Izobraževanja (2OLE02) izvajata istočasno. Tudi sicer je študijski program zastavljen za zelo majhno število študentov ob upoštevanju, da je prehodnost zelo visoka. V primeru, da študenti ne opravijo določenega predmeta (velja predvsem za predmete 1. semestra 1. letnika), potem dejansko nimajo pogojev za opravljanje nekaterih drugih predmetov, kot je določeno v učnih načrtih. Zato je nujna posodobitev učnih načrtov ter ponovno preučitev zahtevanih pogojev za opravljanje predmetov oziroma razmislek o spremembi vrstnega reda izvajanja predmetov, pri čemer naj fakulteta upošteva tudi mnenja in izkušnje (nekdanjih) študentov.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- V preteklosti so imeli študenti iz območij s slabo internetno povezavo težave z online spremljanjem predavanj. Fakulteta je s finančno pomočjo tem študentom za nakup IKT opreme in internetnih storitev odpravila tehnične težave pri spremljanju študija na daljavo.
- Vpliv mednarodnih raziskovalnih projektov (npr. OE4BW, ASEF, NEWCOMERS: OER Strategy for Our Energy, Advancing Sustainable Energy v različnih HUB-ih – Azija, Evropa, Amerika, SDG) prispeva k vključevanju aktualnih strokovnih in raziskovalnih trendov v učne načrte ter program.
- Sestava pedagoškega kadra, ki vključuje uveljavljene raziskovalce in strokovnjake iz prakse, zagotavlja visoko kakovost pedagoškega procesa in neposreden prenos strokovnega znanja v študij.

Priložnosti za izboljšanje:

- Čim prej imenovati vodjo študijskega programa.
- Priprava akcijskega načrta za naslovitev dveh glavnih izvedbenih težav programa: majhno število študentov ter internetne stabilne povezave.
- Fakulteta naj okrepi analizo trga dela z vključevanjem mnenj zaposlovalcev, saj ti podatki pomembno prispevajo k razumevanju potrebnih kompetenc diplomantov in ustreznosti izvedbe programa ter podpirajo razmislek o morebitnih prilagoditvah oblike programa ali v celoti drugih oblikah študija.
- V okviru samoevalvacije predstaviti kritično uporabo in težave glede orodij umetne inteligence, saj na ravni fakultete ne obstaja politika glede uporabe orodij umetne inteligence, ali smernic za integracijo Ui v pedagoškem in raziskovalnem delu.
- Za učinkovito izvajanje samoevalvacije predlagamo vzpostavitev pregledne matrice kvantitativnih in kvalitativnih kazalnikov.
- Okrepiti zbiranje informacij s strani potencialnih zaposlovalcev in zlasti s strani alumnov programa.
- Med ugotovljenimi izzivi, predlaganimi priporočili za nadaljnje ukrepanje ter njihovo vključitvijo v Akcijski načrt mora biti vzpostavljena jasna in na dokazih temelječa povezava. Vsaka »priložnost za izboljšavo« mora neposredno in logično izhajati iz predhodne analize.
- Poročila o samoevalvaciji morajo za vsak ukrep vključevati količinsko opredeljene kazalnike. Poročila naj vsebujejo izhodiščne podatke (baseline) in podatke po izvedbi ukrepa, s katerimi se meri in izkazuje učinek izvedenih aktivnosti.
- Vsako poročilo mora vsebovati namensko poglavje za navzkrižno sklicevanje ter za jasno podane posodobitve statusa vseh ciljev in ukrepov iz Akcijskega načrta preteklega leta. To vključuje tudi jasne utemeljitve vseh sprememb, zamud ali

alternativnih pristopov, kot je na primer prehod iz študentskih intervjujev v spletno klepetalnico.

- Prihodnja poročila naj vključujejo konkretne primere, kot so študije primerov ali podrobni opisi, ki prikazujejo, kako so povratne informacije vseh deležnikov (študentov, zaposlenih, zunanjih partnerjev) neposredno prispevale k določenim spremembam študijskih programov, prilagoditvam kurikula ali odločitvam na ravni politik.
- Čeprav večina predmetov v študijskem programu kaže ustrezno horizontalno in vertikalno povezanost, pri določenih predmetih obstajajo vsebinske izjeme, ki omejujejo optimalno nadgradnjo kompetenc med letniki in semestri. Priporočamo okrepiti integracijo vsebin med temi predmeti, da se izboljša povezava učnih izidov in kompetenc skozi celoten program.
- V preteklosti izvajane spremembe na področju izbirnih predmetov bi bilo smiselno celovito združiti v sistem prenovljenih izbirnih predmetov za doseg popolne koherentnosti kompetenc diplomantov.
- Izvesti sistematično evalvacijo vpliva izvajanja programa v hibridni oziroma online obliki ter vključevanja mednarodnih projektov, na razvoj kompetenc študentov. Hkrati opraviti analizo potreb trga dela, da se ugotovi, katere kompetence so najbolj iskane pri potencialnih delodajalcih. Na podlagi teh dveh analiz oblikovati jasen kompetenčni profil diplomanta, ki bo služil kot usmeritev za posodobitev predmetnika, učnih izidov in izbirnih modulov programa.
- Na PTF UNG predlagamo dolgoročno krepitev stalnega pedagoškega jedra znotraj fakultete in razmislek o optimalnem razmerju med redno zaposlenimi in zunanjimi sodelavci.
- Skupnega raziskovalnega jedra ali raziskovalne skupine na fakulteti ni zaslediti, zato menimo, da bi bilo smiselno razmisliti o tem, da bi fragmentirane raziskovalne vsebine izvajalcev programa povezali v okviru raziskovalne skupine fakultete.
- Krepitev konkretnih povezav med raziskovalni projekti profesorjev in sodelovanjem študentov v/pri njih.
- Zaradi majhnega števila vpisanih študentov sredstva, pridobljena iz šolnin ne zadostujejo za izvedbo študijskega programa, zato to fakulteta krije iz drugih virov. Za dolgoročno finančno vzdržnost izvedbe študijskega programa naj fakulteta posebno pozornost posveča promociji študijskega programa ter vpisu novih študentov.
- Glede na jezik izvajanja študijskega programa ter ciljno skupino študentov posodobiti obvezno študijsko literaturo ter izbrati literaturo v jezikih, ki jih bodo študenti razumeli. V primeru, da je večina študentov tujcev namreč obvezna študijska literatura v slovenščini zanje ni uporabna, niti do te literature dejansko ne dostopajo.
- Obvezna literatura, ki je predvidena v učnih načrtih, že dlje časa ni bila posodobljena, predvsem na področjih, kjer je bil v zadnjih letih velik napredek, zato je potrebno posodobiti učne načrte.
- Ustrezno predvideti in spremljati število ur, ki so predvidene za samostojno delo študentov. Tudi v primerih izvedbe posameznih predmetov v zmanjšanem obsegu zagotoviti izvedbo preostalih ur v drugih oblikah.
- V vlogi fakulteta navaja, da študenti, ki zaradi oddaljenosti izpitov ne bi mogli opravljati na lokaciji fakultete, te opravljajo v izpitnih centrih, s katerimi ima fakulteta sklenjene sporazume, kar pa ne odraža dejanskega stanja. Kjer je

predvideno opravljanje pisnih izpitov na daljavo naj zato fakulteta poskrbi, da so preprečene nepoštene prakse. Predlagamo tudi dopolnitev pravilnikov s podrobnejšo ureditvijo preverjanja znanja na daljavo.

- Informacije na spletni strani o izvedbi študija uskladiti z dejanskim stanjem, da ne bodo zavajajoče.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Dejanski način izvajanja ni skladen z načinom, predvidenim v učnih načrtih - v učnih načrtih je navedeno, da se vsi predmeti (razen enega) izvajajo v angleškem ali slovenskem jeziku, dejansko pa se izvajajo le v angleščini, izvedba v slovenščini sploh ni možna. V primeru izvedbe v angleščini je potrebno kandidate za vpis jasno obvestiti, v katerem jeziku se bo študijski program (predavanja, vaje, seminarji, preverjanje in ocenjevanje znanja) izvajal.
- V učnih načrtih je za vsak predmet tudi posebej navedeno, v kolikšnem deležu se izvaja v živo in v kolikšnem deležu na daljavo, dejansko pa je možno opraviti celoten študij tudi v celoti na daljavo. Zato je potrebno posodobiti učne načrte ter uskladiti izvedbo študijskega programa, da bo dejansko sledila učnim načrtom.
- Preverjanje in ocenjevanje znanja dejansko poteka v celoti na daljavo, kar je v neskladju z učnimi načrti. Kjer je torej predvideno opravljanje pisnih izpitov na daljavo, naj fakulteta poskrbi, da so preprečene nepoštene prakse.
- Pri pogojih za opravljanje predmeta Strategije Odprtega Izobraževanja (2OLE02) je navedeno, da mora študent imeti znanja iz predmeta Osnove Odprtega Izobraževanja (2OLE01), kar pa ni možno, saj se predmeta Osnove Odprtega Izobraževanja (2OLE01) in Strategije Odprtega Izobraževanja (2OLE02) izvajata istočasno. Tudi sicer je študijski program zastavljen za zelo majhno število študentov ob upoštevanju, da je prehodnost zelo visoka. V primeru, da študenti ne opravijo določenega predmeta (velja predvsem za predmete 1. semestra 1. letnika), potem dejansko nimajo pogojev za opravljanje nekaterih drugih predmetov, kot je določeno v učnih načrtih. Zato je nujna posodobitev učnih načrtov ter ponovno preučitev zahtevanih pogojev za opravljanje predmetov oziroma razmislek o spremembi vrstnega reda izvajanja predmetov, pri čemer naj fakulteta upošteva tudi mnjenja in izkušnje (nekdanjih) študentov.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

- Večina obvezne študijske literature navedene v učnih načrtih, ki ni na voljo v odprtem dostopu (s tem je mišljena tiskana literatura), glede na bazo Cobiss ni na voljo v knjižnici, kar predstavlja neskladnost. Vendar pa skupina strokovnjakov opozarja, naj zavod pri odpravi te neskladnosti upošteva tudi dejanski način študija in razmisli o ureditvi seznama literature na način, da bo predvidena osnovna literatura dostopna vsem študentom, tudi tistim, ki študirajo na daljavo.

Odličnost

Ali ste pri pregledu izpolnjevanja standardov kakovosti našli odlične dosežke oz. presežke, ki bi lahko bili zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji, in predlagate, da jih Nakvis javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

(izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)

B. PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

Ime študijskega programa:

Magistrski študijski program Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja

Vrsta študijskega programa:

Magistrski

Stopnja študijskega programa:

druga

Trajanje študijskega programa:

2 leti

Študijski program je:

Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje in jim omogoča doseči postavljenje cilje in načrtovane kompetence oz. učne izide. Iz opisov predmetov je razvidna konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov kot tudi študijskega programa kot celote. Cilji in kompetence oz. učni izidi posameznih predmetov so skladni s cilji in kompetencami študijskega programa in ustrezajo stopnji in vrsti študija. V študijski program so vključene tudi znanstvene in strokovne vsebine s področja, predmeti imajo ustrezno horizontalno in vertikalno povezanost. Potek poučevanja in preverjanja znanja je razviden tudi iz učnih načrtov. Študenti dobijo poglobljeno teoretično in metodološko znanje, razvijajo pa tudi kritičen pogled na obstoječa dognanja ter sposobnost za raziskovanje in razvijanje novih zamisli in njihovih lastnih prispevkov k napredku področja. Predmetnik in učni načrti posameznih predmetov zagotavljajo dovolj široka temeljna znanja in dovolj možnosti za poglobljeno obravnavanje primerov, da študenti razvijejo sposobnost realnega ovrednotenja potenciala novih tehnologij in pristopov v izobraževanju, hkrati pa ob svoji odprtosti za uvajanje novosti znajo dovolj premišljeno predvidevati in upoštevati možne posledice. Pomembno je, da na področju, ki se tako hitro razvija in vključuje več disciplin, študijski program ob zagotavljanju potrebnih znanj različnih zgoraj omenjenih področij predvideva tudi spremljanje in vključevanje drugih komplementarnih vsebin. Izvajanje programa poteka kot kombinacija predavanj, vaj in seminarjev v predavalnicah ter učenja na daljavo (MiTeam). Uporablja se izdelana celovita platforma MiTeam slovenskega podjetja Mediainteractive, integrirane tudi z video platformo videolectures.net. Posebna prednost iplatforme MiTeam je poudarek na uporabniški izkušnji, odlična podpora skupinskemu delu na daljavo z video konferenčnim, vebinarskim, svetovalnim modulom in zasnova celovite podpore naprednim oblikam formalnega in neformalnega izobraževanja. Poleg tega je omogočeno celovito sledenje izobraževalnih procesov z uporabo vmesnika Experience API in Learning Record Store, prednost pa je tudi odlična podpora za mobilne naprave, ki jih v svetu uvajajo pod skupnim imenom Next Generation Digital Learning Platform ali Learning Experience Platform. Več informacij o okolju, ki pa je bilo za potrebe Univerze v Novi Gorici še dodatno prilagojeno, je dosegljivih na miteam.eu. Kombiniranje obeh načinov je natančno opredeljeno za vsak predmet posebej in je navedeno pri učnih načrtih predmetov. Tudi pri izvedbi tistega dela programa, ki poteka na lokaciji univerze, so uporabljena spletna orodja in zagotovljeno je vse potrebno za uporabo čim bolj aktivnih oblik poučevanja. Na UNG sta že več let v uporabi sistema Moodle in MiTeam, ki dopolnjuje poučevanje v predavalnicah. V njem bo tudi za predlagani študijski program smiselno strukturirano in hranjeno učno gradivo, vključno z gradivom za čim bolj aktivne oblike poučevanja kot npr. materiali za obrnjeno učenje (angl. flipped learning), naloge in kvizi. Preko sistema MiTeam poteka dodatna komunikacija med predavatelji in študenti, tam pa bodo na voljo tudi dopolnilni učni materiali v slovenskem jeziku in povezave na priporočene odprto dostopne izobraževalne vire. Ne glede na način poučevanja v predavalnici ali na daljavo vaje in seminarji smiselno dopolnjujejo teoretične vsebine. Študenti morajo aktivno sodelovati v vseh segmentih pouka, ne le s pripravo poročil, raziskovalnih nalog in seminarskih nalog, pač pa tudi s sprotno diskusijo. Študentom s posebnimi potrebami zagotavljamo dostop do predavalnic in opreme, ki jo potrebujejo na predavanjih/vajah za nemoteno sodelovanje v izobraževalnem procesu. Do predavalnic v višjem nadstropju prostorov fakultete je za študente z omejeno gibljivostjo omogočen prehod z dvigalom. Do vhoda je dostop brez stopnic. Skupine so majhne, kar pomeni da se lahko študij prilagaja posamezniku. Osebnosti, kot so spol, versko prepričanje, spolna usmeritev in/ali psihofizične potrebe, ne predstavljajo nikakršne omejitve za študij. UNG je tudi sprejela akte in poseduje certifikate.

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

KLASIUS-SRV: [17003] Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

KLASIUS-P-16: [0610] Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT), podrobneje neopredeljeno

Znanstvene discipline po klasifikacija FRASCATI:

Umetniške discipline:

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 8. raven

EOK: 7. raven

EOVK: Druga stopnja

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Strokovni/znanstveni naslov(i):

ženska oblika: magistrica inženirka odprtega izobraževanja

moška oblika: magister inženir odprtega izobraževanja

okrajšava: mag. inž. odp. izobr.