



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



PRVA AKREDITACIJA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA



Univerza v Novem mestu

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI UNIVERZE

Univerza v ustanavljanju: Univerza v Novem mestu

Ustanovitelj: Vlada Republike Slovenije

Skupina strokovnjakov:

predsednik	Red. prof. dr. Iztok Palčič, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo
član	Red. prof. dr. Ivan Leban, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, upokojen
član	Red. prof. dr. Jean-Pierre van der Rest, Leiden University, Faculty of Law
član	Matej Drobnič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo, študent

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 5. 1. 2026

Datum oddaje končnega akreditacijskega poročila agenciji:

Podpis predsednika skupine strokovnjakov: Iztok Palčič

Digitalno podpisal
Iztok Palčič
Datum: 2026.01.05
09:47:15 +01'00'

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Delovanje visokošolskega zavoda

1. standard

2. standard

3. standard

4. standard

5. standard

3. standard

Kadri

8. standard

9. standard

Študenti

10. standard

11. standard

12. standard

13. standard

Materialne razmere

14. standard

15. standard

16. standard

17. standard

Zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Postopek za prvo akreditacijo javne Univerze v Novem mestu (UNM) je skupina strokovnjakov izvedla skladno s priporočili, merili in kriteriji, ki jih določa Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu. Postopek je bil izveden v času, ko je začel veljati nov Zakon o visokem šolstvu. Bodoče članice UNM so že akreditirane in delujoče.

Presojno UNM smo izvedli na podlagi standardov iz 7. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: merila), 3. standarda iz 12. člena meril ter standardov iz 13., 14., 15. in 16. člena meril na štirih področjih: Delovanje visokošolskega zavoda, Kadri, Študenti in Materialne razmere, pri čemer se področje Zagotavljanja kakovosti, spreminjanja, posodabljanja in samoevalvacije študijskih programov ni podrobno presojalo zaradi narave postopka prve akreditacije in dejanskega stanja institucije, ki še ne izvaja študijskih programov kot univerza in nima vzpostavljenega sistema zagotavljanja kakovosti na ravni študijskih programov. Obisk je bil namenjen evalvaciji zavoda kot celote kot njenim članicah/fakultetam. Štiri presojana področja vključujejo 16 standardov. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da univerza dosega zahteve pri vseh 16-ih standardih. Seveda pa je skupina zaznala več priložnosti za izboljšanje in izpostavila nekaj prednosti.

Pri identifikaciji prednosti smo se osredotočili na izrazite prednosti bodoče UNM, našli smo jih skupno 22, jih je pa gotovo še več. Dolenjska je gospodarsko razvita regija, kjer so se izkazale potrebe po lokalnem oz. regionalnem visokošolskem izobraževanju v obliki univerze. S tega vidika ima UNM veliko podporo lokalne in regionalne skupnosti. Dosedanje aktivnosti kažejo na ustrezen pristop k ustanovitvi javne univerze s pripravljeno strategijo, predlogom statuta in poslovnika kakovosti. Pedagoška infrastruktura vseh članic je na visokem nivoju. Dodana vrednost je pridružena članica javni raziskovalni zavod Rudolfovo – Znanstveno in tehnološko središče Novo mesto. Pedagoški in raziskovalni kader je zelo dober, povečuje se obseg raziskovalnega dela na članicah. Študenti so zelo zadovoljni s študijem na članicah, predavatelji jih vključujejo v raziskovalno delo.

Ne glede na veliko prednosti UNM smo izpostavili preko 30 priložnosti za izboljšanje, ki jih lahko na UNM izkoristijo za nadaljnji razvoj in kakovost zavoda. Izpostavljamo možnost za bolj jasno opredeljene strateške cilje s časovnimi in vsebinskimi mejniki v strategiji UNM. Priporočamo preučitev možnosti združevanja zelo podobnih študijskih programov. Prav tako priporočamo, da članice pred združevanjem naslovijo čim več odprtih vprašanj (organizacijskih, finančnih ipd.). Posvetiti se je treba razlikam pri raziskovalni dejavnosti članic s čim večjim povezovanjem področji. Tudi priprava habilitacijskih meril bo morala upoštevati razlike med članicami. Po sprejetju statuta mora Univerza v Novem mestu sprejeti tudi ustrezen pravilnik za študente s posebnim statusom. Študentom je treba omogočiti več možnosti za obštudijsko dejavnost. Univerza mora aktivno vključevati študente v upravljanje univerze in še posebej v aktivnosti v času ustanavljanja le-te. Potrebno bo tudi razmisliti o povečanju namestitvenih kapacitet za študente.

Na tem mestu se člani skupine zahvaljujemo vsem, ki so poskrbeli, da je dvodnevni obisk UNM potekal na zelo visokem nivoju: Gregorju Reberniku in Maji Milas – strokovnima

sodelavcema Nakvis, vodstvu članic bodoče UNM in vsem ostalim deležnikom za konstruktivno sodelovanje na intervjujih.

SUMMARY

The procedure for the first accreditation of the University of Novo mesto (UNM) as a higher education institution was carried out by a group of experts in accordance with the recommendations, criteria and criteria set by the National Agency of the Republic of Slovenia for Quality in Higher Education. The procedure was carried out at the time when the new Higher Education Act came into force. The future members of UNM are already accredited and operational.

We conducted the UNM assessment on the basis of the standards set out in Article 7 of the Criteria for Accreditation and External Evaluation of Higher Education Institutions and Study Programs (hereinafter: criteria), the standard from Article 12 of the Criteria, and the standards from Articles 13, 14, 15, and 16 of the Criteria in four areas: Operation of the Higher Education Institution, Staff, Students, and Material Conditions, whereby the area of Quality Assurance, changing, updating, and self-evaluating study programs was not assessed in detail due to the nature of the first accreditation procedure and the actual situation of the institution, which does not yet implement study programs as a university and does not have an established quality assurance system at the level of study programs. The visit was intended to evaluate the institution as a whole and its members / faculties. The four areas assessed include 16 standards. Expert Group established that UNM meets all necessary requirements within all 16 standards. Nevertheless, the group of experts has identified several opportunities for improvement and pointed out several strengths.

When identifying strengths, we focused on the distinct advantages of the future UNM, listing a total of 22, although there are certainly more. Dolenjska is an economically developed region where the need for local or regional higher education in the form of a university has become apparent. From this perspective, UNM has strong support from the local and regional community. Activities to date indicate an appropriate approach to establishing a public university with a prepared strategy, draft statutes, and quality rules of procedure. The educational infrastructure of all members is of a high standard. Added value is provided by the associated member, the public research institute Rudolfovo – Science and Technology Centre Novo Mesto. The teaching and research staff is very good, and the scope of research work at the members is increasing. Students are very satisfied with their studies at the member institutions, and lecturers involve them in research work.

Despite the many advantages of UNM, we have identified over 30 opportunities for improvement that UNM can use for further development and to enhance the quality of the institution. We highlight the possibility of more clearly defined strategic goals with time and content milestones in the UNM strategy. We recommend exploring the possibility of merging very similar study programs. We also recommend that members address as many open issues (organizational, financial, etc.) as possible before merging. Attention should be paid to differences in the research activities of members, with as much integration as

possible. The preparation of habilitation criteria will also have to consider the differences between the members. After the adoption of the statute, the University of Novo Mesto must also adopt appropriate regulations for students with special status. Students should be given more opportunities for extracurricular activities. The university must actively involve students in the management of the university, especially in activities during its establishment. It will also be necessary to consider increasing accommodation capacity for students.

At this point, the members of the group would like to thank all those who made sure that the five-day visit to UNM took place at a very high level: Gregor Rebernik and Maja Milas - Nakvis experts, UNM members management and all other stakeholders for constructive cooperation in interviews.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje visokošolskega zavoda				
1. standard	2	3	/	/
2. standard	/	/	/	/
3. standard	1	3	/	/
4. standard	/	/	/	/
5. standard	2	/	/	/
3. standard	4	3	/	/
Kadri				
8. standard	2	2	/	/
9. standard	2	/	/	/
Študenti				
10. standard	1	6	/	/
11. standard	/	6	/	/
12. standard	/	4	/	/
13. standard	/	2	/	/
Materialne razmere				
14. standard	5	3	/	/
15. standard	1	/	/	/
16. standard	/	/	/	/
17. standard	2	1	/	/

Skupina strokovnjakov, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 25. 9. 2025, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in akreditacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za prvo akreditacijo univerze, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala 18. 12. 2025.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo univerze.

Skupina strokovnjakov je bila imenovana 23. 9. 2025 in tri dni kasneje tudi prejela prvo gradivo za akreditacijo. Uskladili smo datum obiska od 1. 12. in 2. 12. 2025. Ogled infrastrukture je potekal 1. 12. 2025, kjer smo obiskali vse lokacije zavodov v Novem mestu.

Člani skupine smo se pred evalvacijo srečali 2-krat. Prvi sestanek je bil spoznavni, v grobem smo orisali plan dela. Sledila je delitev nalog, kjer smo se dogovorili, katerim standardom se posamezni člani še posebej posvetijo. Prav tako smo se dogovorili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Do zadnjega sestanka smo detajlno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za razgovore.

Izvedba obiska:

Prvi dan obiska je bil najprej namenjen razgovorom z deležniki zavoda na nivoju celotne univerze, večji del dneva je bil namenjen ogledu infrastrukture:

- Uvodni razgovor z vodstvom članic bodoče UNM in predstavniki ustanovitelja UNM;
- Pogovor z vodji podpornih služb UNM.

Drugi dan obiska je bil namenjen razgovorom z deležniki zavoda na nivoju celotne univerze:

- Pogovor z akademskim kadrom – učitelji;
- Pogovor z prodekani za raziskovalno delo in raziskovalci;
- Pogovor z vodji komisij za kakovost;
- Pogovor s študenti;
- Pogovor s predstavniki okolja in diplomanti.

Preostanek drugega dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom.

Skupina strokovnjakov je najprej pripravila skupno angleško verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine. Skupina strokovnjakov je dne 18. 12. 2025 agenciji Nakvis posredovala poročilo o prvi akreditaciji univerze v slovenskem jeziku.

Vlagatelj je v svojem odgovoru na poročilo (23. 12. 2025) obširno in korektno odgovoril na vse ključne ugotovitve skupine strokovnjakov, pri čemer skupina strokovnjakov posameznih segmentov dodatnih pojasnil in morebitnih korektivnih ukrepov, kjer se je vlagatelj strinjal z ugotovitvami skupine strokovnjakov, ni posebej popisovala v končnem poročilu. Skupina strokovnjakov je na podlagi vlagateljevega odziva malenkostno spremenila zgolj zapis pri standardu 2.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

DELOVANJE VISOKOŠOLSKGA ZAVODA (7. člen Meril)

1. standard: Ustanovitelj ima formalno sprejete poslanstvo, vizijo in strategijo s strateškim načrtom z jasnimi in preverljivimi organizacijskimi in izvedbenimi cilji, ki omogočajo načrtovano visokošolsko dejavnost.

a) Umeščenost visokošolskega zavoda v visokošolski in širši družbeni prostor:

Članic predvidene javne Univerze v Novem mestu je osem: Univerza v Novem mestu Fakulteta za strojništvo, Univerza v Novem mestu Fakulteta za poslovne in upravne vede, Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede, Univerza v Novem mestu Fakulteta za ekonomijo in informatiko, Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu, Visoka šola za upravljanje podeželja Grm Novo mesto, Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu. Vse delujejo v Novem mestu, torej Dolenjski regiji, in imajo svojo prepoznavnost in tradicijo. Izkazujejo svojo vpetost v lokalno kot regionalno okolje, delno tudi nacionalno. Vzpostavljene imajo tudi globalne povezave v evropski raziskovalni in pedagoški skupnosti. Članice izkazujejo povezave z industrijo in javnimi institucijami. Zaznati je veliko podporo lokalne skupnosti že obstoječim članicam, še bolj pa ustanovitvi javne Univerze v Novem mestu.

b) Vsebinska povezanost poslanstva, vizije in strategije s strateškim načrtom:

Članice predvidene javne Univerze v Novem mestu so pripravile usklajeno strategijo razvoja univerze od leta 2026 do leta 2030. V njej so oblikovale poslanstvo, ki močno naslavlja željo po znanstvenem delu, katero je temelj tudi za izobraževalno in strokovno delo. Oblikovali so tudi vizijo, kjer izpostavljajo željo po vpetosti v ožje in širše lokalno in mednarodno okolje. Strategija se zrcali v oblikovanju strateških usmeritev in ciljev, ki so jih oblikovali v smiselna področja: organizacija, izobraževalna dejavnost, znanstveno-raziskovalna in razvojna dejavnost, internacionalizacija, študenti, zagotavljanje kakovosti, vpetost univerze v okolje, zagotavljanje materialnih pogojev, informacijska podpora dejavnosti univerze, spodbudno delovno okolje ter promocija univerze. Z navedenimi strateškimi usmeritvami in njihovimi cilji so naslovili temeljno poslanstvo univerze. Oblikovali so tudi SWOT analizo, kjer so kritično pripravili nabor prednosti, priložnosti, slabosti in nevarnosti univerze. Navedene ugotovitve naslavlja v strateških usmeritvah in ciljih.

Kot smo omenili, je znanstveno delo temelj nove univerze, zato so pripravili tudi strategijo razvoja znanstvenoraziskovalne dejavnosti Univerze v Novem mestu 2026-2030. V strategiji naslavlja področja, ki jih želijo še posebej razvijati na univerzi. Oblikovali so osem strateških ciljev na področju znanstvenoraziskovalnega dela univerze, ki vključujejo predvidene usmeritve in aktivnosti. Omenjajo tudi pomembno vlogo pridružene članice

univerze, in sicer raziskovalni zavod Rudolfovo – Znanstveno in tehnološko središče Novo mesto.

c) Izvedljivost ciljev, opredeljenih v strateškem načrtu:

Kot smo omenili, vključuje strategija razvoja univerze od leta 2026 do leta 2030 strateške usmeritve in cilje. Z vsebinskega vidika so strateške usmeritve in cilji pravilni za delovanje znanstveno usmerjene univerze ter naslavljaajo bistvene vidike delovanja. Kljub temu so načrtovani strateški cilji pogosto precej splošni. Pogosto so bolj proces kot natančen cilj. Manjkajo bolj natančni kazalniki za spremljanje in merjenje ravni njihovega doseganja kakor tudi časovni mejniki znotraj obravnavanega obdobja. Smiselno je razmisliti o oblikovanju akcijskega načrta za povezavo strateških ciljev z oprijemljivimi aktivnostmi, tako za celotno obdobje do leta 2030, kot še posebej za leto 2026, ko so predvidene zagnane aktivnosti za ustanovitev univerze.

č) Predlogi študijskih programov, ki jih bo visokošolski zavod izvajal:

Univerza v Novem mestu bo v prvi fazi po ustanovitvi še naprej izvajala enake študijske programe kot jih imajo trenutno veljavno akreditirane. Ti programi so z dovolj velikega števila področij in vključujejo področje tehnike, naravoslovja, družboslovja in medicine. Ne glede na to smo zaznali, da so določeni študijski programi zelo podobni in bodo kratkoročno zahtevali preučitev smotrnosti izvedbe znotraj iste univerze (npr. FINI in UNM FS, UNM FPUV in UNM FEI).

Določeni zavodi že razmišljajo o novih študijskih področjih oz. programih, vendar jih v tej fazi zavestno niso akreditirali. Razvoju in akreditaciji se bodo posvetili po formalni ustanovitvi univerze.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Močna formalna podpora lokalnega gospodarstva in negospodarstva.
- Primerna struktura študijskih programov predvidene univerze po področjih: tehnika, naravoslovje, družboslovje, medicina.

Priložnosti za izboljšanje:

- Splošna strategija zahteva bolj jasno opredeljene strateške cilje s časovnimi in vsebinskimi mejniki.
- Pripraviti akcijski načrt za naslednje leto.
- Ponovno preučite možnosti združitve institucij z zelo podobnimi študijskimi programi oz. študijskih programov (npr. FINI in UNM FS, UNM FBMS in UNM FEI) za bolj racionalno izvedbo študijskih programov.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Zagotovljeni in načrtovani finančni viri omogočajo kakovosten razvoj visokošolskih dejavnosti.

Finančna projekcija ustanovitelja, iz katere morajo biti razvidni viri za financiranje vseh predvidenih dejavnosti visokošolskega zavoda:

Ta presoja visokošolske institucije-univerze je ex-ante presoja, kar pomeni, da manjkajo pomembni deli v akademskem delu univerze – npr. rektorat in ostale pomembne organizacijske enote (ki so navedene v predlaganem statutu) v procesu nastajanja nove univerze z združevanjem osmih zavodov. Zato so bile številne operacije in procesi, značilne za univerzitetno življenje (financiranje, skupno znanstveno-raziskovalno delo, medsebojni odnos fakultet in le-teh z novo univerzo) v nekaterih primerih obravnavane kot napovedi ali obljube. Skupina strokovnjakov je torej presojo opravila na podlagi trenutnih podatkov nekaj fakultet združenih v zasebno UNM v letu 2018 in dodatnih treh fakultet.

Kar se financiranja tiče, je tu poglobljena zaveza oz. sklep vlade RS ustanovitelja Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in inovacije RS in ministra, da je finančna ocena pripravljena ob upoštevanju, da se v letu 2025 in 2026 financira delovanje nove javne univerze v obsegu javne službe, ki jo že izvajajo javna visokošolska zavoda Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu in Visoka šola za upravljanje podeželja Grm Novo mesto ter zasebna Univerza v Novem mestu za koncesionirane študijske programe (v letu 2025 znašajo že dodeljena sredstva za študijsko dejavnost 4.162.957 EUR, v letu 2026 je ocenjena vrednost sredstev 4.649.735 EUR, ki vključuje tudi dva obroka za razvojni steber financiranja, ki v letu 2025 visokošolskim zavodom ni bil nakazan). V letu 2026 se še ne pričakuje razpisa dodatnih vpisnih mest za redni študij. Sredstev za prihodnja leta ni mogoče natančneje določiti, saj je njihov obseg odvisen od razpoložljivih proračunskih sredstev, od vsebine dogovorov z zasebnimi visokošolskimi zavodi (npr. o višini najemnine), pa tudi od načina prehoda nove univerze v nov sistem financiranja po novem zakonu ZViS-1.

K obrazcu za izpolnjevanje pogojev je bil priložen le dokument »Študija stroškovne učinkovitosti in koristi ustanovitve javne univerze v Novem mestu (marec 2025)«, EIPF, Ekonomski inštitut, d.o.o., (43 strani), ki vsebuje finančne projekcije in ocene za naslednje akreditacijsko obdobje ter podaja strokovno utemeljitev za zagotavljanje stabilnega financiranja in nadaljnjega razvoja visokošolske dejavnosti univerze s središčem v Novem mestu. Povzemamo samo del študije: Rezultati izvedene analize kažejo, da bo 400 delovno aktivnih diplomantov univerze ob ustrezni rasti povpraševanja v slovenskem gospodarstvu omogočilo povečanje dodane vrednosti za 67 milijonov evrov,

kar bo omogočilo za 29 milijonov evrov višje javnofinančne prihodke. Po projekciji bodo stroški delovanja javne univerze s sedežem v Novem mestu znašali do 20,06 milijonov evrov letno. In hkrati - ob navedeni stroškovni projekciji smo v študiji dodatno upoštevali še sredstva v skupni višini 4,5 milijonov evrov, ki jih država na letni ravni trenutno že nameni navedenim institucijam in tako dobimo neto stroške delovanja javne univerze v višini 15,56 milijonov evrov na letni ravni. Slednje pomeni, da bodo javnofinančni prilivi oz. prihodki, ki jih bo omogočilo delovanje nove univerze s 400 diplomirani letno, na letni ravni presegali javnofinančne stroške povezane z delovanjem te univerze kar za 13,44 milijonov evrov.

Hkrati je potrebno omeniti tudi sklep UO UNM, da se strinjajo, da njihove fakultete FZV, FS, FPUV in FEI brezplačno prenesejo ustanoviteljske pravice in obveznosti na Republiko Slovenijo - to je študijske programe. Prenos ne vključuje materialnih pravic ali obveznosti, zlasti ne denarnih sredstev, premične opreme, nepremičnin ali drugih oblik materialnega premoženja. Prenos ostalih pravic in obveznosti se uredi s posebno pogodbo.

Opomba: Naknadno smo prejeli zahtevane podatke o številu diplomirancev in kratka finančna poročila po letih za FINI, FIŠ in FOŠ.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

3. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda je zasnovana tako, da zagotavlja sodelovanje zaposlenih, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Ustreznost osnutka akta o ustanovitvi ter osnutka statuta visokošolskega zavoda, iz katerega morajo biti med drugim razvidni pravice in dolžnosti

študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih notranjih deležnikov, enakopravno varstvo pravic in zasnova pritožbenih organov zavoda:

Člani skupine strokovnjakov smo prejeli sklep Vlade Republike Slovenije, ki je določila besedilo vloge za akreditacijo novega javnega visokošolskega zavoda, javne univerze s sedežem v Novem mestu ter za nadaljnje postopke v zvezi z obravnavo te vloge pooblastila dr. Igorja Papiča, ministra za visoko šolstvo, znanost in inovacije. Vlada Republike Slovenije je s sklepom št. 01403-1/2024/6 z dne 21. 8. 2025 pristopila k pripravljalnim aktivnostim, potrebnim za ustanovitev novega javnega visokošolskega zavoda, javne univerze s sedežem v Novem mestu.

Prav tako smo prejeli osnutek statuta Univerze v Novem mestu, ki najprej opredeljuje avtonomijo univerze. Sledi opis dejavnosti in nalog univerze ter navedba pravne sposobnosti, odgovornosti in zastopanja univerze. Sledi del, ki opisuje sestavo in organizacijo univerze, vključujoč pridruženo članico Rudolfovo - Znanstveno in tehnološko središče Novo mesto. V obsežnem poglavju Upravljanje univerze so opredeljeni organi univerze, rektor, senat univerze, upravni odbor univerze, delovna telesa senata univerze in študentski svet univerze. Sledi podroben opis organov članic univerze (dekan, senat članice, akademski zbor članice, študentski svet članice in upravni odbor članice). Naslednji poglavji statuta obravnavata izobraževalno, raziskovalno in razvojno delo univerze, sledi opredelitev visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ter študentov. Sklepni del statuta naslavlja zagotavljanje kakovosti, upravo univerze, financiranje ter premoženje univerze. Skupina strokovnjakov meni, da je statut pripravljen celovito in vsebinsko ustrezno.

V vpogled smo dobili tudi organizacijsko shemo univerzo, ki zajema celovito shemo sestavnih delov univerze. Nekoliko drugače bi bilo treba pozicionirati upravni odbor univerze in vlogo prorektorjev.

Iz razgovorov smo ugotovili motivacijo članic za združitev v enotno javno univerzo. Kljub temu je moč zaznati, da je še veliko vprašanj o medsebojnih razmerjih odprtih, kar zahteva tudi gradnjo večjega zaupanja.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Zelo dobro pripravljen osnutek statuta predvidene univerze.

Priložnosti za izboljšanje:

- Osem zavodov mora intenzivneje sodelovati pri gradnji zaupanja, preden se združijo v eno univerzo.
- Osem zavodov mora rešiti vsa odprta vprašanja glede sodelovanja, preden se združijo v eno univerzo – manjka medsebojno soglasje "o pravilih igre".
- Organizacijska shema potrebuje nekaj izboljšav.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je predvideno s študijskimi programi, je dobro načrtovano. Zagotovljeni so zadostni viri za njegovo izvedbo.

Primernost podjetij, inštitutov, zavodov ali drugih organizacij (v nadaljevanju: podjetja) za izvedbo praktičnega izobraževanja ter povezanost tega izobraževanja s področji in disciplinami, s katerih so predlogi študijskih programov:

V obrazcu Izpolnjevanje pogojev za reakreditacijo je obširno navedeno za vse fakultete in zasebno UNM izvajanje praktičnega izobraževanja, ki je urejeno skladno z ustreznimi internimi akti vseh članic in je detajlno po posameznih članicah predstavljeno. Tudi nova univerza bo izvajanje praktičnega izobraževanja urejala z internimi akti vseh članic, in sicer na vseh tistih študijskih programih, kjer se praktično izobraževanje izvaja kot obvezni predmet in na tistih študijskih programih, kjer se izvaja kot izbirni predmet.

Dobra urejenost teh obveznosti je bilo zaznati pri ogledu vseh samih fakultet in tudi onih v okviru zasebne UNM ter v pogovorih z osebjem. Hkrati je treba vzeti v obzir tudi dostopna samoevalvacijska poročila na spletu, ki tudi obravnavajo to tematiko. Omeniti je treba, da so bile nekatere reakreditacije narejene pred dvema leti. Samo v enem pogovoru je bilo omenjeno, da bi bilo zaželeno, da bi koordinatorji prakse na fakultetah večkrat obiskali institucije, kjer se praksa izvaja.

Posebej je bil omenjen v pogovorih program Zdravstvena nega, ki daje reguliran poklic na ravni EU z avtomatskim priznavanjem, zato poteka praktično izobraževanje skladno z Direktivo EU za regulirane poklice 2005/36/EC in 2013/55/EC obsega polovico študijskega programa.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

5. standard: Notranji sistem kakovosti je zasnovan na način, da bo zagotovil sklenjen krog kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

Poslovnik kakovosti ali ustrezen dokument v osnutku ter načrt za vzpostavitev notranjega sistema kakovosti:

Članice bodoče UNM imajo vzpostavljen sistem kakovosti. Vse imajo komisije za kakovost in pripravljajo samoevalvacijska poročila, ki so javno objavljena.

Članice so za potrebe ustanovitve UNM pripravile poslovnik kakovosti, ki bo veljal na nivoju celotne univerze. Tvorijo ga metode in orodja za spremljanje institucionalne in programske notranje in zunanje kakovosti na ključnih področjih spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Poslovnik natančno oriše predviden sistem zagotavljanja kakovosti s poglobitnimi elementi sistema kakovosti. Ključno vlogo pri evalvaciji dela univerze ima Komisija za kakovost univerze, ki usklajuje in povezuje delovanje komisij za kakovost na članicah univerze. Poslovnik natančno opredeljuje njene pristojnosti in naloge.

Pomemben del poslovnika je natančen opis postopkov samoevalvacije univerze in na njenih članicah. Opredeljuje nastanek samoevalvacijskega poročila na nivoju univerze kot na nivoju članic. Pohvalno je, da so vključeni tudi vidiki mikrodokazil. Za poglobitna področja kakovosti (delovanje visokošolskega zavoda, organizacija in izvedba izobraževalne dejavnosti, znanstveno-raziskovalna dejavnost, kadri, študenti, vpetost v okolje, materialne razmere in financiranje ter vodenje dokumentacije) so zelo natančno podani indikatorji kakovosti s pristojnostmi in odgovornostmi ter metodami merjenja.

Poslovnik vključuje tudi opis sistema nenehnih izboljšav in korektivnih ukrepov, ki podrobno opredeli časovno dinamiko pripravo, obravnavo in spremljanje samoevalvacijskih poročil univerze in njenih članic. V poslovniku je tudi predloga za akcijski načrt ukrepov za prihodnje samoevalvacijsko obdobje.

Na osnovi zapisanega smatramo, da univerza izkazuje dobra izhodišča za vzpostavitev robustnega sistema spremljanja in zagotavljanja kakovosti na univerzi in njenih članicah.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Poslovnik kakovosti na nivoju predvidene univerze je že napisan in usklajen med vsemi osmimi zavodi.
- Vseh osem zavodov izkazuje pozitiven odnos do skupne politike kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Vizija UNM je razviti se v dinamično raziskovalno središče in oblikovati mednarodno vozlišče za regionalni razvoj. V okviru univerze kakovost raziskovalnega dela nadzirajo rektor, senat in Komisija za raziskovalno in razvojno delo in inovacije. Vizija je trdno zasnovana v strateškem načrtu (2026–2030) za razvoj znanstvenih raziskav na UNM.

UNM ima štiri raziskovalna središča in centralni Inštitut za znanstveno in raziskovalno delo, ki usklajuje interdisciplinarne raziskave v vseh štirih središčih. Interdisciplinarne raziskovalne dejavnosti so se stalno razvijale, kar se odraža v podvojitvi sredstev za raziskave (z 217.000 EUR na 459.000 EUR), povečanju števila raziskovalnih skupin in povečanju števila znanstvenih publikacij, konferenc, projektov in vključenosti študentov. Poleg tega posamezni raziskovalni centri poročajo o okrepljenem sodelovanju z zasebnim in javnim sektorjem, povečani udeležbi v regionalnih in mednarodnih projektih, naložbah v infrastrukturo, širitvi raziskovalnih zmogljivosti, povečanju števila objav in aktivni udeležbi študentov. Pomembni dosežki vključujejo rast bibliometrične kakovosti (npr. povprečna ocena A1: s 1,49 na 11,23), registracije patentov, znanstvene nagrade, financirane projekte in prisotnost v indeksiranih revijah. Tako UNM kaže vzpon na

pomembnih področjih (npr. digitalna transformacija, trajnostni regionalni razvoj, modernizacija industrije in javnega sektorja), kar podpira strateško vizijo, da postane dinamičen raziskovalni in inovacijski center z močno regionalno vključenostjo.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Jasna strateška namera in vizija za raziskave na interdisciplinarni ravni in ravni centra.
- Uporaba priznanih kanalov za razvoj in razširjanje raziskav, kar prispeva k prepoznavnosti in verodostojnosti.
- Večja vključenost študentov in profesorjev v raziskave.
- Zagotavljanje kakovosti, ki kaže na priložnosti za razvoj raziskav, kot so večja vključenost študentov, internacionalizacija in potrebe po usposabljanju.

Priložnosti za izboljšanje:

- Razvoj sistematične raziskovalne dejavnosti, z enakomernim napredkom na različnih zavodih, ki kaže usklajenost med strateškimi prednostnimi nalogami in opaznimi rezultati na ravni univerze
- Univerzitetni/specifični spodbujevalni/začetni skladi in merila za zagotavljanje kakovosti, ki omogočajo med-disciplinarni in enakomeren razvoj raziskav na vseh zavodih.
- Nadaljnji razvoj univerzitetnih politik in postopkov za spodbujanje in zaščito osnovnih pogojev za raziskave, kot so raziskovalna etika, integriteta raziskav in upravljanje podatkov.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

KADRI (13. člen Meril)

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) Zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Znotraj UNM je pedagoški in strokovni razvoj akademskega osebja – učiteljev in asistentov – usklajen in organiziran. Tako so na univerzi zagotovljene enake možnosti. Za spodbujanje tega procesa se pripravi letni načrt usposabljanja in izobraževanja.

Fakultete obveščajo osebje o različnih možnostih razvoja (npr. usposabljanje, delavnice, mešano učenje, strokovne prakse), ki zajemajo poučevanje, raziskovanje in veščine na področju informacijsko-komunikacijske tehnologije. To se izvaja prek splošnih sporočil ter individualnega kontakta in mentorstva. Osebje se spodbuja k nadaljnjemu izobraževanju (npr. študij drugega cikla) in programom mobilnosti Erasmus+.

Pobude, specifične za fakultete, vključujejo pedagoške konference, individualne letne delovne načrte, mentorstvo, svetovanje za poklicni razvoj in financiranje strokovnega usposabljanja. Udeležba se dokumentira, evidence usposabljanj pa se dobro vodijo. Osebje se vsako leto nagrajuje za udeležbo v dejavnostih poučevanja, raziskovanja in strokovnega razvoja.

Na splošno UNM kaže usklajen, sistematičen pristop k podpori neprekinjenega pedagoškega in strokovnega razvoja svojega pedagoškega in raziskovalnega osebja. Akademska svoboda in integriteto v zadostni meri zagotavljajo etični kodeksi, statuti in pregledni postopki.

b) Znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Akademske osebje izpolnjuje nacionalna in institucionalna merila za imenovanje. Predavatelji na prvi in drugi stopnji dobro izpolnjujejo zahtevane pogoje, vključno z dokazanimi akademskimi sposobnostmi in, kjer je to ustrezno, specializiranimi poklicnimi izkušnjami. Mentorji na doktorskem nivoju izpolnjujejo strožja merila, kot so minimalne ocene SICRIS in minimalni pogoji kakovosti za objavljene publikacije. Omejitev mentorjev na pet doktorskih kandidatov in dajanje prednosti mentorjem, ki so glavni raziskovalci s projekti, usklajenimi z doktorskim programom, sta jasna znaka kakovosti pri izvajanju doktorskega izobraževanja.

Raziskovalna dejavnost se spremlja z uporabo priznanih kazalnikov (npr. točke SICRIS, publikacije v revijah, indeksiranih v (S)SCI/Scopus, metrike citiranja, sodelovanje v zunanje financiranih projektih). Fakultete ustvarjajo znatne raziskovalne rezultate, zagotavljajo financiranje in kažejo stalno rast v citiranju. Intenzivnost raziskovanja se kaže v razvoju portfelja projektov – od temeljnih in uporabnih projektov do komercialnih in dvostranskih sodelovanj – ter v rednem objavljanju člankov v revijah, konferenčnih prispevkov, monografij in registriranih patentov.

Sodelovanje v mednarodni mobilnosti, izmenjavah Erasmus+, doktorskem mentorstvu, uredniškem delu, organizaciji konferenc in projektnem sodelovanju omogoča neprekinjen prenos znanja v pedagoško prakso. Fakultete vzdržujejo institucionalne mehanizme (npr. letne ocene uspešnosti, znanstveno-raziskovalne komisije, posodobljene smernice za doktorske disertacije, strukture za podporo mobilnosti) za spodbujanje raziskovalnega dela in zagotavljanje skladnosti z zahtevami NAKVIS.

c) Merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

UNM je pripravil merila za izvolitev v akademski naziv in jih uskladi z zakonodajnimi zahtevami, minimalnimi standardi NAKVIS in obstoječimi notranjimi pričakovanji. Merila upoštevajo raznolikost disciplin in predvidevajo prehodno obdobje, da se lahko osebe prilagodi novim merilom, s čimer odražajo razvojni pristop k razvoju človeških virov.

Habilitacije se izvajajo z javno dostopnimi pravili in navodili o postopkih za prijavo. Članice imajo dopolnilna/zaostrena notranja merila, ki določajo področja izvolitve in zahteve za posamezne discipline.

Pri nekaterih članih merila v nekaterih primerih presegajo minimalne standarde NAKVIS (npr. na FIS in FOŠ). Letni razgovori o uspešnosti (npr. FOŠ) in strukturirana izbirna področja (npr. FIS) dodatno prispevajo k sistematičnemu zagotavljanju kakovosti pri akademskih imenovanjih.

č) Vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Razdelitev akademskih imenovanj na akademske nazive (2024) je skladna s tem, kar se lahko pričakuje v tipičnem akademskem okolju. Razmerje med polnim in krajšim delovnim časom je nekoliko nizko, čeprav je v skladu s tem, kar se lahko pričakuje od majhne univerze. Delovna obremenitev s poučevanjem in raziskovanjem je proračunsko načrtovana v skladu z minimalnimi nacionalnimi standardi, ne glede na vrsto pogodbe. V praksi ostaja delovna obremenitev s poučevanjem in raziskovanjem izziv, razen če je čas za raziskovanje v celoti in zunanje financiran. UNM ima politike za uravnoteženje pedagoških, raziskovalnih in storitvenih nalog. Obstaja odprtost za dvojne kariere, vstop v drugo kariero ali med-disciplinarne imenovanja/naloge.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Prihodnji člani UNM izkazujejo usklajen in sistematičen pristop k pedagoškemu in strokovnemu razvoju, vključno z mentorstvom, usposabljanjem, mobilnostjo Erasmus+ in priznavanjem dosežkov osebja.
- Akademsko osebje izpolnjuje nacionalne in institucionalne standarde, pri čemer za doktorske mentorje veljajo strožja merila; raziskovalni rezultati in sodelovanje v projektih, publikacije in patenti se nenehno spremljajo in naraščajo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Uskladitev meril za imenovanja, ki so pregledna in upoštevajo razlike med disciplinami, ob upoštevanju raznolike narave in prihodnjega razvoja članov univerze.
- Uskladitev politik in pristopov za razvoj kritičnih raziskovalnih mas, močnih raziskovalnih okolij in raziskovalnih kultur na celotni univerzi.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) Vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

UNM zagotavlja strukturirano podporo študentom, akademskemu osebju in raziskovalcem. Študenti prejemajo smernice glede napredka študija, vpisa, poklicne poti in mednarodne mobilnosti prek službe za študentske zadeve, kariernega centra in pisarne za mednarodno mobilnost. Akademsko osebje prejema podporo pri izvajanju poučevanja. Raziskovalcem pomagajo pri upravljanju financiranih projektov. Storitve so dostopne prek več kanalov na ravni UNM in članic ter so vse bolj usklajene med fakultetami, pri čemer se primeri dobre prakse delijo na ravni univerze. Na primer, podporno osebje različnih članic se redno povezuje, kadar je treba razumeti in izvajati nove predpise. Na splošno je sistem podpore zelo odziven in dobro usklajen z institucionalnimi cilji.

b) Število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Univerza zaposluje strokovno, administrativno in tehnično osebje za podporo upravljanju, poučevanju, raziskovanju in študentskim storitvam. Na splošno neakademsko osebje pokriva širok spekter funkcij, vključno s študentskimi zadevami, IT, knjižničnimi storitvami, koordinacijo projektov, financami in pravno podporo. Nepedagoško osebje skupaj obsega 26,63 FTE pri skupnem številu študentov 2033. Ankete med študenti kažejo visoko stopnjo zadovoljstva (npr. 4,75/5,00) z administrativno in strokovno podporo, kar odraža ustrezno kadrovsko zasedbo in učinkovito organizacijo za izpolnjevanje zakonskih in izobraževalnih zahtev.

c) Izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Poklicni razvoj nepedagoškega osebja poteka po istih načelih kot za pedagoško in raziskovalno osebje. Usposabljanje se osredotoča na ključne kompetence, poklicne spretnosti, upravne postopke in informacijsko-komunikacijsko tehnologijo. Osebje se lahko udeleži tudi zunanjih usposabljanj in programov mobilnosti osebja Erasmus+.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Na voljo je strukturirana in dobro delujoča podpora, ki pokriva vse bistvene funkcije.
- Vodje podpornih služb / tajniki fakultet so zelo dobro seznanjeni s tekočimi postopki za ustanovitve nove univerze in sodelujejo pri tem.

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

ŠTUDENTI (14. člen Meril)

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) Upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Vseh 8 bodočih članic UNM ima že ustrezno vzpostavljen sistem svetovanja in pomoči študentom. Zaradi relativno majhnega števila študentov na posameznih zavodih je pristop v veliki meri individualen, kar študenti prepoznajo kot pomembno prednost. Tudi v prihodnje nameravajo zavodi ohraniti tak pristop, saj bo svetovanje in pomoč študentom še vedno v domeni posameznih članic.

Komunikacija med študenti in podpornimi službami ter pedagoškim osebjem je možna v živo, preko telefona in ostalih komunikacijskih kanalov. S tem je zagotovljena podpora tako rednim, kot tudi izrednim študentom, ki imajo zaradi službenih obveznosti pogosto omejeno časovno razpoložljivost. Pogosto je komunikacija tudi neformalne narave, kar omogoča hitrejšo razreševanje nekaterih nejasnosti. V prihodnje pa bi bilo potrebno vzpostaviti čim več kanalov formalne komunikacije, predvsem zaradi sledljivosti reševanja težav. Zaradi pogodbene zaposlitve nekateri visokošolski učitelji pogosto niso dosegljivi v živo, vendar je v teh primerih učinkovita tudi komunikacija na daljavo. Tekom razgovorov so sogovorniki povedali, da bo v okviru nove UNM to odpravljeno, saj načrtujejo, da bodo vsi visokošolski učitelji zaposleni na univerzi in sodelovanje ne bo več le pogodbeno. Tekom razgovorov so študenti povedali, da nekateri visokošolski učitelji omogočijo tudi več ur predavanj kot je predvideno, s čimer omogočijo študentom dodatne razlage za boljše razumevanje snovi.

Status študentov s posebnimi potrebami je na obstoječih zavodih ustrezno urejen, prilagoditve so ustrezne. Obravnava študentov v takšnih primerih je na individualnem nivoju. Dobro je razvit tudi tutorski sistem, v obliki učiteljskega tutorstva in študentskega tutorstva. Karierno svetovanje je ustrezno razvito na individualnih zavodih.

Ob združitvi obstoječih zavodov v univerzo bi bilo smiselno vzpostaviti centralne podporne službe (npr. karierni center), saj bi preko tega lažje organizirali nekatere podporne aktivnosti (npr. treninge mehkih veščin, različne delavnice) za vse študente.

b) Pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Za obveščanje študentov na posameznih članicah skrbijo študentski referati in posamezne podporne službe (karierni center, knjižnica, mentorji, tutorji). Obveščanje poteka preko spletnih učilnic, elektronske pošte, telefonov, spletne strani in oglasnih desk. Iz razgovorov

je skupina strokovnjakov prepoznala, da so študenti z obveščenostjo glede pedagoškega procesa sicer zadovoljni.

Vsi obstoječi visokošolski zavodi imajo ustrezno vzpostavljene spletne strani, kjer so študentom na voljo osnovne informacije glede študija. Z združevanjem v univerzo pa bo smiselno tudi poenotenje izgleda in postavitev spletnih strani, tako v slovenskem kot tudi v npr. angleškem jeziku, s čimer bi bila dostopnost do informacij za študente še enostavnejša. Pri tem naj univerza poskrbi tudi za upoštevanje študentskega mnenja, saj so bile v preteklosti nekatere spletne strani s strani študentov ocenjene kot neprimerne z vidika nujenja in dostopa do informacij za študente ter dostopa do vseh pravilnikov v zvezi s študijem.

c) Spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Bodoče članice univerze spremljajo zadovoljstvo študentov na različne načine: preko obveznih in neobveznih anket, fokusnih skupin, študentskih tribun ter na neformalne načine. Kot so povedali sogovorniki tekom razgovorov, nameravajo tudi v okviru javne Univerze v Novem mestu ohraniti enak način zbiranja povratnih informacij s strani študentov, povzetke iz posameznih članic pa bo nato prejela univerza. V okviru UNM bi bilo zato potrebno načine spremljanja zadovoljstva študentov s storitvami na posameznih članicah poenotiti ter zagotoviti, da bodo študenti seznanjeni s povratnimi informacijami.

Pomemben kanal spremljanja zadovoljstva študentov s storitvami predstavlja tudi študentski svet, zaradi česar bodo morali tudi predstavniki študentov zagotoviti ustrezno komunikacijo s preostalo populacijo študentov, da bodo lahko ustrezno predstavljali in zagovarjali mnenje študentov različnih fakultet in ne samo posameznih interesnih skupin.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Obstoječ individualen pristop na posameznih članicah, ki je posledica relativno majhnega števila študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Po sprejetju statuta mora UNM sprejeti tudi ustrezen pravilnik za študente s posebnim statusom (študente s posebnimi potrebami, študente športnike...), s čimer bo tudi formalno uredila njihove statute, pravice in dolžnosti.
- Razmisliti o poenotjenju oziroma centralizaciji nekaterih podpornih služb (npr. karierni center), s čimer bi zagotovili enako podporo za vse študente univerze, hkrati pa kadrovsko razbremenili posamezne članice.
- Kljub individualnemu pristopu zagotavljati uporabo formalnih načinov komuniciranja ter sledljivosti komunikacije v izogib neprijetnim situacijam, ki bi nastale zaradi neformalne komunikacije.
- Poenotiti izgled in postavitev spletnih strani vseh članic univerze ob upoštevanju mnenja in uporabniške izkušnje študentov, pri čemer mora biti zagotovljen dostop

do vseh relevantnih informacij za študente in zaposlene (informacije o študiju, dostop do vseh pravilnikov, itd.).

- Okrepiti komunikacijo med predstavniki študentov in ostalimi študenti.
- Poenotiti načine spremljanja zadovoljstva študentov s storitvami ter zagotoviti povratne informacije.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) Izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Bodoče članice univerze izvajajo študijske programe v oblikah rednega in izrednega študija ter študija na daljavo. Izvedba študijskega procesa je prilagojena tako rednim kot tudi izrednim (pogosto zaposlenim) študentom. Predvsem izvedba študija na daljavo na nekaterih področjih (npr. strojništvo, kot je bilo izpostavljeno v preteklih poročilih strokovnjakov za podaljšanje visokošolskih zavodov) je vprašljivo z vidika pridobivanja ustreznih kompetenc, zato naj univerza razmisli o poenotenju izvajanja študijskih programov, s čimer bo zagotovila nivo kompetenc diplomantov, ki bo skladen s predvidenimi kompetencami. Podobno velja tudi za dvojni način izvedbe študija, kjer so lahko študenti bili pri izvedbi študijskega programa prisotni v živo ali pa na daljavo, s čimer niso bili enaki pogoji zagotovljeni za vse študente.

Glede na to, da nekateri zavodi izvajajo študijske programe, katerih diplomanti po zaključku študija prejmejo enak naziv, naj te fakultete poleg vsebine uskladijo in poenotijo tudi izvajanje teh študijskih programov oziroma razmislijo o spremembi študijskih programov, kot je že izpostavljeno v standardu 1č. V preteklih poročilih različnih skupin strokovnjakov o delovanju visokošolskih zavodov in študijskih programov je bilo to že večkrat izpostavljeno, v okviru univerze pa je podvajanje študijskih programov z enakim pridobljenim nazivom diplomantov nesmisleno in predstavlja konkurenco samemu sebi.

Vlagatelj v vlogi navaja, da bo univerza redno spremljala izvajanje študijskega procesa in s pomočjo rezultatov anket uvajala izboljšave za prihodnje. Fakultete navajajo, da študenti sicer ne izpostavljajo preobremenitve zaradi študija, pogosto pa so preobremenjeni z

dodatnimi aktivnostmi, posebej s študentskim delom. Pri tem pa morajo fakultete postaviti jasno prioriteto študija, saj zaradi dodatnih, obštudijskih dejavnosti kakovost študija v nobenem primeru ne sme trpeti. Vlagatelj podrobnosti glede izvajanja študija in razmer zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov v vlogi ni navedel.

b) Omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Vlagatelj v vlogi navaja, da bo univerza strokovno, umetniško in raziskovalno delo zagotavljala prek rektorata v okviru skupnih nalog za vse članice univerze, pri čemer bo sledila primerom dobrih praks članic in potrebam okolja na posameznih področjih. Glede na to, da so sogovorniki tekom razgovorov izpostavili ohranitev samostojnega oziroma decentraliziranega delovanja članic univerze je takšen način zagotavljanja predvsem strokovnega in raziskovalnega dela študentov vprašljiv. Na visokošolskih zavodih, bodočih članicah UNM je sicer raziskovalno delo študentov zelo različno urejeno; na nekaterih so študenti zelo aktivni, na drugih praktično nič. Zato bi bilo potrebno to zagotoviti na nivoju univerze in ne na nivoju posameznih članic. Prav tako je različna tudi opremljenost posameznih zavodov z raziskovalno opremo (14. standard), zaradi česar bo morala univerza poskrbeti za ustrezno nabavo in širitev laboratorijev, s čimer bo zagotovila pokritost področij, ki jih obravnava.

Kljub temu pa bodo zaradi ustrezne infrastrukture in možnosti prijavljanja projektov, kar do ustanovitve univerze ni bilo mogoče, študenti lahko sodelovali na več različnih projektih ter v okviru raziskovalne dejavnosti pridružene članice – javnega raziskovalnega zavoda Rudolfovo – Znanstveno in tehnološko središče Novo mesto.

c) Razmere za obštudijsko dejavnost:

Na vseh bodočih članicah univerze je obštudijska dejavnost večinoma v domeni študentskega sveta – v večini primerov je študentski svet odgovoren za organizacijo in izvedbo vseh obštudijskih dogodkov in projektov ali pa to organizirajo fakultete v sodelovanju s študentskim svetom. Že v preteklih poročili skupin strokovnjakov je navedeno, da študenti ocenjujejo, da je ponudba obštudijskih dejavnosti na posameznih zavodih ustrezna, bi bilo pa potrebno v primeru rasti univerze raziskati možnosti za nadaljnjo širitev ponudbe obštudijskih dejavnosti. Tekom razgovorov so sogovorniki predstavili tudi idejo o gradnji kampusa, ki bi omogočil še večji nabor obštudijskih dejavnosti.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Poenotiti načine izvajanja študijskih programov in na nivoju univerze poskrbeti za doseganje ustreznih kompetenc, ki so določene s posameznimi učnimi načrti študijskih programov.
- Jasno določiti prioriteto študija pred ostalimi obštudijskimi dejavnostmi, kljub temu pa zagotoviti ustrezno paleto obštudijskih dejavnosti na nivoju univerze.
- Centralizirati skrb za raziskovalno in strokovno delo študentov oziroma skrbeti za ustrezne možnosti na nivoju univerze in ne posameznih fakultet.
- Razširiti nabor obštudijskih dejavnosti, ki niso omejene le na organizacijo s strani študentskega sveta.
- Razmisliti o povezovanju s študentskimi entitetami na nacionalnem nivoju, zaradi česar bi bil dostopen tudi širši nabor obštudijskih dejavnosti.
- Na nivoju univerze zagotoviti ustrezna sredstva za obštudijsko dejavnost študentov.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) Delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Na vseh bodočih članicah UNM je ustrezna sestava Senata in akademskega zbora – v skladu z ZViS-1. Tudi predvidena sestava senata univerze in ostalih organov je skladna z zakonom. Na univerzi bo deloval študentski svet, opsijsko je predvidena tudi funkcija študenta prorektorja, ki pa jo bo izbral rektor. Študenti bodo imeli svoje predstavnike v nekaterih komisijah senata.

Kljub temu, da na vseh članicah delujejo študentski sveti, pa je skupina strokovnjakov zaznala zelo nizko aktivnost študentov, zlasti študentskih predstavnikov, pri ustanavljanju nove univerze. Čeprav so študenti seznanjeni z ustanovitvijo UNM, niso aktivno sodelovali v postopkih. Na primer, niso sodelovali pri oblikovanju predloga statuta niti z njim niso seznanjeni. Tako tudi niso seznanjeni, v katerih komisijah bodo imeli svoje predstavnike, ne poznajo pravil študija, ki so predvidena v statutu, itd. Zaradi tega bi morali predvsem študentski predstavniki delovati bolj proaktivno. Poskrbeti morajo tudi za aktivno vlogo študentskega sveta v okviru delovanja univerze in njenih članic, saj je to primarna vloga študentskega sveta (in ne organizacija obštudijskih dejavnosti, kot je to v veliki meri že

sedaj)). Tekom razgovorov je skupina strokovnjakov tudi ugotovila, da nekateri predstavniki študentov ne poznajo svojih pravic – npr. najmanjšega deleža študentov v posameznih organih fakultete oz. univerze, zaradi česar so imeli posamezni zavodi v preteklosti neskladni sestavo teh organov. Ocenjujemo, da je tudi to posledica premajhne proaktivnosti študentov in zgolj formalnega delovanja nekaterih študentskih svetov.

b) Mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Vlagatelj v vlogi navaja, da bodo skladno s Statutom mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije urejeni z internimi akti članic. Kljub temu, da imajo bodoče članice to že urejeno, pa bi bilo potrebno akte sprejeti na nivoju univerze. Pri nastanku pravilnika pa bi morali aktivno sodelovati tudi predstavniki študentov.

Študenti sicer poznajo možnosti pritožb, ki se v velikih primerih učinkovito rešujejo tudi na neformalen način. Kljub temu pa je potrebno vse postopke na nivoju univerze formalizirati, s čimer se zagotovi nepristransko in enakopravno obravnavo vseh študentov.

c) Sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Predvideno sodelovanje predstavnikov študentov v organih univerze in komunikacija na relaciji predstavniki študentov – vodstvo je ustrezno zastavljeno. Na posameznih članicah je dobro tudi povezovanje predstavnikov študentov s preostalimi študenti, predvsem zaradi relativno majhnega števila. Kljub temu pa naj študentski predstavniki poskrbijo za ustrezno komunikacijo na nivoju predstavnikov študentov – preostali študenti, s čimer bodo zagotovili ustrezno zastopanje mnenja študentov, kot smo že omenili pri standardu 10.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Spodbujati proaktivnost študentov, zlasti študentskih predstavnikov, predvsem pri ustanavljanju javne univerze UNM. Čeprav so študenti seznanjeni z ustanovitvijo univerze, niso aktivno sodelovali v postopkih. Na primer, niso sodelovali pri oblikovanju predloga statuta niti z njim niso seznanjeni. Študenti naj aktivno sodelujejo tudi pri nastanku vseh aktov, ki kakorkoli urejajo področje študentov.
- Univerza mora vzpostaviti kulturo pomena vključevanja študentov v upravljanje univerze in še posebej v aktivnosti v času ustanavljanja, kot npr. v pripravo statuta in ostalih pravilnikov, sestavo komisij, itd. saj so to področja, ki se neposredno tičejo študentov.
- Sprejeti ustrezne akte za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije na nivoju univerze in ne samo na nivoju posameznih članic.

- Stalno skrbeti za sestavo organov univerze in članic skladno s statutom in področnim zakonom.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

a) Študenti sodelujejo pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študenti sodelujejo pri samoevalvaciji na primarnem nivoju – v obliki podajanja svojega mnenja preko študentskih anket, fokusnih skupin in tribun. Študenti podajajo svoja mnenja tudi v habilitacijskih postopkih, njihovo mnenje je ustrezno upoštevano, kot je skupina strokovnjakov ocenila glede na primere, ki so jih študenti podali tekom razgovorov.

Vlagatelj v vlogi navaja, da bodo študenti univerze aktivno sodelovali pri oblikovanju poslanstva in strateških usmeritev univerze ter njenih članic preko zastopanosti v organih odločanja, kot so senat, upravni odbor, akademski zbori članic in različne komisije, kar pa v fazi nastajanja univerze ne drži. Kot smo pisali v standardu 12, študenti niso bili vključeni npr. v pripravo statuta, zato naj univerza poskrbi za aktivno vključenost študentov v vse faze (npr. ni dovolj, da študentski svet samo formalno potrdi sprejet statut, temveč mora biti aktivno vključen v celoten postopek nastajanja, saj so takrat dejansko še možne kakršnecoli spremembe).

b) Načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Študentske ankete so med študenti dobro prepoznane. Zaradi relativno majhnega števila študentov, so nekatere bodoče članice univerze uvedle tudi druge, učinkovite sisteme zbiranja povratnih informacij študentov kot so npr. letni razgovori, študentske tribune, fokusne skupine. Predstavniki študentov sodelujejo pri delovanju komisij za kakovost, vendar pa so tekom razgovorov različni deležniki izpostavili, da študenti pogosto niso dovolj aktivni (včasih so predstavniki tudi odsotni). Študentski sveti naj torej zagotovijo ustrezno udeležbo svojih predstavnikov ali pa njihovih namestnikov na sejah komisij za

kakovost. Samoevalvacijska poročila študentski sveti sicer formalno potrdijo, ne sodelujejo pa pri njihovem nastanku.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Spodbujati aktivno sodelovanje študentov v vseh organih, zlasti na področju zagotavljanja kakovosti.
- Razviti kulturo kakovosti na nivoju univerze, v katero bodo aktivno vključeni tudi študenti.

Ne izpolnjuj standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

MATERIALNE RAZMERE (15. člen Meril)

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Pri ogledu prostorov zasebne UNM s fakultetami smo se seznanili s prostori, ki so bili primerno urejeni in ustrezno opremljeni (oznake zasilnih izhodov, gasilni aparati, razsvetljenost, etc). Zasebna UNM na vseh štirih članicah zagotavlja ustrezne prostore in opremo za izvajanje svojih dejavnosti. Prostori so na dveh lokacijah. Glavna lokacija (Na loko 2) ima skupno površino približno 2.450 m². Gre za zelo prijetno in prenovljeno stavbo s številnimi umetniškimi artefakti, npr. slikami in kipi. V stavbi je 6 predavalnic s približno 400 sedeži, knjižnica s čitalnico z 21-imi sedeži, pisarne in pomožni prostori. Vse predavalnice so opremljene s sodobno učno in računalniško opremo. Tudi pisarne za zaposlene so lepo opremljene in prijetne za delo (kar so med fizičnim obiskom izrazili tudi zaposleni). Na istem naslovu, v ločeni stavbi, so laboratoriji za UNM FS s površino približno 150 m². Ta prostor je nekoliko starejši in precej majhen za vso opremo in potrebe po izvajanju laboratorijskega izobraževalnega procesa. Raznolikost in najsodobnejša oprema sta precej omejeni. Glede na predmete oz. vsebine, ki se poučujejo na UNM FS, je potrebna dodatna oprema, zlasti na področju proizvodnih tehnologij in konceptov industrije 4.0/5.0, ki se nenehno omenjajo. Boljše je število in kakovost računalnikov ter programske opreme, ki so študentom na voljo za simulacije, modeliranje, načrtovanje projektov itd. Stavba vključuje tudi približno 360 m² najetih prostorov od Kluba za nadarjene študente v Novem mestu s tremi laboratoriji za kabinetne vaje študentov UNM FZV, 1 računalniško učilnico s 16 računalniki in 2 predavalnicama s 190 sedeži, pisarno in pomožnimi prostori. Trije kabineti so opremljeni s sodobno opremo za izvajanje potrebnega izobraževalnega procesa iz študijskih programov zdravstvenih ved. Druga stavba (naslov Rozmanova ulica 18) ima skupno površino približno 933 m². Namenjena je predvsem izvajanju študijskega programa Fizioterapija. Ima 5 predavalnic s približno 120 sedeži, 2 telovadnici, 3 laboratorije za kabinetne vaje, 1 računalniško učilnico, prostor s hiperbarično kisikovo komoro, pisarne za visokošolske učitelje, pisarniške in pomožne prostore. Med fizičnim obiskom je skupina strokovnjakov potrdila, da sta infrastruktura in oprema na UNM FZV na zelo visoki ravni.

FIŠ je locirana v locirana v prostorih, ki obsegajo 1.168,00 m² bruto tlorisne površine. V pritličju je knjižnica, čitalnica, velika predavalnica (96 oseb), predavalnica (48 oseb), računalniška predavalnica (30 oseb), moški, ženski in WC za invalide). V 1. nadstropju je referat, predavalnica (12 oseb), predavalnica (12 oseb), predavalnica (13 oseb),

predavalnica (16 oseb), računalniška predavalnica (35 oseb), laboratoriji, moški in ženski WC, pisarne za raziskovalce in profesorje. V mansardi so prostori za dekanat, pisarne za prodekane ter strokovne službe, pisarne za raziskovalce in profesorje, predavalnica (18 oseb), sejna soba (20 oseb), čajna kuhinja, moški in ženski WC za zaposlene. Zgradba ima dvigalo.

Skupna površina prostorov GRM brez avle znaša 469,60 m², skupaj z avlo 639,60 m². Prostori so organizirani v predavalnice, računalniško učilnico, laboratorij, dekanat, referat za študentske zadeve ter pisarne/kabinete za delo pedagoških in strokovnih sodelavcev. Imajo tudi laboratorijski prostor s potrebno opremo. Prostori so lepo prenovljeni in prijetni.

FINI deluje v najetih prostorih na Šolskem centru Novo mesto. Po Pogodbi o najemu prostorov fakulteta uporablja prostore, v katerih se nahajajo referat za študentske zadeve, strokovne službe, pisarna dekana in pisarna za pravno službo. Poleg teh prostorov uporablja fakulteta za potrebe izvajanja izobraževalne dejavnosti še predavalnice, laboratorije in knjižnico. Vsi prostori za izvedbo programa so opremljeni s sodobno učno tehnologijo. Uporabljajo tudi 9 laboratorijev. Določen del pedagoškega procesa izvedejo tudi v zavodu Rudolfovo – Znanstveno in tehnološko središče Novo mesto, IJS, FS Univerze v Zagrebu in FIŠ.

Zgradba FOŠ ima 4 predavalnice, računalniško učilnico, kabinet za konzultacije, knjižnico in študentski referat, sejno sobo, pisarno za administrativno osebje ter študijsko središče FOŠ (to je prostor, ki je namenjen druženju študentov, branju). FOŠ ima na razpolago računalniško učilnico.

Članice bodoče UNM imajo ustrezno infrastrukturo predvsem za pedagoško delo. Pri nekaterih tehniških fakultetah je zaznati pomanjkanje lastnih laboratorijskih prostorov in opreme. Seveda mora nova univerza dati več poudarka na znanstveno-raziskovalno delo in primerno opremiti laboratorije s tovrstno opremo. V bodoče (dolgoročno) načrtujejo nastanek kampusa. Velik izziv pa bo tudi namestitev študentov v Novem mestu, če bo prišlo do povečanja vpisa študentov na novo univerzo. Obstoječe študentske kapacitete zelo verjetno ne bodo zadostovale.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Zelo prijetna glavna stavba s številnimi umetniškimi izdelki na zasebni UNM.
- Dobro opremljene predavalnice in računalniške sobe na vseh zavodih.
- Dobro opremljeni laboratoriji za študijski proces s področja zdravstvenih ved, zlasti za fizioterapijo.
- Sodelovanje z inštitutom Rudolfovo (FS, FINI).
- Ministrstvo bo podpisalo infrastrukturne sporazume z vsemi zasebnimi in javnimi institucijami.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pomanjkanje prostora in opreme za laboratorije, zlasti za UNM FS.

- Razširitev kapacitet za bivanje študentov.
- Nadaljevanje prizadevanj za gradnjo kampusa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

V obrazcu Izpolnjevanje pogojev za akreditacijo je obširno navedeno za vse fakultete in zasebno UNM obravnavanje študentov z različnimi oblikami invalidnosti ter posebnim statusom (vrhunski športnik), ki je urejeno skladno z internimi akti vseh članic in je detajlno po posameznih članicah predstavljeno. Tudi pregled samoevalvacijskih poročil je skladen z navedenim.

To smo preverili v izčrpnih pogovorih s prisotnim osebjem pri ogledu prostorov. Številčno je takih primerov malo, točne številke pa niso bile povsod dostopne. So pa vse tri opcije a, b, c ustrezno obravnavane. Tudi tu je bila prejšnja reakreditacija izredno pozorna na izpolnjevanje tega standarda.

a) Prilagoditve prostorov in opreme:

Prostori zasebne UNM in njenih članic so prilagojeni študentom z omejeno mobilnostjo (dostopne klančine, sanitarije, parkirišča). Edina izjema je knjižnica, kjer osebje študentom pomaga na ustrezen način. Invalidi lahko parkirajo na parkirišču UNM.

Prostori VŠ Grm Novo mesto so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami; dostop za invalidne osebe je prilagojen/omogočen skozi garažo vse do vrat predavalnic, prav tako je omogočen dostop z dvigalom; urejeni so sanitarni prostori za invalide. FINI ima prostor v Šolskem centru Novo mesto, kjer je infrastruktura prilagojena za študente z različnimi oblikami invalidnosti. FIŠ ima celotno zgradbo z dvigalom prilagojeno za študente z različnimi oblikami invalidnosti.

b) Komunikacijska in informacijska dostopnost:

Članice zasebne UNM imajo politiko o študentih s posebnim statusom, ki ureja postopke v zvezi s študijem študentov s posebnim statusom na fakultetah ter njihove pravice in obveznosti, ki izhajajo iz takšnega statusa. Zasebna UNM zagotavlja enake možnosti pri

vpisu v vse izobraževalne programe in spodbuja večjo vključenost invalidov v splošno izobraževanje, usposabljanje in oskrbo. Članice so obveščene o prilagoditvah dela za vsakega študenta.

c) Prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Na zasebni UNM k učnim potrebam vsakega študenta s posebnimi potrebami pristopajo individualno, glede na njegove individualne potrebe in priporočila zdravnika. Članice podpirajo študente s posebnimi potrebami in jim pomagajo pri individualnem študijskem delu s sistemom tutorstva, govorilnimi urami, konzultacijami, učitelji pa prilagodijo velikost pisave in obliko gradiv, izpitne pole ter čas izpitov in kolokvijev potrebam študentov ter ne upoštevajo slovničnih napak.

Tudi preostale štiri članice obravnavajo prilagoditve individualno, vezano na potrebe posameznega študenta. Te prilagoditve vključujejo tako posebnosti pri gradivih kot pri načinu študija.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Infrastrukturne razmere za študente s posebnimi potrebami so zelo dobre.

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Ta standard je zelo podoben oziroma enak standardu 2 v tem poročilu. Namreč pravi: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske

dejavnosti in naj bi povzemal finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih.

Ta presoja visokošolske institucije-univerze je ex-ante presoja, kar pomeni, da manjkajo pomembni deli v akademskem delu univerze – npr. rektorat in ostale pomembne organizacijske enote (ki so navedene v predlaganem statutu) v procesu nastajanja nove univerze z združevanjem 8 fakultet. Zato so bile številne operacije in procesi, značilne za univerzitetno življenje (financiranje, skupno znanstveno-raziskovalno delo, medsebojni odnos fakultet in le-teh z novo univerzo) v nekaterih primerih obravnavane kot napovedi ali celo obljube. Panel je torej presojo opravil na podlagi trenutnih podatkih nekaj fakultet združenih v UNM v letu 2018 in dodatnih treh fakultet. Kar se financiranja tiče, je tu poglobljena zaveza oz. sklep vlade RS -ustanovitelja Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in inovacije RS in g. ministra, da je finančna ocena pripravljena ob upoštevanju, da se v letu 2025 in 2026 financira delovanje nove javne univerze v obsegu javne službe, ki jo že izvajajo javna visokošolska zavoda Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu in Visoka šola za upravljanje podeželja Grm Novo mesto ter zasebna Univerza v Novem mestu za koncesionirane študijske programe (v letu 2025 znašajo že dodeljena sredstva za študijsko dejavnost 4.162.957 EUR, v letu 2026 je ocenjena vrednost sredstev 4.649.735 EUR, ki vključuje tudi dva obroka za razvojni steber financiranja, ki v letu 2025 visokošolskim zavodom ni bil nakazan). V letu 2026 se še ne pričakuje razpisa dodatnih vpisnih mest za redni študij. In hkrati - Sredstev za prihodnja leta ni mogoče natančneje določiti, saj je njihov obseg odvisen od razpoložljivih proračunskih sredstev, od vsebine dogovorov z zasebnimi visokošolskimi zavodi (npr. o višini najemnine), pa tudi od načina prehoda nove univerze v nov sistem financiranja po novem zakonu ZViS-1.

Torej sredstev za prihodnja leta ne poznamo, saj je njihov obseg odvisen od razpoložljivih proračunskih sredstev in od vsebine dogovorov z zasebnimi visokošolskimi zavodi (npr. o višini najemnine), pa tudi od novega sistema financiranja po novem zakonu ZViS-1.

Predlagani statut nove javne Univerze v Novem mestu obravnava finančno politiko v členih 10, 11, 18, 28, 38, 43, 56, 84 in 184. Vendar nikjer ni zaslediti, kako se bodo sredstva proračuna porazdelila med posamezne fakultete.

Za to delitev sredstev obstaja več načinov. Najboljša metoda je odvisna od aktivnosti, ki jih hoče univerza podpreti npr. odličnost, uspešnost, stabilnost, pravičnost ... Nekateri univerze dodelijo sredstva na osnovi merljivih podatkov: število študentov, število diplomantov, osip, število študijskih programov, zaposljivost, število zaposlenih, raziskovalni rezultati, projekti, prenos v industrijo...

Nekateri univerze pa dodelijo sredstva v dveh. Prvi del je osnovni, ki pokrije bistvene stroške – plače zaposlenih, osnovno poslovanje, infrastruktura, najemnine... Drugi del je variabilni, ki se dodeli na osnovi meril npr. uspešnost poučevanja, visok vpis in raziskovalni uspehi. Poudariti je tudi treba, da finančna sredstva na javni univerzi nadzoruje Računsko sodišče RS.

Nova javna univerza v Novem mestu ima Fakulteto za ekonomijo in informatiko in Fakulteto za poslovne in upravne vede, ki bi to problematiko ob pomoči ustanovitelja pokrili.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

/

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) Ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Člani imajo majhne, a ustrezno opremljene knjižnice, ki pokrivajo različne (obvezne) knjige in drugo čtivo. Na voljo je dovolj izvodov študijskega gradiva, po potrebi pa se omogočajo tudi medknjižnične izposoje. Elektronski viri (npr. SpringerLink, Proquest) in odprti e-dostop dopolnjujejo knjižnične zbirke in dostop do baz znanstvene literature. Študenti izražajo zadovoljstvo z ustreznostjo in dostopnostjo literature.

b) Založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Knjižnice ponujajo majhne zbirke fizičnih in elektronskih gradiv, vključno s knjigami, revijami, diplomskimi deli in referenčnimi deli, ki so dovolj posodobljene, da zadovoljujejo akademijske in raziskovalne potrebe. Omogočen je digitalni dostop, ki študentom, zaposlenim in raziskovalcem omogoča pridobivanje gradiva, če ga ni na voljo lokalno. Knjižnice nudijo bibliografsko podporo, navodila za iskanje informacij in navodila za uporabo podatkovnih baz. Posebna pozornost je namenjena pobudam za odprto znanost

in odprti dostop, z repozitoriji in digitalnimi platformami, ki so na voljo na vseh fakultetah. Na splošno so knjižnične storitve usklajene z akademskimi urniki in potrebami uporabnikov ter podpirajo poučevanje, učenje in raziskovanje na članicah fakultet.

c) Strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Podpora je na voljo študentom, akademskemu osebju in raziskovalcem, vključno s pomočjo pri medknjižničnih izposojah in digitalnem dostopu. Osebe je visoko usposobljeno in se udeležuje strokovnega izpopolnjevanja. Na splošno ima knjižnično osebje pomembno vlogo pri spodbujanju akademskega študija, dela in raziskovanja.

č) Razvoj knjižnične dejavnosti:

Knjižnice na univerzi se posodabljaajo z aktualno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo; omogočajo dostop do drugih knjižnic; spremljajo digitalne vire, e-storitve in prakse odprte znanosti. Vzdržujejo in posodabljaajo se repozitoriji diplomskih del in znanstvenih publikacij, ponujajo pa se tudi usposabljanja za informacijsko pismenost. Rast števila uporabnikov, izposoj, medknjižničnih izposoj in uporabe elektronskih virov odraža nenehen razvoj.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Dobra strokovna podpora in dostop do gradiva.
- Kjer je to potrebno, je knjižnica prilagodljiva, da zadovolji potrebe študentov, ki študirajo izredno.

Priložnosti za izboljšanje:

- Čeprav so študenti zadovoljni z gradivom v knjižnici in dostopom do digitalnih virov, je dostop do mednarodnih znanstvenih raziskav še vedno omejen. Spodbujati prihodnje možnosti sodelovanja z (javnimi) partnerji.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

(16. člen Meril)

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi meril, določenimi v podpoglavju II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Skupina strokovnjakov nima predlogov za natančnejšo presojo študijskih programov, saj področja še ni mogoče podrobneje presojati, ker načrtovana institucija še ne izvaja študijskih programov ter nima vzpostavljenega notranjega sistema zagotavljanja kakovosti na ravni študijskih programov v praksi.

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Močna formalna podpora lokalnega gospodarstva in negospodarstva.
- Preučiti možnosti združitve institucij z zelo podobnimi študijskimi programi oz. študijskih programov (npr. FINI in UNM FS, UNM FBMS in UNM FEI) za bolj racionalno izvedbo študijskih programov.
- Osem zavodov mora intenzivneje sodelovati pri gradnji zaupanja, preden se združijo v eno univerzo.
- Poslovnik kakovosti na nivoju predvidene univerze je že napisan in usklajen med vsemi osmimi zavodi.
- Jasna strateška namera in vizija za raziskave na interdisciplinarni ravni in ravni centra.
- Prihodnji člani UNM izkazujejo usklajen in sistematičen pristop k pedagoškemu in strokovnemu razvoju, vključno z mentorstvom, usposabljanjem, mobilnostjo Erasmus+ in priznavanjem dosežkov osebja.
- Obstoječ individualen pristop na posameznih članicah, ki je posledica relativno majhnega števila študentov.
- Sodelovanje z inštitutom Rudolfovo (FS, FINI).
- Univerza mora vzpostaviti kulturo pomena vključevanja študentov v upravljanje univerze in še posebej v aktivnosti v času ustanavljanja, kot npr. v pripravo statuta in ostalih pravilnikov, sestavo komisij, itd. saj so to področja, ki se neposredno tičejo študentov.
- Po sprejetju statuta mora Univerza v Novem mestu sprejeti tudi ustrezen pravilnik za študente s posebnim statusom (študente s posebnimi potrebami, študente športnike...), s čimer bo tudi formalno uredila njihove statute, pravice in dolžnosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Odličnost

/