nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV

ZUNANJA EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta

Univerzitetni študijski program Razredni pouk, študijski program druge stopnje Razredni pouk in študijski program druge stopnje Inkluzivna pedagogika

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

(izredna evalvacija študijskega programa)

Vlagatelj in predlagatelj: ***Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem***

Študijski programi:

univerzitetni študijski program Razredni pouk,

magistrski študijski program Razredni pouk in

magistrski študijski program Inkluzivna pedagogika

Skupina strokovnjakinj:

predsednica	*doc. dr. Brigita Kacjan, Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta, predsednica*
članica	*doc. dr. Katarina Aškerc Zadravec, B2 Visoka šola za poslovne vede, zavod, članica*
članica	*prof. dr. sc. Vesna Bilić, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet, članica*
članica	*Nomi Hrast, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, članica študentka*

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 24. 11. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji:

Podpis predsednice skupine strokovnjakinj: Brigita Kacjan Digitally signed by Brigita Kacjan Date: 2026.02.09 19:16:53 +01'00'

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

VSEBINA

Povzetek
Summary
Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa

1. standard
2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa

3. standard

Izvajanje študijskega programa

4. standard
5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Skupina strokovnjakinj je v postopku izredne evalvacije univerzitetnega študijskega programa Razredni pouk, magistrskega študijskega programa Razredni pouk in magistrskega študijskega programa Inkluzivna pedagogika celovito presojala sistem zagotavljanja kakovosti, spreminjanje in posodabljanje programov in njihovo izvajanje. Ugotovljeno je, da ima Pedagoška fakulteta UP vzpostavljene osnovne samoevalvacijske postopke, ki vključujejo ključne deležnike in potekajo redno, vendar krog kakovosti v preteklem obdobju ni bil v celoti sklenjen. V preteklih samoevalvacijskih poročilih so se ponavljale enake ugotovitve in cilji, vsebinska analiza vpliva izvedenih sprememb pa je bila omejena. Zavod je v odzivu na ugotovitve evalvacije izkazal ustrezno refleksijo in s sprejetjem novega *Protokola izvedbe samoevalvacij* (november 2024) ter *Navodil za spreminjanje študijskih programov* postavil temelje za odpravo teh pomanjkljivosti, kar kaže na njihovo razvojno naravnanost.

Pri postopku izredne evalvacije je skupina strokovnjakinj ugotovila, da je proces posodabljanja programov formalno vzpostavljen in večinoma temelji na rezultatih samoevalvacij ter strokovnih razpravah, vendar so se pri analizah pogosto ponavljali podatki, ki niso bili dovolj poglobljeno analizirani. Povezanost učnih načrtov s kompetencami je načeloma ohranjena, a dokumentacija v času obiska ni omogočala jasnega vpogleda v dejanske učinke sprememb. Obveščanje deležnikov o spremembah se izvaja, a je bilo ocenjeno kot neenotno in premalo ciljno usmerjeno. Na navedeno je zavod v odzivu odgovoril z zavezo o izboljšanju komunikacijskih poti.

Pri izvajanju programov so opazne pomembne razlike med programi in oblikami študija. Študijski program Razredni pouk se izvaja v prevelikih skupinah, omejena je individualna povratna informacija študentom in zaznali smo neenotno dokumentiranost vodenih oblik dela. Pri študijskem programu Inkluzivna pedagogika je skupina strokovnjakinj zaznala posebnosti v izvedbi izrednega študija, ki so se nanašale na manjši obseg kontaktnih ur in povečano odvisnost od samostojnega dela. Zavod se je na to ugotovitev odzval z visoko stopnjo odgovornosti in sprejel sklep, da v študijskem letu 2026/2027 ne bo razpisal vpisnih mest za izredni študij tega programa, s čimer je preventivno odpravil vir neskladnosti za prihodnje generacije. Za trenutne študente se izvedba prilagaja s kombinacijo konzultacij in vodenega dela, kar zahteva dosledno spremljanje.

Med ugotovitvami evalvacije se kot pomembni elementi kakovosti kažejo ustrezne habilitacije in strokovna usposobljenost kadra, dobro vzpostavljen tutorski sistem, visoka dostopnost knjižničnih virov ter učinkovita psihološka svetovalnica, ki predstavlja pomembno podporo ranljivim skupinam študentov. Fakulteta zaposlenim nudi tudi različna usposabljanja, vendar spremljanje udeležb in vpliva na pedagoški razvoj ni bilo sistemsko urejeno. Prav tako skupina strokovnjakinj ugotavlja, da študentje čutijo visoko pripadnost fakulteti in si prizadevajo za izboljšanje pogojev za prihodnje generacije.

Skupina strokovnjakinj ocenjuje, da so temelji sistema kakovosti vzpostavljeni. Zavod je v postopku evalvacije sodeloval konstruktivno in z napovedanimi ukrepi (zamrznitev vpisa, novi protokoli) dokazal, da je sposoben samokritične presoje in učinkovitega ukrepanja. V prihodnje je ključna dosledna implementacija novih protokolov, jasnejša dokumentacija izvedenih ukrepov in ohranjanje akreditiranih oblik študija v praksi.

SUMMARY

In the process of the extraordinary evaluation of the university study program Primary Teacher Education, the master's study program Primary Teacher Education, and the master's study program Inclusive Pedagogy, the group of experts comprehensively assessed the quality assurance system, the modification and updating of programs, and their implementation. It was established that the Faculty of Education of the University of Primorska has established basic self-evaluation procedures that involve key stakeholders and are conducted regularly; however, the quality loop was not fully closed in the past period. In past self-evaluation reports, the same findings and goals were repeated, and the content analysis of the impact of implemented changes was limited. In its response to the evaluation findings, the institution demonstrated appropriate reflection and, by adopting the new Protocol for the Implementation of Self-Evaluations (November 2024) and Instructions for Modifying Study Programs, laid solid foundations for eliminating these shortcomings, indicating a developmental orientation. During the extraordinary evaluation procedure, the group of experts found that the process of updating programs is formally established and mostly based on self-evaluation results and professional discussions; however, data was often repeated in analyses without sufficiently in-depth analysis. The connection between curricula and competencies is generally preserved, but the documentation at the time of the site visit did not provide a clear insight into the actual effects of the changes. Informing stakeholders about changes is carried out but was assessed as inconsistent and insufficiently targeted, to which the institution responded in its reply with a commitment to improve communication channels.

Regarding the implementation of programs, significant differences are noticeable between programs and modes of study. The Primary Teacher Education study program is implemented in groups that are too large, individual feedback to students is limited, and inconsistent documentation of guided forms of work was detected. In the Inclusive Pedagogy study program, the group of experts detected specificities in the implementation of part-time study, which related to a reduced volume of contact hours and increased reliance on independent work. The institution responded to this finding with a high level of responsibility and adopted a decision not to enroll new students in the part-time study of this program in the academic year 2026/2027, thereby preventively eliminating the source of non-compliance for future generations. For current students, the implementation is being adapted with a combination of consultations and guided work, which requires consistent monitoring.

Within the evaluation, appropriate habilitations and professional qualifications of the staff, a well-established tutoring system, high accessibility of library resources, and an effective psychological counseling service, which represents important support for vulnerable groups of students, stand out positively. The Faculty also offers various trainings to employees, but the monitoring of attendance and the impact on pedagogical development was not systematically regulated. The group of experts also notes that students feel a high sense of belonging to the Faculty and strive to improve conditions for future generations. The group of experts assesses that the foundations of the quality system are established. The institution participated constructively in the evaluation process and, with the announced measures (freezing of enrollment, new protocols), demonstrated that it is capable of self-critical assessment and effective action. In the future, the consistent implementation of new protocols, clearer documentation of implemented measures, and the maintenance of accredited forms of study in practice are crucial.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	/	4	1	/
2. standard	/	1	1	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	/	1	/	/
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	2	7	/	1
5. standard	/	1	/	/

Odličnost	2

UVOD

Skupina strokovnjakinj, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela *12. 8. 2025*, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za zunanjo evalvacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala *9. 2. 2026*.

Na kratko opišite potek nastanka končnega evalvacijskega poročila.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

Na 213. seji sveta Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu, dne 8. 8. 2025, je svet NAKVIS-a imenoval skupino strokovnjakinj za pripravo evalvacijskega poročila v postopku izredne evalvacije treh študijskih programov Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem: univerzitetni ŠP Razredni pouk, magistrski ŠP Razredni pouk in magistrski ŠP Inkluzivna pedagogika. Skupino strokovnjakinj sestavljajo *doc. dr. Brigita Kacjan* (Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta), predsednica; *doc. dr. Katarina Aškerc Zadravec* (B2 Visoka šola za poslovne vede, zavod), članica; *prof. dr. sc. Vesna Bilić* (Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet), članica in študentka *Nomi Hrast* (Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta), članica študentka. Nataša Kramar, višja svetovalka področja I, in Oskar Opassi, področni svetovalec II, sta organizacijsko vodila delo imenovane skupine pri izredni evalvaciji omenjenih treh študijskih programov UP PEF.

Dne 9. 9. 2025 je med 8.00 in 9.30 uro potekal prvi sestanek skupine, na katerem je Oskar Opassi članice seznanil s potekom izredne evalvacije. Pregledali in potrdili smo predlog načrta evalvacijskega obiska na zavodu ter predlagali termin izvedbe, tj. 16. in 17. 10. 2025 v živo na UP PEF. Določili smo obveznosti posameznih članic v sklopu priprave evalvacijskega poročila, prediskutirali in primerjali prve ugotovitve članic in se dogovorili o nadaljnjem delu. S svetovalcem NAKVIS-a smo se dogovorili tudi, za katere dodatne informacije in dokumente, ki jih potrebujemo za izvedbo izredne evalvacije, bo ta v roku 14 dni zaprosil zavod. Določili smo termin naslednjega sestanka (29. 9. 2025 ob 15.00 uri). Ob koncu sestanka se je na predlog Oskarja Opassija in s strinjanjem vseh članic skupine v postopek izredne evalvacije vključila še Marija Petek Šter, kandidatka za vpis v register strokovnjakov NAKVIS-a.

Dne 29. 9. 2025 ob 15.00 uri je potekal usklajevalni sestanek, na katerem je skupina strokovnjakinj primerjala in prediskutirala številne ugotovitve. Dne 10. 10. 2025 je skupina strokovnjakinj izvedla pripravljalni sestanek, na katerem so se članice dogovorile

o poteku evalvacijskega obiska na UP PEF in nalogah, ki jih morajo članice skupine še opraviti do obiska na zavodu. Dne 15. 10. 2025 v večernih urah so se članice skupine strokovnjakinj in svetovalka NAKVIS-a dogovorile o podrobnostih obiska na zavodu. 16. 10. 2025 in 17. 10. 2025 je potekal dvodnevni obisk z razgovori na UP PEF. Skupina strokovnjakinj se je po obisku dogovorila o nadaljnji časovnici za pripravo preliminarnega poročila, ki je bilo oddano dne 24. 11. 2025.

Dne 5. 1. 2026 je skupina strokovnjakinj prejela Odgovor na poročilo strokovnjakinj s strani UP PEF (v nadaljevanju odzivno poročilo) v obsegu 44 strani. Skupina je odzivno poročilo preučila, ponovno pregledala gradivo in poslano dodatno gradivo ter se dogovorila o potrebnih spremembah v poročilu skupine strokovnjakinj. Po posvetu s strokovnima sodelavcema NAKVIS-a je skupina strokovnjakinj oblikovala končno poročilo o izredni evalvaciji in ga dne 9. 2. 2026 posredovala na NAKVIS v nadaljnjo obravnavo.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Pedagoška fakulteta (UP PEF) je predložila samoevalvacijska poročila (od leta 2021 do 2024), s katerimi zavod izkazuje, da redno izvaja zbiranje in posodabljanje podatkov za samoevalvacije študijskih programov: Razredni pouk (UN), Razredni pouk (MAG), Inkluzivna pedagogika (MAG). Ugotovljeno je bilo, da so v SEP-ih za vse omenjene programe in za vsa analizirana študijska leta navedene zelo podobne, ponekod celo enake težave in naloge, ki bi jih bilo treba urediti. Prav tako so v vseh omenjenih poročilih iz leta v leto zastavljeni isti cilji, npr. izboljšanje kakovosti študijskega programa, izboljšanje kakovosti izvajanja študijskih programov (metode ocenjevanja znanja), podvajanje vsebin pri posameznih predmetih in ustrezno dopolnjevanje učnih načrtov, sodelovanje v raziskovalnih projektih, razvoj študentskih kompetenc za zaključna dela itd. Reševanje teh težav je vsekakor potrebno in razumljivo je, da zahtevajo stalno pozornost, vendar je le malo podatkov o dejanski odpravi ali urejanju težav. Ugotavljamo, da manjka natančnejša, celovitejša in poglobljena kvalitativna analiza stanja, vzrokov, izvedenih dejavnosti in

rezultatov ukrepov, ki bi lahko pomembno prispevali k razvoju, poudarjanju posebnosti in izboljšanju vsakega od zgoraj omenjenih programov ter ponudili rešitve za specifične težave. Ti izsledki skupine strokovnjakinj temeljijo na naslednjih ugotovitvah pri posameznih študijskih programih:

Razredni pouk – 1. stopnja: Samoevalvacijski postopki so vzpostavljeni, vendar ne zagotavljajo celovite analize vpliva izvedenih sprememb na kakovost študija. Samoevalvacijsko poročilo temelji pretežno na kvantitativnih rezultatih anket in rednih razpravah na oddelkih, medtem ko je kvalitativna analiza podatkov omejena. Komentarji študentov o didaktičnih pristopih, velikostih skupin ter obremenitvah niso sistematično prevedeni v načrtovane in dokumentirane ukrepe. Krog kakovosti ni sklenjen, saj ni razvidna povezava med ugotovitvami, sprejetimi ukrepi in preverjanjem učinkov.
Razredni pouk – 2. stopnja: Posodobitve predmetnikov in prerazporeditve kontaktnih ur so bile izvedene predvsem z vidika racionalizacije, ne da bi bile predhodno podprte z analitičnimi evalvacijami ali s presojami vpliva na dosežene učne izide. Iz razgovorov izhaja, da večina učiteljev in vodij programov v proces niso bili vključeni predhodno, temveč so bili z ukrepi seznanjeni naknadno. Ključni dokumenti ne izkazujejo, da bi fakulteta izvedla analizo vpliva zmanjševanja ali prerazporejanja ur na individualno delo, usposobljenost študentov in obremenjenost izvajalcev.
Inkluzivna pedagogika – 2. stopnja (redni in izredni): Samoevalvacija poteka, vendar vsebinski del evalvacije ne zadostuje za preverjanje vpliva zmanjšanega obsega kontaktnih ur, blokovne izvedbe in večje odvisnosti od samostojnega dela na pridobivanje kompetenc. Iz opravljenih razgovorov izhaja, da pomemben del »samostojnega dela« dejansko predstavljajo vodene naloge, projektno delo ali praktične prilagoditve, ki niso ustrezno dokumentirane v e-učilnicah ali opredeljene v učnih načrtih. Razlike v pristopih med izvajalci dodatno zmanjšujejo transparentnost študijskega procesa.

Vloge za evalvacijo vseh treh študijskih programov vsebujejo identično besedilo (izjema je le navedba dislociranih enot pri izrednem študiju *Inkluzivne pedagogike*), ki navaja vse relevantne dokumente, ki so podlaga evalviranim standardom, in opisuje vse postopke za zagotavljanje kakovosti, vendar pa v vlogi ni navedenih konkretnih, na študijski program osredotočenih ugotovitev in analiz. V vsaki vlogi so navedeni vsi projekti UP PEF (aktualni in starejši), dosežki nosilcev, izvajalcev idr., za učinkovito analizo stanja na določenih področjih (pridobljeni projekti, izdane monografije, članki itd.) pa bi morali biti zabeleženi le enote, dosežki, projekti itd., ki so relevantni za strokovno področje posameznega študijskega programa. Skupina strokovnjakinj zato predlaga, da zavod pri pripravi prihodnjih vlog za evalvacijo študijskih programov posveti večjo pozornost pripravi specifičnih podatkov za evalviran študijski program oz. da je besedilo vloge za evalvacijo študijskega programa osredotočeno na določen študijski program (Omenjen nesklenjen krog kakovosti je tematiziran pri standardu 2).

K ustvarjanju kakovostnejšega izobraževalnega okolja lahko zagotovo prispeva ločeno in aktivno sodelovanje večjega števila deležnikov (študentov, učiteljev, zlasti diplomantov, vodstva, mentorjev v šolah, pa tudi povratne informacije delodajalcev itd.) v fokusnih skupinah ali drugih oblikah razprav, namenjenih razvoju programa, zato skupina strokovnjakinj predlaga, da se tej obliki izboljšanja kakovosti nameni več pozornosti. Pri tem je treba poudariti, da bi bilo treba v samoevalvacijska poročila vključiti mnenja študentov in učiteljev, tj. resno analizirati učinke zmanjšanja kontaktnih ur na dosežene

kompetence oz. učne izide študentov študijskih programov, ki so predmet te izredne evalvacije.

Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da je zavod v odzivu na poročilo izkazal ustrezno refleksijo in razvojno naravnanost. S sprejetjem novega Protokola izvedbe samoevalvacij študijskih programov in Navodil za spreminjanje študijskih programov (potrjenih na seji Senata UP PEF dne 6. 11. 2024) je zavod vzpostavil ustrezen formalni okvir za odpravo pomanjkljivosti, ki so bile zaznane med evalvacijo. Ker omenjen Protokol še ni uspešno implementiran (oz. še ni dokazov o tem) in ker se v evalvacijah, tudi v tej izredni evalvaciji, presoja stanje za tri leta nazaj, v poročilu ostaja ugotovitev o delni neskladnosti standarda 1a.

Kljub temu skupina strokovnjakinj opozarja, da zgolj formalni sprejem protokolov še ne pomeni sklenjenega kroga kakovosti v praksi. V preteklih samoevalvacijskih poročilih (2021–2024) so bile analize pomanjkljive in cilji so se prevečkrat ponavljali. Zato je nujno, da zavod v naslednjem samoevalvacijskem obdobju dosledno uporabi novi protokol in v poročilih izkaže vsebinsko poglobljeno analizo (ne le statistični pregled) ter jasno povezavo med ugotovitvami, sprejetimi ukrepi in preverjanjem njihove učinkovitosti.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

V že omenjenem protokolu izvedbe samoevalvacij študijskih programov je določeno, da vse zbrane podatke v SEP vstavijo pristojne službe. Za pridobitev podatkov s strani deležnikov (študenti, nosilci, izvajalci, strokovni sodelavci, mentorji študentom na praksi, diplomanti, drugi deležniki iz okolja in nepedagoški delavci) pa se izvedejo fokusne skupine z omenjenimi deležniki. Za izvedbo dveh fokusnih skupin je zadolžen koordinator programa in služba za izobraževalno dejavnost, pri obeh (fokusna skupina študentov in fokusna skupina delodajalcev in mentorjev) so prisotni izvajalci programa. Izvajalci programa imajo na razpolago obrazec v e-okolju, kjer imajo vpogled v vsebino, kjer lahko izpolnjujejo kvalitativne kazalce, vnašajo pobude in interpretirajo stanje. O vseh zbranih podatkih se pogovarjajo na sejah oddelkov in se dogovorijo za vključitev določenih ugotovitev v SEP.

Skupina strokovnjakinj kot pozitivno ocenjuje načrtno in redno zbiranje podatkov s pomočjo različnih fokusnih skupin, kot je to navedeno v Vlogah za evalvacijo študijskih programov, pregled SEP-ov glede dejanske izvedbe fokusnih skupin pa je pokazal, da jih zavod ni izvajal pri vseh programih in tudi ne vsako leto, kljub temu da so to v dveh predhodnih SEP napovedali. Posledično so bili podatki za SEP s strani študentov pridobljeni (z manjšo izjemo) izključno iz študentske ankete, kjer je zgolj eno odprto vprašanje, ki se nanaša na pripombe na posamezne študijske predmete. Žal te pripombe niso bile tematizirane v vseh SEP-ih.

V odzivnem poročilu je UP PEF podrobno predstavil načrtovane spremembe pri izvajanju fokusnih skupin (npr. priprava »mrežnega načrta izvedbe fokusnih skupin za študente vseh letnikov, programov in izvedb (lokacija in način študija))«(gl. Odgovor na poročilo str. 7), kar skupina strokovnjakinj razume kot korak k dvigu kakovosti samoevalvacij študijskih programov.

Ugotovitev skupine strokovnjakinj glede formularjev SEP: posredovani formularji SEP-ov se med seboj zelo razlikujejo, verzija iz leta 2023/2024, ki ima v glavnem obliko formularja

za izbiranje predlaganih odgovorov, ne spodbuja poglobljene vsebinske analize stanja (npr. povprečne ocene predmetov (SEP, točke 8.1 in 8.2) so le prepis povprečnih vrednosti, brez vsebinske analize sprememb in zaključkov). Tudi iz drugih posredovanih dokumentov ni bilo mogoče razbrati utemeljitev, na podlagi katerih je prišlo do določenih sprememb. V priloženih sklepih senatov so navedene le vrste vloženih in potrjenih sprememb v predmetnikih in učnih načrtih. Po presoji skupine strokovnjakinj trenutno obstoječa samoevalvacija študijskega programa ne omogoča njegovega razvijanja in posodabljanja v zadostni meri oz. kot to zahteva prvi standard.
Standardiziran pripis, da je treba priložiti izpis študentske ankete za študijski program, sam po sebi še ne zagotavlja sklenitev zanke kakovosti.
Predlog skupine strokovnjakov je, da naj pripravljavci SEP-ov v obstoječi formular vključijo tudi vsebinske analize, saj bo s tem omogočeno tudi sledenje izvedbe ukrepov za sklenitev zanke kakovosti (glej standard 2). Iz odzivnega poročila UP PEF je razvidno, da je v teku proces dopolnjevanja navodil za izvajanje programske evalvacije študijskih programov, ki omenjeno pomanjkljivost naslavljajo. Ker ta navodila do priprave končnega poročila še niso zaživela v praksi oz. še niso vidni rezultati novih navodil, podano priporočilo skupine strokovnjakinj ostaja del poročila o izredni evalvaciji treh evalviranih študijskih programov.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Obveščanje deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah v okviru samoevalvacije študijskega programa je potekalo, kot je razvidno iz zapisov in pogovorov na evalvacijskem obisku, na sestankih oddelka (pedagoški kader), v obliki obvestila na spletni strani (objava posodobljenega predmetnika) in v obliki pisnih obvestil za študente (študentski svet in njegovih predstavnikov v Senatu UP PEF) in izvajalce. Medtem ko so bili člani oddelka obveščeni o dogajanju v zvezi s študijskimi programi na oddelčnih sestankih, je obveščanje drugih deležnikov, tudi študentov, prešibko. Zgolj objava prenovljenega predmetnika nikogar ne seznanja s spremembami, razlogi in utemeljitvami zanje. Prav tako zavod ne zagotavlja obveščenosti deležnikov izven zavoda v ustreznem obsegu, saj SEP-i oz. vsaj povzetki SEP-ov posameznih študijskih programov niso objavljeni na spletni strani študijskega programa (SEP zavoda je objavljen, vendar so podatki posredovani le po stopnjah študija). Iz SEP-ov je razvidno, da se oddelek zaveda, da je treba zagotoviti primerno pridobivanje informacij od vseh deležnikov, a temu kljub temu ne posveča dovolj pozornosti. Enako velja za seznanjanje deležnikov o izvedenih prenovah študijskega programa, npr. na posebej v ta namen organiziranih srečanjih ali dogodkih, ki so lahko izvedeni skupaj s predstavitvami za študente, ali pa tudi ločeno, v popoldanskem času in preko spleta. Predvsem zunanji deležniki niso deležni ustrezne vključitve v proces zagotavljanja kakovosti študijskega programa. UP PEF nima upravnega odbora, programskega ali strateškega sveta, v katerih bi bili zastopani zunanji deležniki, ki bi imeli direktni vpogled v delovanje ali možnost izražanja pričakovanj zunanjih strokovnih področij do posameznih študijskih programov. Zato skupina strokovnjakinj predlaga, da pristopijo k ustanovitvi strateškega ali programskega sveta, v katerem so zastopana vsa strokovna področja, ki so relevantna za študijske programe.
Iz odzivnega poročila UP PEF izhaja, da je zavod že opravil prve korake v smeri ustanavljanja strateškega ali programskega sveta, kar ocenjujemo kot zelo pozitivno. Morda bi tukaj še dodali, da bi bilo smiselno razmišljati o ločenih programskih svetih, in sicer po oddelkih, saj se strokovna področja posameznih oddelkov zelo razlikujejo in so se na nekaterih drugih fakultetah programski sveti na ravni oddelkov izkazali kot bolj

učinkoviti v primerjavi s programski sveti, ki bi naj pokrivali vse zelo raznovrstne oddelke fakultete.

Izpolnjuje standard kakovosti
Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Vloge za evalvacijo vseh treh študijskih programov vsebujejo popolnoma identično besedilo in ne vsebujejo konkretnih ugotovitev in analiz, ki bi bile osredotočene na študijski program. Zato mora zavod pri pripravi prihodnjih *Vlog za evalvacijo študijskih programov* nameniti večjo pozornost pripravi *Vlog za evalvacijo študijskega programa*, ki so dejansko osredotočene na študijski program.
- Izključno pridobivanje podatkov in informacij iz študentskih anket ne daje dovolj velike teže študentskim stališčem o kakovosti študijskega programa. Fokusne skupine študentov niso bile izvedene na vseh programih in tudi ne skladno s časovnico, čeprav so bile predvidene na univerzitetni ravni in napovedane v SEP-ih vseh treh programov in v akcijskih načrtih za naslednje študijsko leto. Priporočamo redno izvajanje fokusnih skupin, saj dajejo pripravljavcem SEP-ov aktualni in poglobljen vpogled v študentsko dojemanje kakovosti študijskega programa.
- Seznanitev določenih deležnikov študijskega procesa z ugotovitvami, analizami, načrtovanimi ukrepi in uresničevanjem le-teh je slaba, zato je treba deležnike ciljno vključiti v proces seznanjanja z ugotovitvami v SEP-ih, o načrtovanih in izvedenih ukrepih za izboljšanje kakovosti študijskega programa, npr. na posebej v ta namen organiziranih srečanjih.
- Zaradi pomanjkljivega vključevanja zunanjih deležnikov v celostni proces zagotavljanja kakovosti študijskega programa predlagamo ustanovitev programskega/strateškega sveta, v katerem so zastopana vsa strokovna področja, za katera UP PEF izobražuje strokovne delavce oz. na ravni oddelkov, saj pridejo na tak način mnenja stroke do izraza tam, kjer je to potrebno, in sicer znotraj posameznih študijskih programov.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Iz ugotovitev skupine strokovnjakinj pri standardu 1a izhaja, da pri vseh treh evalviranih študijskih programih manjka celovita in poglobljena kvalitativna analiza vzrokov za uvedene spremembe, njihove dejanske učinke ter sprejete ukrepe, kar otežuje preglednost procesa izboljšav in ne omogoča jasne sledljivosti vseh izvedenih sprememb skozi čas.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Po besedah vodstva fakultete so na UP PEF samoevalvacijski postopki sistematično vzpostavljeni in v njih sodelujejo vsi ključni deležniki. Nadalje je vodstvo zagotovilo, da fakulteta na podlagi izsledkov samoevalvacij študijskih programov sprejema ukrepe za izboljšave oz. spremembe študijskih programov, spremlja njihovo izvajanje in o napredku oz. učinkih redno poroča v SEP-ih, vendar se je v okviru izredne evalvacije izkazalo, da samoevalvacijski procesi ne potekajo dovolj dovršeno.

Predpisani SEP-i študijskih programov pokrivajo vse standarde kakovosti, ki jih določa notranji sistem kakovosti UP, in so skladni s standardi agencije NAKVIS. V njih so dokumentirani procesi načrtovanja, izvajanja in presojanja kakovosti, vendar je slednje izvedeno nedovršeno in brez celostno evidentiranega pristopa, ki bi omogočal sledljivost uvedenih sprememb, zato krog kakovosti ni sklenjen – v posameznih primerih so kvantitativni ali kvalitativni podatki sicer zbrani (npr. obremenitev študentov s samostojnim delom glede na akreditiran obseg kontaktnih ur), a ti podatki niso evalvirani v SEP-ih študijskih programov oz. na njihovi podlagi niso izpeljane vsebinske ugotovitve ali ustrezni ukrepi. Prav tako so zbrani podatki in informacije v SEP-ih pogosto vsebinsko šibko umeščeni v širši kontekst delovanja fakultete.

Fakulteta je v zadnjih letih izvedla več sistematičnih posodobitev študijskih programov, a le deloma na podlagi ugotovitev v samoevalvacijah, novih znanstvenih in strokovnih spoznanjih ter na podlagi družbenih potreb; v večji meri so spremembe študijskih programov potekale z namenom zmanjševanja finančnih obremenitev fakultete in ne z namenom višanja kakovosti študijskih programov. To je bil tudi povod za vložitev pritožbe in posledično izredno evalvacijo programov. UP PEF v svojem odgovoru na predhodno poročilo skupine strokovnjakinj navaja, da prerazporeditev oz. zmanjšanje kontaktnih ur ni negativno vplivala na kakovost izvajanja študijskih programov, saj je povprečna raven zadovoljstva študentov ostala bolj ali manj nespremenjena. Čeprav povprečno zadovoljstvo študentov ni veliko odstopalo od povprečij prejšnjih let, odgovori na odprto vprašanje v študentski anketi dajejo drugačno, manj ugodno sliko, podobni vtis je skupina strokovnjakinj dobila pri pogovorih s študenti na elevacijskem obisku.

Večjo spremembo študijskih programov, brez poglobljene samoevalvacije, predstavlja prerazporejanje kontaktnih ur (obvezna sestavina študijskih programov) na študijskih programih Razredni pouk na 1. in 2. stopnji. Fakulteta navaja, da so bile ure prerazporejene predvsem v luči zaostrenih finančnih pogojev na univerzi. Fakulteta sicer poudarja, da zagotavlja ustrezen nivo kakovosti obeh študijskih programov Razredni pouk z izvajanjem strategij prožnih oblik učenja in poučevanja in z vzpostavljenim sistemom študentske podpore, vendar v samoevalvacijskih poročilih ne predstavi konkretnih vsebinskih utemeljitev, analiz ali evalvacijskih dokazil, ki bi potrjevala upravičenost in učinkovitost teh ukrepov v luči doseganja oz. izboljševanja kakovosti študijskega procesa.

Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da fakulteta v okviru prerazporeditve in zmanjševanja kontaktnih ur v samoevalvacijskih postopkih ni izvedla zadostno poglobljenih preverjanj, analiz in strokovnih utemeljitev, ki bi temeljile na zbranih empiričnih podatkih (npr. rezultatih študentskih anket, fokusnih skupin, razprav z nosilci predmetov, mentorji na praksi, drugimi zunanjimi deležniki in zainteresirano javnostjo). Skupina strokovnjakinj ugotavlja tudi, da zato v SEP-ih ni jasno razvidna vsebinska presoja upravičenosti uvedbe tovrstnih sprememb, ki posegajo v obvezne sestavine študijskih programov, tj. kontaktnih ur. Posledično krog kakovosti na tem področju ni sklenjen, saj med ugotovljenim stanjem, izvedenimi spremembami in spremljanjem stanja (z anketami, razgovori ipd.) ni vzpostavljene povratne zanke. UP PEF v svojem odgovoru navaja, da so bile zmanjšane kontaktne ure nadomeščene s sodobnimi metodami dela, vključno z e-okoljem in samostojnim delom študentov, kar pa ni oz. ne more odpraviti stisk in težav, ki so jih doživeli študenti in izvajalci, npr. ob slabo utemeljenem združevanju skupin in tudi slabih prostorskih pogojih (premajhne predavalnice za velike skupine).

Razredni pouk, 1. stopnja (redni študij)
Na programu Razredni pouk 1. stopnje so bili v zadnjih letih izvedeni postopki presojanja in prilagoditve obsega kontaktnih ur skladno z univerzitetnimi normativi, ki pa niso temeljili na ugotovitvah in predlaganih ukrepih v SEP-u. Samoevalvacije so zajele predvsem analize anket med študenti, mentorji prakse in diplomanti, ki so med drugim opozorili na potrebo po boljši koordinaciji med predmeti ter večji povezanosti med teoretičnimi vsebinami in prakso. Na tej osnovi je bil okrepljen poudarek na integrirani praksi in sodelovalnih učnih oblikah. Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da fakulteta redno spremlja učne obremenitve študentov ter njihova mnenja o ustreznosti obsega študijskih obveznosti in kreditnih točk (ECTS), vendar rezultati teh spremljanj niso nadgrajeni z zadostno vsebinsko analizo v SEP-u. Tovrstna analiza bi morala omogočiti jasnejše povezovanje ugotovitev, pridobljenih na podlagi anketnih podatkov in drugih zbranih virov, s sprejetimi ukrepi (npr. s spremembami ali prerazporeditvami kontaktnih ur predmetov s področja glasbe, športa ipd.). V tem kontekstu krog kakovosti zato ni v celoti sklenjen, saj so podatki sicer zbrani, vendar v vsebinskem smislu niso ustrezno obdelani in interpretirani; posledično pa tudi ukrepi niso dosledno dokumentirani na način, ki bi omogočal sistematično spremljanje njihove upravičenosti in učinkovitosti.

Razredni pouk, 2. stopnja (redni študij)
Tudi na magistrskem programu Razredni pouk je bila izvedena reorganizacija predmetnika in kontaktnih ur, s ciljem uskladitve z internimi pravili o normativih za izvedbo kontaktnih ur, vendar pa pri tem ni bilo upoštevano, ali so te sistemsko ustrezne spremembe v korist pridobivanju vseh potrebnih in napovedanih kompetenc s strani študentov.
Na osnovi predložene dokumentacije skupina strokovnjakinj ugotavlja, da so spremembe kontaktnih ur sprožile razpravo o ustreznosti obsega dela pri posameznih predmetih (npr. Sociologija edukacije, Filozofija edukacije, pri predmetih s področja pedagoškega raziskovanja, matematike itd.). Študenti so v anketah izrazili mnenje, da je za nekatere predmete predviden premajhen obseg ur glede na zahtevnost vsebine; ukrep je bil podprt predvsem s spremljanjem anketnih podatkov in razpravami na oddelkih, vendar iz SEP-ov ni razvidno, da bi fakulteta tovrstne spremembe vsebinsko smiselno evalvirala in obravnavala. Priložnost ostaja v bolj sistematičnem dokumentiranju vsebinskih argumentov, ki podpirajo tovrstne spremembe, in v vključitvi rezultatov anket (predvsem odprti odgovori študentov) v strateške razprave in dokumente fakultete ter intenzivnejši komunikaciji o tovrstnih spremembah s pedagoškim kadrom, ki morajo biti realizirane pri konkretni izvedbi predmetov.

Inkluzivna pedagogika, 2. stopnja (redni in izredni študij)
Samoevalvacije programa Inkluzivna pedagogika izkazujejo vključenost različnih deležnikov v samoevalvacijske postopke; z namenom posodobitve študijskega programa je fakulteta imenovala delovno skupino za posodobitev programa, ki je program tudi celostno presojala, kar odraža celovit pristop k notranji presoji kakovosti. Kljub temu ostaja izziv v sklenitvi kroga kakovosti – predvsem v delu, ki se nanaša na vsebinsko presojo zbranih podatkov in spremljanje učinkov izvedenih sprememb. Na izrednem študiju je ugotovljen primanjkljaj kontaktnih ur glede na akreditiran predmetnik, kar je razvidno iz izvedbenih predmetnikov, študentskih anket in opravljenih razgovorov. Fakulteta pojasnjuje, da izvaja izredni študij skladno z internimi akti o izvajanju izrednega študija na Univerzi na Primorskem, pri čemer z namenom doseganja načrtovanih učnih izidov pri študentih kombinira kontaktne ure s konzultacijami ter povečanim obsegom samostojnega dela študentov, kar pa predstavlja, ne glede na dolgoletno obstoječo prakso, neskladnost s 37. členom ZViS-a, veljavnim do leta 2025 (glej standard 4).

Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da ima UP PEF vzpostavljen sistem samoevalvacije, ki vključuje ključne deležnike. Vendar pa fakulteta potrebuje za dosego sklenjenosti kroga kakovosti bolj poglobljeno vsebinsko obdelavo in interpretacijo zbranih podatkov, njihovo jasno povezovanje s sprejetimi ukrepi (npr. krčenje ali prerazporejanje kontaktnih ur) ter učinkovitejše obveščanje vseh deležnikov o rezultatih samoevalvacij in izvedenih *izboljšavah*. Prav tako mora fakulteta *večje spremembe* (npr. krčenje ali prerazporeditev kontaktnih ur, ki so obvezna sestavina študijskih programov) najprej vsebinsko in strokovno utemeljiti, jih jasno in pravočasno načrtovati (npr. akcijski načrt) ter uskladiti z različnimi deležniki, nato pa jih – ob doseženem soglasju in z namenom izboljševanja kakovosti študijskih programov – tudi sistematično uvesti. Po uvedbi sprememb naj sledita redno spremljanje in vsebinska evalvacija sprememb (predvidenih v akcijskem načrtu) oz. njihova upravičenost ter dejanski prispevek h kakovosti študijskega programa.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:
- V SEP-ih ni jasno dokumentiranih vsebinskih analiz vpliva zmanjšanja ali prerazporeditve kontaktnih ur na kakovost izvedbe študijskega procesa in na doseganje kompetenc, zato naj fakulteta poskrbi za poglobljeno vsebinsko evalvacijo in argumentacijo tovrstnih sprememb v prihodnjih SEP-ih.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
- Za sklenjen krog kakovosti je treba zagotoviti verodostojne podatke ter njihovo poglobljeno, vsebinsko utemeljeno analizo in interpretacijo. To vključuje sistematično evalvacijo (npr. rezultatov anket) na ravni *posameznega študijskega programa*, in sicer glede doseganja učnih izidov, ustreznosti uporabljenih učnih metod in oblik dela, pristopov k ocenjevanju, kakovosti učnih gradiv ter obremenjenosti študentov v skladu z ECTS. Ugotovitve je treba jasno in neposredno povezati s sprejetimi ali načrtovanimi ukrepi ter o njih transparentno obveščati

relevantne deležnike. Izvedene ukrepe oz. spremembe je nato treba tudi spremljati in evalvirati (glej tudi standard 1a). Le tako je krog kakovosti evalviranih študijskih programov dejansko in vsebinsko sklenjen.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

UP PEF spremlja, presoja in posodablja študijske programe, pri čemer se sklicuje na rezultate samoevalvacij, ugotovitve različnih deležnikov in razprave strokovnih organov fakultete. Proces naj bi omogočal kontinuirano vsebinsko spremljanje skladnosti učnih načrtov in predmetnikov z načrtovanimi učnimi izidi, kompetencami ter učnimi cilji posameznih programov.

Na ravni fakultete so bila v letu 2024 sprejeta Navodila za spreminjanje študijskih programov in Obrazec za spremljanje sprememb, kar načeloma predstavlja pomemben korak k večji sistematičnosti in transparentnosti postopkov. Ti dokumenti bi naj omogočali poenoten pristop priprave predlogov sprememb; vendar pa izpolnjeni samoevalvacijski obrazci vključujejo prešibke vsebinske utemeljitve za vpeljavo sprememb ter presojo vpliva teh sprememb na doseganje kompetenc.

V zadnjih letih je fakulteta izvedla več pomembnih sprememb študijskih programov Razredni pouk (1. in 2. stopnja, redni študij) in Inkluzivna pedagogika (2. stopnja, redni in izredni študij). Spremembe so bile, kot navaja vodstvo UP PEF, izvedene zaradi uskladitve z univerzitetnimi normativi in izboljšanja organizacije pedagoškega dela, predvsem pa z namenom finančne racionalizacije izvedbe programov. Zavod je navedel, da so bile uvedene predvsem prerazporeditve med vrstami kontaktnih ur (predavanja, seminarji, vaje) in spremembe izvedbenih predmetnikov, pri čemer fakulteta navaja, da ostaja obseg kontaktnih ur na študenta nespremenjen. Kljub temu je skupina strokovnjakinj ugotovila, da je pri posameznih predmetih (npr. Filozofija in Sociologija

edukacije, Kvantitativno pedagoško raziskovanje, predmeti s področja poučevanja matematike idr.) prišlo do zmanjšanja obsega kontaktnih ur in pri nekaterih predmetih do prerazporeditve kontaktnih ur iz vaj v predavanja oz. iz laboratorijskih vaj v seminarske vaje ipd.; tovrstne spremembe pomenijo za izvajalce učnih enot delo v večjih skupinah študentov, kar lahko omeji možnosti individualiziranega pristopa in zmanjša interaktivnost ter kakovost izvajanja študijskega procesa, nenazadnje tudi zaradi premajhnih predavalnic za izvedbo vaj z zelo velikim številom študentov.

Na programu Razredni pouk (1. stopnja) je fakulteta ohranila stabilen obseg kontaktnih ur, hkrati pa je naknadno izvedla smiselne vsebinske prilagoditve (npr. ponovna uvedba individualnih vaj pri glasbi, potem ko so bile leto prej spremenjene v laboratorijske vaje (LV)), kar odraža odzivnost vodstva UP PEF na povratne informacije študentov in učiteljev. Po drugi strani pa so bile zmanjšane ure vaj pri izbirnih predmetih s področja športa, pri čemer so se tudi terenske vaje (TV) deloma preoblikovale v LV in deloma v PR, kar pomeni spremembe v načinu in organizaciji izvajanja športnih aktivnosti.

Na magistrskem programu Razredni pouk so bile leta 2024/25 izvedene spremembe pri več predmetih, ki so zmanjšale število kontaktnih ur z namenom poenotenja predmetnika s predmetniki drugih programov, vendar brez celovite vsebinske evalvacije vpliva teh sprememb na doseganje učnih izidov in kompetenc.

Na programu Inkluzivna pedagogika (2. stopnja) je bila v letu 2024 imenovana delovna skupina za posodobitev programa, kar kaže na razvojno naravnanost fakultete. Posodobitev temelji, kot je navedeno v SEP-ih, na znanstvenih spoznanjih, družbenih potrebah in mnenjih deležnikov, pri čemer bi naj samoevalvacijska poročila služila kot podlaga za načrtovanje sprememb. Kljub temu je bilo ugotovljeno, da fakulteta ne izvaja dovolj poglobljenih analiz o vplivu zmanjševanja kontaktnih ur oz. študija na daljavo (e-študiju) na kakovost študijskega procesa ter doseganje kompetenc študentov.

Skupina strokovnjakinj ocenjuje, da fakulteta pri rednem študiju zagotavlja formalno skladnost programov s pravili in standardi, vendar je treba okrepiti vsebinsko dimenzijo spremljanja in evalviranja sprememb študijskih programov, predvsem z vidika vsebinskega analitičnega spremljanja vpliva sprememb kontaktnih ur na kakovost izvedbe in doseganje ciljev programa ter primerjavo doseženih kompetenc oz. učnih izidov z načrtovanimi. Na izrednem študiju, z novim ZVIS-1 imenovan časovno prilagojen študij (Inkluzivna pedagogika), je treba zagotoviti skladnost z 52. členom ZVIS-1 (glej standard 4a in 2).

UP PEF v odgovoru za vse študijske programe pojasnjuje, da bodo v prihodnje v samoevalvacijskih poročilih zagotovili jasno dokumentirane spremembe študijskih programov. Dodaja tudi, da v razpis za vpis v dodiplomske študijske programe UP PEF za študijsko leto 2026/2027 ne bo vključen časovno prilagojen študij (nekdanji izredni študij) magistrskega študijskega programa Inkluzivna pedagogika.

Ob vseh uvedenih spremembah skupina strokovnjakinj poudarja, da so spremembe pri izvajanju študijskih programov dopustne le ob ohranjanju njihove vsebinske, strukturne in kompetenčne dovršenosti, ki je skladna s 17. členom Meril. Zato se od fakultete pričakuje, da pred in po posodobitvah študijskih programov izvede vsebinske analize upravičenosti sprememb in te ugotovitve zaradi sledljivosti sprememb tudi na ustrezen način zabeleži v SEP-ih in drugih relevantnih dokumentih.

Skupina strokovnjakinj pozdravlja načrtno zbiranje podatkov s pomočjo fokusnih skupin, vendar je prisotnost izvajalcev učnih enot pri fokusni skupini študentov prej zaviralni kot spodbujevalni vidik teh srečanj. Ob prisotnosti izvajalcev učnih enot je verjetnost samoomejitve s strani študentov pri izražanju opažanj, predlogov in tudi kritike zelo velika. Ta zadržanost študentov je možna kljub zelo dobrem medsebojnem odnosu med študenti in pedagoškim (in drugim) osebjem, ki so ga izrazili tako zaposleni kot tudi študenti na evalvacijskem pogovoru in se kaže tudi v nekaterih odgovorih v študentskih anketah, zato predlagamo, da se fokusne skupine s študenti izvedejo brez prisotnosti izvajalcev. Pregled dokumentacije glede dejanske izvedbe fokusnih skupin je pokazal, da jih vodje študijskih programov oz. oddelek niso izvajali pri vseh programih in tudi ne redno, kljub temu da so to v zadnjih dveh SEP-ih izrecno napovedovali; manjkajo pa tudi utemeljitve, zakaj slednje niso bile izvedene. Podatke za SEP s strani študentov pridobivajo (z manjšo izjemo) izključno iz študentske ankete, kjer je zgolj eno odprto vprašanje o izvajanju študijskih predmetov.
UP PEF v odzivnem dopisu napoveduje, da bodo v prihodnje fokusne skupine organizirane tako, da bodo študenti lahko neodvisno in brez zadržkov izrazili svoja stališča. Pripravili bodo tudi mrežni načrt izvedbe fokusnih skupin za različne programe in lokacije študija. V letu 2024/2025 so uredili formalno podlago za kontaktiranje diplomantov po zaključku študija, saj jih pred tem zaradi varovanja osebnih podatkov niso smeli kontaktirati, kar skupina strokovnjakinj ocenjuje kot ustrezen ukrep za prihodnje samoevalvacije.

Skupina strokovnjakinj tudi ugotavlja, da različni deležniki niso ustrezno seznanjeni z vsebino SEP-ov in sprejetimi izboljšavami (npr. večji del študentov, ki so bili na elevacijskem pogovoru, ni vedel za samoevalvacije ali za spremembe obsega kontaktnih ur), da poteka zbiranje podatkov in informacij za potrebe samoevalvacijskih procesov večinoma prek anketiranja (študentov, diplomantov, osebja, mentorjev na praksi oz. delodajalcev) in fokusnih skupin študentov in da potekajo razprave o zbranih ugotovitvah predvsem na sejah organov fakultete, nekaj ključnih ugotovitev pa je predstavljenih v SEP-ih študijskih programov. Odgovor UP PEF, da so bili v intervjuje zunanje presoje NAKVIS-a vključeni naključno izbrani študentje, ki morda ne poznajo dovolj vseh procesov in samoevalvacijskih postopkov, in da kljub vključevanju Študentskega sveta v vse komisije Senata UP PEF in javnim objavam ter informiranjem študentov ne morejo zagotoviti popolne informiranosti vseh študentov, skupina strokovnjakinj razume kot potrditev ugotovitve, da se informiranju študentov študijskih programov posveča premalo pozornosti. Brez večjih težav lahko vse letnike študentov v okviru določenega predavanja, ki se ga udeležuje večina študentov oz. v času, ko je veliko študentov prisotnih na fakulteti, v relativno kratkem času seznanijo z ugotovitvami SEP-a za preteklo leto; ob tej priložnosti jih lahko še dodatno pozovejo k sodelovanju oz. k prispevanju komentarjev in predlogov za izboljšanje kakovosti študijskih programov.

<u>Izpolnjuje standard kakovosti</u>

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:
- Prisotnost izvajalcev učnih enot pri izvedbi fokusnih skupin študente omejuje pri svobodnem izražanju svojih opažanj, zagat in predlogov, zato predlagamo, da se fokusne skupine s študenti izvedejo brez prisotnosti izvajalcev učnih enot.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):
- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Prilagoditve načina študija:
V akreditacijah so določeni načini študija (redni študij pri vseh treh programih ter izredni študij pri programu *Inkluzivna pedagogika*). Prilagoditev načina izrednega študija z zmanjšanjem števila kontaktnih ur (na eno tretjino kontaktnih ur rednega programa) ni v skladu s 37. členom starega, zdaj ne več veljavnega ZAKONA O VISOKEM ŠOLSTVU (ZVIS) (neuradno prečiščeno besedilo št. 31) in tudi ni v skladu z novim 52. členom ZVIS-1 in zaradi tega tudi ni dovoljena (ne glede na interni akt o izvajanju izrednega študija na Univerzi na Primorskem), dovoljena je le prilagoditev organizacije in časovne razporeditve kontaktnih ur (glej standard 3).

Kljub dovoljeni možnosti prilagoditve časovne razporeditve kontaktnih ur, je treba upoštevati, da je za učinkovit študij, posebej še v primeru izrednega študija, treba omogočati redno sprotno delo študentov, kar je oteženo z neenakomerno razporeditvijo kontaktnih ur, kot smo jo zaznali na izrednem študiju programa Inkluzivna pedagogika (IZR. študij IP (Škofja Loka): 7 x 6 ECTS v zimskem semestru, 4 x 6 ECTS (vključno s prakso) v poletnem semestru). V kolikor je to usklajeno z vsemi študenti izrednega programa in služi učinkovitejši izvedbi praks, se skupina strokovnjakinj strinja s takšnim premikom obveznosti, saj je to pri časovno prilagojenem študiju mogoče. Moteče pa so – to so izrazili izredni študenti na elvalvcijskem obisku – zelo kratkoročne in pogoste odpovedi kontaktnih ur. Skupina strokovnjakinj se seveda zaveda, da lahko pride do teh odpovedi zaradi zdravstvenih težav itd., a je kljub temu treba paziti na čim bolj kontinuirano izvajanje programa.

UP PEF je po evalvacijskem obisku skupine strokovnjakinj konec leta 2025 na NAKVIS poslala sklep Senata fakultete, s katerim je kot previden način izvajanja izrednega študija *Inkluzivna pedagogika* navedla študij na daljavo (e-študij). Izredni študij *Inkluzivna pedagogika* je zato od konca decembra 2025 akreditiran tudi kot študij na daljavo (e-študij), zato je od takrat dalje dovoljena izvedba predavanj v spletni obliki (sinhrono ali asinhrono), a bi ta morala biti izvedena v polnem obsegu kontaktnih ur, kar pa UP PEF še vedno ne izvaja skladno z ZViS-om.

Prilagoditve načinov in oblik poučevanja različnim skupinam študentov:
Študentom s posebnim statusom ali posebnimi potrebami se načini in oblike poučevanja in učenja individualno prilagodijo, npr. pri osebah z gibalno oviranostjo se zagotovi prilagojeno izvajanje kontaktnih ur v prostorih PEF v pritličju, prilagoditve so prav tako zagotovljene na dislociranih enotah. V podporo študentom sta na ravni fakultete in univerze vzpostavljena tudi tutorski sistem za študente s posebnimi potrebami in psihološka svetovalnica za ranljive skupine oz. za vse študente, ki potrebujejo psihološko svetovanje. Tutorski sistem in psihološka svetovalnica zagotavljata individualno svetovanje, prilagoditve pri izvajanju študija (vključno z materialnimi in funkcionalnimi prilagoditvami), pomoč pri vključevanju v študijski proces ter podporo pri komunikaciji z visokošolskimi učitelji in sodelavci. Takšne oblike podpore pomembno prispevajo k socialni, študijski in fizični vključenosti ranljivih skupin. Psihološko svetovalnica izpostavljamo kot prednost UP PEF.

Prilagojenost virov:
Viri (temeljni in morebiti dodatni) so navedeni v učnih načrtih in študentom dostopni v Univerzitetni knjižnici UP. Nosilci in izvajalci skrbijo za aktualizacijo virov in obvezne literature, aktualne vire pa tudi zabeležijo ali dajo na razpolago uporabnikom v okviru spletnih učilnic. O možnih prilagoditvah virov za študente s posebnimi potrebami se sproti dogovarjajo študenti in izvajalci predmetov ter poiščejo skupno rešitev. Kadar gre za specifične pripomočke, npr. za slepe in slabovidne, jih študenti običajno sami prinesejo za svojo uporabo.

Prilagoditve potrebam izvajalcev:
UP PEF zaposlenim omogoča strokovna izobraževanja, sodelovanje pri različnih projektih, izmenjave v okviru Erasmus+ (staff) idr. Pri organizaciji študijskega procesa zavod izvaja prilagoditve potrebam izvajalcev predvsem z vidika razporeditve obremenitev, saj redno spremlja pedagoške obremenitve in jih usklajuje na ravni predmetov in programov. Na izrednem študiju Inkluzivne pedagogike se predmeti izvajajo tudi na dislociranih enotah, pri tem sodelujejo dodatni izvajalci, kar je fakulteta uvedla z namenom razbremenitve nosilcev predmetov. Kljub različnim lokacijam pa fakulteta zagotavlja usklajenost izvedbe, saj nosilci in soizvajalci redno izvajajo koordinacijo učnih vsebin, didaktičnih pristopov in preverjanja znanja, kar omogoča zagotavljanje kakovosti študijskega procesa. Potrebe izvajalcev izpolnjujejo tudi s strokovno podporo in priložnostmi za pedagoški razvoj (usposabljanja, izmenjave praks, Erasmus mobilnost) ter z nudenjem psihološke podpore na ravni univerzitetne psihološke svetovalnice.

Skupina strokovnjakinj ocenjuje ureditev področja prilagajanja pedagoškega procesa in virov za različne skupine študentov, v obliki na študenta osredinjenega poučevanja in učenja ter potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev kot ustrezno, tako na organizacijski kot tudi vsebinski ravni. Enotretjinjska izvedba izrednega študija pa je tematizirana v standardu 4.b.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Pedagoška fakulteta Univerze na Primorskem izvaja *redni* študijski proces skladno z akreditiranimi predmetniki in Pravili o normativih za izvedbo kontaktnih ur študijskih programov (Senat UP, 2018), kar je bilo usklajeno tudi z določili 37. člena ZViS (veljavnega do leta 2025). Skupina strokovnjakinj ocenjuje, da fakulteta na rednem študiju spoštuje predpisane normative, vendar v posameznih primerih ni podanih jasnih in vsebinsko argumentiranih analiz, ki bi pojasnjevale vpliv zmanjševanja ali združevanja kontaktnih ur na kakovost izvedbe študijskega procesa in na doseganje kompetenc. Pri *izrednem* študiju pa ugotovljeno zmanjšanje obsega kontaktnih ur glede na akreditirano stanje pomeni *zakonodajno neskladnost.* UP PEF v odgovoru na poročilo sicer navaja, da pri izrednem študiju zagotavlja izvajanje programa s podpornim, vodenim procesom v LMS e-okolju, s katerim naj bi se po njihovih navedbah zagotavljalo doseganje načrtovanih učnih izidov in razvoj kompetenc študentov. Vendar iz celotne predložene dokumentacije v obravnavanem postopku ni jasno razvidno, na kakšen način se izredni študijski program dejansko izvaja v LMS e-okolju, niti UP PEF ne izkazuje, da je bil izveden celoten akreditirani obseg ur izrednega študija – bodisi v živo, preko spletnih srečanj ali asinhrono v e-učilnicah (dve tretjini predvidenih kontaktnih ur niso navedene nikjer, torej tudi niso bile prenesene v spletno okolje). UP PEF v odgovoru hkrati pojasnjuje, da izrednega študija magistrskega študijskega programa Inkluzivna pedagogika ne bo vključila v razpis za vpis v študijsko leto 2026/2027, kar izkazuje s priloženim sklepom Senata UP PEF in s priloženim razpisnim besedilom.

Pri programu Razredni pouk (1. stopnja), ki se izvaja v redni obliki, se skupno število kontaktnih ur v obdobju 2016–2025 večinoma ni bistveno spreminjalo, so pa bile izvedene določene vsebinske prerazporeditve med predavanji in vajami – npr. pri predmetih s področja športa oz. gibanja (npr. Gibalne športne dejavnosti v naravi, Osnove iger z žogo) je prišlo do zmanjšanja vaj in povečanja predavanj, pri Glasbeni kulturi so bile ponovno uvedene individualne ure, in sicer po ukinitvi prejšnjih sprememb (IV so prekategorizirali v LV) na osnovi povratnih informacij študentov in nosilca predmeta. Do krčenja kontaktnih ur ni prišlo, je pa prerazporeditev kontaktnih ur v smislu manjšanja števila vaj in večanja števila predavanj lahko vprašljiva pri predmetih, ki zahtevajo razvoj veščin z urjenjem. Skupina strokovnjakinj priporoča premislek in poglobljeno vsebinsko evalvacijo z namenom zagotavljanja oz. izboljšanja kakovosti študijskega procesa.

Na magistrskem programu Razredni pouk (2. stopnja), ki se izvaja v redni obliki, so bile v študijskem letu 2024/25 izvedene spremembe kontaktnih ur v smislu krčenja kontaktnih ur pri več predmetih (npr. Kvantitativno pedagoško raziskovanje, Sociologija edukacije, Filozofija edukacije, Magistrski seminar, predmeti s področja poučevanja matematike, gledališča ipd.). Čeprav fakulteta med drugim navaja, da gre za uskladitev z drugimi predmeti z enakim obsegom ECTS, ankete študentov za nekatere predmete izkazujejo nezadovoljstvo zaradi majhnega obsega ur in zahtevnosti vsebin, zato je potrebna poglobljena vsebinska evalvacija, ki bo upravičila tovrstne spremembe.

Na programu Inkluzivna pedagogika (2. stopnja), ki se izvaja v redni in izredni obliki, je bilo v študijskem letu 2024/25 na izrednem študiju skupno izvedenih 810 KU (1. letnik: 495 KU; 2. letnik: 315 KU), pri čemer se izbirni predmeti z manjšim številom vpisanih študentov izvajajo tudi v obliki konzultacij skladno z internimi navodili Univerze. Študenti izpostavljajo pomanjkanje kontaktnih ur pri zahtevnejših predmetih (npr. predmeti s področja metod dela z učenci z učnimi težavami ter z gluhimi in naglušnimi ipd.), kar se

odraža v povečani obremenjenosti pri samostojnem delu študentov in zmanjšuje ustreznost zagotavljanja kakovosti študijskega procesa ter doseganje predvidenih kompetenc programa. Zmanjšana izvedba kontaktnih ur izrednega študija ni skladna s 37. členom ZViS-a, veljavnim do 8. avgusta 2025, oz. z novim 52. členom ZVIS-1, ki je stopil v veljavo 9. avgusta 2025.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

V samoevalvacijskih poročilih je navedeno, da so nosilci odgovorni za posodabljanje bibliografije in so k temu pozvani vsako leto (do konca oktobra). Glede tega skupina strokovnjakinj ugotavlja naslednje:
V nekaterih učnih načrtih prevladuje sodobna literatura, kar je ustrezno, a tudi v Merilih zahtevano (to npr. velja za predmete Metode dela z otroki s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, Pedagoška psihologija, Računalniško mišljenje v šolski matematiki, Filmska vzgoja).

Nekateri učni načrti vsebujejo upravičeno starejše, temeljne vire, ki so izjemno pomembni (npr. Haralambos, M. in Holborn, M. (1999): Sociologija. Ljubljana: DZS; Komensky, J. A. (1995) Velika didaktika. Pedagoška obzorja, Novo mesto; Platon (2004) Zbrana dela I, Mohorjeva družba, Celje; Rousseau, J. J. (1997) Emile, ali o vzgoji. Pedagoška obzorja, Novo mesto). V nekaterih učnih načrtih pa je zabeležena starejša osnovna in dodatna literatura, za katero obstajajo novejše dopolnjene ali posodobljene izdaje (npr. (1) na študijskem programu Inkluzivna pedagogika: Individualizacija vzgoje in izobraževanja; Psihologija oseb s posebnimi potrebami, Učenje naravoslovja v inkluzivnih oddelkih, Genetski vzroki motenj pri otrocih s posebnimi potrebami; Pozitivna psihologija; (2) na programu Razredni pouk 1: Didaktika družboslovja; Didaktika naravoslovja 1, Didaktika glasbe, Govorni nastopi; c) na programu Razredni pouk 2: Gledališče in lutke v razredu, Italijanski jezik v izobraževanju). Prav tako je v nekaterih učnih načrtih literatura popolnoma neurejena, zato je pri teh treba urediti seznam literature (npr. Raznolikost in enake možnosti v izobraževanju).

Opozoriti pa je treba, da večina učnih načrtov vsebuje starejšo temeljno literaturo, ki jo sicer dopolnjujejo z novejšimi viri, knjigami ali članki v znanstvenih revijah. Po mnenju skupine strokovnjakinj gre za primere, ko je zastarela izdaja literature ali vira posledica neizvedenega posodabljanja literature (npr. Metode dela z otroki z zmanjšanimi učnimi sposobnostmi in otroki z učnimi težavami, Geometrija in obdelava podatkov, Didaktika športa 1, Didaktika tehnike in tehnologije 1, Vodenje razreda in vodenje razreda; Refleksivna praksa, Didaktika zgodnjega učenja angleščine 1, Izbrane teme iz didaktike slovenščine, Matematična delavnica, Kvantitativne pedagoške raziskave, Okoljska vzgoja itd.).

Ena možnost aktualizacije literature in virov je tudi, da nosilci in izvajalci, če ni ustreznih novejših virov drugih strokovnjakov, to vrzel zapolnijo s svojimi, novejšimi znanstvenimi deli, objavljenimi v revijah, kar je zavedeno tudi v njihovih bibliografijah. Področje priprave lastnega delovnega gradiva je na evalviranih programih precej neizkoriščeno, zato predlagamo, da nosilci bolj intenzivno razmišljajo tudi o tej možnosti.

Nekateri nosilci so, da bi študentom olajšali razumevanje snovi, v temeljno literaturo vključili tudi učbenike za srednje šole (npr. Campbell, Neil A. (2014). Biologija 1: zgradba

in delovanje celice: učbenik za 1. letnik gimnazij in srednjih strokovnih šol. Celovec: Mohorjeva.), kar ni v skladu z Merili, ki predpisujejo, da mora biti literatura primerna stopnji študija in na kar so bili opozorjeni s strani skupine strokovnjakinj. Navedeni viri so lahko za nekatere študente uporabni, vendar niso primerni kot temeljna literatura, lahko pa so učinkoviti pripomočki za študente, ki izkazujejo določen primanjkljaj na strokovnem področju in so zanje na razpolago v spletni učilnici. Poleg nosilcev imajo vodje študijskih programov možnost podati predloge za pridobitev sodobnejše literature, ki bo študentom na voljo. Razpoložljivost osnovne literature je zahteva Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (15. člen), zato skupina strokovnjakinj predlaga, da vodje študijskih programov opozorijo nosilce (in izvajalce) na bolj dosledno preverjanje dostopnosti aktualne literature in posredovanje zahtevkov za nabavo novejše literature in virov, kjer je to zaradi vnesenih sprememb ali dopolnitev smiselno in smotrno.

Medtem ko starejša samoevalvacijska poročila poudarjajo, da študentom ni na voljo vsa obvezna literatura (kot tudi ne vsa dodatna literatura), je bilo v najnovejšem samoevalvacijskem poročilu iz leta 2024 in v pogovorih s študenti, profesorji in knjižničarji med obiskom UP PEF zaznati veliko zadovoljstvo z dejstvom, da je potrebna študijska literatura študentom na razpolago v univerzitetni knjižnici, ki je odprta 24 ur na dan, ter prek razpoložljivih baz podatkov (e-knjige itd.). Iz rezultatov anket, ki so jih izpolnili študenti razrednega pouka prve in druge stopnje, je razvidno, da je povprečna ocena dostopnosti študijske literature 4,43 oz. 4,51, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov z razpoložljivostjo temeljne literature, medtem ko poročilo za program *Inkluzivna pedagogika* ne vsebuje nobenih podatkov o tem vidiku.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Pri evalviranih programih gre za programe 1. in 2. stopnje, zato se ne pričakuje posebej številčna udeležba študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oz. umetniških projektih. Obstajajo pa tudi študentski projekti in projekti v sodelovanju z okoljem, kjer je vključevanje študentov v posamezne projekte veliko lažje kot v znanstvene in raziskovalne.

Razredni pouk – 1. stopnja: Število študentov, ki so v študijskem letu 2023/24 sodelovali pri projektih, je bilo izredno veliko, kar kaže, da so študenti aktivno vključeni v več različnih projektov, ki segajo od pevskega zbora do projektov na likovnem, dramskem, glasbenem, tehničnem področju. Prav tako se je nekaj študentov udeležilo dveh konferenc (deloma v živo, deloma preko spleta).

Razredni pouk – 2. stopnja: Študenti tega programa so se lahko aktivno vključili v projekt DivA (Erasmus+ projekt za študente RP z angleščino) in projekt Ugotavljanje etnične vitalnosti na obmejnem območju ob slovensko-hrvaški meji, izbrani poselitveni prostori manjšinskih populacij (projekt ARIS J5-3118). Študenti so sodelovali kot anketiranci, izvajalci mini pilotnih raziskav na tem področju itd. Ena študentka se je aktivno udeležila strokovne konference v tujini.

Inkluzivna pedagogika – 2. stopnja (redni in izredni): Študenti niso bili vključeni v projekte ali spodbujeni k udeležbi na konferencah. Ta pomanjkljivost je bila obravnavana v SEP-u za študijsko leto 2023/24.

V predhodnem poročilu je skupina strokovnjakinj opozorila na pomanjkljivo beleženje vključevanja študentov v raziskovalno in strokovno delo v SEP-u Inkluzivne pedagogike. Zavod je nato v okviru odziva predložil dodatna konkretna dokazila, ki izkazujejo aktivno vključevanje študentov v projekte, kot so Taktilne galerije (v okviru EPK GO2025) in Erasmus+ projekt Inclusive dance (sodelovanje s CIRIUS Vipava). Kljub dopolnitvi podatkov s strani UP PEF ostaja priporočilo, da mora zavod te aktivnosti v prihodnje sistematično beležiti v samoevalvacijskih poročilih za vsak program posebej, saj zbirni seznami projektov na ravni fakultete ne odražajo dejanske obremenitve in prispevka študentov posameznega programa.

Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da se študijski programi glede vključevanja študentov v razne projekte in druge oblike strokovnega ali znanstvenega sodelovanja zelo razlikujejo. Predlagamo, da izvajalci predmetov na vseh programih, predvsem na programu Inkluzivna pedagogika, kjer takšnih aktivnosti nismo zaznali in tudi niso bile zabeležene v SEP-u 2023/2024, bolj intenzivno iščejo možnosti za sodelovanje študentov pri projektih in tudi na konferencah ter jih spodbujajo in podpirajo pri vključevanju v te strokovne oblike dela na študiju.
V Odgovoru na poročilu skupine strokovnjakinj je UP PEF predstavil možnost, da bi lahko pri vsakoletnih mednarodnih sestankih organizirali namenske sekcije za študente. To idejo skupina strokovnjakinj ocenjuje kot korak v pravo smer, saj smo ob organiziranih študentskih sekcijah na drugih mednarodnih konferencah spremljali pozitiven, celo navdušen odziv študentov iz različnih držav o možnosti takega intenzivnega, aktivnega strokovnega ali znanstvenega sodelovanja na zanje »velikih« mednarodnih konferencah (npr. s predstavitvijo najpomembnejših ugotovitev iz njihovih zaključnih del ipd.).

d) Praktično izobraževanje študentov:

Vsa praktična usposabljanja študentov potekajo po obveznih smernicah in predvideni časovnici. Pri evalviranih programih pa se pojavljajo tudi nekatere razlike:

Razredni pouk – 1. stopnja: Praksa je dobro organizirana in poteka v ustaljenih partnerskih institucijah (šolah). Študenti poročajo o dobrih izkušnjah z mentorji, vendar obstajajo razlike med didaktikami glede obsega in kakovosti priprave na pedagoško prakso. Pri nekaterih predmetih lahko študenti izvedejo dovolj mikronastopov in dobijo predhodne povratne informacije, pri drugih pa teh priložnosti ni dovolj, kar zmanjšuje enakovredno pripravo na delo v učilnicah. Skupina strokovnjakinj je na razgovorih ugotovila, da so študentje tudi sami naslovili to problematiko na vodstvo fakultete in študentski svet.

Razredni pouk – 2. stopnja: Povezanost s šolami in mentorji ostaja dobra, vendar zmanjšanje kontaktnih ur in povečanje velikosti skupin pri nekaterih predmetih omejuje enakovredne možnosti študentov za izvajanje kakovostnih in strokovno podprtih didaktičnih nastopov. Prav tako ni razvidno, da bi pripravljalne aktivnosti pred prakso potekale enako dosledno v vseh predmetnih sklopih (podobno kot pri dodiplomskem študiju).

Inkluzivna pedagogika – 2. stopnja (redni): Praksa je dobro organizirana pri partnerskih institucijah, kjer se študenti počutijo sprejete in pridobijo veliko izkušenj. Želeli bi si še več prakse. Organizacijo prakse in priprave študentov na prakso so mentorji ocenili kot dobro, opazili pa so primanjkljaje pri poznavanju zakonodaje, razvojni psihologiji, metodah dela z vedenjsko neprilagojenimi učenci ipd. Opazili so tudi slabše poznavanje didaktike

določenih predmetov, kar se po mnenju skupine strokovnjakinj kaže tudi v pripombah študentov.

Inkluzivna pedagogika – 2. stopnja (izredni): Praktično delo je dobro vpeto v predmetnik in študenti pogosto uporabljajo primere iz svojih delovnih okolij (saj so po večini že zaposleni). Kljub temu dokumentacija ne odraža enotne zasnove praktičnega usposabljanja, zlasti glede razmejitve med vodenimi nalogami, projektnim delom in samostojnim študijem, prav tako spletne učilnice ne omogočajo dosledne evidence izdelkov in aktivnosti, ki predstavljajo konkreten praktični napredek. Skupina strokovnjakinj na podlagi intervjujev tudi ugotavlja, da izrednim študentom priznavanje praktičnega izobraževanja trenutno ni omogočeno, četudi so dalj časa zaposleni na delovnih mestih, ki vsebinsko ustrezajo študijskemu področju. Predlagamo, da fakulteta uvede vsaj delno priznavanje praktičnega izobraževanja za tiste študente, ki so zaposleni na ustreznih delovnih področjih vsaj toliko časa, kot je predvideno z obsegom praktičnega izobraževanja v študijskem programu. Takšen pristop bi prispeval k večji fleksibilnosti in priznavanju predhodno pridobljenih praktičnih izkušenj, na kar so opozarjali tudi izredni študenti na elevacijskem pogovoru.

Iz navedenega lahko povzamemo, da so mentorji na praksi večinoma zadovoljni s pripravljenostjo študentov na praktično delo, zaznali pa so določena področja znanj in veščin, katerim bi morali med študijem na prvi stopnji posvetiti več časa. Skupina strokovnjakinj meni, da bi bilo treba o zaznanih zagatah razpravljati in poiskati možnosti, da se odpravijo tisti primanjkljaji, ki ne presegajo okvir prvostopenjskega študijskega programa.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki so na vseh treh programih strukturirani tako, da načeloma omogočajo enakomerno razporeditev pedagoškega dela in nadgradnjo znanj, veščin in kompetenc po vertikali, vendar imajo urniki različne značilnosti glede na obliko študija.

Pri rednem študiju (Razredni pouk 1. in 2. stopnja) so urniki pripravljeni centralno in potrjeni na oddelčni ravni. Fakulteta in sogovorniki potrjujejo, da so vse kontaktne ure izvedene v celoti, čeprav pri pregledu urnika za tekoče študijsko leto 2025–2026 (za prejšnja leta skupina strokovnjakinj ni dobila pregleda vseh relevantnih urnikov) v urnikih ni bilo zabeleženih vseh kontaktnih ur, ki so bile navedene v predmetnikih evalviranih študijskih programov. Iz pregleda aktualnih urnikov je razvidno, da v začetku študijskega leta prihaja do manjših odstopanj v številu kontaktnih ur (do približno 5 ur), kar je bilo v pogovoru na elevacijskem obisku tudi naslovljeno s strani skupine strokovnjakinj. Skupina strokovnjakov opozarja na nujno ureditev problema manjkajočih kontaktnih ur, saj sicer študenti niso deležni vseh predvidenih kontaktnih ur. Ponekod je odstopanje večje, npr. pri predmetu Didaktika (RP 1, kjer je v predmetniku zapisanih 75 ur (30 PR, 15 SE, 30 SV), v urniku pa je zabeleženih le 54 ur (18 PR, 12 SE in 24 SV), tem primeru študentom manjka 21 kontaktnih ur. Pozitivno je, da študenti ocenjujejo, da je urnik pregleden in izvedbeno dobro usklajen, vendar opozarjajo na preobremenjenost pri posameznih predmetih, kjer so ure združene v daljše bloke kontaktnih ur, kar zmanjšuje zbranost in otežuje sprotno delo. UP PEF v odgovoru pojasnjuje, kako prihaja do manjšega odstopanja od predvidenega števila kontaktnih ur (do približno 5 ur odstopanj prihaja npr. zaradi

praznikov ali drugih nepredvidenih dejavnikov. V primeru večjih odstopanj (npr. predmet Didaktika RP 1), pa se ure nadomestijo, tako da so izvedene vse predvidene kontaktne ure. V zvezi s problematiko večurnih združenih predavanj UP PEF že načrtuje izvedbo predavanj v krajših sklopih, kadar to narava vsebine omogoča, z namenom izboljšanja osredotočenosti in aktivnega dela študentov.
Pri izrednem študiju programa Inkluzivna pedagogika (2. stopnja) fakulteta urnike pripravlja v programu Excel, kar je posledica izvedb na dislociranih enotah in manjših študijskih skupin. Predmeti se praviloma izvajajo v obliki vikend-blokov in konzultacij, kar študentom omogoča večjo prilagodljivost, vendar hkrati omejuje neposredno komunikacijo in dostopnost nekaterih izvajalcev med tednom. V ta namen je fakulteta okrepila tutorski sistem in uporabo e-komunikacijskih kanalov (e-pošta, spletna učilnica, in druga spletna orodja), a študenti kljub temu poročajo o neenotni odzivnosti posameznih učiteljev. Poleg tega študenti izpostavljajo, da so v jesensko-zimskem semestru izrazito bolj obremenjeni s kontaktnimi urami, medtem ko je v spomladanskem delu študijskega leta teh bistveno manj, saj takrat poteka predvsem praktično izobraževanje. Smiselno bi bilo razmisliti o bolj enakomerni razporeditvi kontaktnih ur skozi celotno študijsko leto, kar bi prispevalo k uravnoteženosti študijskih obveznosti in večji učinkovitosti izvedbe. UP PEF v svojem odgovoru pojasni, da bo preučena možnost bolj uravnotežene razporeditve (glej tudi standard 4a).

Govorilne ure visokošolskih učiteljev so objavljene v spletnem portalu in potekajo po predhodnem dogovoru, praviloma v kombinirani obliki (v živo ali na daljavo). Študenti poročajo, da je pedagoško osebje dosegljivo tako v času govorilnih ur kot tudi izven teh terminov, tako v primeru reševanja vsebinskih kot tudi organizacijskih vprašanj. Skupina strokovnjakinj ugotavlja, da fakulteta zagotavlja formalno ustrezne pogoje dostopnosti učiteljev in sodelavcev, vendar je predvsem pri izredni obliki študija pri posameznih predmetih možno zaznati razlike v odzivnosti izvajalcev in usklajevanju terminov govorilnih ur, zato bi bilo smiselno okrepiti konsistentnost komunikacije in odzivnosti.

V odzivu na poročilo skupine strokovnjakinj se je zavod z zaznanimi priložnostmi za izboljšanje strinjal in napovedal ustrezne ukrepe.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Znanstveni, strokovni, raziskovalni oz. umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:
Nosilci predmetov na vseh treh študijskih programih izpolnjujejo relevantna Merila za habilitacije na UP, kar izkazujejo v postopkih habilitacije. Njihovi znanstveni, strokovni in raziskovalni dosežki so zabeleženi v bazi SICRIS ali na projektnih spletnih straneh.
Večina zaposlenih sodeluje z zavodom v sklopu pogodbe o zaposlitvi, nekateri preko avtorske in/ali podjemne pogodbe o sodelovanju idr.
UP PEF je visokošolskim učiteljem in sodelavcem v študijskem letu 2024/2025 ponudila sklop 7 izobraževanj s področja visokošolske didaktike z naslovom Učinkovite strategije učenje in poučevanja v visokošolskem izobraževanju (marec–maj 2025), pri čemer so si lahko zaposleni s pedagoškega področja z obiskom 4 izobraževanj (in 2 poročiloma) zagotovili potrdilo o pedagoško-andragoškem usposabljanju, kar je skladno z Merili za izvolitev v nazive Univerze na Primorskem obvezni del pri izvolitvi v naziv. Ne glede na zanimivo ponudbo izobraževanj iz posredovane dokumentacije (vključno s SEP-i in vsemi

tremi Vlogami za evalvacijo študijskih programov) ni razvidno, katerih izobraževanj so se pedagoški in nepedagoški delavci udeležili. Dejansko spremljanje individualnega usposabljanja zaposlenih daje dodatne možnosti za učinkovito karierno svetovanje, ki se mu trenutno še ne namenja ustrezna pozornost, predvidoma zaradi še nedokončanega vzpostavljanja sistema sistematičnega spremljanja različnih podatkov zaposlenih, študentov). V odzivnem poročilo je UP PEF sicer opozorila, da hranijo potrdila o izobraževanju v personalnih mapah posameznikov in da izvajajo letne pogovore, a oboje vodjem študijskih programov ne omogoča pregleda nad dejanskim stanjem na področju strokovnega izobraževanja in strokovnega in znanstvenega delovanja pedagoškega kadra in zato tudi ne more posameznikov ciljno spodbujati na tem področju, kar je ena izmed nalog vodje študijskega programa v okviru skrbi za zagotavljanje kakovosti študijskega programa.

Razredni pouk – 1. stopnja: Na prvostopenjskem študijskem programu Razredni pouk je delež izvajalcev, ki se udejstvujejo v raziskovalnih programih in projektih, z 51,85 % sorazmerno nizek in bi bilo treba tovrstno udejstvovanje izvajalcev intenzivneje spodbujati, kar velja tudi za znanstvene objave visokošolskih učiteljev. Delež teh je s 74 % nižji od pričakovanega, saj se morajo vsakih 5 let habilitirati, za kar bi bila dobrodošla rutina rednega objavljanja znanstvenoraziskovalnih člankov. Še slabša je bila udeležba izvajalcev tega programa na znanstvenih področjih. Z deležem 44,19 % je ta precej pod polovico izvajalcev, kar je nujno treba izboljšati.

Razredni pouk – 2. stopnja: Izvajalci predmetov na 2. stopnji programa Razredni pouk dosegajo na vseh treh področjih precej višjo udeležbo v raziskovalnih programih kot ostala dva evalvirana programa: 90 % jih je vključenih v raziskovalne programe in projekte, 70 % jih je objavilo vsaj eno znanstveno objavo in skoraj 77 % izvajalcev se je udeležilo znanstvenega dogodka. Na tem programu bi bilo smiselno analizirati, kateri izvajalci nekoliko zaostajajo za drugimi in jih spodbuditi k omenjenim aktivnostim.

Inkluzivna pedagogika – 2. stopnja: Dobrih 58 % izvajalcev je vključenih v raziskovalne programe ali projekte, skoraj 92 % je v evalviranem letu objavilo vsaj en znanstveni članek in 68 % izvajalcev se je udeležilo znanstvenega dogodka. Delež tistih, ki ažurno skrbijo za svoj strokovni razvoj, je ustrezen, obstaja pa še potencial, predvsem na področju sodelovanja v znanstveno-raziskovalnih programih in projektih. Zabeležena sta tudi dva druga vidna dosežka izvajalcev tega programa.

Kot so zabeležili pripravljavci SEP-ov, bo treba izvajalce programov spomniti na in spodbuditi k aktivnejšem udejstvovanju na strokovnem in znanstvenem področju, saj se večinoma kažejo še priložnosti za dvig ravni strokovnih in znanstvenih aktivnosti. V odzivnem poročilo je zavod navedel pozitivne premike na področju izobraževanja, strokovnega in znanstvenega udejstvovanja/delovanja in se strinja, da je treba na teh področjih posameznike kljub dobrim rezultatom stalno spodbujati.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

UP PEF razpolaga z v osnovi ustreznimi tehničnimi, informacijskimi in knjižničnimi pogoji za izvajanje vseh treh evalviranih študijskih programov. Študijski proces poteka v prostorih fakultete, ki vključuje več lokacij v Kopru, in na dislociranih enotah, ki so opremljene z ustrezno didaktično tehnologijo, vključno z računalniškimi učilnicami, laboratoriji in

športnimi prostori. Fakulteta zagotavlja tudi prilagoditve za študente z različnimi oblikami invalidnosti (kontaktne ure, v katere so vključeni študenti s fizičnimi omejitvami, se po potrebi izvajajo v pritličnih prostorih).

Fakulteta študentom zagotavlja dostop do kakovostnih knjižničnih virov in elektronskih baz podatkov prek Univerzitetne knjižnice, ki je bila leta 2023 celostno prenovljena in omogoča 24-urni dostop do prostorov in gradiv za študente in zaposlene. V zadnjih dveh letih je bilo izvedeno preverjanje dostopnosti obvezne literature, pri čemer je bilo ugotovljeno, da so vsi obvezni viri na voljo v knjižnici, elektronskih bazah ali prosto dostopni na spletu. Za študente na dislociranih enotah knjižnica zagotavlja oddaljen dostop do gradiv in pošiljanje literature po pošti, kar omogoča enakovredno uporabo virov.

Kljub načeloma ustreznim materialnim pogojem prostorske in tehnične zmogljivosti na centralni lokaciji fakultete niso optimalne – učilnice so prostorsko omejene, hodniki ozki (požarna varnost), del opreme pa je zastarel, kar so izpostavili tudi sogovorniki na elevacijskem obisku. Podobno velja za razmere na dislociranih lokacijah izrednega študija, ki niso v celoti primerljive z matično enoto, predvsem glede dostopa do specializirane opreme in tehnične podpore. Za izboljšanje kakovosti izvedbe študija se priporoča sistematično spremljanje in postopno posodabljanje tehnične in informacijske infrastrukture na vseh lokacijah ter zagotavljanje enakovrednih pogojev za vse študente, ne glede na obliko in kraj izvajanja študija.

V zadnjih letih fakulteta sistematično uvaja prožne in kombinirane oblike poučevanja skladno s Strategijo vključevanja prožnih oblik učenja in poučevanja v študijski proces na Univerzi na Primorskem (2023–2027). Takšna izvedba omogoča in spodbuja kombinacijo dela na daljavo in dela v živo, pri čemer ima fakulteta zagotovljeno ustrezno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo. Po pridobitvi akreditacije za študij na daljavo (e-študij) za izredni študijski program UP PEF študij izvaja skladno z odobreno *obliko* izvedbe: sinhroni del poteka pretežno v obliki videokonferenčnega poučevanja, asinhroni del pa predvsem v spletnem okolju Moodle, kjer ima vsak predmet oziroma vsebinsko področje vzpostavljeno svojo spletno učilnico. Te se trenutno večinoma uporabljajo za osnovno objavo gradiv, prosojnic, e-komunikacijo in forume, medtem ko se naprednejše pedagoške funkcionalnosti okolja (interaktivne naloge, e-aktivnosti, refleksije, e-kvizi ipd.) uporabljajo le redko. Skupina strokovnjakinj ocenjuje, da je zlasti na pedagoško usmerjenih študijskih programih veliko priložnosti za razvoj inovativnih pristopov in sodobnih prožnih oblik dela, tako z izrednimi kot z rednimi študenti. Fakulteta ima za izvajanje študija na daljavo (e-študija) ustrezne informacijsko-tehnične pogoje, vendar pa UP PEF izredni študij še vedno izvaja v okrnjeni obliki, kar ni skladno s 37. členom ZViS.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Fakulteta oz. univerza študentom in zaposlenim zagotavlja visokokakovosten dostop do knjižničnih in elektronskih virov preko celostno prenovljene Univerzitetne knjižnice, ki omogoča 24-urni dostop ter enakovredno uporabo gradiv tudi za študente na dislociranih enotah z oddaljenim dostopom in pošiljanjem literature po pošti.
- Vzpostavljena je psihološka svetovalnica, ki učinkovito podpira študente s posebnimi potrebami, in tudi vse druge študente, ki potrebujejo psihološko

svetovanje ali pomoč, ter prispeva k večji socialni, študijski in fizični vključenosti ranljivih skupin.

Priložnosti za izboljšanje:

- Temeljna literatura mora biti vsebinsko in po obsegu primerna stopnji študijskega programa in obliki izvedbe (brez diplomski nalog in srednješolskih učbenikov), zato naj nosilci preverijo in po potrebi ustrezno prilagodijo navedeno temeljno literaturo in vire.
- Sodelovanje študentov v strokovnih, umetniških in raziskovalnih projektih je glede na skupno število študentov, tudi izrednih študentov prešibko. Zato predlagamo, da nosilci in izvajalci predmetov bolj intenzivno poiščejo možnosti za sodelovanje študentov pri projektih in tudi na konferencah ter jih spodbujajo in podpirajo pri vključevanju v te strokovne oblike dela na študiju.
- Študentska anketa kaže razkorak pri njihovi pripravljenosti na izvajanje obveznosti v okviru praktičnega izobraževanja. Z namenom izboljšanja pripravljenosti študentov na prakso na vseh področjih priporočamo, da nosilci in izvajalci, pri katerih so bile zaznane pripombe, proučijo možne vzroke za nastale pomanjkljivosti in temu primerno prilagodijo priprave študentov na prakso. V primeru, da to v okviru obstoječega obsega kontaktnih ur ni možno, mora zavod razmisliti tudi o ustreznem povečanju števila ur, namenjenih bolj individualizirani pripravi študentov na prakso.
- Pri študentih (predvsem pri izrednih), ki izkazujejo delovne izkušnje, je treba poiskati smiselne rešitve za delno ali celotno priznavanje delovne prakse.
- Prostorske in tehnične zmogljivosti na matični enoti so omejene in delno zastarele, zato se priporoča postopno posodabljanje opreme in infrastrukture.
- Uporaba spletnega okolja Moodle je trenutno omejena na osnovne funkcije, zato obstaja velik potencial za razvoj inovativnih, interaktivnih in refleksivnih e-pedagoških pristopov, zlasti pri izredni obliki študija.
- UP PEF priporočamo, da po odpravi ugotovljenih (delnih) neskladnosti ter ob doslednem izvajanju izrednega študija v skladu z akreditiranim stanjem razmisli o ponovnem razpisu za izredni študij IP. V vmesnem obdobju naj zavod ustrezno razvije celostno izvedbo spletnega izrednega študija v akreditiranem obsegu kontaktnih ur, in sicer tako z vidika pedagoške zasnove kot tudi z vidika organizacijske in finančne izvedbe. Pri tem je treba upoštevati dejstvo, da se za pedagoške poklice zanima vse manj kandidatov, medtem ko se za izredni pedagoški študij praviloma odločajo posamezniki, ki v šolstvu že delujejo ali pa nameravajo iz druge poklicne poti preiti v pedagoško okolje oz. so motivirani za delo v pedagoškem poklicu in za nadaljnji profesionalni pedagoški razvoj.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ne glede na interpretacije in pojasnila v odzivnem dopisu UP PEF, da je »ZViS, ki je bil veljaven do 9. 8. 2025«, po mnenju UP PEF dopuščal časovne prilagoditve, ki »med drugim zajemajo ustrezno prerazporeditev ali zmanjšanje obsega kontaktnih

ur« (»37. člen ZViS omogoča tudi ustrezno prerazporejanje in zmanjšanje kontaktnih ur, ki pa mora biti urejeno s statutom univerze oz. aktom, ki izhaja iz njega«), zmanjšanje števila izvedenih kontaktnih ur v *izredni* obliki študija programa Inkluzivna pedagogika (2. stopnja) *ni skladno s 37. členom ZViS-a* (neuradno prečiščeno besedilo št. 31). 37. člen ZViS namreč določa, da se lahko – če narava študija to omogoča – »s študijskim programom prilagodita organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarjev in vaj možnostim študentov (izredni študij)«, pri čemer se taka prilagoditev »opravi na način in po postopku, določenem s statutom«. To pomeni, da ZViS dopušča le organizacijske in časovne prilagoditve izvedbe (npr. v smislu drugih oblik dela), ne dopušča pa *zmanjševanja obsega kontaktnega dela* s študenti, zato obstoječa praksa UP PEF predstavlja neskladnost z zakonsko določenimi pogoji izvajanja programa.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Merila in načini ocenjevanja so za vse tri študijske programe javno objavljeni in formalno skladni z relevantnimi pravilniki. Kljub temu se pojavljajo odstopanja, ki vplivajo na enakovredne pogoje: pri nekaterih predmetih so skupine prevelike, kar omejuje individualne nastope; pri študijskem programu *Inkluzivna pedagogika* je obseg samostojnega dela občutno povečan in ni vedno jasno razmejen od vodenih oblik dela. Pri izredni izvedbi se pojavljajo tudi primeri, ko časovno obremenjeni bloki ne omogočajo sprotnega preverjanja znanja ali doslednega podajanja povratnih informacij. Manjkajo kvalitativne analize dejanske obremenitve študentov po predmetih. Skupina strokovnjakinj predlaga, da se izvede poglobljena kvalitativna analiza dejanske obremenjenosti študentov, in sicer prednostno pri tistih predmetih, kjer je prišlo do povečanja skupin na podlagi uveljavljenih sprememb študijskih programov.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Vsem univerzitetnim učiteljem in sodelavcem, ki poučujejo študente razrednega pouka in inkluzivne pedagogike na UP PEF, je zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvoju njihove karierne poti.
V SEP UP PEF je navedeno, da je avtonomija učiteljev temeljna pravica, ki omogoča kakovostno, samostojno in ustvarjalno delo pri poučevanju in raziskovanju, za zagotavljanje te pravice pa so vzpostavljeni pravni in etični mehanizmi (Pravilnik o delovnih razmerjih, Pravilnik o zagotavljanju kakovosti itd. Mehanizmi za obravnavanje kršitev: Komisija za etična vprašanja, institucionalna zaščita, podpora). Nadalje je navedeno, da imajo učitelji pravico do spoštovanja študentov, sodelavcev in vodstva. Fakulteta spodbuja in podpira aktivno vključevanje v raziskovalne projekte, mednarodno sodelovanje, sodelovanje na konferencah itd.
Kljub navedenemu ugotavljamo, da zadnja evalvacijska poročila ne vsebujejo podatkov o zadovoljstvu učiteljev, in na naše vprašanje, ali so učitelji, ki niso člani komisij ali v vodstvu fakultete, sodelovali v razpravi o zmanjšanju kontaktnih ur, kar je privedlo do zmanjšanja

njihove delovne obremenitve in s tem tudi njihovih honorarjev, smo od učiteljev prejeli odgovor, da so bili postavljeni pred končno dejstvo in da niso bili vključeni v razprave o smotrnosti in učinkih teh sprememb. Navsezadnje je prav to pomanjkanje komunikacije in razprave o načrtovanih, za številne zaposlene nepričakovanih spremembah s konkretnimi posledicami za zaposlene, privedlo do prijave na NAKVIS. Večina izvedenih sprememb (preureditev vrste kontaktnih ur, zmanjšanje kontaktnih ur), ki so posledično pomenile drugačne, slabše pogoje za delo, deloma tudi neprimerne pogoje za učinkovito delo s študenti, ni bila načrtovana na podlagi ugotovitev v SEP-ih, temveč izključno na podlagi finančnih razlogov, ki so se napovedovali že dalj časa. Za vrnitev h kakovostnemu učnemu procesu je zavod že moral odpraviti nekatere uvedene ukrepe, nekatere pa bo še treba premisliti in najti najustreznejšo rešitev za nastale vrzeli. Priporočamo, da UP PEF upošteva številne komentarjem študentov in pripombe izvajalcev predmetov, pri katerih je prišlo do krčenja ali prerazporejanja kontaktnih ur. Izvajalci so kljub uvedenim spremembam skušali ohranjati visoko raven kakovosti predmetov s prilagajanjem pedagoških pristopov in učnih metod. Zavod naj v dialogu z relevantnimi deležniki poišče ustrezne poti za ohranjanje in krepitev kakovosti izvajanja študijskih programov, kar bodo zaznali tako študenti kot tudi izvajalci.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Operativne informacije (urniki, izpiti, navodila) so študentom na vseh treh študijskih programih praviloma pravočasno dostopne. Pomanjkljivosti se pojavljajo pri obveščenosti o pomembnih vsebinskih spremembah, ki izhajajo iz samoevalvacije ali vplivajo na kakovost izvedbe (npr. prerazporejanje ali zmanjševanje kontaktnih ur, uvedba blokov, študij na daljavo). Na programu *Inkluzivna pedagogika* sta dodatni težavi neenotna dostopnost izvajalcev in razlike v strukturiranosti spletnih učilnic, kar zmanjšuje preglednost in enakovredne pogoje za študij za vse študente, tako redne kot izredne. Obveščanje deležnikov o izvajanju študijskih programov in samoevalvacijskih postopkih je vzpostavljeno predvsem na ravni informiranja o tekočih izvedbenih zadevah (urniki, govorilne ure, organizacijske informacije). Kljub navedenemu skupina strokovnjakinj ugotavlja, da obveščenost o vsebinah, izsledkih in ukrepih samoevalvacijskih poročil (SEP) ni zadostna. Na evalvacijskem razgovoru velik del študentov sploh ni vedel za obstoj SEP-ov, pri ostalih deležnikih (visokošolski učitelji, sodelavci, mentorji prakse ter drugi zunanji partnerji) pa je obveščanje omejeno predvsem na posamezne faze zbiranja podatkov, ne pa tudi na predstavitev analiz, sprejetih izboljšav in spremljanje učinkov izvedenih ukrepov. Čeprav deležniki sodelujejo pri anketiranju, podajanju povratnih informacij in oblikovanju predlogov, niso celovito seznanjeni z nadaljnjim procesom obdelave podatkov, vsebinskimi ugotovitvami ali sprejetimi ukrepi, kar kaže, da krog kakovosti v tem delu ni sklenjen. V prihodnje je zato smiselno okrepiti sistematično, redno in po programih ločeno obveščanje vseh deležnikov o rezultatih samoevalvacij in izvedenih spremembah, zlasti preko strukturiranih predstavitev ali dostopnih povzetkov za študijske programe.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:
/

Priložnosti za izboljšanje:

- Obveščenost deležnikov o izsledkih v SEP-ih je slaba. Najbolje obveščeni med zaposlenimi so pedagoški delavci, študenti niso obveščeni v dovolj velikem obsegu.

<u>Ne izpolnjuje standarda kakovosti</u>

Delno izpolnjuje standard kakovosti:
/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti: - Fakulteta oz. univerza študentom in zaposlenim zagotavlja visokokakovosten dostop do knjižničnih in elektronskih virov preko celostno prenovljene Univerzitetne knjižnice, ki omogoča 24-urni dostop ter enakovredno uporabo gradiv tudi za študente na dislociranih enotah z oddaljenim dostopom in pošiljanjem literature po pošti. - Vzpostavljena je psihološka svetovalnica, ki učinkovito podpira študente s posebnimi potrebami, in tudi vse druge študente, ki potrebujejo psihološko svetovanje ali pomoč, ter prispeva k večji socialni, študijski in fizični vključenosti ranljivih skupin. **Priložnosti za izboljšanje:** - Vloge za evalvacijo vseh treh študijskih programov vsebujejo popolnoma identično besedilo in ne vsebujejo konkretnih ugotovitev in analiz, ki bi bile osredotočene na študijski program. Zato mora zavod pri pripravi prihodnjih *Vlog za evalvacijo študijskih programov* nameniti večjo pozornost pripravi *Vlog za evalvacijo študijskega programa*, ki so dejansko osredotočene na študijski program. - Izključno pridobivanje podatkov in informacij iz študentskih anket ne daje dovolj velike teže študentskim stališčem o kakovosti študijskega programa. Fokusne skupine študentov niso bile izvedene na vseh programih in tudi ne skladno s časovnico, čeprav so bile predvidene na univerzitetni ravni in napovedane v SEP-ih vseh treh programov in v akcijskih načrtih za naslednje študijsko leto. Priporočamo redno izvajanje fokusnih skupin, saj dajejo pripravljavcem SEP-ov aktualni in poglobljen vpogled v študentsko dojemanje kakovosti študijskega programa. - Seznanitev določenih deležnikov študijskega procesa z ugotovitvami, analizami, načrtovanimi ukrepi in uresničevanjem le-teh je slaba, zato je treba deležnike ciljno vključiti v proces seznanjanja z ugotovitvami v SEP-ih, o načrtovanih in izvedenih ukrepih za izboljšanje kakovosti študijskega programa, npr. na posebej v ta namen organiziranih srečanjih. - Zaradi pomanjkljivega vključevanja zunanjih deležnikov v celostni proces zagotavljanja kakovosti študijskega programa predlagamo ustanovitev programskega/strateškega sveta, v katerem so zastopana vsa strokovna področja, za katera UP PEF izobražuje strokovne delavce oz. na ravni oddelkov, saj pridejo na tak način mnenja stroke do izraza tam, kjer je to potrebno, in sicer znotraj posameznih študijskih programov. - V SEP-ih ni jasno dokumentiranih vsebinskih analiz vpliva zmanjšanja ali prerazporeditve kontaktnih ur na kakovost izvedbe študijskega procesa in na doseganje kompetenc, zato naj fakulteta poskrbi za poglobljeno vsebinsko evalvacijo in argumentacijo tovrstnih sprememb v prihodnjih SEP-ih. - Prisotnost izvajalcev učnih enot pri izvedbi fokusnih skupin študente omejuje pri svobodnem izražanju svojih opažanj, zagat in predlogov, zato predlagamo, da se fokusne skupine s študenti izvedejo brez prisotnosti izvajalcev učnih enot.

- Temeljna literatura mora biti vsebinsko in po obsegu primerna stopnji študijskega programa in obliki izvedbe (brez diplomski nalog in srednješolskih učbenikov), zato naj nosilci preverijo in po potrebi ustrezno prilagodijo navedeno temeljno literaturo in vire.
- Sodelovanje študentov v strokovnih, umetniških in raziskovalnih projektih je glede na skupno število študentov, tudi izrednih študentov prešibko. Zato predlagamo, da nosilci in izvajalci predmetov bolj intenzivno poiščejo možnosti za sodelovanje študentov pri projektih in tudi na konferencah ter jih spodbujajo in podpirajo pri vključevanju v te strokovne oblike dela na študiju.
- Študentska anketa kaže razkorak pri njihovi pripravljenosti na izvajanje obveznosti v okviru praktičnega izobraževanja. Z namenom izboljšanja pripravljenosti študentov na prakso na vseh področjih priporočamo, da nosilci in izvajalci, pri katerih so bile zaznane pripombe, proučijo možne vzroke za nastale pomanjkljivosti in temu primerno prilagodijo priprave študentov na prakso. V primeru, da to v okviru obstoječega obsega kontaktnih ur ni možno, mora zavod razmisliti tudi o ustreznem povečanju števila ur, namenjenih bolj individualizirani pripravi študentov na prakso.
- Pri študentih (predvsem pri izrednih), ki izkazujejo delovne izkušnje, je treba poiskati smiselne rešitve za delno ali celotno priznavanje delovne prakse.
- Prostorske in tehnične zmogljivosti na matični enoti so omejene in delno zastarele, zato se priporoča postopno posodabljanje opreme in infrastrukture.
- Uporaba spletnega okolja Moodle je trenutno omejena na osnovne funkcije, zato obstaja velik potencial za razvoj inovativnih, interaktivnih in refleksivnih e-pedagoških pristopov, zlasti pri izredni obliki študija.
- UP PEF priporočamo, da po odpravi ugotovljenih (delnih) neskladnosti ter ob doslednem izvajanju izrednega študija v skladu z akreditiranim stanjem razmisli o ponovnem razpisu za izredni študij IP. V vmesnem obdobju naj zavod ustrezno razvije celostno izvedbo spletnega izrednega študija v akreditiranem obsegu kontaktnih ur, in sicer tako z vidika pedagoške zasnove kot tudi z vidika organizacijske in finančne izvedbe. Pri tem je treba upoštevati dejstvo, da se za pedagoške poklice zanima vse manj kandidatov, medtem ko se za izredni pedagoški študij praviloma odločajo posamezniki, ki v šolstvu že delujejo ali pa nameravajo iz druge poklicne poti preiti v pedagoško okolje oz. so motivirani za delo v pedagoškem poklicu in za nadaljnji profesionalni pedagoški razvoj.
- Obveščenost deležnikov o izsledkih v SEP-ih je slaba. Najbolje obveščeni med zaposlenimi so pedagoški delavci, študenti niso obveščeni v dovolj velikem obsegu.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Iz ugotovitev skupine strokovnjakinj pri standardu 1a izhaja, da pri vseh treh evalviranih študijskih programih manjka celovita in poglobljena kvalitativna analiza vzrokov za uvedene spremembe, njihove dejanske učinke ter sprejete ukrepe, kar otežuje preglednost procesa izboljšav in ne omogoča jasne sledljivosti vseh izvedenih sprememb skozi čas.
- Za sklenjen krog kakovosti je treba zagotoviti verodostojne podatke ter njihovo poglobljeno, vsebinsko utemeljeno analizo in interpretacijo. To vključuje sistematično evalvacijo (npr. rezultatov anket) na ravni *posameznega študijskega programa*, in sicer glede doseganja učnih izidov, ustreznosti uporabljenih učnih metod in oblik dela, pristopov k ocenjevanju, kakovosti učnih

gradiv ter obremenjenosti študentov v skladu z ECTS. Ugotovitve je treba jasno in neposredno povezati s sprejetimi ali načrtovanimi ukrepi ter o njih transparentno obveščati relevantne deležnike. Izvedene ukrepe oz. spremembe je nato treba tudi spremljati in evalvirati (glej tudi standard 1a). Le tako je krog kakovosti evalviranih študijskih programov dejansko in vsebinsko sklenjen.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
- Ne glede na interpretacije in pojasnila v odzivnem dopisu UP PEF, da je »ZViS, ki je bil veljaven do 9. 8. 2025«, po mnenju UP PEF dopuščal časovne prilagoditve, ki »med drugim zajemajo ustrezno prerazporeditev ali zmanjšanje obsega kontaktnih ur« (»37. člen ZViS omogoča tudi ustrezno prerazporejanje in zmanjšanje kontaktnih ur, ki pa mora biti urejeno s statutom univerze oz. aktom, ki izhaja iz njega«), zmanjšanje števila izvedenih kontaktnih ur v *izredni* obliki študija programa Inkluzivna pedagogika (2. stopnja) *ni skladno s 37. členom ZViS-a* (neuradno prečiščeno besedilo št. 31). 37. člen ZViS namreč določa, da se lahko – če narava študija to omogoča – »s študijskim programom prilagodita organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarjev in vaj možnostim študentov (izredni študij)«, pri čemer se taka prilagoditev »opravi na način in po postopku, določenem s statutom«. To pomeni, da ZViS dopušča le organizacijske in časovne prilagoditve izvedbe (npr. v smislu drugih oblik dela), ne dopušča pa *zmanjševanja obsega kontaktnega dela* s študenti, zato obstoječa praksa UP PEF predstavlja neskladnost z zakonsko določenimi pogoji izvajanja programa.

Odličnost
- Študentom in zaposlenim je zagotovljen visokokakovosten dostop do knjižničnih in elektronskih virov preko celostno prenovljene Univerzitetne knjižnice, ki omogoča 24-urni dostop z oddaljenim dostopom in pošiljanjem literature po pošti, tudi za študente na dislociranih enotah. - Psihološka svetovalnica prispeva k večji socialni, študijski in fizični vključenosti ranljivih skupin, saj učinkovito podpira študente s posebnimi potrebami in tudi vse druge, ki potrebujejo psihološko svetovanje ali pomoč.

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

(izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)

univerzitetni študijski program Razredni pouk

Ime študijskega programa:

Razredni pouk

Vrsta študijskega programa:

univerzitetni

Stopnja študijskega programa:

prva

Trajanje študijskega programa:

4 leta

Študijski program je:

redni

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

KLASIUS-SRV: [16204] Visokošolsko univerzitetno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska univerzitetna izobrazba (prva bolonjska stopnja) KLASIUS-P-16: [0113] Izobraževanje učiteljev brez predmetne specializacije

Znanstvene discipline po klasifikacija FRASCATI:

[5] Družbene vede

Umetniške discipline:

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 7. raven EOK: 6. raven EOVK: Prva stopnja Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Strokovni/znanstveni naslov(i):

ženska oblika: Profesorica razrednega pouka (UN) moška oblika: Profesor razrednega pouka (UN) okrajšava: okrajšava: prof. raz. pouka (UN)

magistrski študijski program Razredni pouk

Ime študijskega programa:

Razredni pouk

Vrsta študijskega programa:

magistrski

Stopnja študijskega programa:

druga

Trajanje študijskega programa:

1 leto

Študijski program je:

Redni

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

KLASIUS-SRV: [17003] Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja) KLASIUS-P-16: [0113] Izobraževanje učiteljev brez predmetne specializacije

Znanstvene discipline po klasifikacija FRASCATI:

[5] Družbene vede

Umetniške discipline:

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 8. raven EOK: 7. raven EOVK: Druga stopnja Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Strokovni/znanstveni naslov(i):

ženska oblika: Glede na izbrano smer: Magistrica profesorica razrednega pouka; Magistrica profesorica razrednega pouka z angleščino; Magistrica profesorica razrednega pouka z italijanščino moška oblika: Glede na izbrano smer: Magister profesor razrednega pouka; Magister profesor razrednega pouka z angleščino; Magister profesor razrednega pouka z italijanščino okrajšava: Glede na izbrano smer: mag. prof. raz. pouka; mag. prof. raz. pouka z angleščino; mag. prof. raz. pouka z italijanščino

magistrski študijski program Inkluzivna pedagogika

Ime študijskega programa:

Inkluzivna pedagogika

Vrsta študijskega programa:

magistrski

Stopnja študijskega programa:

druga

Trajanje študijskega programa:

2 leti

Študijski program je:

Redni, izredni

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

KLASIUS-SRV: [17003] Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja) KLASIUS-P-16: [0110] Izobraževalne znanosti in izobraževanje učiteljev, podrobneje neopredeljeno

Znanstvene discipline po klasifikacija FRASCATI:

[5] Družbene vede

Umetniške discipline:

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 8. raven EOK: 7. raven EOVK: Druga stopnja Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Strokovni/znanstveni naslov(i):

ženska oblika: Magistrica profesorica inkluzivne pedagogike moška oblika: Magister profesor inkluzivne pedagogike okrajšava: mag. prof. inkluz. ped.