



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



ZUNANJA EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj,
samostojni visokošolski zavod, pridružena članica
Nove univerze

Visokošolski strokovni študijski program gradbeništvo

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: **Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj**

Študijski program: **Gradbeništvo, visokošolski strokovni, izredni**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	Prof. dr. Bojan Dolšak, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo
član	Prof. Dr. Hab. Eng. Robert Jankowski, Gdańsk University of Technology, Faculty of Civil and Environmental Engineering
član	Assoc. Prof. Dr. Sc. Marko Bartolac, University of Zagreb, Faculty of Civil Engineering
članica	Lina Jenšac, študentka

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 17. 3. 2026

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji:

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:



Digitally signed by
Bojan Dolšak
Date: 2026.03.17
12:35:52+01'00'

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa

1. standard

2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa

3. standard

Izvajanje študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Na podlagi pregleda predložene dokumentacije, javno dostopnih informacij ter na podlagi razgovorov z vsemi ključnimi deležniki je skupina strokovnjakov presodila kakovost izvajanja študijskega programa *Gradbeništvo na Visoki šoli za gradbeno inženirstvo Kranj*. Presoja kaže, da se študijski program izvaja skladno z veljavnimi standardi kakovosti ter zagotavlja ustrezne pogoje za doseganje zastavljenih ciljev, kompetenc in učnih izidov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod študijski program redno spremlja in evalvira v okviru institucionalnega sistema samoevalvacije. V proces spremljanja kakovosti so vključeni ključni deležniki, zlasti študenti, diplomanti in predstavniki delodajalcev, katerih povratne informacije prispevajo k posodabljanju vsebin in načinov izvajanja študijskega procesa. Pozitivno je ocenjen tudi napredek pri analizi zbranih podatkov ter pri uporabi rezultatov anket in drugih oblik povratnih informacij za izboljševanje programa.

Med pomembnimi prednostmi študijskega programa skupina strokovnjakov izpostavlja njegovo izrazito povezavo s prakso in potrebami gradbenega sektorja. Študijski proces vključuje različne oblike poučevanja, kot so predavanja, avditorne, laboratorijske in terenske vaje, pri čemer se del praktičnega usposabljanja izvaja tudi v sodelujočih podjetjih. Študentom je omogočeno sodelovanje pri strokovnih projektih, ki jih predlagajo podjetja in lokalna skupnost, kar dodatno krepi njihovo strokovno usposobljenost in povezanost z okoljem. Organizacija študija je prilagojena ciljni skupini študentov, med katerimi je veliko zaposlenih, kar omogoča učinkovito usklajevanje študijskih in poklicnih obveznosti.

Skupina strokovnjakov kot prednost izpostavlja tudi ustrezno usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev, med katerimi mnogi delujejo tudi v praksi na področju gradbeništva, kar prispeva k prenosu aktualnih strokovnih znanj v študijski proces. Učiteljski kader je bil v obdobju po zadnji zunanji evalvaciji precej prenovljen, s čimer je zavod ustrezno saniral delno izpolnjevanje standardov kakovosti iz predhodne evalvacije, ki se je nanašala na neustrezne reference nekaterih učiteljev.

Študentom so na voljo ustrezna študijska gradiva, primerna oprema ter dostop do strokovne literature in podatkovnih baz, kar omogoča kakovostno izvajanje pedagoškega procesa.

Kljub ugotovljenim prednostim skupina strokovnjakov prepozna tudi nekatere priložnosti za nadaljnje izboljšave. Te se nanašajo predvsem na bolj jasno povezovanje ugotovitev samoevalvacije s konkretnimi ukrepi za izboljšave ter na sistematično spremljanje učinkov izvedenih sprememb študijskega programa. Priložnosti za razvoj skupina strokovnjakov vidi tudi v nadaljnjem vključevanju najnovejših strokovnih dosežkov in razvojnih trendov v gradbeništvo v vsebine študijskega programa ter v formalizaciji koordinacije njegovega posodabljanja. Dodatno pozornost bi bilo smiselno nameniti tudi dolgoročnemu razvoju prostorskih zmogljivosti zavoda, zlasti v primeru povečanja števila študentov.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da študijski program zagotavlja ustrezno kakovost izobraževanja ter predstavlja pomemben prispevek k izobraževanju strokovnjakov za potrebe gradbenega sektorja.

SUMMARY

Based on the review of the submitted documentation, publicly available information, and interviews with all key stakeholders, the group of experts assessed the quality of the implementation of the Civil Engineering study programme at the Kranj College of Civil Engineering Kranj. The assessment indicates that the study programme is implemented in accordance with the applicable quality standards and provides appropriate conditions for achieving the defined objectives, competences, and learning outcomes.

The group of experts notes that the institution regularly monitors and evaluates the study programme within the framework of its institutional self-evaluation system. Key stakeholders are involved in the quality monitoring process, particularly students, graduates, and representatives of employers, whose feedback contributes to the updating of programme contents and the modes of delivering the study process. Progress in the analysis of collected data and in the use of survey results and other forms of feedback for the improvement of the programme is also positively assessed.

Among the important strengths of the study programme, the group of experts highlights its strong connection with professional practice and the needs of the construction sector. The study process includes various forms of teaching, such as lectures, tutorial exercises, laboratory work, and fieldwork, while part of the practical training is carried out in cooperation with partner companies. Students are also given the opportunity to participate in professional projects proposed by companies and the local community, which further strengthens their professional competences and their links with the environment. The organisation of studies is adapted to the target group of students, many of whom are employed, which enables them to balance their study and professional obligations.

The group of experts also identifies as a strength the appropriate qualifications of the higher education teachers and associates, many of whom are actively engaged in professional practice in the field of civil engineering, which contributes to the transfer of up-to-date professional knowledge into the study process. The teaching staff has been significantly renewed in the period following the last external evaluation, through which the institution has appropriately addressed the partial compliance with quality standards identified in the previous evaluation, which related to insufficient references of some teachers.

Students are provided with appropriate study materials, modern equipment, and access to professional literature and databases, which supports the high-quality implementation of the teaching process.

Despite the identified strengths, the group of experts also recognises certain opportunities for further improvement. These relate primarily to a clearer linkage between the findings of self-evaluation and concrete improvement measures, as well as to the systematic monitoring of the effects of implemented changes to the study programme. Opportunities for further development are also seen in the continued integration of the latest professional achievements and development trends in civil engineering into the study programme, as well as in the formalisation of the coordination of its updating. Additional attention should also be devoted to the long-term development of the institution's spatial capacities, particularly in the event of an increase in the number of students.

The group of experts concludes that the study programme ensures an appropriate quality of education and represents an important contribution to the education of professionals for the needs of the construction sector.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	1	2		
2. standard		2		
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard		2		
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	2	1		
5. standard	2	1		
Odličnost				

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 24. 12. 2024. Presoja visokošolskega strokovnega študijskega programa *Gradbeništvo na Visoki šoli za gradbeno inženirstvo Kranj* je potekala v sklopu postopka podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, na način, kot je podrobno opisano v uvodu poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za zunanjo evalvacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ter ga dne 17. 3. 2026 posredovala NAKVIS.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Zavod izvaja samoevalvacijo programa Gradbeništvo sistematično na letni ravni v okviru institucionalne samoevalvacije. Glede na to, da gre za edini študijski program, ki ga zavod izvaja, je to tudi smiselno. Samoevalvacija zajema vse ključne elemente programa: od vsebine predmetov in metod poučevanja do pogojev za študij in kompetenc diplomantov. Proces je dokumentiran v samoevalvacijskih poročilih, ki so osnova za pripravo konkretnih akcijskih načrtov izboljšav, vendar pa je v akcijskih načrtih težko izluščiti ukrepe, ki so dejansko posledica ugotovitev samoevalvacije.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

V samoevalvacijski proces so vključeni vsi relevantni deležniki, kar zagotavlja večplastno sliko o kakovosti programa. Študenti izpolnjujejo ankete, diplomanti podajajo mnenja o uporabnosti znanja, delodajalci pa o usposobljenosti diplomantov za delo v gradbeništvu. Člani kluba Alumni bi lahko podali relevantne informacije tudi po nekoliko daljšem časovnem obdobju. Od leta 2023 je zaznati bistven napredek pri analizi teh anket, saj se podatki ne le zbirajo, temveč se zavod v samoevalvacijskem poročilu do njih tudi ustrezno opredeli.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Zavod zagotavlja pregledno obveščanje o ugotovitvah samoevalvacije preko spletne strani, spletne učilnice, E-glasila in neposredne komunikacije na sejah organov. Študenti so o rezultatih anket obveščeni preko svojih predstavnikov, kar krepi zaupanje v proces izboljšav. Redna objava ključnih informacij zagotavlja, da so vsi deležniki seznanjeni z napredkom programa in s sprejetimi ukrepi za dvig kakovosti. Še posebej to velja za E-glasilo, ki ga je zavod uvedel na priporočilo zadnje zunanje evalvacije.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Izboljšana metodologija analize povratnih informacij vseh deležnikov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Jasneje povezati ugotovitve samoevalvacije z načrtovanimi ukrepi in spremljati njihovo realizacijo.
- Povečati odzivnosti članov Alumni pri anketiranju o zaposljivosti po daljšem časovnem obdobju.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

V uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, so formalno sicer vključeni vsi deležniki, v praksi pa celoten proces še vedno v veliki meri obvladuje najohžje vodstvo šole, kot je to že bilo ugotovljeno tudi v zadnji evalvaciji. V preteklem obdobju so bile uvedene nekatere spremembe študijskega programa (točke ECTS na podlagi anket študentov, metode ocenjevanja, vsebina in literatura na podlagi predlogov učiteljev, reference učiteljev, spremembe izvajalcev). Pogrešamo analizo ciljev, ki naj bi jih te spremembe zasledovale in analizo učinkov izvedenih sprememb po določenem obdobju spremljanja. Zdi se torej, da nekateri elementi zanke kakovosti niso v celoti izvedeni, kjer vidimo priložnost za izboljšanje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Odgovornosti in zadolžitve povezane z zaključevanjem zanke kakovosti bolj uravnoteženo razporediti med vse deležnike.
- Dosledno dokumentirati cilje načrtovanih sprememb študijskega programa in analizirati učinke izvedenih sprememb.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Spremembe študijskega programa izhajajo iz pobud študentov (prek anket) ali iz pobud predavateljev. Te spremembe niso bistveno vplivale na njegovo strukturo in vsebino (manjše vsebinske spremembe in spremembe literature v nekaterih predmetih). Spremembe se sicer usklajujejo znotraj aktivov predavateljev povezanih predmetov, ni pa uradno imenovane osebe, ki bi te aktivnosti koordinirala in ustrezno dokumentirala, kar bi zavodu omogočilo pregled nad zgodovinskimi spremembami in njihovim vplivom. Med intervjuji so bile omenjene nekatere namere glede usmeritve programa v razvoj trendov v gradbeništvu (npr. umetna inteligenca in virtualna realnost), vendar doslej glede uresničitve teh namer nismo zaznali nobenih zapisov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepiti prizadevanja za vpeljavo najnovejših dosežkov na področju gradbeništva in konstrukcijskega inženirstva v študijski program.
- Imenovati koordinatorja študijskega programa, ki bo koordiniral njegovo posodabljanje in ta proces tudi ustrezno dokumentiral.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Zavod ponuja različne oblike poučevanja, vključno s predavanji (v živo z možnostjo udeležbe prek spleta), vajami, laboratorijskimi vajami (ki potekajo predvsem v podjetjih) in terenskimi ekskurzijami. Poučevanje je prilagojeno različnim skupinam študentov, pri čemer se upoštevajo njihove potrebe. V študijski program je vključeno tudi praktično usposabljanje študentov. Učiteljem je na voljo možnost udeležbe na pedagoških usposabljanjih.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število kontaktnih ur se razlikuje glede na predmet, podrobnosti pa so navedene v študijskem programu. Število kontaktnih ur se z vidika učnih izidov študijskega programa lahko šteje za ustrezno.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Pri poučevanju se uporablja dodatna oprema (npr. 3D-skener, toplotna kamera, program AutoCAD). Študenti imajo prek dostopa do knjižnice na voljo tudi učbenike, zapiske predavanj in strokovno literaturo. Študenti lahko predavanja spremljajo prek spleta, če se ne morejo osebno udeležiti predavanj v prostorih ustanove (npr. zaradi delovnih obveznosti). Ustanova je pripravljena upoštevati posebne potrebe študentov.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

V okviru izobraževanja na zavodu imajo študenti možnost sodelovati pri strokovnih projektih, ki jih predlagajo podjetja in občina. Vključeni so v izvajanje projektnih nalog, uporabo opreme (npr. 3D-skener, toplotna kamera) ter predstavitev rezultatov na različnih dogodkih. Sodelujejo tudi na mednarodnih konferencah.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje se izvaja v tretjem letniku in obsega 250 ur (10 ECTS). Organizira se v skladu z objavljenimi pravili. V primeru ko delovne obveznosti študenta zadostujejo pogojem opravljanja praktičnega dela, se ta študentom prizna. Sicer morajo prakso kljub zaposlitvi izvesti. Doseganje učnih izidov in kompetenc študentov spremlja mentor, ki je

usposobljen strokovnjak, imenovan s strani podjetja. Splošno zadovoljstvo se ocenjuje z anketami in intervjuji.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki vseh dejavnosti študentov je prilagojen njihovim potrebam. Ker večina študentov dela, se pouk organizira popoldne ali zvečer. Urniki so prilagojeni velikosti skupin študentov, da se omogoči kakovostno izvajanje pouka. Učitelji so študentom na voljo po predhodnem dogovoru prek e-pošte. Dodatna svetovanja med študenti in učitelji potekajo večinoma prek spleta.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Od zadnje akreditacije je zavod zaposlil več novih učiteljev, ki imajo ustrezne reference, s čimer se je neposredno odzval na priporočilo zadnje zunanje evalvacije. Večina učiteljev dela v gradbeništvu, zato svoje izkušnje delijo s študenti. Na splošno so učitelji usposobljeni za izvajanje študijskega procesa s študenti.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Izvajanje študijskega programa podpirajo dodatna oprema (npr. 3D-skener, toplotna kamera, 3D tiskalnik, programska oprema AutoCAD). Knjižnica zagotavlja potrebno literaturo ter dostop do strokovnih podatkovnih baz in virov. Prostori na sedežu zavoda so precej omejeni in bi jih bilo v prihodnje potrebno razširiti, zlasti če se bo število študentov povečalo. Vsekakor pa so v sedanji fazi sprejemljivi za namene izobraževanja, pri čemer se laboratorijske vaje praviloma izvajajo v za to primerno opremljenih prostorih izven zavoda, v podjetjih, s katerimi zavod sodeluje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Različne oblike poučevanja, vključno s predavanji (z možnostjo udeležbe prek spleta), avditornimi vajami ter laboratorijskimi in terenskimi vajami (v podjetjih).
- Študentom je omogočeno sodelovanje pri strokovnih projektih, ki jih predlagajo podjetja in občina.

Priložnosti za izboljšanje:

- Prostore ustanove bi bilo v prihodnje potrebno razširiti, zlasti če se bo število študentov povečalo.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Pogoji za napredovanje in dokončanje študija so določeni v študijskem programu ter v internih aktih zavoda. Študenti napredujejo v višji letnik po opravljenih študijskih obveznostih, določenih v predmetniku študijskega programa Gradbeništvo. Študijske obveznosti in njihova teža v končni oceni so za vsak predmet opredeljene in objavljene v spletni učilnici ter predstavljene na uvodni uri vsakega izmed predmetov študijskega programa. Za opravljanje vaj je obvezna prisotnost na vseh terminih. V primeru odsotnosti z opravičljivim razlogom študenti vsebino posamezne vaje nadomestijo s samostojnim delom po navodilih profesorja. Za dokončanje študija morajo študenti opraviti vse predpisane študijske obveznosti, praktično izobraževanje in diplomsko delo.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Na zavodu delujejo visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo pedagoško dejavnost v okviru študijskega programa Gradbeništvo in aktivno sodelujejo pri oblikovanju in posodabljanju vsebin predmetov ter pri razvoju študijskega programa. Pedagoško delo vključuje različne oblike poučevanja, kot so predavanja, vaje, projektno delo in mentorstvo pri zaključnih nalogah. Visokošolski učitelji imajo določeno stopnjo avtonomije pri izvajanju pedagoškega procesa ter pri izbiri metod poučevanja in preverjanja znanja. Zavod zaposlenim omogoča tudi sodelovanje pri strokovnih dejavnostih in projektih in podpira povezovanje podjetij z zavodom znotraj posameznih predmetov. Visokošolski učitelji in sodelavci se izobražujejo na delavnicah in konferencah, na voljo jim je tudi možnost mednarodne izmenjave in udejstvovanja na mednarodni konferenci, ki jo je zavod organiziral.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Zavod zagotavlja obveščanje deležnikov o študijskem programu in drugih dejavnostih prek različnih komunikacijskih kanalov. Na spletni strani zavoda so objavljene informacije o študijskem programu, predmetniku, pogojih za vpis in drugih pomembnih vidikih študija. Študenti imajo dostop tudi do spletne učilnice, kjer so objavljena študijska gradiva, obvestila in druge informacije, povezane z izvajanjem študijskega procesa. Večina obveščanja poteka prek elektronske pošte, spletne učilnice in neposredne komunikacije z izvajalci predmetov ali referatom.

Pri posredovanju informacij širši javnosti zavod učinkovito uporablja svojo spletno stran ter različne elektronske komunikacijske kanale, kot so Facebook, LinkedIn in e-novice. Poleg tega organizira dneve poklicev in strokovne konference. Morebitne spremembe študijskega programa so izvedene in javno objavljene najmanj nekaj mesecev pred začetkom novega akademskega leta.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Možnost sodelovanja visokošolskih učiteljev na mednarodni konferenci zavoda.
- Uporaba različnih kanalov komuniciranja, vključno z LinkedIn.

Priložnosti za izboljšanje:

- Poglobljeno in frekventno obveščanje o novostih na projektih inštituta in zavoda.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
• Izboljšana metodologija analize povratnih informacij vseh deležnikov. • Jasneje povezati ugotovitve samoevalvacije z načrtovanimi ukrepi in spremljati njihovo realizacijo. • Odgovornosti in zadolžitve povezane z zaključevanjem zanke kakovosti bolj uravnoteženo razporediti med vse deležnike. • Dosledno dokumentirati cilje načrtovanih sprememb študijskega programa in analizirati učinke izvedenih sprememb. • Okrepiti prizadevanja za vpeljavo najnovejših dosežkov na področju gradbeništva in konstrukcijskega inženirstva v študijski program. • Različne oblike poučevanja, vključno s predavanji (z možnostjo udeležbe prek spleta), avditornimi vajami ter laboratorijskimi in terenskimi vajami (v podjetjih). • Študentom je omogočeno sodelovanje pri strokovnih projektih, ki jih predlagajo podjetja in občina. • Prostore ustanove bi bilo v prihodnje potrebno razširiti, zlasti če se bo število študentov povečalo. • Uporaba različnih kanalov komuniciranja, vključno z LinkedIn.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
Primeri delnega izpolnjevanja standardov kakovosti niso bili zaznani.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Primeri neizpolnjevanja standardov kakovosti niso bili zaznani.
Odličnost
Primeri odličnih dosežkov, ki bi jih veljalo posebej izpostaviti niso bili zaznani.

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

Ime študijskega programa:

Gradbeništvo

Vrsta študijskega programa:

visokošolski strokovni

Stopnja študijskega programa:

prva

Trajanje študijskega programa:

3 leta

Študijski program je:

Izredni

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

KLASIUS-SRV: [16203] Visokošolsko strokovno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska strokovna izobrazba (prva bolonjska stopnja)
KLASIUS-P-16: [0700] Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo, podrobneje neopredeljeno

Znanstvene discipline po klasifikaciji FRASCATI:

[2] Tehniške in tehnološke vede

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 7. raven
EOK: 6. raven
EOVK: Prva stopnja

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda:

Strokovni/znanstveni naslov(i):

ženska oblika: diplomirana inženirka gradbeništva (VS)
moška oblika: diplomirani inženir gradbeništva (VS)
okrajšava: dipl. inž. grad.