



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



PODALJŠANJE AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA
ZAVODA



Visoka šola za računovodstvo in finance

Prejeto	13 -11- 2025	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve:	Vredn.:
	6031-2/2024/14	

KONČNO POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj(i): **Visoke šole za računovodstvo in finance**

OZNAČITE:

☒ **redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**

☐ izredna evalvacija visokošolskega zavoda

☐ sprememba visokošolskega zavoda:

☐ preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda

☐ pripojitve, spojitve, razdelitev:

▪ pripojitve

▪ spojitve

▪ razdelitev

☐ dislocirana enota visokošolskega zavoda

☐ prva akreditacija univerze

Skupina strokovnjakov:

predsednik	izr. prof. dr. Janez Mekinc, Fakulteta za turistične študije Portorož – TURISTICA, Univerza na Primorskem
članica	doc. dr. Lidija Weis, B2, Visoka šola za poslovne vede
članica	red. prof. dr. sc. Marijana Čurak, Sveučilište u Splitu, Ekonomski fakultet
član	Erazem Bohinc, doktorski študent prava na Goethe-Universität Frankfurt

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 28.2.2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 30.10.2025

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:



VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Delovanje visokošolskega zavoda

1. standard
2. standard
3. standard
4. standard
5. standard
6. standard
7. standard

Kadri

8. standard
9. standard

Študenti

10. standard
11. standard
12. standard
13. standard

Materialne razmere

14. standard
15. standard
16. standard
17. standard

Zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

POVZETEK

Visoka šola za računovodstvo in finance (v nadaljevanju VŠR) po statutu opravlja pedagoško in znanstvenoraziskovalno dejavnost, raziskovanje in razvoj novih znanj s področja računovodsko-finančne stroke v Sloveniji. Skupina strokovnjakov predlaga, da zavod uskladi Akt o ustanovitvi, Statut in ostale interne aktov v skladu z prevladujočimi oblikami raziskovalne dejavnosti na zavodu. V okviru pregleda dokumentacije in samoevalvacijskih poročil je skupina strokovnjakov ugotovila več področij, na katerih bi bilo treba okrepiti delovanje zavoda za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti. Ugotovitve v veliki meri sovpadajo z opažanji, navedenimi že v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022, kar kaže na potrebo po bolj sistematičnem spremljanju izvajanja sprejetih ukrepov.

Zavod bo moral sprejeti ustrezne ukrepe za aktivno vključevanje študentov in zunanjih deležnikov v pripravo strateškega načrta ter druge razvojne procese. Prav tako bo treba v strateškem načrtu jasneje pojasniti povezavo med poslanstvom in vizijo zavoda z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami. Čeprav so študenti formalno vključeni v delovanje organov zavoda, njihova vloga ostaja pretežno pasivna, zato se priporoča priprava ukrepov za spodbujanje aktivnejše participacije študentov.

Skupina strokovnjakov ponovno poudarja pomen izvajanja sej organov v živo, saj te omogočajo kakovostnejšo razpravo kot seje na daljavo. Ugotovljeno je bilo tudi, da morajo biti imenovani strokovnjaki v komisijah za ocenjevanje pogojev in meril ustrezno strokovno usposobljeni in prihajati iz habilitacijskih področij kandidatov, kar v dosedanjih zapisnikih ni bilo vedno razvidno. Ker zavod v odzivu sicer zagotavlja spoštovanje tega načela, se ugotovitev ocenjuje kot delno izpolnjevanje standarda kakovosti. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da so merila za izvolitve v naziv deloma neskladna z Minimalnimi standardi NAKVIS, zlasti v postopkih za izvolitev v naziv docent, zato skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod razmislil o postopku v skladu z 58. členom ZVis-1.

Na področju raziskovalne dejavnosti strokovnjaki priporočajo nadaljnjo krepitev aktivnosti, tako da bodo vsi študenti druge stopnje vključeni v raziskovalno in aplikativno razvojno delo. Indikatorje za spremljanje ciljev raziskovalno-razvojne dejavnosti bo treba dopolniti z indikatorjem, ki meri vključenost študentov v raziskovalne aktivnosti, skladno s cilji iz Strateškega načrta VŠR 2025–2029 in Letnega delovnega načrta RRD. Zavod je sicer pripravil akcijske načrte kot priloge poročilu o razvojno-raziskovalni dejavnosti in poslovnem poročilu, vendar strokovna skupina pričakuje, da bodo ti načrti v prihodnje integriran del samoevalvacijskih poročil, ki bodo neposredno naslavljala ugotovitve samoevalvacijskih postopkov. Potrebno bo tudi urediti neustrezen pristop k pripravi samoevalvacijskih poročil, saj ta ne morejo biti izključno v pristojnosti dekanje, temveč predstavljajo odgovornost Komisije za kakovost.

Na področju zagotavljanja kakovosti študija strokovnjaki ugotavljajo, da anketni postopki ne zajemajo vseh deležnikov, saj so vključene le ankete za zaposlene študente, ne pa tudi za mentorje in podjetja, pri katerih se izvaja praktično izobraževanje. Prav tako v samoevalvacijskih poročilih niso razvidna mnenja zunanjih deležnikov, kar pomeni, da zavod še nima sklenjenega kroga kakovosti. Priporoča se izvedba fokusnih skupin za spremljanje zadovoljstva študentov s študijem in organiziranostjo zavoda.

Zavod naj sprejme posebne ukrepe, postopke in pravila za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj. Poleg tega se predlaga priprava poglobljenega vprašalnika za spremljanje zaposljivosti diplomantov ter ustreznosti pridobljenih kompetenc in učnih izidov.

Pri pregledu učnih načrtov je bilo ugotovljeno, da v knjižnici ni vedno zagotovljen vsaj en izvod obvezne literature, navedene v učnih načrtih. Zavod mora zagotoviti, da bo vsa obvezna literatura fizično dosegljiva v knjižnici.

Kljub navedenim pomanjkljivostim skupina strokovnjakov prepozna več pozitivnih vidikov delovanja zavoda. Komisija za kakovost vključuje zunanje člane, ki aktivno prispeva k posodabljanju vsebin in kompetenc v skladu s potrebami prakse in gospodarstva. Predavatelji, ki so zaposleni v organizacijah, povezanih s področjem študijskega programa, pomembno prispevajo k povezanosti zavoda z okoljem in aktualnostjo študija. Opaženo je bilo tudi zelo predano delo predstojnika raziskovalne dejavnosti ter visoka stopnja zadovoljstva študentov z delom referata in vodstva šole, ki ohranjata individualni pristop do študentov. Zavod je sprejel tudi sklepa o ugotavljanju različnih potreb (Politika enakih možnosti).

SUMMARY

According to its Statute, the College of Accounting and Finance (hereinafter VŠR) carries out educational and scientific-research activities, as well as research and development of new knowledge in the field of accounting and finance in Slovenia. The expert group recommends that the institution align its Act of Establishment, Statute, and other internal regulations with the prevailing forms of research activity conducted at the College.

In the course of reviewing the documentation and self-evaluation reports, the expert group identified several areas in which the institution should strengthen its activities to ensure and enhance quality. The findings largely coincide with those already noted in the SQAA Expert Group Report on the Re-accreditation of the Higher Education Institution (2022), indicating the need for a more systematic monitoring of the implementation of adopted measures.

The institution will need to adopt appropriate measures to actively involve students and external stakeholders in the preparation of the strategic plan and other developmental processes. Furthermore, the strategic plan should more clearly explain the connection between the institution's mission and vision and national as well as European orientations. Although students are formally included in the work of institutional bodies, their role remains largely passive; therefore, measures should be prepared to encourage more active student participation.

The expert group once again emphasizes the importance of holding meetings of institutional bodies in person, as these allow for more substantive and high-quality discussion compared to remote sessions. It was also established that appointed experts in the commissions for the assessment of conditions and criteria must be appropriately qualified and come from the habilitation fields of the candidates, which has not always been evident from the commission records. While the institution has assured compliance with this principle, the finding is assessed as partial fulfillment of the quality standard. In addition, it was found that the criteria for appointment to the title are partly inconsistent with the Minimum Standards of the Slovenian Quality Assurance Agency, especially in the procedures for appointment to the title of assistant professor, therefore the group of experts expects the institution to consider a procedure in accordance with Article 58 of the ZVis-1.

In the field of research activity, the experts recommend further strengthening of activities so that all second-cycle students are included in research and applied development work. The indicators for monitoring research and development goals should be supplemented with an indicator measuring student involvement in research activities, in line with the objectives set out in the VSR Strategic Plan 2025–2029 and the Annual Work Plan for Research and Development Activities. Although the institution has prepared action plans as annexes to the research and development report and the business report, the expert group expects these plans to be integrated into future self-evaluation reports, directly addressing the findings of self-evaluation processes. Furthermore, it will be necessary to correct the inappropriate approach to the preparation of self-evaluation reports, as these cannot be solely the responsibility of the Dean, but fall under the responsibility of the Quality Assurance Committee.

In the area of study quality assurance, the experts note that survey procedures do not cover all stakeholders, as surveys are conducted only for employed students and not for mentors or companies where practical training takes place. Moreover, the opinions of external stakeholders are not evident in the self-evaluation reports, indicating that the institution does not yet have a fully closed quality assurance loop. It is recommended that focus groups be conducted to assess student satisfaction with their studies and the organisation of the institution.

The institution should also adopt specific measures, procedures, and rules for identifying and preventing discrimination against vulnerable groups of students, as well as discrimination based on personal circumstances or beliefs. In addition, the experts recommend the development of a comprehensive questionnaire to monitor graduate employability and the relevance of acquired competencies and learning outcomes.

During the review of curricula, it was found that the library does not always provide at least one copy of the mandatory literature listed in the syllabi. The institution must ensure that all required literature is physically available in the library.

Despite the identified shortcomings, the expert group recognises several positive aspects of the institution's operations. The Quality Assurance Committee includes an external member who actively contributes to updating course content and competencies in line with the needs of practice and the economy. Lecturers employed in organisations related to the study programme field make an important contribution to the institution's connection with the professional environment and the relevance of the study programme. The experts also observed the dedicated work of the Head of Research Activities, as well as a high level of student satisfaction with the work of the Student Office and the school management, which maintain an individualised approach to students. The institution has also adopted decisions related to the identification of diverse needs (Equal Opportunities Policy).

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivost i oz. neskladnosti
Delovanje visokošolskega zavoda				
1. standard	/	3	/	/
2. standard	/	3	/	/
3. standard	/	3	/	/
4. standard	/	/	/	/
5. standard	/	3	/	/
6. standard	1	2	/	1
7. standard	/	/	/	/
Kadri				
8. standard	2	2	1	2
9. standard	/	/	/	/
Študenti				
10. standard	1	/	/	/
11. standard	/	/	/	/
12. standard	1	3	/	/
13. standard	/	2	/	/
Materialne razmere				
14. standard	/	/	/	/
15. standard	/	1	/	/
16. standard	/	/	/	/
17. standard	/	1	/	1
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	/	/	1	/
2. standard	/	/	/	1
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	/	3	/	1
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	1	4	/	3
5. standard	1	2	/	/

Odličnost	V Komisijo za kakovost je vključen zunanji član, ki daje povratne informacije o novih znanjih in kompetencah, ki se kot potreba odražajo v praksi in gospodarstvu
------------------	---

UVOD

Skupina strokovnjakov je bila za pripravo skupnega poročila v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Visoka šola za računovodstvo in finance imenovana na 206. seji sveta Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija), dne 21.11.2024, ter istega dne prejela sklep o imenovanju in gradivo za presojo. Celotni postopek presoje in priprave poročil sta koordinirala in nudila strokovno podporo, strokovna delavca NAKVIS ga. Anita Kajtazović in dr. Matjaž Štuhec. Skupina strokovnjakov je imela prvi usklajevalni sestanek na daljavo dne 10.12.2024. Na sestanku si je skupina strokovnjakov razdelila posamezne naloge in področja presoje ter uskladiti datum obiska 16. in 17.1.2025. Do drugega usklajevalnega sestanka 15.1.2025 smo pripravili vprašanja za sogovornike na podlagi pregleda gradiva. Na drugem usklajevalnem sestanku smo si izmenjali ugotovitve pregleda gradiva, se dogovorili o izvedbi obiska in načina razgovorov oziroma beleženja ugotovitev v času obiska. Izvedba obiska je potekala v skladu z urnikom:

Prvi dan:

- Pogovor z upravnim odborom
- Pogovor s strokovnim vodstvom šole
- Pogovor s senatom
- Pogovor z visokošolskimi učitelji
- Pogovor s študenti
- Ogled prostorov

Drugi dan:

- Pogovor s strokovno-tehničnimi sodelavci
- Razgovor s člani raziskovalne enote
- Pogovor s člani komisij
- Pogovor s študenti funkcionarji
- Razgovor s predstavniki delodajalcev
- Pogovor z vodstvom
- ustna predstavitev ugotovitev

Postopek podaljšanja akreditacije VŠR poteka po treh letih od prejšnjega, ko je bila akreditacija zavodu podaljšana za krajše obdobje zaradi ugotovljenih neskladnosti. Strokovnjaki se v skladu z usmeritvami agencije v tokratnem poročilu ob ugotovljenem aktualnem stanju primerjalno opredelijo tudi do ukrepov, ki jih je izvedel zavod glede prejšnjih ugotovljenih neskladnosti. Te so se nanašale na delovanje zavoda (dostop za invalide, izvajanje samoevalvacij, raziskovalna aktivnost na zavodu, ...) in na izvajanje študijskega programa (izvajanje programa v skladu z akreditiranim stanjem, izvajanje prakse, hibridno izvajanje ...). Podroben opis sledi pri posameznih standardih oz. poglavjih.

Razgovori na obisku so potekali v slovenskem in hrvaškem jeziku. Razgovori, ki so potekali v hrvaškem jeziku so bili po potrebi prevedeni v slovenski jezik s strani predsednika skupine strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je pripravila osnutek skupnega poročila, ki

ga je dodatno pregledal vsak od strokovnjakov, vnesel svoje pripombe, mnenja in stališča. Na podlagi tako pridobljenih pripomb, mnenj in stališč je predsednik skupine pripravil skupno poročilo v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Visoka šola za računovodstvo in finance ki ga je skupina strokovnjakov potrdila dne 28.2.2025 ter ga posredovala NAKVIS-u.

V okviru 2 obiska, ko je skupina strokovnjakov NAKVIS izvedla zunanjo evalvacijo študijskih programov, je bilo ugotovljeno, da je zavod v vmesnem času odpravil nekatere neskladnosti in priložnosti za izboljšanje, kar je bilo upoštevano pri pripravi končnega poročila o podaljšanju akreditacije zavoda z dne 8.7.2025.

Skupina strokovnjakov je prejela odziv zavoda 8.9.2025 in pregledala vse argumente, dopolnitve in spremembe, ki jih je zavod predstavil v odzivu. Skupina strokovnjakov je zavzela stališča do pojasnil in jih vključila v končno poročilo, ki je bilo pripravljeno, tehnično pregledano in potrjeno s strani članov skupine 30.10.2025 ter istega dne posredovano na NAKVIS.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

DELOVANJE VISOKOŠOLSKGA ZAVODA (12. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) Usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Visoka šola za računovodstvo in finance (v nadaljevanju VŠR) po statutu opravlja pedagoško in znanstvenoraziskovalno dejavnost, raziskovanje in razvoj novih znanj s področja računovodsko-finančne stroke v Sloveniji. V strateškem načrtu za obdobje 2025-2029 je zapisano, da je osnovni motiv delovanja VŠR povečanje znanja računovodstva v slovenskem prostoru. V zvezi s prejšnjim strateškim načrtom za obdobje 2018-2024, v katerem je bilo za vizijo navedeno, da želi zavod postati ena uglednejših računovodsko-finančnih šol ameriško-evropskega tipa v Srednji in Vzhodni Evropi, je l. v strateškem načrtu za obdobje 2025-2029 zavod navedel, da želi postati vodilna izobraževalna ustanova v Sloveniji na področju računovodstva, financ in forenzičnih preiskav ter odličnosti v izobraževanju, raziskovanju in sodelovanju. z gospodarstvom in negospodarstvom. Na zavodu navajajo, da so na ta način skrčili in konkretizirali oblikovanje vizije ter da bi bili zadovoljni, če bi bili najboljša institucija na področju, s katerim se ukvarja v Sloveniji. Iz te spremembe vizije je razvidno, da je usmeritev prilagojena okoliščinam, v katerih zavod nima ustreznih mednarodnih aktivnosti, da bi bila vodilna izobraževalna ustanova na področju svojega izobraževanja v srednji in vzhodni Evropi, temveč v nacionalnih okvirih. Zavod v izobraževalni proces vključuje strokovnjake iz prakse, kar prispeva k razvoju stroke na področju računovodstva, financ in forenzičnih preiskav. Prav tako je zavod z dodanim področjem forenzičnih preiskav vključil tudi področje magistrskega študija in prilagodil vizijo glede na njegovo prejšnjo zasnovo, kar je v skladu s priporočili strokovne komisije iz prejšnje akreditacije. V okviru poslanstva in vizije zavoda strateški načrt ne izpostavlja znanstvenoraziskovalne dejavnosti, kot je zapisana v statutu. Citirane so raziskave, ne pa konkretne znanstvene raziskave, ki so še posebej pomembne za izvedbo magistrskega študija. V statutu je opredeljeno, da zavod "izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno delo, zagotavlja raziskovanje in razvijanje novih znanj na področju specializacije šole ter razvoj in širitev računovodske in finančne stroke v Sloveniji, skrbi za razvoj znanstvenoraziskovalne delovne skupine in krepki pripadnost šoli", v Aktu o ustanovitvi pa je opredeljeno, da zavode ustanovljen za študijsko področje poslovne in upravne vede ter znanstveno raziskovalno področje družboslovnih

ved. Ker zavod izvaja praviloma aplikativno razvojno dejavnost, skupina strokovnjakov predlaga, da se ustrezno popravi tudi dikcija v Statutu in Aktu o ustanovitvi. V strateških dokumentih in v razgovoru z vodstvom ni bilo razvidne povezanosti poslanstva in vizije zavoda z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami na področju delovanja zavoda. Izpostavljeno je bilo, da so te usmeritve nejasne in splošne ter da jih je težko aplicirati v strategiji. S tem niso bila upoštevana priporočila strokovne komisije iz prejšnje akreditacije. V poročilu strokovnjakov NAKVISA iz leta 2022 je bila opredeljena enaka ugotovitev in sicer "da naj zavod v strateškem načrtu pripravi argumentirana utemeljitev povezav poslanstva in vizije z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami", ki je bila naslovljena kot priložnost za izboljšanje, ki pa jo zavod žal ni realiziral.

Zavod je v odzivu navedel, da je Senat podprl obravnavo predloga sprememb in dopolnitev »Strategije VŠR 2025–2029«, v zvezi s povezovanjem poslanstva in vizije z evropskimi in nacionalnimi smernicami (kot priloga odzivu: zapisnik 80. seje senata in predlog dopolnitev strategije), medtem ko je za končni sprejem pristojen Upravni odbor zavoda. Zavod je izvedla ustrezne aktivnosti glede sprememb in dopolnitev strateškega načrta, vendar te še niso uradno zaključene.

Zavod navaja, da je strateški načrt nastal na podlagi analize delovanja VŠR v preteklem srednjeročnem obdobju in na podlagi analize okolja. Zavod je uporabil tudi nekatere podatke tujih združenj in visokih šol s področja računovodstva. Priprava in potrditev strateškega načrta je v pristojnosti upravnega odbora VŠR, ki ga pošlje v pregled članom komisij in študentom. Predlog strateškega načrta za obdobje 2025 - 2029 je bil poslan članom akademskega zbora in študentskega sveta. Upravni odbor je v razgovoru s skupino strokovnjakov poudaril, da so študenti prek svojih predstavnikov v organih zavoda imeli možnost sodelovati pri izdelavi strateškega načrta, vendar odziva ni bilo. Študenti so v razgovoru s skupino strokovnjakov izjavili, da s strateškim načrtom niso bili seznanjeni. Pri sodelovanju zunanjih deležnikov je upravni odbor navedel, da so ti sodelovali preko komisije za kakovost, v kateri je tudi zunanji član. Zunanji deležniki so v razgovoru s strokovnjaki opozorili, da niso aktivno sodelovali pri pripravi strateškega načrta. Enako velja za samoevalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov predlaga, da se študente in zunanje deležnike bolj aktivno vključi v pripravo strateškega načrta in samoevalvacijskega poročila. V poročilu strokovnjakov NAKVISA iz leta 2022 je bila opredeljena enaka ugotovitev in sicer "v proces priprave strateškega načrta vključiti zunanje deležnike in študente.", ki je bila naslovljena kot priložnost za izboljšanje, ki pa jo zavod ni realiziral.

b) Izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Strateški načrt 2018 - 2024 je dostopen na povezavi: <https://www.vsr.si/wp-content/uploads/2020/09/STRATESKI-NACRT-VSR-2018-2024.pdf>, novi strateški načrt pa 2025 - 2029 je na voljo na naslednji povezavi: https://www.vsr.si/wp-content/uploads/2024/09/STRATESKI-NACRT-VSR-2025-2029_potrjen-na-UO.pdf.

Nov strateški načrt vključuje cilje, ki so opredeljeni glede na ciljne skupine: študentje, zaposleni, poslovni partnerji. Kot prednostna področja so izpostavili izobraževanje, raziskave, mednarodno delovanje, infrastrukturo in trajnostni razvoj. Pri vsakem cilju so določeni načini realizacije in čas izvedbe po študijskih letih.

Na podlagi strateškega načrta zavod pripravlja letne poslovne načrte v obliki akcijskih načrtov z nalogami in odgovornimi izvajalci ter roki.

c) Ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

V poročilu strokovnjakov NAKVIS iz leta 2022 je bila ugotovljena pomanjkljivost (delo izpolnjevanje standarda kakovosti), ker se iz Strateškega in Poslovnega načrta VŠR ni bilo mogoče presojati uresničitve strateških načrtov in izboljševanje doseganja ciljev od zadnje akreditacije zavoda oziroma povezave med postavljenimi cilji in dejanskim razvojem visokošolskega zavoda. Zavod je pomanjkljivost odpravil na način, da je predložil pregled izvajanja poslovnega načrta VŠR za študijsko leto 2023/2024.

Zavod pri letni samoevalvaciji preverja doseganje ciljev, zastavljenih v načrtih. Ključni predlogi samoevalvacije so vključeni v novi poslovni načrt. Samoevalvacija vključuje: oceno kakovosti predavanj pri posameznem predmetu (ocenijo študenti), oceno zadovoljstva predavateljev (ocenijo visokošolski učitelji), merjenje obremenjenosti študentov po ECTS (ocenijo študenti), oceno diplomantov z zaključkom študija (ocenjujejo diplomanti), evalvacija diplomantov (zaposljivost in delovna področja), evalvacija predavateljev v obliki osebnih razgovorov. Ankete se obdelujejo ročno, kar vodstvo zavoda ocenjuje kot slabost.

O rezultatih samoevalvacije so zaposleni seznanjeni na več načinov. Zaposleni so vključeni v postopke izvajanja individualnih evalvacij, nekateri sodelavci so vključeni v komisijo za kakovost, ostali sodelavci so o rezultatih samoevalvacije seznanjeni na rednih sejah akademskega zbora, hkrati pa so poročila objavljena na spletni strani zavoda, kar skupina strokovnjakov ocenjuje za ustrezen pristop pri seznanjanju z rezultati samoevalvacije.

Izpolnjuje standard kakovosti:

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Uskladitev Akta o ustanovitvi, Statuta in ostalih internih aktov v skladu s prevladujočimi oblikami raziskovalne dejavnosti na zavodu;
- Sprejeti ustrezne ukrepe za aktivno vključevanje študentov in zunanjih deležnikov v pripravo strateškega načrta (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022).

- V strateškem načrtu ustrezno pojasnite povezavo med poslanstvom in vizijo z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022).

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Akt o ustanovitvi VŠS in Statut določata sestavo, pristojnosti in odgovornosti organov zavoda (<https://www.vsr.si/statut/Statut-vsr.pdf>). V teh dokumentih je opredeljeno sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri vodenju in razvoju dejavnosti visokošolskega zavoda. Organigram je dostopen na povezavi: <https://www.vsr.si/o-nas/organigram/>.

Organi zavoda so: Upravni odbor (5 članov, od tega 3 soustanovitelji, 1 predstavnik zaposlenih in 1 predstavnik študentov), Dekan, Senat (7 do 9 članov, od tega 5 do 7 članov iz vrst visokošolskih učiteljev, dekan po funkciji in 2 predstavnika študentov), Akademski zbor, Študentski svet (5 članov).

Senat se sestaja po potrebi, okoli petkrat letno. Seje potekajo praviloma daljavo. Čeprav so seje na daljavo lahko koristne v primerih sprejemanja določenih nujnih odločitev, seje v živo omogočajo bolj kvalitetno razpravo, zato skupina strokovnjakov ponovno (enak predlog je podala tudi skupina strokovnjakov pri prejšnji evalvaciji) predlaga zavodu v razmislek, da izvede seje v živo.

Študijski svet se je v obdobju 2022-2023 sestel dvakrat in pripravil zapisnik, ki je shranjen na portalu za učitelje in je na voljo vsem učiteljem.

Na zavodu delujejo naslednje komisije senata Komisija za kakovost, Komisija za študijske zadeve, Komisija za volitve in imenovanja, Komisija za pritožbe študentov. Imena članov komisije so navedena na spletni strani zavoda (<https://www.vsr.si/o-nas/organi-vsr/>).

Komisija za pritožbe študentov, je imenovana ad hoc, tj. če se pojavi pritožba. Komisijo sestavljajo: predsednik, član senata in član: visokošolski učitelj. Iz tega izhaja, da študent (razen če je član senata študent) ni član komisije. Pri prejšnji akreditaciji je zavod sicer zagotovil, da bo vključil študenta, če bo potreba po imenovanju komisije. V študijskem letu 2022/2023 se komisija ni sestala, ker ni bilo pritožb študentov. Kljub majhni možnosti pritožb študentov skupna strokovnjakov predlaga, da se imenuje stalno Komisijo za pritožbe študentov, katere član je študent. Zavod je po obisku obvestil skupino strokovnjakov, da je senat na svoji 75. dopisni seji imenoval stalno komisijo za pritožbe študentov (<https://www.vsr.si/o-nas/organi-vsr/>).

Iz zapisnikov sej Komisije za volitve in imenovanja je razvidno, da imenovani strokovnjaki v komisiji za oceno pogojev in meril niso iz ustreznih področij, glede na habilitacijsko področje kandidata. Tudi v poročilu strokovnjakov NAKVIS iz leta 2022 je bilo predlagano zavodu, "da naj bodo v bodoče poročevalske strokovne komisije v habilitacijskih postopkih sestavljene iz strokovnjakov ustreznih habilitacijskih področij (torej področja za katerega se posameznik voli)".

Zavod je v odzivu navedel, da bo komisija za imenovanja in nazive zagotovila, da bodo člani komisij za ocenjevanje pogojev in meril strokovnjaki s področja habilitacije kandidatov. Komisija strokovnjakov pozdravlja ta korak zavoda, ob tem pa opozarja, da je to kontinuirana aktivnost, katero izvajanje bo mogoče in potrebno preveriti pri naslednji akreditaciji.

V nekaterih Komisijah Senata so vključeni tudi člani Upravnega odbora in skupina strokovnjakov predlaga, da se v sled transparentnosti zamenja omenjene člane z drugimi visokošolskimi učitelji. Zavod je po obisku informiral skupino strokovnjakov, da je Senat na svoji 75. dopisni seji imenoval nove člane komisije za imenovanje in s tem sledil še naslednjemu priporočilu skupine strokovnjakov (<https://www.vsr.si/o-nas/organi-vsr/>).

Študenti imajo svoje predstavnike v naslednjih organih: upravnem odboru, senatu, pedagoškem zboru, študentskem svetu, komisiji za kakovost in komisiji za študijske zadeve, kar ustvarja formalne predpostavke za preglednost in objektivnost organov zavoda. Študenti so v razgovoru s skupino strokovnjakov potrdili, da jih zavod na začetku študijskega leta seznanja z njihovo vlogo v organih zavoda tako, da dobijo tudi brošuro s pojasnili. Študenti so formalno vključeni v delovanje organov zavoda, vendar pa so pri tem pasivni, zato bi bilo ustrezno sprejeti ukrepe, s katerimi bi zavod spodbudil aktivnejše sodelovanje študentov. V poročilu strokovnjakov NAKVISA iz leta 2022 je bila opredeljena enaka ugotovitev, in sicer "Študente je potrebno v čim večji meri ozavestiti glede njihove vloge v organih VŠR.", ki je bila naslovljena kot priložnost za izboljšanje, ki pa jo zavod ni realiziral.

V poročilu strokovnjakov NAKVIS iz leta 2022 so bile opredeljene priložnosti v zvezi z imenovanjem Komisije za znanstveno delo in članstva vodstva v posameznih organih zavoda, kar je zavod realiziral.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Študenti so formalno vključeni v delovanje organov zavoda, vendar pa so pri tem pasivni, zato bi bilo ustrezno sprejeti ukrepe s katerimi bi zavod spodbudil aktivnejše sodelovanje študentov (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022);
- Čeprav so seje na daljavo lahko koristne v primerih sprejemanja določenih nujnih odločitev, seje v živo omogočajo bolj kvalitetno razpravo, zato skupina strokovnjakov ponovno (enak predlog je podala tudi skupina strokovnjakov pri prejšnji evalvaciji) predlaga zavodu v razmislek, da izvede seje v živo;
- Imenovani strokovnjaki v komisiji za oceno pogojev in meril morajo biti iz ustreznih področij, glede na habilitacijsko področje kandidata (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022).

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

VŠR je leta 2020 ustanovil raziskovalno enoto, v kateri delujeta oddelka: Inštitut za poslovodno računovodstvo in Inštitut za forenzične preiskave v finančah in računovodstvu. V raziskovalno-razvojno dejavnost so vključeni vodstvo, dekan, projektna pisarna in knjižnica, ki se sestanejo najmanj dvakrat letno in obravnavajo načrtovane in realizirane cilje za posamezno študijsko leto.

Zavod navaja, da je aktiven pri izvajanju strokovnih projektov s področja računovodstva, financ in forenzike, za katere je posredoval tudi seznam. Iz seznama izhaja, da gre za strokovna mnenja, ki jih za zunanje naročnike pripravijo posamezni strokovnjaki zavoda. Zavod je od zadnje akreditacije izvedel tri raziskovalne projekte:

- »Koncentracija revizijskega trga«, pri katerem so sodelovali tudi študenti VŠR;
- »Analiza poročil o trajnostnem poslovanju«, pri katerem je sodelovalo 11 študentov, rezultati projekta pa so bili objavljeni v reviji Poslovodno podjetje in v reviji ESG Zelena Slovenija; ter
- »Simulacija trajnostnega mednarodnega poslovanja (S.O.S. IB)«, mednarodni projekt v okviru programa Erasmus+, v katerem so sodelovali študenti VŠR.

Zavod je pripravil petletni načrt dela raziskovalno-razvojne dejavnosti za obdobje 2022-2027. V načrtu so navedeni tudi kazalniki, ki jih zavod spremlja v okviru raziskovalno-razvojne dejavnosti. Kazalniki vključujejo: število objav, število objavljenih znanstvenih monografij, število članov raziskovalne skupine, število prispevkov na konferencah, število izvedenih dogodkov s področja RRD na VŠR. V skladu z načrtom zavod predvideva povečanje števila objavljenih znanstvenih člankov, samostojnih znanstvenih povzetkov in poglavij v monografskih publikacijah ter znanstvenih prispevkov na konferencah za 10 % ter stalno izhajanje znanstvenih monografij in število izvedenih dogodkov na področju raziskav in razvoja. Na podlagi petletnega načrta se pripravi letni delovni načrt znanstveno-raziskovalne dejavnosti s seznamom odgovornih za izvajanje nalog in časovnico in je del splošnega poslovnega načrta zavoda za posamezno študijsko leto. Ob koncu študijskega leta se sestavi poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta. Vsebina poročila je vključena v posebno poročilo o samoevalvaciji.

Pri preverjanju uresničevanja načrta lahko iz javno dostopnih podatkov (SICRIS) ugotovimo, da je skupina (skupino sestavljajo 3 raziskovalke; 2 magistri in 1 doktorica) od leta 2022 objavila 6 znanstvenih in 7 strokovnih člankov. Znanstveni članki so bili kategorizirani 1D (Z); NK (S) in 1C (Z), kar pomeni, da so bili objavljeni v neuveljavljenih revijah, brez mednarodne odmevnosti. Pomemben del raziskovalne dejavnosti poteka z objavo del v reviji Poslovodno računovodstvo, ki jo izdaja zavod. Posamezni študenti svoje magistrske naloge objavljajo v reviji v obliki člankov. Pri reviji Poslovodno računovodstvo je potrebno poudariti, da revija sicer izvaja dvojni recenzijski pregled člankov, vendar pa je po SICRIS kategorizirana: 1D (Z), kar pomeni, da je znanstveno šibko indeksirana. Zaradi omejenih sredstev zavod ne more financirati stroškov objave v drugih revijah, je pa omogočen dostop do baze Harvard Business Review. Strokovni članki so kategorizirani v SU (S), kar prav tako odraža njihovo nizko strokovno vrednost. Posledično je raziskovalna skupina glede na vrednotenje bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARIS, v celotnem obdobju delovanja dosegla 0,78 A1. Pri preverjanju citiranosti raziskovalne organizacije Visoke šole za računovodstvo in finance Ljubljana [3212] za obdobje od 2015 do 2025 v bazah citiranost WoS in Scopus je skupina strokovnjakov ugotovila, da zavod ne izkazuje nobenega citata. Primerjava in citiranosti s sorodnimi ustanovami v Sloveniji kaže, da se zavod uvršča na zadnje ali predzadnje mesto.

Zavod je v letu 2023 in 2024 izdal dve monografiji "Izgubljeni dobiček" in "Kritična presoja sodobnega računovodstva", katerih avtorja sta upokojena sodelavca zavoda. Skupina strokovnjakov ocenjuje izdajo monografij kot pomemben prispevek k ZRD zavoda.

Zavod je pripravil ustrezen načrt razvoja raziskovalno razvojne dejavnosti, vendar pa zavod ne izkazuje minimalne nacionalne in mednarodne odmevnosti strokovnih in znanstvenih objav. Pri tem skupina strokovnjakov izhaja iz dejstev, da ima večina pedagoških delavcev sklenjene pogodbe za krajši delovni čas, avtorske pogodbe oziroma pogodbe o delu oziroma sodelovanju, zato je njihova znanstveno raziskovalna oz. raziskovalna aktivnost vezana na matične institucije, kjer so redno zaposleni. Skupina strokovnjakov ne dvomi, da zunanji pogodbeni visokošolski učitelji, ki izkazujejo kvalitetno znanstveno raziskovalno aktivnost, prenašajo ugotovitve in rezultate raziskav v pedagoško delo.

Indikatorji za spremljanje ciljev raziskovalno razvojne dejavnosti ne vsebujejo indikatorja o vključenosti študentov, ki sodelujejo v raziskovalno razvojni dejavnosti. Skupina strokovnjakov zato predlaga, da se indikatorje primerno dopolni s ciljem večje vključenosti študentov v raziskovalno razvojne dejavnosti, kar je sicer eden izmed ciljev, ki je naveden v Strateškem načrtu VŠR 2025-2029 in Letnem delovnem načrtu raziskovalno razvojne dejavnosti na VŠR.

V poročilu skupine strokovnjakov iz leta 2022 je ugotovljena neskladnost "znanstveno raziskovalna aktivnost sodelavcev fakultete je z vidika dejstva, da VŠR izvaja tudi magistrski študijski program, neskladna s 33. členom ZVIS, ki kot obvezen sestavni del teh programov zahteva izvajanje projektnih nalog v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge", ki je delno odpravljena, saj je iz podatkov razvidno, da so nekateri študenti dodiplomske in podiplomske stopnje vključeni v strokovno in aplikativno razvojne projekte. Glede na dejstvo, da sta računovodstvo in finance izrazito aplikativna področja in da 5. odstavek 33. člena ZVIS opredeljuje, da je "obvezen sestavni del magistrskih programov so projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge", se je skupina strokovnjakov odločila, da bo ugotovljeno pomanjkljivost opredelila kot priložnost za izboljšanje, kajti zavod mora stremeti k razvoju raziskovalne dejavnosti, v katero bo vključeval študente 2. stopnje študija.

Zavod je v odzivu navedel, da so bili v tekočem študijskem letu vsi študenti 2. letnika vključeni v raziskavo »Kakšna so tveganja goljufivega poročanja v letnih poročilih?« Povezava, ki jo je navedla šola, ni aktivna in ni mogoče sklepati, za kakšno raziskavo gre. Po navedbi zavoda bodo rezultati raziskave objavljeni v decembrski številki revije Poslovodno računovodstvo.

Skupina strokovnjakov bo ugotovljeno pomanjkljivost na področju raziskovalne uspešnosti redno zaposlenih raziskovalcev na zavodu pojasnila in opredelila v 8. standardu. Z namenom objektivne presoje znanstveno razvojne in aplikativne aktivnosti visokošolskih učiteljev in študentov, bo skupina strokovnjakov pregledala objave v reviji Poslovno računovodstvo v procesu zunanje evalvacije študijskih programov.

Zavod navaja, da se o uporabi rezultatov raziskav v pedagoškem procesu, opravi razprava na sejah kateder in strokovnega zbora.

Izpolnjuje standard kakovosti:

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Krepiti raziskovalne dejavnosti v smeri, da bodo vsi študenti 2 stopnje vključeni v raziskovalno in aplikativno razvojno dejavnost;
- Dopolniti indikatorje za spremljanje ciljev raziskovalno razvojne dejavnosti z indikatorjem o vključenosti študentov, kot to sicer izhaja iz ciljev, ki so navedeni v Strateškem načrtu VŠR 2025-2029 in Letnem delovnem načrtu raziskovalno razvojne dejavnosti na VŠR;
- Finančno podpreti raziskovalno dejavnost visokošolskih učiteljev in okrepiti raziskovalno skupino z uveljavljenimi raziskovalci z doktoratom znanosti.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) Sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Zavod ima sklenjene dogovore za praktično izobraževanje s podjetji, ki lahko študentom ponudijo izobraževanje, ustrezno vsebini in zahtevnosti, ter ima od leta 2022 sprejeta navodila o opravljanju strokovne prakse, ki je obvezni del prvostopenjskega študijskega programa in je ovrednotena z 20 ECTS, kar zavod izvaja na način, da študent opravi 120 ur dela pri delodajalcu in 280 ur samostojnega dela, kar glede na študijsko področje ocenjujemo kot neustrezno razmerje med samostojnim in mentoriranim delom. Če je praktično izobraževanje ovrednoteno z 20 ECTS bi študent moral pri delodajalcu opraviti 400 ur dela in ne le 120. Iz priloženih navodil ugotavljamo, da izvedba praktičnega izobraževanja v delovnem okolju ni ustrezna oziroma ni zadostna, kljub temu da se le-to izvaja v skladu z vsebinami študijskega programa, ki ga zavod izvaja.

Tekom razgovorov je tudi vodstvo šole pojasnilo, da študent opravi 120 ur neposrednega dela pri delodajalcu in 280 ur samostojnega dela, ki obsega priprave na odhod na prakso v delovno okolje in pisanje poročila. V razgovoru z delodajalci, izvajalci praktičnega

izobraževanja je bilo izpostavljeno, da je 120 ur bistveno premalo za razvoj kompetenc, ki se od tovrstnega profila zahtevajo.

Poleg tega iz navodil sprejetih na zavodu niso jasno razvidne naloge vseh udeležencev, le-te so navedene zgolj za študenta. V vlogi za akreditacijo zavod sicer navaja koordinatorja prakse na VŠR, ki je izkušen strokovnjak, ki študentom z nasveti in drugače pomaga pri opravljanju tega dela programa ter poročilo študenta temeljito pregleda, in oceni. Le tega v navodilih zavod ne navaja. Ob tem se poraja vprašanje, kaj je vloga pedagoškega mentorja in kaj koordinatorja prakse. Prav tako iz dokumentacije ni razvidno, kako pedagoški mentorji, organizatorji praktičnega izobraževanja, delovni mentorji in drugi predstavniki podjetij med seboj sodelujejo.

Študenti, ki izkazujejo pridobljene praktične veščine v obsegu in vsebini, ki je določena v akreditiranem študijskem programu, lahko vložijo na komisijo za študentske in študijske zadeve vlogo za priznanje prakse in se jim praktično izobraževanje prizna. V kolikor opisane vsebine dela ne ustrezajo vsebinam posameznih predmetov in pridobljenih kompetenc, komisija študentu določi nadgradnjo prakse v obsegu za katero oceni, da je potrebna, za pridobitev predvidenih kompetenc.

Zavod je do drugega obiska odpravil neskladja in posodobil obrazce ter postopke.

b) Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Zadovoljstvo deležnikov merijo z anketami vsaki dve leti. Ankete pretežno izpolnijo študenti, mentorji v podjetju pa ne. Prav tako ne merijo zadovoljstva s praktičnim izobraževanjem na strani pedagoških mentorjev. Rezultati zadovoljstva so podani v samoevalvacijskem poročilu za leto 2021-22. Ugotavljamo, da so ankete o merjenju zadovoljstva s praktičnim izobraževanjem usmerjene zgolj v zadovoljstvo z izvedbo praktičnega izobraževanja, ne pa v njegovo kakovost in primernost vsebini študijskega programa. Skupina strokovnjakov predlaga, da se vprašalnik usmeri tudi na ugotavljanje kakovosti in ustreznosti praktičnega izobraževanja, tako po vsebini kot po obsegu.

Ugotavljamo, da se zavod sooča z nizkim številom izpolnjenih anket, kar je lahko tudi posledica majhnega števila študentov, ki prakso opravlja. Vendar pa skupina ugotavlja, da je tudi merjenje kakovosti usmerjeno zgolj na izvedbo samo, kar vodi v nezanesljive rezultate. Zato bi bilo smiselno, da bi zavod uvedel tudi druge oblike ocenjevanja praktičnega izobraževanja, morebiti z opisno obliko, kar se nato lahko zapiše tudi v samoevalvacijsko poročilo, ali pa bi izpolnjena anketa s strani študenta in mentorja iz podjetja bila obvezna sestavina dokumentacije praktičnega izobraževanja, brez katerega se ocena študentu ne zaključí.

V poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS iz leta 2022 so bili ugotovljeni trije predlogi za izboljšanje, ki so se navezovali na enotna in transparentna merila za priznavanje

praktičnega izobraževanja in ustrezen prikaz in interpretacijo rezultatov anket o zadovoljstvu s praktičnem izobraževanjem v SEP-u, ki niso bila realizirana.

Zavod je sprejel ukrepe za spodbujanje mentorjev v delovnem okolju k izpolnjevanju vprašalnikov namenjenim merjenju njihovega zadovoljstva in kakovosti izvedbe praktičnega izobraževanja.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) Sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

Zavod izvaja anketiranje diplomantov ob diplomiranju z zelo splošno naravnanim vprašalnikom. V študijskem letu 2021 – 2022 so prvič izvedli anketo med svojimi diplomanti, v kateri so jih povprašali o njihovem napredovanju na delovnem mestu po opravljenem študiju na VŠR. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je to korak v pravo smer in predlaga, da se z poglobljenim vprašalnikom spremlja zaposljivost in zaposlenost diplomantov ter posledično ustreznost pridobljenih kompetenc oziroma učnih izidov. Zavod svoje diplomante vabi na razna srečanja in dogodke, kot so strokovna srečanja in seminarji, ki jih organizira za zunanje deležnike.

Zavod je v študijskem letu 2018-19 vzpostavil Alumni klub, ki pa v praksi ni zaživel in je zelo malo diplomantov, ki se udeležijo formalnih srečanj. Iz vloge je razbrati, da zavod diplomante sicer vabi na strokovna predavanja in seminarje, ki jih organizira. V pogovoru z diplomanti ugotovimo, da le-ti niso seznanjeni s članstvom v Alumni klubu in da aktivnosti Alumni kluba ne poznajo, dobivajo pa vabila po elektronski pošti s strani zavoda za razne seminarje na temo računovodstva in financ, ki jih zavod organizira za zunanje deležnike.

Zavod v svojih poročilih poudarja povezanost z gospodarstvom in negospodarstvom, tako v Sloveniji, kot v tujini in navaja, da jim potrebe po posebnih znanjih sporočajo tudi razna strokovna združenja, s katerimi zavod sodeluje, kot so računovodska zbornica, zbornica davčnih svetovalcev, gospodarska zbornica, inštitut za revizijo.

Zavod je v odzivu predstavil akcijski načrt s ciljem okrepiti aktivnosti alumni kluba in povečati njegovo prepoznavnost med diplomanti ter zunanjo javnostjo, zlasti v stroki računovodstva in financ. V načrtu so navedeni ukrepi in predvideni roki za izvedbo posameznih aktivnosti. Skupina strokovnjakov posebej pozdravlja sodelovanje diplomantov v anketah in fokusnih skupinah za posodobitev učnih načrtov in študijskih programov. Uspešnost izvedbe akcijskega načrta se bo lahko presojala ob naslednji akreditaciji.

b) Razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Iz vloge zavoda je razvidno, da je na zavodu vzpostavljen karierni center, ki deluje kot ključna podpora študentom in diplomantom pri razvoju njihovih karier, obenem pa predstavlja most med študenti, delodajalci in strokovno skupnostjo. Ker so njihovi študenti večinoma že zaposleni, karierni center zagotavlja prilagojeno podporo, ki upošteva specifične potrebe odraslih in izrednih študentov in se izvaja pretežno v obliki individualnega kariernega svetovanja na pobudo študenta, kjer karierni svetovalci nudijo osebna svetovanja, osredotočena na načrtovanje kariere, spreminjanje karierne poti ali iskanje napredovalnih priložnosti. Svetovalci so predavatelji na VŠR, ki so strokovnjaki iz okolja in pomagajo pri oblikovanju osebnih ciljev, ocenjevanju kompetenc in iskanju strategij za karierni napredek. V razgovoru s študenti je ugotoviti, da le-ti kariernega centra na zavodu ne poznajo. Zato predlagamo, da zavod sprejme ustrezne ukrepe za povečanje prepoznavnosti kariernega centra in določi odgovorno osebo, ki bo prevzela tovrstne aktivnosti.

V odzivu na poročilo je zavod izpostavil, da so spletno stran zavoda dopolnili z informacijami glede delovanja kariernega centra, prav tako pa bo odslej karierni center predstavljen na dnevni odprtih vrat VŠR. Skupina strokovnjakov pozdravlja navedeni ukrep, obenem pa predlaga, da se karierni center intenzivneje promovira tudi ob začetku študijskega leta med novimi študenti, ki se šele spoznavaajo z zavodom.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pripraviti poglobljen vprašalnik za spremljanje zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov ter posledično ustreznost pridobljenih kompetenc oziroma učnih izidov;
- Predstavitev kariernega centra začetku študijskega leta med novimi študenti, ki se šele spoznavaajo z zavodom.

- Okrepitev delovanja in prepoznavnosti Alumni kluba med diplomanti, saj so diplomanti eden ključnih virov za stalno spremljanje potreb po znanju in spremljanje ustreznosti pridobljenih kompetenc oziroma učnih izidov.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

a) Poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

VRŠ ima v strateškem načrtu 2025-2029 jasno izpostavljeno zavezanost h kakovosti in opredeljene cilje kakovosti v izobraževanju. V Statutu ima zavod opredeljeno, da je dekan pristojen za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti šole, študijskih programov, znanstvenoraziskovalnega ter strokovnega dela in pripravo letnega poročila o kakovosti (samoevalvacija šole). Skupina strokovnjakov predlaga, da se odgovornosti do zagotavljanja kakovosti na zavodu opredeli tudi pri drugih organih zavoda, ki so vključeni v zanko kakovosti. Tako bo transparentno razvidna odgovornost organov zavoda do razvoja kakovosti. VRŠ ima sprejet Poslovnik kakovosti v katerem so opredeljeni procesi in postopki vodenja, spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Prav tako so v Poslovniku razvidne odgovornosti do delovanja sistema kakovosti. V poslovniku je opredeljeno sistematično zbiranje in preverjanje podatkov v kar so vključeni predvsem notranji deležniki (študenti in visokošolski učitelji, referat, mednarodna pisarna, knjižnica), kot tudi Komisija za raziskovalno dejavnost, ki pripravi posebno poročilo, ki je vključeno v SEP. Med zunanjimi deležniki so v samoevalvacijo vključeni diplomanti preko ALUMNI kluba ne pa tudi ostali zunanji deležniki (delodajalci, mentorji iz prakse, projektni partnerji). Evalvacija v okviru zagotavljanja kakovosti izvajanja študijskih programov se vsako leto opravlja v okviru VŠR. Letna samoevalvacijska poročila posameznih študijskih programov, ki so zajeta v skupnem poročilu, obravnava dekan in Senat VŠR ne pa tudi študentski svet. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa se zbirajo z:

- Anketa za oceno kakovosti predavanj (za posamezni predmet);
- Anketa o zadovoljstvu predavateljev;
- Anketa o delovanju šole za študente (ob koncu študijskega leta);
- Anketa ob zaključku študija (ob diplomiranju/magistriranju).

V Poslovniku ima zavod opredeljene tudi:

- Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev;
- Anketa o praktičnem izobraževanju – za zaposlene študente;
- Anketa o zadovoljstvu in poteku praktičnega izobraževanja – podjetje,

- Anketa o zadovoljstvu in poteku praktičnega izobraževanja – študent.

V SEP je vključena anketa o praktičnem izobraževanju za zaposlene študente, ne pa tudi ankete z mentorji in podjetji. Zavod ima v SEP opredeljen krog kakovosti v katerem so opredeljeni tudi zunanji deležniki, vendar pa njihovih mnenj ni razvidnih v samoevalvacijskih poročilih, zato skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod nima sklenjenega kroga kakovosti, saj ne spremlja mnenj zunanjih deležnikov.

SEP pripravi dekanja in ga nato odstopi Komisiji za kakovost v pregled in dopolnitev. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da pristop je neustrezen pristop zavoda v katerem dekanja pripravi samoevalvacijsko poročilo, saj je to odgovornost in naloga Komisije za kakovost. Del SEP je tudi znanstveno raziskovalna (razvojno aplikativna) dejavnost. Vsi učitelji dobijo v pregled SEP. Ankete, ki jih izpolnjujejo študenti so posredovane predavateljem po koncu izvedbe. To jim je uvid v morebitne izboljšave. Vsak učitelj dobi svoje rezultate in jih upošteva pri naslednji izvedbi. Predavatelji rezultate vidijo kot zelo koristne.

SEP je objavljen na spletni strani zavoda, kljub temu pa je skupina strokovnjakov v razgovoru s študenti ugotovila, da ne poznajo samoevalvacijskega poročila in sistema kakovosti, ki je uveden na zavodu. Zavod je po obisku posredoval informacijo, da je preko sistema VIS ne elektronske naslove študentom poslal obvestilo o dostopnosti SEP. V primeru, da študent spregleda obvestilo, katero mu je bilo posredovano na elektronski naslov, so le ta obvestila dostopna v e-indeksu posameznega študenta v zavihku Obvestila. Omenjen postopek skupina strokovnjakov ocenjuje kot ustrezen.

Kot prednost velja izpostaviti, da ima Komisija za kakovost tudi zunanjega člana, ki jim daje povratne informacije o novih znanjih in kompetencah, ki se kot potreba odražajo v praksi.

b) Samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Zavod ima izdelan akcijski načrt dela v obliki Poslovnega načrta za posamezno leto. Zavod je v gradivu posredoval poslovni načrta za leto 2022/23 ter leto 2024/25. Poslovna načrta sta si v ciljih, metodah uresničitve in izvajalcih identična, razlikujeta se le v rokih, glede na leto načrta. Zavod je v gradivu poslal tudi realizacijo poslovnega načrta za leto 2022/23. Priprava realizacije ukrepov v SEP je bila tudi eden od predlogov oziroma zahtev skupin strokovnjakov v prejšnjem poročilu o akreditaciji zavoda.

Zavod ocenjuje kot najpomembnejši dosežek na področju kakovosti akreditacijo novih študijskih programov. Obenem so kot spremembe na podlagi samoevalvacije izpostavili mnenje študentov o preobsežnih seminarskih vajah/nalogah, ki so se nato zmanjšale, konkretna izboljšava je tudi izvedba študija na daljavo (hibridna izvedba).

c) Kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Iz samoevalvacijskih poročil je razvidno, da zavod spremlja izobraževalno, strokovno, znanstveno in raziskovalno dejavnost, vendar pa zaradi odsotnosti akcijskega načrta ni mogoče ugotoviti, kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje posamezne dejavnosti. Zavod bi moral notranji sistem kakovosti ustrezno urediti na način, da bo z vključitvijo vseh deležnikov omogočal razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne dejavnosti. Razvoj znanstveno raziskovalne dejavnosti ima zavod opredeljeno tako v Poslovnem načrtu, kot tudi v letnih delovnih načrtih raziskovalno razvojne dejavnosti na VŠR. Letni delovni načrt Raziskovalno razvojne dejavnosti na VŠR sicer vsebuje akcijski načrt, ne pa tudi realizacije ukrepov in aktivnosti iz prejšnjega načrta. Tako tudi za področje znanstveno raziskovalne dejavnosti ni razvidno, kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja njen razvoj.

V gradivu, ki ga je prejela skupina strokovnjakov je v samoevalvacijskih poročilih zavoda vključena tudi samoevalvacija obeh študijskih programov. Pri zadnjem poročilu za akreditacijo zavoda je skupina strokovnjakov predlagala, da naj zavod pripravi tudi programska poročila za vsak študijski program posebej. Zavod je v odzivu pojasnil, da se je najprej odločil za pripravo samoevalvacije študijskega programa 2. stopnje, naslednje leto pa sledi samoevalvacija študijskega programa 1. stopnje. Samoevalvacijo študijskih programov bo izvajal vsako drugo leto. Skupina strokovnjakov pozdravlja odločitev zavoda o uvedbi samoevalvacije študijskih programov vsako drugo leto.

Zavod je v odzivu poslal poročilo o razvojno raziskovalni dejavnosti 2023/24 v obliki akcijskega načrta ter Poslovno poročilo zavoda za 2023/24 v obliki akcijskega načrta tudi s področjem izvajanja pedagoškega procesa, vendar skupina strokovnjakov pričakuje, da bodo akcijski načrti del samoevalvacijskih poročil in bodo sledili neposrednim ugotovitvam samoevalvacije.

Zavod je v odzivu podrobneje pojasnil in argumentiral opredelitev odgovornosti do zagotavljanja kakovosti različnih deležnikov na zavodu ter vključenostjo zunanjih deležnikov v samoevalvacijo, zato skupina strokovnjakov umika dve priložnosti za izboljšanje.

Zavod je v odzivu pojasnil, da je v strateškem načrtu za obdobje 2025-2029 predvidena se samoevalvacija študijskih programov izvaja vsaki dve leti. Za š.l. 2023-2024 je bila opravljena samoevalvacija študijskega programa Forenzične preiskave v finančah in računovodstvu. Za š.l. 2024-2025 bo pripravljena samoevalvacija za študijski program računovodstvo in finance. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je odločitev zavoda, da bo pripravljala SEP za študijska programa vsako drugo leto ustrezna in v skladu z merili. Ob realizaciji predvidenih ukrepov zavod lahko zagotovi redno evalvacijo študijskih programov in s tem sklene krog kakovosti, vendar pa bodo učinki razvidni ob naslednji evalvaciji, zato zato skupina strokovnjakov ohranja priložnost za izboljšanje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Komisija za kakovost ima zunanjega člana, ki jim daje povratne informacije o novih znanjih in kompetencah, ki se kot potreba odražajo v praksi.

Priložnosti za izboljšanje:

- *Zavod je v odzivu poslal poročilo o razvojno raziskovalni dejavnosti 2023/24 v obliki akcijskega načrta ter Poslovno poročilo zavoda za 2023/24 v obliki akcijskega načrta tudi s področjem izvajanja pedagoškega procesa, vendar skupina strokovnjakov pričakuje, da bodo akcijski načrti del samoevalvacijskih poročil in bodo sledili neposrednim ugotovitvam samoevalvacije;*
- zavod naj uredi neustrezen pristop zavoda v katerem dekanja pripravi samoevalvacijsko poročilo, saj je to odgovornost in naloga Komisije za kakovost.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- V SEP je vključena anketa o praktičnem izobraževanju za zaposlene študente, ne pa tudi ankete z mentorji in podjetji. Zavod ima v SEP opredeljen krog kakovosti v katerem so opredeljeni tudi zunanji deležniki, vendar pa njihovih mnenj ni razvidnih v samoevalvacijskih poročilih, zato skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod nima sklenjenega kroga kakovosti, saj ne spremlja mnenj zunanjih deležnikov.

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

VŠR deležnike in javnost o študijskih programih in o dejavnostih zavoda obvešča prek uradne spletne strani zavoda (<https://www.vrs.si/>). Zainteresirani lahko informacije prejmejo tudi v referatu in preko običajnih kontaktnih poti (telefon, e-pošta). Zainteresiranim so informacije o splošnih podatkih o študijskih programih, učnih načrtih, pridobljenih kompetencah in možnostih za nadaljevanje študija, vpisnih in izbirnih postopkih, kot tudi poteku in dokončanju študija prav tako dostopne na prej omenjene načine. Študenti so izpostavili, da so z dostopnostjo in kakovostjo podanih informacij zadovoljni. Informacije o načinih poučevanja in študija, kompetencah oziroma učnih izidih, ki si jih pridobijo študenti ali diplomanti, so sicer vključene v učne načrte, ki so objavljeni

na spletnih straneh. Spletna stran ne vsebuje informacije o tem, da zavod študijske programe izvaja v hibridni obliki, o čemer bi morali biti bodoči študenti obveščeni že pred vpisom. Na spletni strani so objavljeni tudi podatki o Študentskem svetu in zapisniki sej ŠS. Prav tako vsebuje spletna stran podatke o ALUMNI klubu in Kariernem centru. Skupina strokovnjakov predlaga, da zavod na spletni strani pod rubriko "Raziskovalna dejavnost" vključi informacije in vabilo o vključevanju študentov v strokovno, aplikativno in znanstveno razvojno dejavnost.

Zavod je v odzivu pojasnil, da je informacija o hibridni izvedbi študija objavljena na spletni strani https://www.vsr.si/dodiplomskistudij/racunovodstvo-in-finance/dodiplomski_studij-vsr/.

Prav tako je za zavod na spletni strani https://www.vsr.si/raziskovalna_dejavnost/, objavil informacije študentom o vključevanju v strokovno in aplikativno razvojno dejavnost, zato skupina strokovnjakov umika predloga za izboljšanje.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

KADRI (13. člen Meril)

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) Zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Zavod vodi dokumentacijo in spremlja usposabljanja in izobraževanja sodelujočih visokošolskih učiteljev na podlagi poročil, ki jih le-ti oddajo ob koncu leta. Iz predloženih dokazov je razvidno, da se pedagoški kader udeležuje usposabljanj in izobraževanj izven

zavoda, na matičnih institucijah oz. izobraževanjih in usposabljanjih, ki jih ponujajo drugi visokošolski zavodi.

Iz prejete dokumentacije ni zaznati transparentnega zagotavljanja pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Načrt razvoja kadrov ni konkretno opredeljen v strateškem načrtu oziroma v poslovnem načrtu za posamezno leto. Samoevalvacijsko poročilo opredeljuje, da vodstvo visokošolske učitelje spodbuja v strokovni in raziskovalni rasti in jim pomaga pri vključevanju v različne oblike strokovnega, aplikativno razvojnega in znanstvenega delovanja, ter da se zaposleni na VŠR udeležujejo strokovnih srečanj. Vendar pa zgolj spodbuda ne more biti dovolj za usposabljanje visokošolskih učiteljev na pedagoškem področju, kot so npr. usposabljanja na področju razvijanja in implementacije sodobnih učnih metod, ocenjevanja znanja itd... Skupina strokovnjakov je v razgovoru z vodstvom ugotovila, da zaposleni pripravijo letni načrt izobraževanja in na koncu leta tudi poročilo o svojem izobraževanju. Zavod je v zadnjem obdobju organiziral usposabljanja na področju citiranja v pisnih delih, uporabi AI in pisanju strokovnih in znanstvenih del. Zavod sodeluje pri organizaciji strokovnih posvetov ter izobraževanj za pridobivanje licenc, katere se lahko udeležijo tudi visokošolski učitelji.

b) Znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Zavod se vključuje v projektno delo z gospodarstvom in raziskave zlasti preko študijskih primerov, seminarskih nalog v okviru posameznih predmetov in zaključnih nalog študentov. Mednarodno sodelovanje poteka zlasti preko Erasmus+ programov pedagoških in strokovnih izmenjav.

Zavod ima dva inštituta, ki se vključujeta v aplikativne projekte s področja računovodstva in financ in izvajata strokovno in svetovalno delo za gospodarstvo. Glede na to, da je zavod preko inštitutov precej vpet v gospodarstvo, bi lahko na tej osnovi bolj povezovali delodajalce in diplomante z zavodom in tako vzpostavili strateško pomembno vez z gospodarstvom, zlasti glede ustvarjanja pomembnih raziskovalnih in strokovnih dosežkov povezanih z gospodarstvom.

Zavod ima tri redno zaposlene pedagoško-raziskovalne delavce (1,2 FTE), 1 višja predavateljica – dekanja, za polni delovni čas, 1 docentka na delovnem mestu visokošolske učiteljice za 10 % delovnega časa in ena višja predavateljica na delovnem mestu visokošolske učiteljice za 10 %. Poleg tega še 30 predavateljev, ki kot pogodbeni sodelavci sodelujejo v pedagoškem in znanstveno-raziskovalnem delu (5 rednih profesorjev, 1 izredni profesor, 8 docentov, 9 višjih predavateljev in 8 predavateljev).

Na podlagi preverjanja podatkovne baze SICRIS je bilo ugotovljeno, da znanstvena in strokovna dejavnost visokošolskih učiteljev v zadnjem evalvacijskem obdobju ustreza področjem izvolitve, ki jih je navedla Visoka šola za računovodstvo (VŠR). Analiza citiranosti njihovih del v podatkovnih zbirkah Web of Science (WOS) in Scopus kaže na

precejšnje razlike med posamezniki. Medtem ko nekateri visokošolski učitelji nimajo citatov, je pri drugih opaziti večji obseg citiranosti, zlasti pri tistih, ki so zaposleni na drugih visokošolskih institucijah.

Na podlagi ugotovitev skupina strokovnjakov presoja, da so znanstveno raziskovalne aktivnosti visokošolskih učiteljev zavoda skromne.

Visoka šola za računovodstvo ima sicer registrirano raziskovalno skupino pri Agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARIS), ki vključuje tri članice in pokriva tri raziskovalna področja: ekonomijo, pravo in interdisciplinarne raziskave. Kljub temu da je kakovost in obseg raziskovalnega dela skupine še vedno skromen, je bil od zadnje evalvacije zaznan napredek, kar je zapisano že v tretjem standardu.

Ključni dejavnik, ki vpliva na raziskovalno aktivnost visokošolskih učiteljev, je narava njihove zaposlitve. Večina pedagoških delavcev ima sklenjene pogodbe za krajši delovni čas, avtorske pogodbe ali pogodbe o delu oziroma sodelovanju. Posledično je njihovo raziskovalno delo bolj povezano z matičnimi institucijami, kjer so redno zaposleni, kot pa z VŠR.

V pogovorih zavod navaja napredek na področju raziskovalnega dela, zaznati je veliko vloženega truda in predanosti s strani predstojnice za raziskovalno dejavnost v smeri sledenja predlogom, ki jih je zavod prejel v okviru zadnjega akreditacijskega poročila in spodbujanja visokošolskih učiteljev k raziskovalnemu delu. Poudarjajo tudi odmevnost dveh znanstvenih monografij, ki sta izšli v zadnjem akreditacijskem obdobju.

Strokovni dosežki visokošolskih učiteljev v celoti ustrezajo izvedbi VS programa, medtem ko raziskovalni dosežki, glede na to, da zavod izvaja tudi program druge stopnje, niso pri vseh nosilcih v celoti ustrezni.

c) Merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskem zavodu VŠR so bila sprejeta leta 2021. Zavod ima enajst (11) habilitacijskih področij. Opažamo, da so pri izvolitvi v naziv redni profesor izredni profesor, višji predavatelj in predavatelj, v merilih preseženi minimalni standardi agencije, kar je pohvalno, pri izvolitvi v naziv docent pa minimalni standardi agencije niso v celoti upoštevani. Veljavni Minimalni standardi v času akreditacijskega obiska med količinskimi pogoji za izvolitev v naziv navajajo: "je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali v Scopus (za družboslovje in humanistiko). Ne upošteva se kratek znanstveni prispevek". Merila visokošolskega zavoda pa pri količinskih pogojih za izvolitev v naziv docent pravijo: "je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI. Če je za področje izvolitve značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI,

niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. Seznam revij pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat VŠR. Kandidat lahko največ 2 članka iz prve alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka, avtorstvo v delu znanstvene monografije nadomešča 1 članek”.

V skladu s prehodnimi določbami minimalnih standardov agencije za izvolitve (Ur. l. RS št. 163/2021 in z dne 15. 10. 2021 in 44/2024 z dne 31. 5. 2024) bi morali zavodi svoja merila uskladiti do 1. 1. 2024, veljajo pa od 1. 1. 2025.

Zavoda je pojasnil, da kadar njihova merila niso usklajena z najnovejšimi Minimalnimi standardi, se v postopku habilitacije upoštevajo Minimalni standardi NAKVIS. Ob tem je potrebno izpostaviti, da je tudi v poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS iz leta 2022 ugotovljena delna neskladnost v Merilih zavoda in podana zahteva po uskladitvi z minimalnimi merili NAKVIS, kar zavod ni realiziral.

Zavod je v odzivu zapisal, da so po zaključenem prvem obisku pristopili k posodobitvi Meril za izvolitev, ki so bila potrjena na 77. seji senata dne 9. 4. 2025. Ob tem poudarjajo, da do neskladja ne more priti, saj imajo v njihovih merilih zapisano, da se v primeru neskladij uporabljajo Minimalni standardi za izvolitve v nazive NAKVIS.

Skupina strokovnjakov po ponovni presoji Meril zavoda za imenovanja in nazive ugotavlja, da Merila zavoda niso ustrezno usklajena z minimalnimi standardi NAKVIS pri avtomatičnem prenosu znanstvenega naziva v pedagoški naziv. V skladu z Minimalnimi standardi NAKVIS bi morala biti opredeljena nedvoumna distinkcija med obema nazivoma, saj zavod še vedno omogoča avtomatičen prenos znanstvenega naziva v pedagoškega. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so Minimalni standardi NAKVIS osnova za pripravo Meril za izvolitve na visokošolskih zavodih, zato ni ustrezno opredeliti, da se v primeru neskladij med obema aktoma uporabljajo določila Minimalnih standardov NAKVIS. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da so Merila za izvolitve v naziv zavoda neskladna s Minimalnimi standardi NAKVIS.

Zavod VŠR ima pripravljena Navodila o postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev na VŠR, iz katerih je razvidno, da so postopki pregledni. Vendar pa nikjer ni navedeno, kdo so lahko imenovani poročevalci oziroma kako mora biti sestavljena tričlanska komisija za pripravo poročila o ustreznosti kandidata. Iz priloženih dokumentov namreč ugotavljamo, da imenovani poročevalci ne prihajajo iz istih, v nekaterih primerih niti iz sorodnih področij, v katerega se kandidat voli. V poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS iz leta 2022 je enaka ugotovitev, ki je bila opredeljena kot priložnost za izboljšanje "Habilitacijska področja članov komisije naj bodo usklajena s habilitacijskim področjem kandidata za izvolitev", vendar jo zavod ni realiziral. *Kot smo pojasnili že v 2. standardu je zavod v odzivu zagotovil, da bodo člani komisij za ocenjevanje*

pogojev in meril strokovnjaki s področja habilitacije kandidatov, vendar pa se bo to lahko presojalo šele ob naslednji akreditaciji.

Vsi visokošolski učitelji imajo veljavne odločbe o izvolitvi v naziv.

Prav tako je tekom razgovorov bilo predstavljeno, da v habilitacijskih postopkih zavod revijo Poslovodno računovodstvo, katere izdajatelj je sam, upošteva kot enakovredno revijo indeksiranim revijam v SSCI, SCI, Scopus z IF > 0 oz. AHCI. (Senat zavoda VŠR ni potrdil nobenega seznama revij, ki bi bile po mednarodni odmevnosti morebiti primerljive z naštetimi revijami).

Posledično smo na tem področju zaznali tudi eno neskladnost v postopku imenovanja. Pri imenovanju v naziv docent je mogoče zaslediti neskladnost z v Merilih napisanimi pogoji. Tukaj izpostavljam habilitacijo, kjer gre za imenovanje v naziv docent za področja matematika, analiza, računovodstvo, finance in forenzično računovodstvo s strani senata zavoda dne 19.09.2023. Minimalni standardi za naziv docent zahtevajo 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI. Če je za področje izvolitve značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. V konkretni zadevi je v zadnjem izvolitvenem obdobju 12 člankov, pri katerih gre za prvo ali vodilno avtorstvo, vendar so vsi članki uvrščeni v 1C, 1D ali NK. Pogoj znanstvene odmevnosti tako ni izpolnjen. Prav tako v omenjenem primeru v SICRIS ni evidentiranega nobenega citata v obdobju 2015-2025, ki bi izkazovalo odmevnost objavljenih del. Visokošolski učitelj v zadnjem habilitacijskem obdobju tega pogoja za izvolitev v naziv docent ne izpolnjuje. Kljub temu je do imenovanja prišlo, saj imenovana komisija v postopku, ki v skladu z Merili poda poročilo in tudi predlog za izvolitev v naziv, ni upoštevala veljavnih Meril zavoda in Minimalnih standardov NAKVIS. *Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je prišlo v postopku izvolitve v naziv docent do neskladja z Minimalnimi standardi NAKVIS, zato skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod razmislil o postopku v skladu z 58. členom ZVis-1.*

Zavod je v odgovoru zapisal, da so na NAKVIS poslali 21. sklep 8. seje senata iz leta 2010 (29.3.2010), kjer so imeli specificirane revije, ki so jih upoštevali kot ustrezne pri habilitaciji. Med temi revijami je tudi njihova revija Poslovodno računovodstvo, ki jo upoštevajo kot enakovredno indeksiranim revijam v SSCI, SCI, Scopus z IF > 0 oz. AHCI. Pri reviji Poslovodno računovodstvo je potrebno poudariti, da revija sicer izvaja recenzijski pregled člankov, vendar pa je po SICRIS kategorizirana: 1D (Z), kar pomeni, da je znanstveno neprepoznavna in ne vplivna revija, ki vključuje tako znanstvene kot strokovne članke. Tudi objavljeni strokovni članki so kategorizirani v SU (S), kar prav tako odraža njihovo nizko strokovno vrednost. Zavod v postopkih imenovanja v nazive upošteva objavo znanstvenih del v reviji »Poslovodno računovodstvo« kot enakovredno objavam v indeksiranih revijah SSCI, SCI, Scopus z IF > 0 oz. AHCI, kar je po mnenju skupine strokovnjakov v neskladju z Minimalnimi merili NAKVIS.

č) Vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Zavod zaposluje v študijskem letu 2024/25 3 predavateljice (1,2 FTE), s čimer izpolnjuje zakonsko zahtevo 14. člena ZViS. Ostali predavatelji so zaposleni preko pogodbe. Glede na izvajanje programa, ki se izvaja modularno, je takšna zaposlitev praktična, predvsem tudi zato, ker predavatelji prihajajo iz gospodarstva. Hkrati ugotavljamo, da predavatelji, ki delajo v različnih organizacijah, povezanih s tematiko študijskih programov, predstavljajo pomemben vidik kakovosti zavoda.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Predavatelji, ki delajo v različnih organizacijah, povezanih s tematiko študijskega programa, predstavljajo pomemben vidik kakovosti zavoda. Odlična vključenost in povezanost zavoda oziroma posameznikov na zavodu s strokovnim področjem računovodstva in financ;
- Zelo predano delo predstojnika raziskovalne dejavnosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Zavodu predlagamo sistematično načrtovanje usposabljanja visokošolskih učiteljev tudi na pedagoškem področju, kamor sodi npr. usposabljanje glede ocenjevanja študentov, razvijanje in implementacija kakovostnih učnih metod, priprave študijskega gradiva ipd., še posebej v razmerah hibridnega študija, ki ga izvajajo;
- Zavodu predlagamo, da kandidate imenuje zgolj in samo v habilitacijska področja, ki jih je sprejel zavod.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Zavod ima 11 habilitacijskih področij, kar pomeni, da je potrebno pri vlogi za imenovanje v naziv imenovati dva poročevalca iz habilitacijskega področja za katerega se habilitira in enega poročevalca iz sorodnega področja. Iz zapisnikov komisij za habilitacijo to ni razvidno. Zavod je v odzivu zagotovil, da bodo člani komisij za ocenjevanje pogojev in meril strokovnjaki s področja habilitacije kandidatov, vendar pa se bo to lahko presojalo šele ob naslednji akreditaciji, zato se je skupina strokovnjakov odločila, da ugotovitev opredeli kot delno izpolnjevanje standarda kakovosti.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Merila za izvolitve v naziv zavoda so neskladna s Minimalnimi standardi NAKVIS;
- v postopku izvolitve v naziv docent je ugotovljeno neskladje z Minimalnimi standardi NAKVIS, zato skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod razmislil o postopku v skladu z 58. členom ZViS-1.

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) Vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

VŠR zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje študentom, kar je razvidno tudi iz visoke stopnje zadovoljstva študentov z delom referata, dekanje in vodstva. Pomoč in svetovanje je na voljo študentom, osebno v času uradnih ur, sicer pa po telefonu in elektronski pošti. Zavod posveča posebno pozornost dostopnosti, v času vpisov in obdobju uvajanja v študij.

b) Število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Glede na število študentov v dveh študijskih programih, je število nepedagoških delavcev ustrezno. Zavod ima tri zaposlene nepedagoške delavke, ki pokrivajo področje referata za študijske zadeve, mednarodnega sodelovanja in projektnega dela.

Knjižničarka je zaposlena honorarno in skrbi za vnos bibliografije in gradiva v evidenco, izposajo gradiva in nabavo novega knjižničnega gradiva. Knjižničarka izvaja tudi tehnični pregled diplomskih in magistrskih del.

Glede na to, da je senat v pogovoru izpostavil, da pripravljajo študijski program "davčnih svetovalcev" in "kvalificiran računovodski strokovnjak" prve stopnje, je smiselno razmisliti o dodatnih sodelavcih s strokovno-posvetovalno funkcijo za študente in visokošolske učitelje in sodelavce.

c) Izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Zavod v vlogi navaja, da sistematično in ustrezno skrbi za načrtovanje in izvedbo izobraževanj in usposabljanj nepedagoških delavcev ter za razvoj njihove poklicne poti, kar je bilo potrjeno tudi v razgovorih.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

ŠTUDENTI (14. člen Meril)

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) Upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Na zavod je trenutno vpisanih 157 študentov. Zavod izvaja samo izredni študij, čemur sta prilagojena izvajanje predavanj in izpitov, ki se v večini izvajajo v popoldanskem času.

Skupina strokovnjakov je bila obveščena, da študentov s posebnimi potrebami trenutno na zavodu ni. Večina študentov na zavodu govori slovensko, tujih študentov, oz. študentov na izmenjavi, je zelo malo (zgolj nekaj posameznih primerov, niti ne vsako študijsko leto). Tisti študenti, katerih slovenščina ni prvi jezik (v preteklosti so imeli primer dveh ruskih študentk, trenutno pa študentko iz Bolgarije, ki ne govori dobro slovensko), si v primeru težav s komunikacijo s pedagoškim kadrom ali referatom, pomagajo z uporabo angleškega jezika. Pri izpitih se tem študentom zagotovi dodatna razlaga, da se olajša razumevanje in omogoči uspešno opravljanje obveznosti.

Ob zavedanju, da večina študentov usklajuje tako študij kot službene obveznosti, poskuša referat prilagoditi svoje delovanje na njihove potrebe. Zaposlena v referatu je za osebni kontakt na voljo v času uradnih ur, za komunikacijo preko e-pošte pa poskušajo biti študentom na voljo ves čas. V času postopkov vpisa študentom ves čas zagotavljajo potrebne informacije in jim pomagajo pri vključitvi v študijski proces.

Na zavodu tutorski sistem v formalizirani obliki ni vzpostavljen. Skupina strokovnjakov glede na relativno majhne skupine študentov in na podlagi razgovorov s študenti ugotavlja, da se študenti sami povezujejo v skupine in da zato ni nujno, da bi bilo za to potrebno uvesti formaliziran sistem povezovanja. Študenti so kot zelo pozitivno izpostavili, da jim zavod omogoča uporabo Teams za njihovo povezovanje, komunikacijo in druženje v virtualnem okolju, kar tudi redno uporabljajo.

Študenti so pohvalili pripravljenost zavoda, da v primeru potrebe po dodatni razlagi težjih vsebin razpišejo dodatne ure predavanj ali pa se vprašanja razrešijo individualno na govorilnih urah, oz. preko foruma v spletni učilnici.

Kot opisano v standardu št. 5, je na zavodu vzpostavljen Karierni center VŠR, vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da študenti z njegovim delovanjem niso seznanjeni. Kot zavod navaja v vlogi, Karierni center VŠR tudi ne ponuja svetovanja študentom pri načrtovanju njihove (nadaljnje) karierni poti, kar bi v prihodnje študentom lahko ponudili. Prav tako je nujno študente bolje seznaniti z delovanjem in ponudbo Kariernega centra VŠR. Kljub dejstvu, da je večina študentov zaposlenih, imajo vsi željo po razvoju kariere in tu je priložnost za razvoj kariernega centra.

Priložnost za dodatno izboljšanje delovanja kariernega centra je predstavljena v b. točki, 5. standarda.

b) Pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Obveščanje zavoda glede vseh relevantnih informacij v zvezi z novostmi, organizaciji, kot tudi izvedbi študijskih programov, poteka primarno preko uradne spletne strani, e-učilnice in VISa. V anketah so študenti pohvalili pravočasno podajanje informacij na zavodu. Z rednim vzdrževanjem vsebin na spletni strani se je to obveščanje glede na rezultate anket v primerjavi s prejšnjim postopkom evalvacije VŠR izboljšalo.

Glede na rezultate anket in glede na informacije, ki jih je skupina strokovnjakov dobila v okviru obiska, so študenti zadovoljni z dostopnostjo pedagoških delavcev, tako glede neposrednega kontakta, kot tudi kontakta po telefonu ali preko e-pošte.

Glede možnosti udeležbe v programu izmenjav Erasmus študentom pomoč in informacije nudi vodja projektov, ki skrbi za promocijo (plakati) in organizacijo predstavitev tega programa.

Študenti VŠR se za daljše izmenjave v tujini težje odločijo, ker so večinoma že zaposleni. VŠR se trudi pridobiti več krajših izmenjav, kot so obiski tujih institucij za en teden.

c) Spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

VŠR spremlja zadovoljstvo svojih študentov z uporabo treh anket, ki se izvajajo ob različnih priložnostih. Med letom študenti po zaključenih predavanjih posameznega predmeta izpolnjujejo anketo, v kateri ocenjujejo predmet in pedagoškega delavca, ki je poučeval. Ob zaključku študijskega leta, pred vpisom v višji letnik študenti sodelujejo v anketi, namenjeni splošnemu zadovoljstvu s študijem. Ta anketa študentom omogoči, da izrazijo svoje mnenje o študijskem programu in šoli kot celoti. Obe anketi se za študente avtomatsko izvajata in shranita v sistemu VIS, iz katerega nato informatiki izvozijo podatke v anonimizirani obliki. Poleg teh dveh anket študenti ob zaključku študija, ob diplomiranju, izpolnijo še dodatno anketo, s katero podajo povratne informacije o celotni študijski izkušnji. Primer ugotovitve na podlagi ugotovitev iz rezultatov anket študentov je bilo mnenje, oz. pobuda študentov o tem, da so morali študenti pripravljati preveč seminarskih nalog in da si želijo več simulacij. Na podlagi slednjega so na VŠR sprejeli ukrep za

izboljšavo in nosilcem predmeta predlagali, da se obveznost priprave seminarske naloge, v kolikor to ocenjujejo kot primerno, nadomesti s simulacijami.

Tekom razgovorov s študenti je bila skupina strokovnjakov seznajena o dvomu o tem, da so ankete anonimne, saj da študentov o tem ni nihče obvestil. Skupina strokovnjakov je zato podala priporočilo, da naj VŠR poskrbi za to, da bodo študenti ustrezno obveščeni o tem, da je anketiranje anonimno. VŠR je v ta namen na začetek vsake posamezne ankete, ki jo rešuje študent dodala informacijo o tem, da je anketiranje anonimno.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je potrebno okrepiti seznanjenost študentov s postopki samoevalvacije zavoda in z ukrepi, ki so vsako leto izvedeni po izvedbi študentske ankete (npr. večina študentov sploh ne ve, da samoevalvacijsko poročilo obstaja). Kot bo podrobneje pojasnjeno v standardu št. 13 skupina strokovnjakov ugotavlja, da študenti ne poznajo sistema in namena notranjega sistema zagotavljanja kakovosti.

V odzivu na poročilo je zavod izpostavil, da so študente po elektronski pošti obvestili, da je samoevalvacijsko poročilo objavljeno na spletni strani in jih povabil, da si ga preberejo. Zavod nadalje navaja, da bo to prakso izvajal tudi v bodoče in da bo v prihodnje po sprejemu SEP slednje predstavljeno na seji ŠS. Skupina strokovnjakov načrtovane ukrepe pozdravlja in podpira.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Visoka stopnja zadovoljstva študentov z delom referata in vodstva šole, ki nudijo individualni pristop.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

- a) Izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:**

Študij na daljavo na VŠR ni formalno akreditiran, vendar so v času epidemije Covid-19 uvedli snemanje predavanj in študentom ponudili možnost, da se predavanj udeležujejo virtualno ali pa v fizični obliki (izvedba v hibridni obliki). Ker gre večinoma za izredne študente, ki študirajo poleg dela, jim slednje omogoča, da predavanja spremljajo tudi naknadno, če se zaradi drugih obveznosti ne morejo udeležiti v živo. Zavod je po obisku skupine strokovnjakov formalno obvestil NAKVIS, da izvaja hibridno obliko pedagoškega procesa.

Zavod zagotavlja ustrezne prostore za izvedbo študija na sedežu VŠR v Ljubljani. Predavanja in vaje običajno potekajo v popoldanskem času. Referat je odprt dopoldne, v času pedagoškega procesa pa tudi popoldan. Knjižnica je uradno sicer dostopna enkrat tedensko v popoldanskem času in prek e-pošte, pedagoški delavci pa so študentom na voljo med govorilnimi urami (po dogovoru), pred predavanji ter prek e-pošte ali telefona. Iz razgovorov s študenti in na podlagi rezultatov letnih anket o zadovoljstvu študentov, je bila skupina strokovnjakov seznanjena, da so študenti zelo zadovoljni z načinom izvedbe pedagoškega procesa.

b) Omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Zavod ima razmeroma malo študentov in velik delež pedagoškega kadra, ki na VŠR sodeluje pogodbeno, kar za VŠR predstavlja ključni izziv za izvajanje raziskovalnega dela. Financiranje VŠR, vključno z raziskovalno dejavnostjo, poteka iz nejavnih virov. VŠR se v zvezi z raziskovalnim delom osredotoča predvsem na projekte, ki jih financira sam, oz. na projekte, ki jih pridobijo na trgu v okviru nudenja priprave strokovnih poročil in mnenj. V raziskovalne aktivnosti vključuje tudi študente, ki sodelujejo pri anketiranju, zbiranju podatkov in analiziranju rezultatov. Skupina strokovnjakov je bila iz srečanj s študenti seznanjena, da slednji menijo, da imajo dovolj priložnosti za vključevanje v raziskovalno delo ter da velikokrat niti nimajo posebne želje po še večjemu vključevanju v raziskovalno delo, saj jih je velika večina že zaposlenih in zato nimajo časa. Podrobno se o raziskovalni dejavnosti VŠR in vključenosti študentov vanjo skupina strokovnjakov opredeli v standardu št. 3.

c) Razmere za obštudijsko dejavnost:

Glede na to, da je večina študentov na VŠR izrednih in so večinoma že zaposleni, se zavod osredotoča na obšolske dejavnosti, ki so časovno prilagodljive in so osredotočene k prispevku na področju njihovega profesionalnega razvoja. Med ključnimi aktivnostmi so gostujoča predavanja in strokovna srečanja, kjer priznani strokovnjaki s področja računovodstva in financ predstavijo aktualne teme in trende v industriji. Takšna predavanja so zasnovana kot krajša srečanja ali spletni seminarji, da študentom omogočajo učinkovito uporabo njihovega časa.

V prihodnje VŠR načrtuje tudi razvoj mehkih veščin skozi delavnice in seminarje, ki bodo namenjene študentom za izboljšanje njihovih vodstvenih sposobnosti, učinkovite

komunikacije in reševanja konfliktov. Te aktivnosti bodo organizirane kot kratki seminarji ali spletni tečaji, kar omogoča dodatno prilagodljivost za študente. Študenti so vabljeni k udeležbi na delavnicah, kot so "Mala šola SRS" in "Poglobljeno skozi SRS," ki so posebej zasnovane za poglobljeno razumevanje standardov in strokovne prakse.

Zavod v odzivu na poročilo navaja, da bodo v jesenskem semestru 2025/26 Študentski svet zaprosili, da pripravi nabor obštudijskih dejavnosti na podlagi predlogov študentov. Na podlagi tega nabora bodo skupaj s ŠS izbrali dve dejavnosti, ju izvedli in o izvedbi pripravili kratko poročilo. Letni plan interesnih dejavnosti študentov bo od sedaj tudi del Plana dela VŠR. ŠS bo vsako leto pozvan, da pred sprejemom Plana dela na Senatu posreduje svoj predlog aktivnosti za tekoče študijsko leto. Skupina strokovnjakov naveden ukrep pozdravlja in ga podpira.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Večja ponudba obštudijskih dejavnosti za študente.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) Delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Delovanje organov VŠR temelji na aktivnem sodelovanju študentov, ki imajo svoje izvoljene predstavnike v različnih organih šole. Ti predstavniki skrbijo za predstavljanje študentskih vidikov in zastopanje njihovih pravic, kot izhajajo iz ZVis in internih aktov zavoda (Statut VŠR, Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja, Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov in Študijski red). Zastopanost študentov v organih šole je pregledno predstavljena na spletni strani zavoda, kjer so navedeni tudi njihovi predstavniki.

Pri organiziranju študentov in uveljavljanju njihovih pravic veliko pomagata vodja referata in dekanja, ki se, skupaj s sodelavci, še posebej trudita za čim večjo angažiranost študentov v organih šole.

Študentje so preko študentskega sveta, ki ga sestavlja pet članov, po en iz vsakega letnika, vključeni v akademski zbor (trije predstavniki), senat (dva predstavnika), komisijo za kakovost (en predstavnik) in komisijo za študijske zadeve (en predstavnik). Njihova vloga v teh organih in komisijah prispeva k transparentnemu in objektivnemu delovanju šole ter krepitvi participacije študentov pri odločanju.

b) Mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Zavod zagotavlja podporo vsem študentom, ki se v zvezi z diskriminacijo lahko obrnejo na referat ali dekanjo. VŠR v Samoevalvacijskem poročilu 2023-2024 navaja, da je bila na ravni VŠR sprejeta Politika enakih možnosti, ki opredeljuje zavezanost VŠR k enakim možnostim za vse študente ne glede na osebne okoliščine, prepričanja ali pripadnost ranljivim skupinam. V zvezi s tem študentje ob vpisu izpolnijo dodatni vprašalnik, kjer jih vprašajo o obstoju morebitnih posebnih potreb. Kot je bila skupina strokovnjakov seznanjena, na VŠR do sedaj še niso imeli študentov s posebnimi potrebami ali oblikami invalidnosti.

VŠR je v zvezi s Politiko enakih možnosti pojasnila, da je bil na ravni VŠR sprejet Sklep o ugotavljanju različnih potreb. Skupina strokovnjakov navedeno pozdravlja in priporoča, da se formalizira tudi postopkovnik za obravnavo primerov diskriminacije in o tem ustrezno seznani študente.

Zavod v odzivu na poročilo navaja, da je senat VŠR na svoji 77. seji sprejel: "Sestavni del vpisne dokumentacije je obrazec, kjer študent opiše svoje posebne potrebe. Na osnovni tega obrazca se pripravi za študenta predlog prilagoditev, ki so lahko v smeri: (i) podaljšane roke za oddajo nalog in opravljanje izpitov ter (ii) prilagojeni načini ocenjevanja, kot so ustni izpiti, digitalni testi z dostopnimi vmesniki, ali (iii) dodatni čas za reševanje izpitov. Za vsakega takega študenta senat potrdi pripravljen sklep prilagoditev, o katerem se seznani predavatelja, da lahko prilagoditve pripravi in uporabi pri svojem predmetu." Skupina strokovnjakov naveden ukrep pozdravlja in ga podpira, hkrati pa znova predlaga formaliziranje postopkovnika za obravnavo primerov diskriminacije in ustrezno seznani študentov.

c) Sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Študentski svet VŠR, ki ga sestavlja pet članov (po en predstavnik iz vsakega letnika) zastopa interese študentov. Njegovo delovanje in status sta opredeljena v Statutu VŠR in Poslovniku delovanja Študentskega sveta. Seje sveta so javne, zapisniki pa so dostopni v spletni učilnici, kar zagotavlja transparentnost dela.

Zaradi manjšega števila študentov lahko Študentski svet vzdržuje tesne stike z vsemi študenti. Skupina strokovnjakov podpira namero Študentskega sveta VŠR, da v prihodnje okrepi svoje komunikacijske kanale, mdr. z e-poštnim naslovom Študentskega sveta VŠR.

Študentski svet se srečuje zelo redko - načeloma enkrat letno ob konstitutivni seji, nato pa po potrebi preko dopisnih sej. Primopredaje med starim in novim študentskim svetom niso opravljene, kar onemogoča izmenjavo izkušenj in nadaljevanje dela skozi daljše obdobje. Člani študentskega sveta, ki so člani organov VŠR tudi ne poročajo o svojem delovanju, pri čemer skupina strokovnjakov ugotavlja, da je bila to težava že v času prejšnje evalvacije. Skupina strokovnjakov znova poudarja, da bi bilo potrebno vzpostaviti delujoč sistem poročanja in obveščanja študentov, ki bo vseboval sodelovanje študentskih predstavnikov v organih zavoda z ostalimi študenti, preko poročanja na sejah Študentskega sveta.

Zavod v odzivu na poročilo navaja, da se bo odslej študentski svet sestel vsaj trikrat letno, termini sej pa bodo predvideni v akademskem koledarju, ki bo objavljen na spletni strani. Skupina strokovnjakov naveden ukrep pozdravlja in ga podpira.

Študentski svet do sedaj ni organiziral dogodkov za študente, saj gre večinoma za študente, ki so že zaposleni in usklajujejo svoje službene obveznosti s študijskimi. Prav tako študenti prihajajo iz cele Slovenije, saj veliko študentov študira preko hibridnega načina študija, kar še dodatno otežuje organizacijo dogodkov. Študentski svet kljub temu prepoznava pomembnost razvoja mehkih veščin in bi v prihodnje rad, da bi imeli študenti VŠR v prihodnje več možnosti razvoja le-teh. Prav tako menijo, da je za prihodnji razvoj VŠR zelo pomembno več pozornosti nameniti promociji študija.

Zavod je v odzivu na poročilo v zvezi s priložnostjo 'vzpostavitev delujočega sistema sodelovanja predstavnikov študentov v organih zavoda z ostalimi študenti, preko poročanja na sejah Študentskega sveta, kot je to predvideno s postopkom v notranjih aktih zavoda' navedel, da je bil sprejet Sklep o enostavnem sistemu poročanja predstavnikov študentov. Slednji predvideva, da Senat imenuje koordinatorskega za študentske zadeve (oseba iz dekanata). Študentski svet zaseda trikrat letno v hibridni obliki preko Microsoft teams, kjer se med drugim obravnava tudi točka "Poročila predstavnikov" in sicer na način, da vsak predstavnik v organih (Senat, KSZ, Kakovost ipd.) po seji organa v 48 urah odda kratko poročilo (do 5 alinej) koordinatorskemu in na prvi naslednji seji ŠS poda ustno poročilo (3 minute). Koordinator po vsaki seji ŠS pripravi 1-odstavčni povzetek za vse študente (e-pošta/portal). Dokazila se hranijo v ekipi Microsoft teams: zapisnik ŠS (½ strani), poročila (do 5 alinej), posnetek objave študentom. Navedeni sklep začne veljati 1.10.2025. Skupina strokovnjakov naveden ukrep pozdravlja in podpira njegovo izvedbo.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Sprejem Sklepa o ugotavljanju različnih potreb (Politika enakih možnosti).

Priložnosti za izboljšanje:

- Bolj pogosto sestajanje Študentskega sveta, kar bi omogočilo sprotno reševanje študentske problematike.

- Sprejeti ustrezne ukrepe, postopke in pravila, ki bodo na ravni zavoda urejale mehanizme za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov.
- Vzpostavitev delujočega sistema sodelovanja predstavnikov študentov v organih zavoda z ostalimi študenti, preko poročanja na sejah Študentskega sveta, kot je to predvideno s postopkom v notranjih aktih zavoda.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.
--

a) Študenti sodelujejo pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študenti so v proces oblikovanja poslanstva in strateškega načrta zavoda vključeni tako, da jim je dana možnost podajanja pripomb in dopolnitev, ki zadevajo področje njihovega študija. Prav tako prispevajo k pripravi samoevalvacijskega poročila prek svojih predstavnikov v organih, ki sodelujejo pri oblikovanju in potrjevanju dokumenta. Vodstvo zavoda njihov doprinos prepozna kot konstruktiven in ga skrbno obravnava.

Zavod študentske predloge vključuje tudi pri prenavljanju in izvajanju študijskih programov. Letne ankete, ki jih izpolnjujejo študenti, predstavljajo ključno orodje za zbiranje mnenj in smernic za izboljšave. Na podlagi teh predlogov je VŠR uvedla novo študijsko smer "Računovodstvo in finance v javnem sektorju," kar je neposreden rezultat angažiranosti študentov.

Pri izvajanju programov se upoštevajo tudi študentski predlogi glede organizacije, kot so popoldanski termini predavanj, urnik od ponedeljka do četrтка, razporedi izpitov in druge prilagoditve, ki študentom omogočajo boljše usklajevanje študijskih in službenih obveznosti.

b) Načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Študenti so v postopek samoevalvacije in posodabljanja študijskih programov poleg izpolnjevanja anket ter aktivnega sodelovanja v organih šole vključeni tudi na neformalen

način preko neformalnih razprav na različnih dogodkih, kot so podelitve diplom, srečanja diplomantov, konference in seminarji. Ta oblika interakcije omogoča neposreden prenos izkušenj in predlogov, kar prispeva k boljši prilagoditvi programov potrebam študentov. Dodatno študenti pogosto podajo svoje predloge za izboljšave neposredno prek e-pošte, ki jih referat posreduje vodstvu šole. Študentski svet je sicer vključen v pripravo samoevalvacijskega poročila na način, da Študentski svet prejme v razpravo osnutek samoevalvacijskega poročila, vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da je razumevanje pomena zagotavljanja kakovosti nizka.

Zavod v odzivu na poročilo in kot dodatno pojasnilo k 10 standardu navaja, da bo odslej ob začetku študijskega leta poleg organov šole in sodelovanja študentov v njih še dodatno predstavljen pomen samoevalvacije in sodelovanje v tem procesu. Skupina strokovnjakov naveden ukrep pozdravlja in podpira njegovo izvedbo.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da študenti ne poznajo sistema in namena notranjega sistema zagotavljanja kakovosti in da niso seznanjeni z obstojem samoevalvacijskih poročil. Kljub majhnemu številu vpisanih študentov bi zavod moral vzpostaviti formaliziran sistem obveščanja glede kakovosti, kar bi pripomoglo k vzpostavitvi sklenjene zanke kakovosti. Takšno možnost ponujajo tudi fokusne skupine, ki omogočajo učinkovito obveščanje študentov, hkrati pa spodbujajo tudi diskusijo. Glede na majhne skupine študentov skupina strokovnjakov v razmislek kot alternativo anketiranju predlaga uvedbo fokusnih skupin, kar bi olajšalo dvostransko komunikacijo in izmenjavo mnenj ter informacij s študenti. Skupina strokovnjakov predlaga tudi okrepitev ozaveščanja študentov o pomenu zagotavljanja kulture kakovosti, pomenu anketiranja in samoevalvacije na VŠR.

Zavod v odzivu na poročilo v zvezi z navedenim predlogom navaja, da bodo v prihodnje fokusne skupine izvedene, vendar v zvezi s tem ni navedenih podrobnejših informacij o načinu izvedbe.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepiti ozaveščenost študentov o pomembnosti kulture kakovosti skozi samoevalvacijske postopke;
- Izvedba fokusnih skupin za pridobivanje zadovoljstva študentov s študijem in organiziranostjo zavoda.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

**MATERIALNE RAZMERE
(15. člen Meril)**

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

VŠR zagotavlja ustrezne in akreditirane prostore za izvajanje visokošolske dejavnosti, ki ustrezajo številu vpisanih študentov in opravljanju vseh njenih dejavnosti. Za namen pregleda materialnih pogojev je skupina strokovnjakov opravila obisk prostorov dne 16.1.2025. VŠR ima najete prostore od svojih ustanoviteljev, rok najema je neomejen. Prostori na lokaciji Ljubljana obsegajo dve predavalnici, dekanat, čitalnico oz. manjšo predavalnico, referat, knjižnico, pisarno za vodjo projektov, večji hodnik – avla, priročno kuhinjo, skladišče in sanitarije. Prostori so dovolj veliki za istočasno izvajanje treh študijskih programov. Vsi prostori imajo na razpolago brezžično in žično internetno omrežje. Predavalnice in čitalnica imajo LCD projektorje, računalnik, elektronske interaktivne table, klimo in drugo potrebno opremo. Od leta 2019 imata dve predavalnici tudi opremo za video spremljanje predavanj iz druge lokacije.

Poleg operacijskega sistema Windows, zavod omogoča tudi uporabo Linux in iOS. Za izobraževalne procese se uporablja Moodle. Za predavanja na daljavo, se uporablja program Teams, s katerim je omogočen dostop vsem študentom. V e-učilnicah so na voljo tudi video-predavanj za študente, ki niso imeli možnosti ogleda v živo. Pri izvajanju izpitov na daljavo izvajalci uporabljajo program Safe Exam Browser, ta je v povezavi z Moodlom omogočala izključno dostop do izpita.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) Prilagoditve prostorov in opreme:

Za študente s različnimi oblikami invalidnosti so prostori dostopni z dvigalom in ustreznim vhodom. VŠR razpolaga z IKT opremo za hibridno izvajanje študija in za izvajanje študija na daljavo. Zavod je v letu 2023/2024 dopolnil dokumentacijo ob vpisu s posebnim vprašalnikom, v katerem nam študentje sporočijo morebitne posebne potrebe. Te informacije omogočajo, da se prilagodimo posebnim potrebam študentov in izvedejo predvidene ukrepe kot je zagotavljanje ustrezne računalniške in programske opreme kot so bralniki zaslona za slepe in slabovidne.

Glede prostora in opreme ter prilagojenosti študentom z različnimi oblikami invalidnosti ugotavljamo, da se VŠR zaveda pomena za študente.

Pri zadnji akreditaciji je skupina strokovnjakov ugotovila, da na dislocirani enoti v Mariboru mariborske šole ni ustrezno poskrbljeno za študente s posebnimi potrebami, saj ni bil omogočen dostop z dvigalom. Zavod je v letu 2023 sklenila najemno pogodbo s Market Center Omnis doo. s katerim je bil najet dodaten pritlični prostor, kjer je omogočen dostop za invalidske vozičke.

b) Komunikacijska in informacijska dostopnost:

Zavod lahko prilagodi študij študentom s posebnimi potrebami s hibridnim izvajanjem študija in lahko pedagoški proces spremljajo od doma.

c) Prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Študijska gradiva so dostopna preko e-učilnic v različnih formatih. Predavanja in vaje se izvajajo hibridno, kar je še posebej pomembno za študente, ki se soočajo z zdravstvenimi omejitvami ali delovnimi obveznostmi. Prilagoditve pri opravljanju študijskih obveznosti vključujejo podaljšane roke za oddajo nalog in opravljanje izpitov ter prilagojeni načini ocenjevanja, kot so ustni izpiti, digitalni testi z dostopnimi vmesniki, ali dodatni čas za reševanje izpitov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Objava zbirnih informacij na spletni strani, ki bo namenjena potencialnim kandidatom s posebnimi potrebami.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- ni ugotovitev.

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.**Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:**

Odgovorna oseba za porabo sredstev je dekanja. Študij se financira s šolninami in drugimi prispevki študentov, izvaja se samo izredni študij. Del finančnih sredstev se pridobi z organizacijo seminarjev in izpopolnjevanj ter pri pridobitvi razpisov za posamezne projekte. Dodatni vir za izvajanje pedagoškega dela zagotavljajo z ustanovnim vložkom ustanoviteljev šole v višini 50.000,00 eur. Dodatno so ustanovitelji zagotovili še več kot 150.000 EUR (posojila ustanoviteljev, neplačane terjatve ustanoviteljem, dodatni denarni vložki, neplačevanje oziroma znižane najemnine). Pridobljena finančna sredstva so zadoščala za pokritje nastalih stroškov, za razvoj drugih dejavnosti (raziskovalna dejavnost, drug razvoj) pa ni ostalo veliko sredstev. Za te dejavnosti VŠR uporablja druge prihodke: seminarji, svetovanja, donatorji in drugo. VŠR ima sklenjene pogodbe za plačilo šolnin za visokošolski in magistrski študij ter za izvedbo izpopolnjevanj, ki jih izvaja. Te pogodbe se sklepajo letno, vendar po svoji vsebini sodijo med dolgoročne vire financiranja. Sredstva za raziskovalno in strokovno dejavnost se pridobijo iz izvedenih projektov za mednarodno, tržno in nacionalno področje. Poleg tega se sredstva pridobijo tudi s svetovalno dejavnostjo, izvajanjem seminarjev, založniško dejavnostjo in drugim. Zavod je pripravil finančni načrt poslovanja za naslednje akreditacijsko obdobje 2024-2029, ki izkazuje finančno stabilnost poslovanja.

Izpolnjuje standard kakovosti**Prednosti:**

- Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni ugotovitev.

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) Ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Knjižnica prof. dr. Ivana Turka VŠR je namenjena študentom, zaposlenim in predavateljem Visoke šole za računovodstvo in finance. Zbira, obdeluje in hrani strokovno in znanstveno literaturo s področji, ki pokrivajo študijski program in z njimi povezana področja. V knjižnični zbirki je 4210 enot monografij in serijskih publikacij z različnih področij. Večina zbirke je s področji računovodstva, revizije, forenzičnih preiskav, financ, ekonomije, menedžmenta, davkov, prava, kriminologije, poslovne informatike in ostalih področji s katerimi študentje bogatijo svoje znanje. Od novejšje literature pa je zbirka obogatena s knjigami s področja forenzičnega računovodstva, prevar v računovodstvu in financah, kjer pa prevladuje literatura v angleškem jeziku. Poleg publikacij študenti lahko poiščejo v knjižnici različne informacije s študijskega področja. Od baz podatkov pa so študentom dostopne baze, ki so vključene v sistem COBISS (ProQuest). Gradivo po potrebi dopolnjuje z medknjižnično izposajo. Skupina strokovnjakov predlaga, da se študentom omogoča brezplačni dostop do več mednarodnih baz z strokovnimi in znanstvenimi članki in knjigami s področja računovodstva in financ.

b) Založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Uporabniki si v knjižnici izposojajo literaturo, ki jo potrebujejo za študij (za posamezne predmete, za seminarske naloge in zaključna dela). Z vpisom v knjižnico študentje pridobijo pravico do izposoje gradiva, poizvedb, svetovanja pri pisanju pisnih izdelkov (tehnično-oblikovno, citiranje in navajanje virov), do različnih informacij v zvezi z gradivom. Z vpisom v knjižnico jim je omogočen tudi tehnično oblikovni pregled diplomskega, magistrskega dela. Knjižnica je za uporabnike odprta ob ponedeljkih od 14.00 do 19.00, ob drugih dneh pa so možni stiki po telefonu in elektronski pošti. V bazo izposoje je vpisanih 337 uporabnikov. V obdobju od 2022 do 2024 (do 1. 10. 2024) je aktivnih 60 uporabnikov. V obdobju od 2022 do 2024 se je zbirka obogatila za 102 monografiji in 8 serijskih publikacij.

Pri pregledu in primerjavi obvezne literature v učnih načrtih z literaturo, ki je dosegljiva v knjižnici je skupina strokovnjakov ugotovila, da so v učnih načrtih pogosto navedeni obvezni viri/literatura, ki niso dosegljivi v knjižnici. V knjižnici mora biti vsaj en izvod literature, ki je v UN zapisana kot obvezna. Spodaj so navedeni nekateri primeri, ob tem pa skupina strokovnjakov ugotavlja, da so obvezni viri zastareli, še posebej ob dejstvu hitrega razvoja, globalizacije in digitalizacije (primer: pri predmetu Osnove informacijske tehnologije je naveden 20 let star vir). Pri zunanji evalvaciji študijskih programov bo sledila poglobljena presoja virov v učnih načrtih.

PREDMET	VIR	LETNICA IZDAJE
Osnove ekonomije	Osnove ekonomije, Makroekonomija	2004
Osnove informacijske tehnologije	Introduction to Information Technology	2005
Poslovne finance 2	Poslovne finance - Računske naloge in kratke študije primerov, zbirka nalog za utrjevanje	2008
Teorija organizacije	Managament in vodenje	2000
Javni sektor:	Ekonomika javnega sektorja	2011

Zavod je v odzivu pojasnil, da so nosilci predmetov do 20.8.2025 posodobili učne načrte s sodobnejšo literaturo, ter na podlagi tega pripravili sezname obvezne literature za dodiplomski in podiplomski študijski program. Ko je zavod naročal manjkajočo obvezno literaturo je ugotovil, da se nekatere literature ne da naročiti, ker je razprodana ali pa so nosilci predmetov ponekod predpisali kot obvezno literaturo članke iz strokovnih revij, ki niso vključene v knjižnično bazo knjižnice zavoda. Kot rešitev je zavod študentom omogočil članstvo v NUK in kot prilogo poslal podpisano pogodbo z NIK, ki velja od začetka študijskega leta 2025/26.

Skupina strokovnjakov pozdravlja pristop zavoda, k rešitvi problema literature, vendar je merilo za ustrezno založenost knjižnice in dostopnost gradiva, da mora matična knjižnica zavoda imeti po en izvod obvezne literature, navedene v učnih načrtih. V primeru, da navedena literatura ni dosegljiva, lahko nosilec predmeta navede obvezno literaturo, ki jo zavod lahko pridobi, za svojo knjižnično zbirko.

c) Strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

V knjižnici je pogodbeno zaposlena bibliotekarka, ki ima ustrezne strokovne kompetence. V knjižnici VŠR je osebno dostopna za študente enkrat v tednu od 13.00 - 19.00. Po e-pošti ali telefonsko pa je dostopna vse dni v tednu. Pogosto se s študenti dogovori za izposajo določenega gradiva po e pošti ter ga pusti v referatu, ki je tudi popoldne odprt

vse dni. Bibliotekarka se je udeležila tečaja o katalogizaciji v sistemu COBISS – dopolnitve in novosti ter sledila drugim novostim na področju bibliotekarstva.

č) Razvoj knjižnične dejavnosti:

Poročilo o razvoju knjižnice in založniške dejavnosti je vključeno v Poslovno poročilo VŠR za vsako študijsko leto. V Poslovnem načrtu so pod rubriko "materialni pogoji" posebej opredeljeni cilji in aktivnosti za opremo in delovanje knjižnice. Knjižnica je v zadnjem obdobju pridobila literaturo kot darilo prof. dr. Ivana Turka in prof. dr. Slavka Kavčiča.

V knjižnici naredijo tudi tehnični pregled in dodelijo UDK vrstilec in tipologijo za elektronsko revijo "Poslovno računovodstvo", ki jo izdaja VŠR.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Skupina strokovnjakov predlaga, da se študentom omogoča brezplačni dostop do več mednarodnih baz z strokovnimi in znanstvenimi članki in knjigami s področja računovodstva in financ.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Pri pregledu in primerjavi obvezne literature v učnih načrtih z literaturo, ki je dosegljiva v knjižnici je skupina strokovnjakov ugotovila, da so v učnih načrtih navedeni obvezni viri/literatura, ki v enem izvodu niso dosegljivi v knjižnici zavoda. V knjižnici zavoda mora biti vsaj en izvod literature, ki je v UN zapisana kot obvezna.

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (16. člen Meril)

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi meril, določenimi v podpoglavju II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Skupina strokovnjakov je sprejela sklep o zunanji evalvaciji visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje »Računovodstvo in finance« in podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu«.

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Sprejeti ustrezne ukrepe za aktivno vključevanje študentov in zunanjih deležnikov v pripravo strateškega načrta (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022).
- V strateškem načrtu ustrezno pojasnite povezavo med poslanstvom in vizijo s nacionalnimi in evropskimi usmeritvami (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022).
- Študenti so formalno vključeni v delovanje organov zavoda, vendar pa so pri tem pasivni, zato bi bilo ustrezno sprejeti ukrepe s katerimi bi zavod spodbudil aktivnejše sodelovanje študentov (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022).
- Čeprav so seje na daljavo lahko koristne v primerih sprejemanja določenih nujnih odločitev, seje v živo omogočajo bolj kvalitetno razpravo, zato skupina strokovnjakov ponovno (enak predlog je podala tudi skupina strokovnjakov pri prejšnji evalvaciji) predlaga zavodu v razmislek, da izvede seje v živo.
- Imenovani strokovnjaki v komisiji za oceno pogojev in meril morajo biti iz ustreznih področij, glede na habilitacijsko področje kandidata (enaka ugotovitev je bila opredeljena tudi v Poročilu skupine strokovnjakov NAKVIS o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda iz leta 2022).
- Krepiti raziskovalne dejavnosti v smeri, da bodo vsi študenti 2 stopnje vključeni v raziskovalno in aplikativno razvojno dejavnost.
- Dopolniti indikatorje za spremljanje ciljev raziskovalno razvojne dejavnosti z indikatorjem o vključenosti študentov, kot to sicer izhaja iz ciljev, ki so navedeni v Strateškem načrtu VŠR 2025-2029 in Letnem delovnem načrtu raziskovalno razvojne dejavnosti na VŠR.
- Pripraviti poglobljen vprašalnik za spremljanje zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov ter posledično ustreznost pridobljenih kompetenc oziroma učnih izidov.
- *Zavod je v odzivu poslal poročilo o razvojno raziskovalni dejavnosti 2023/24 v obliki akcijskega načrta ter Poslovno poročilo zavoda za 2023/24 v obliki akcijskega načrta tudi s področjem izvajanja pedagoškega procesa, vendar skupina strokovnjakov pričakuje, da bodo akcijski načrti del samoevalvacijskih poročil in bodo sledili neposrednim ugotovitvam samoevalvacije.*
- zavod naj uredi neustrezen pristop zavoda v katerem dekanja pripravi samoevalvacijsko poročilo, saj je to odgovornost in naloga Komisije za kakovost.

- Sprejeti ustrezne ukrepe, postopke in pravila, ki bodo na ravni zavoda urejale mehanizme za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov.
- Izvedba fokusnih skupin za pridobivanje zadovoljstva študentov s študijem in organiziranostjo zavoda.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Zavod ima 11 habilitacijskih področij, kar pomeni, da je potrebno pri vlogi za imenovanje v naziv imenovati dva poročevalca iz habilitacijskega področja za katerega se habilitira in enega poročevalca iz sorodnega področja. Iz zapisnikov komisij za habilitacijo to ni razvidno. Zavod je v odzivu zagotovil, da bodo člani komisij za ocenjevanje pogojev in meril strokovnjaki s področja habilitacije kandidatov, vendar pa se bo to lahko presojalo šele ob naslednji akreditaciji, zato se je skupina strokovnjakov odločila, da ugotovitev opredeli kot delno izpolnjevanje standarda kakovosti.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

- V SEP je vključena anketa o praktičnem izobraževanju za zaposlene študente, ne pa tudi ankete z mentorji in podjetji. Zavod ima v SEP opredeljen krog kakovosti v katerem so opredeljeni tudi zunanji deležniki, vendar pa njihovih mnenj ni razvidnih v samoevalvacijskih poročilih, zato skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod nima sklenjenega kroga kakovosti, saj ne spremlja mnenj zunanjih deležnikov.
- Merila za izvolitve v naziv zavoda so neskladna s Minimalnimi standardi NAKVIS.
- v postopku izvolitve v naziv docent je ugotovljeno neskladje z Minimalnimi standardi NAKVIS, zato skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod razmislil o postopku v skladu z 58. členom ZViS-1.
- Pri pregledu in primerjavi obvezne literature v učnih načrtih z literaturo, ki je dosegljiva v knjižnici je skupina strokovnjakov ugotovila, da so v učnih načrtih navedeni obvezni viri/literatura, ki v enem izvodu niso dosegljivi v knjižnici zavoda. V knjižnici zavoda mora biti vsaj en izvod literature, ki je v UN zapisana kot obvezna.

Odličnost

V Komisijo za kakovost je vključen zunanji član, ki daje povratne informacije o novih znanjih in kompetencah, ki se kot potreba odražajo v praksi in gospodarstvu.