



nakvis

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



SLOVENIAN QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION



POROČILO STROKOVNJAKOV



ZUNANJA EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



Visoka šola za računovodstvo in finance

Visokošolski strokovni študijski program Računovodstvo
in finance in študijski program druge stopnje Forenzične
preiskave v financah in računovodstvu

Prejeto	13.11.2025	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve:	Vredn.:
	6031-2/2024/13	

KONČNO POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): *Visoke šole za računovodstvo in finance*

Študijski program: *Visokošolski strokovni študijski program 1 stopnje
»Računovodstvo in finance« in magistrski študijski program »Forenzične
preiskave v financah in računovodstvu«*

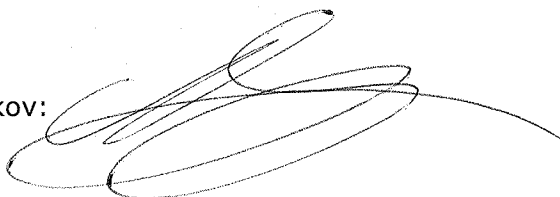
Skupina strokovnjakov_inj:

predsednik	izr. prof. dr. Janez Mekinc, Fakulteta za turistične študije Portorož – TURISTICA, Univerza na Primorskem
članica	doc. dr. Lidija Weis, B2, Visoka šola za poslovne vede
članica	red. prof. dr. sc. Marijana Čurak, Sveučilište u Splitu, Ekonomski fakultet
član	Erazem Bohinc, doktorski študent prava na Goethe-Universität Frankfurt

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 8.7.2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji:

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:



VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa

1. standard

2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa

3. standard

Izvajanje študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Visokošolski zavod ima vzpostavljen sistem programske samoevalvacije študijskih programov v okviru institucionalne samoevalvacije, vendar iz poročil ni razvidno, da bi zavod študijski program druge stopnje izboljševal in posodabljal ob upoštevanju razvoja strokovnih disciplin in področij, v katere se program umešča. Zavod je pojasnil, da samoevalvacijo študijskega procesa izvaja v sklopu institucionalne samoevalvacije, vendar je zunanja evalvacija, izvedena leta 2022, ugotovila, da je bila ta izvedena neustrezno. V poročilu je bilo izpostavljeno, da v dokumentih sistema kakovosti ni dokumentirano okrnjeno izvajanje študija, prav tako pa v samoevalvacijskih poročilih od študijskega leta 2021/22 do 2023/24 ni razvidno, da bi zavod zaznal in obravnaval zmanjšan obseg izvedbe študija ali meril dejanski obseg fleksibilnih oblik izvajanja, kot so e-gradiva, uporaba platforme Moodle in konzultacije. Strokovna skupina je zato ugotovila, da zanka kakovosti ni ustrezno sklenjena, saj proces spremljanja in izboljševanja kakovosti ni učinkovit.

Na podlagi podatkov iz evidenc NAKVIS je bilo ugotovljeno, da zavod pri spremembah študijskih programov ni spoštoval določil Pravilnika o razpisu za vpis v povezavi z določbami Zakona o visokem šolstvu, po katerih mora visokošolski zavod o spremembah obveznih sestavin študijskih programov obvestiti NAKVIS v tridesetih dneh od njihovega sprejema, spremembe pa začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete na pristojnih organih in poslane NAKVIS pred objavo razpisa za vpis, najpozneje do 31. marca. Zunanja evalvacija je nadalje ugotovila, da je izvedba študijskega programa neustrezna, saj je število izvedenih kontaktnih ur na prvi in drugi stopnji nižje od akreditiranega stanja, kar je v neskladju z 23. členom Meril NAKVIS. Zaradi tega izvedba študijskega procesa ne omogoča ustreznega vertikalnega razvoja programskih vsebin glede na akreditirani študijski program.

Ugotovljeno je bilo tudi, da napredovanje študentov po programu na prvi in drugi stopnji ni skladno z akreditiranim stanjem, saj ima zavod na spletni strani objavljene pogoje za napredovanje, ki se razlikujejo od akreditiranih, spremembe pa niso bile javljene NAKVIS, kar pomeni neskladnost z zakonskimi določili. Pogoji za napredovanje so obvezna sestavina študijskega programa, zato mora zavod o spremembah obvestiti NAKVIS v tridesetih dneh po njihovi uvedbi.

V postopku evalvacije je bilo podanih več priporočil za izboljšanje. Zavod naj objavi ažurirane učne načrte s posodobitvami na spletni strani in pri predmetih, kot sta Ekonomika podjetja in Ekonomika podjetij, jasno opredeli razlike med obvezno literaturo na dodiplomski in podiplomski ravni. Prav tako naj posodobi študijska programa z vključitvijo vsebin s področja sodobne informacijske tehnologije, zlasti umetne inteligence, ter dopolni učne načrte z ustreznimi referencami nosilcev predmetov za obdobje zadnjih petih let, tako da bodo za drugostopenjski program predstavljeni znanstvenoraziskovalni dosežki, za visokošolski strokovni program pa strokovni dosežki izvajalcev. Ugotovljeno je bilo, da zavod v učnih načrtih ne razlikuje med načini in oblikami poučevanja na različnih študijskih ravneh, zato je priporočeno, da se te razlike vsebinsko opredelijo in prilagodijo specifičnim potrebam študentov posamezne stopnje. Prav tako je potrebno zagotoviti objavo zaključnih del v elektronski obliki v Repozitoriju samostojnih visokošolskih in višješolskih izobraževalnih organizacij (ReVIS).

Pri presoji znanstvene aktivnosti visokošolskih učiteljev na drugi stopnji je bilo ugotovljeno, da nosilec predmeta z nazivom docent ni vpisan v bazo SICRIS, zato se od zavoda

pričakuje, da poskrbi za ureditev vpisa. Med priporočili je tudi okrepitev delovanja Alumni kluba in povečanje njegove prepoznavnosti med diplomanti ter širšo strokovno javnostjo, pri čemer je zavod že pripravil akcijski načrt za izvajanje teh aktivnosti. Poleg tega naj zavod okrepi sodelovanje z zunanjimi partnerji, kot so delodajalci in alumni, kar bo predmet presoje v postopku naslednje evalvacije.

Zunanja evalvacija je prepoznala tudi nekatere dobre prakse zavoda. Referat za študente in druge deležnike nudi odlično podporo ter predstavlja osrednje informacijsko središče, visokošolski učitelji pa s svojim delom zagotavljajo dober prenos strokovne prakse v pedagoški proces, saj so večinoma izkušeni strokovnjaki iz prakse.

Skupna ugotovitev zunanje evalvacije je, da ima zavod vzpostavljen osnovni sistem zagotavljanja kakovosti, vendar ta ni učinkovito zaključen, saj se ugotovitve samoevalvacij ne odražajo v dejanskih izboljšavah študijskih programov in izvedbe. Zavod mora okrepiti evalvacijske postopke, zagotoviti skladnost s pravnimi in akreditacijskimi zahtevami ter posodobiti vsebine študijskih programov, da bo zagotovljena višja kakovost in razvoj v skladu z razvojem stroke ter zahtevami visokošolskega prostora.

SUMMARY

The higher education institution has established a system for program self-evaluation within the framework of institutional self-evaluation. However, the reports do not indicate that the institution has been improving or updating the second-cycle study program in line with the development of the relevant academic disciplines and professional fields to which the program belongs. The institution explained that it conducts self-evaluation of the study process as part of institutional self-evaluation, but the external evaluation carried out in 2022 found that this was not properly implemented. The report highlighted that the quality assurance documentation does not reflect the reduced implementation of the study program. Likewise, in the self-evaluation reports from the academic years 2021/22 to 2023/24, there is no evidence that the institution detected or addressed a reduction in the scope of program delivery, nor that it measured the actual extent of flexible learning formats such as e-learning materials, Moodle use, or consultations. The panel of experts therefore concluded that the quality loop is not properly closed, as the monitoring and improvement process is not effective.

Based on the data from SQAA records, it was found that the institution did not comply with the provisions of the *Regulation on the Call for Enrolment* and the *Higher Education Act (ZViS)* when making changes to study programs. According to these regulations, higher education institutions must inform SQAA of any changes to the mandatory components of study programs within thirty days of their adoption. Such changes take effect in the following academic year if adopted by the competent bodies and sent to SQAA before the publication of the call for enrolment, by 31 March at the latest.

The external evaluation further found that the implementation of the study program was inadequate, as the number of contact hours at both the first and second cycles was lower than the accredited standard, which is not in accordance with Article 23 of the SQAA Criteria. As a result, the study process does not ensure appropriate vertical development of program content in line with the accredited program.

It was also established that student progression requirements at both cycles were not consistent with the accredited state, as the conditions for progression published on the institution's website differed from those approved in the accreditation documentation. Moreover, these changes were not reported to SQAA, which is contrary to the *Higher Education Act*. Since progression requirements are a mandatory component of a study program, the institution must report any changes to SQAA within thirty days of their introduction.

During the evaluation, several recommendations for improvement were made. The institution should publish updated course syllabi with current revisions on its website and clearly define the differences in compulsory reading lists between the undergraduate and postgraduate levels, particularly for courses such as *Business Economics* and *Economics of Enterprises*. Both study programs should be updated by integrating content related to modern information technologies, especially artificial intelligence. Course syllabi should also include appropriate references to the academic achievements of course leaders for the past five years, ensuring that research achievements are presented for the master's program and professional achievements for the professional higher education program. It was observed that the institution does not differentiate between teaching methods and forms of instruction across study cycles; therefore, it is recommended that these

approaches be conceptually distinguished and adjusted to the specific learning needs of students at each level. Furthermore, the institution should ensure the publication of final theses in electronic form in the *Repository of Independent Higher and Short-Cycle Higher Education Institutions (ReVIS)*.

In assessing the scientific activity of higher education teachers at the second-cycle level, it was found that one course leader holding the title of Assistant Professor was not registered in the SICRIS database. The expert group expects the institution to ensure this registration. Among other recommendations, the institution should strengthen the operation and visibility of its Alumni Club among graduates and the professional public. The institution has already prepared an action plan to enhance these activities. It should also improve cooperation with external stakeholders, such as employers and alumni, which will be assessed during the next evaluation process.

The external evaluation also identified several examples of good practice. The student office provides excellent support and serves as a central information hub for students and other stakeholders. The transfer of professional experience into the teaching process is effective, as many higher education teachers are experienced professionals from the field.

The overall finding of the external evaluation is that, while the institution has established a basic quality assurance system, the quality loop is not effectively closed. The results of self-evaluations do not translate into actual improvements in study program delivery or content development. The institution must strengthen its evaluation processes, ensure compliance with legal and accreditation requirements, and update study program content to achieve higher quality and align its development with current disciplinary trends and the expectations of the higher education environment.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	/	/	1	/
2. standard	/	/	/	1
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	/	3	/	1
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	1	4	/	3
5. standard	1	2	/	/

Odličnost	/
------------------	---

UVOD

Skupina strokovnjakov je obvestilo o imenovanju in gradivo za zunanjo evalvacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa »Računovodstvo in finance« in magistrskega študijskega programa »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu«, Visoke šole za računovodstvo in finance, prejela 3. 4. 2025. Celotni postopek presoje in priprave poročil sta koordinirala in nudila strokovno podporo, strokovna delavca NAKVIS, ga. Anita Kajtazović in dr. Matjaž Štuhec. V dogovoru z zavodom je bil drugi obisk izveden 4. 6. in 5. 6. 2025. Skupina strokovnjakov si je razdelila naloge in področja presoje ter pripravila vprašanja v skladu z urnikom do 3. 6. 2025. Na usklajevalnem sestanku 4. 6. 2025, pred začetkom obiska, smo si izmenjali ugotovitve pregleda gradiva, se dogovorili o izvedbi obiska in načina razgovorov oziroma beleženja ugotovitev v času obiska. Izvedba obiska je potekala v skladu z urnikom:

Prvi dan (»Računovodstvo in finance VS«):

- Pogovor z vodstvom, odgovornim za izvedbo programov
- Pogovor z visokošolskimi učitelji - Pogovor s senatom
- Pogovor s študenti
- Pogovor z diplomanti
- Pogovor zunanjim okoljem

Drugi dan (»Forenzične preiskave v financah in računovodstvu, MAG«):

- Pogovor z vodstvom, odgovornim za izvedbo programov
- Pogovor z visokošolskimi
- Pogovor s študenti
- Pogovor z diplomanti
- Pogovor zunanjim okoljem
- Pogovor z vodstvom in odgovornimi za izvedbo programov
- Predstavitev preliminarne ugotovitve

Razgovori na obisku so potekali v slovenskem in hrvaškem jeziku. Razgovori, ki so potekali v hrvaškem jeziku so bili po potrebi prevedeni v slovenski jezik s strani predsednika skupine strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je pripravila osnutek skupnega poročila, ki ga je dodatno pregledal vsak od strokovnjakov, vnesel svoje pripombe, mnenja in stališča. Na podlagi tako pridobljenih pripomb, mnenj in stališč je predsednik skupine pripravil skupno poročilo o zunanji evalvaciji visokošolskega strokovnega študijskega programa »Računovodstvo in finance« in magistrskega študijskega programa »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« Visoka šola za računovodstvo in finance, ki ga je skupina strokovnjakov potrdila dne 8. 7. 2025 ter ga posredovala NAKVIS-u.

Skupina strokovnjakov je prejela odziv zavoda 8. 9. 2025 in pregledala vse argumente, dopolnitve in spremembe, ki jih je zavod predstavil v odzivu (Odzivno poročilo z dne 2. 9. 2025; Dopolnitev odzivnega poročila z dne 8. 9. 2025; Poročilo o odpravi pomanjkljive literature z dne 22. 9. 25.).

Spremembe študijskih programov od zadnje evalvacije v letu 2021, ki so bile sporočene na NAKVIS, in obsegajo dopolnitev izbirnih predmetov za šolsko leto 2022/2023, je sprejel senat 9. 9. 2022, NAKVIS pa obveščen 30. 9. 2022. Zadnje spremembe, ki so navedene v

odzivu na prvo poročilo strokovnjakov, je sprejel senat zavoda 17. 6. 2025, sporočene so bile na NAKVIS 16. 9. 2025, nanašajo pa se na izvajanje študija v šolskem letu 2025/2026. Iz navedenega je razvidno, da pri spremembah študijskih programov zavod ne upošteva določila Pravilnika o razpisu za vpis, v povezavi z 32. členom ZVIS, po katerih o spremembah obveznih sestavin študijskih programov visokošolski zavod seznani NAKVIS v 30 dneh od njihovega sprejema in začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete na pristojnih organih in poslane NAKVIS pred objavo razpisa za vpis, najpozneje do 31. marca.

Skupina strokovnjakov je zavzela stališča do pojasnil in jih vključila v končno poročilo, ki je bilo pripravljeno, tehnično pregledano in potrjeno s strani članov skupine 9. 10. 2025 ter istega dne posredovano na NAKVIS.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Zavod je v vlogi poslal Poročilo o samoevalvaciji za študijsko leto 2021/22, 2022/23 in 2023/24 za Visoko šolo za računovodstvo in finance, ki vključuje tudi evalvacijo obeh študijskih programov. V SEP so predstavljeni rezultati naslednjih evalvacij:

- Evalvacija kakovosti predavanj za vsak predmet (ocenjujejo študenti);
- Evalvacija o zadovoljstvu predavateljev (ocenjujejo visokošolski učitelji);
- Merjenje obremenjenosti študentov po ECTS (ocenjujejo študenti);
- Evalvacija diplomantov ob zaključku študija (ocenjujejo diplomanti);
- Evalvacija o kakovosti predavanj na izpopolnjevalnem programu Certificiran strokovnjak za obračun plač.

Na podlagi evalvacij je zavod pripravil:

- analiza vpisanih študentov;
- analiza novo vpisanih študentov;

- ocene predavanj za vsak predmet dodiplomskega in podiplomskega študija;
- meritev obremenjenosti študentov na dodiplomskem in podiplomskem študijskem programu po ECTS-ih.

V SEP-ih je vključena tudi spremljanje zaposljivosti diplomantov in izvajanje pedagoškega procesa. Rezultati evalvacije se odražajo v ukrepih na področju izvajanja študijskega programa (odzivnost in odpiralni čas referata, odzivnost predavateljev, objava gradiv v e-učilnicah in oblik ocenjevanja). SEP vsebuje tudi evalvacijo strokovnega in raziskovalnega dela zavoda in nosilcev.

V SEP-ih so pri posameznih analizah opredeljene prednosti, pri drugih pa tudi priložnosti za izboljšanje. Slednjih ni pri vseh analizah. Ni pa razvidnih ustreznih ukrepov, rokov izvedbe in nosilcev izvedbe ukrepov. SEP ne vključuje akcijskega načrta za izvedbo ukrepov za razvijanje in posodabljanje študijskega programa z namenom ohranjanja njegove aktualnosti, zato ni mogoče ugotoviti ustreznosti ukrepov in njihovih učinkov.

Zavod do študijskega leta 2023/24 ni izvajal ločene programske evalvacije vsakega od študijskih programov - podiplomski in podiplomski študijski program. Zavod je samostojno samoevalvacijo študijskega programa prvič izvedel za podiplomski študijski program 2. stopnje v letu 2023/24, medtem, ko namerava za študijski program 1. stopnje prvo samoevalvacijo izvesti v študijskem letu 2024/25. V poročilu zavod navaja, da študijske program spreminja in razvija v skladu z raziskovalnimi spoznanji o novih forenzičnih pristopih, dognanjih na področju forenzičnega preiskovanja v finančah in računovodstvu, vendar tega ni razvidno pri spremembah študijskega programa. Tudi Samoevalvacijko poročilo za podiplomski študijski program 2023/24 ne vključuje akcijskega načrta za izvedbo ukrepov za razvijanje in posodabljanje študijskega programa z namenom ohranjanja njegove aktualnosti, zato ni mogoče ugotoviti ustreznosti ukrepov in njihovih učinkov. Evalvacija študijskih programov zgolj delno omogoča razvijanje in posodabljanje študijskih programov z namenom ohranjanja aktualnosti, saj se študijski program 2. stopnje v zadnjem akreditacijskem obdobjem ni vsebinsko spreminjal.

Zavod je v odzivu predstavil ukrepe za odpravo deljene neskladnosti:

- Vzpostavitev rednega letnega pregleda vsebine študijskih programov z vidika razvoja stroke;
- Pregled novih strokovnih dognanj in priprava predloga prenove/posodobitve učnih načrtov v skladu z razvojem stroke;
- Letna delavnica za nosilce predmetov z namenom pregleda aktualnih vsebin in trendov v stroki (npr. forenzične preiskave, ESG, digitalizacija v finančah). Vključitev zunanjih strokovnjakov in alumnov v pripravo vsebinskih izboljšav.

Skupina strokovnjakov pozdravlja predstavljene ukrepe zavoda, vendar še vedno ostaja na stališču, da zavod sicer spremlja izvajanje študijskega programa 2. stopnje, vendar pa iz samoevalvacije študijske dejavnosti ni razvidno, ali zavod program izboljšuje ob upoštevanju razvoja strokovnih discipline in področij (razvoja stroke), v katero se primerno umešča. Ugotovitev skupina strokovnjakov opredeljuje kot delno neskladnost.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Zavod zbira informacije in predloge za spreminjanje preko anketnih vprašalnikov in individualnih razgovorov s študenti, izvajalci in zunanjimi deležniki. Nova smer na dodiplomskem študijskem programu je bila uvedena na podlagi pobude in povratnih informacij študentov. Pobudo je zavod dodatno preveril v anketi z zunanjimi deležniki glede glede aktualnih znanj in kompetenc.

Zavod vsako leto pozove izvajalce k posodobitvi literature.

Zavod organizira tudi različne dogodke, kot je dan odprtih vrat, na katere vabijo delodajalce in v razgovorih z njimi pridobivajo informacije in predloge o aktualnih znanjih s področja računovodstva. Prav tako izvedejo letno anketo z partnerskimi podjetji, v kateri pridobivajo informacije o potrebah po novih znanjih in kompetencah. Tovrstne informacije so zbrane neformalno in jih ni zabeleženih, zato skupina strokovnjakov predlaga, da zavod uvede sistem v katerem bo v obliki zapisov, beležk ali zaznamkov beležil pobude in predloge, ki jih dajejo zunanji deležniki v neformalnih razgovorih.

Zavod je v odzivu predstavil ukrep oblikovanja kanala v Microsoft Teams, kjer se bodo zbirale pobude ali v obliki objave ali datoteke. Na ta način zbrane pobude bodo vodje študijskih programov uporabili pri predlogih za posodobitve učnih načrtov.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

SEP je objavljen na spletni strani zavoda, kljub temu pa je skupina strokovnjakov v razgovoru s študenti ugotovila, da ne poznajo samoevalvacijskega poročila. Zavod je po obisku posredoval informacijo, da je preko sistema VIS na elektronske naslove študentom poslal obvestilo o dostopnosti SEP. V primeru, da študent spregleda obvestilo, katero mu je bilo posredovano na elektronski naslov, so le ta obvestila dostopna v e-indeksu posameznega študenta v zavihku Obvestila. Omenjen postopek skupna strokovnjakov ocenjuje kot ustrezen.

V razgovoru z zunanjimi deležniki (podjetja, diplomanti) je skupina strokovnjakov ugotovila, da niso seznanjeni s SEP oziroma njegovo objavo na spletni strani. Predlagamo, da zavod poleg SEP, objavi tudi povzetke SEP in drugih aktov in dokumentov (Poslovnik kakovosti VŠR) na posebni podstrani spletne strani, do katere imajo neposreden dostop vsi deležniki zavoda. Pri tem je še posebej pomembno, da so deležniki seznanjeni tudi z akcijskim načrtom, saj so v njem razvidni cilji, ukrepi, nosilci in roki izvedbe.

Na uvodnih sestankih s študenti ob začetku študijskega leta lahko zavod predstavi sistem kakovosti ter pomembnost sodelovanja študentov pri evalvaciji zavoda in študijskih programov. Tako bodo študenti lažje razumeli pomembnost anketiranja in podatkov, ki jih zbira zavod v okviru samoevalvacije.

Zavod je v odzivu predstavil spletno podstran "Kakovost" na spletni strani zavoda (https://www.vsr.si/o_nas/kakovost/), kjer so objavljeni SEP, povzetki, akcijski načrti in drugi dokumenti. Zavod je sprejel tudi ukrep, da se bo na uvodnih srečanjih ob začetku študijskega leta predstavi in poudari pomen sodelovanja študentov v študentskem svetu, v anketah in evalvacijah. V ta namen je zavod pripravil predstavitev o vlogi študentov v organih šole in preko njih sodelovanje pri pripravi samoevalvacijskega poročila.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- visokošolski zavod je imel vzpostavljen sistem programske samoevalvacije študijskih programov v okviru institucionalne samoevalvacije, vendar iz samoevalvacijskih poročil ni razvidno, da bi zavod študijski program 2. stopnje izboljševal in posodabljal ob upoštevanju razvoja strokovnih discipline in področij (razvoja stroke), v katero se primerno umešča.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Kot je skupina strokovnjakov izpostavila že pri ugotovitvah 1. standarda je zavod do študijskega leta 2023/24 izvajal zgolj institucionalno samoevalvacijo v katero je bilo vključeno tudi področje izvajanja in posodabljanja študijskih programov. V študijskem letu 2023/24 je zavod prvič pripravil samoevalvacijsko poročilo za študijski program 2. stopnje. Pri evalvaciji področij izvajanja študijskega programa so opredeljeni prednosti, slabosti in priložnosti za izboljšanje. Ukrepi so sicer opredeljeni v točki priložnosti za izboljšanje, vendar pa SEP ne vsebuje akcijskega načrta iz katerega bi bili razvidni cilji ukrepa, nosilci in rok izvedbe. Zavod je posredoval tudi poslovne načrte za posamezno leto

in poročilo izvedbi poslovnega načrta, v katerem v poglavju "Izvajanje študijskega procesa, podpora pedagoškemu procesu" sicer opredeljuje akcijske ukrepe za posodabljanje virov in literature, vendar pa ni razvidnih ukrepov za posodabljanje vsebin študijskih programov. Z namenom spremljanja ustreznosti in izvedbe ukrepov, bi moral SEP vsebovati akcijski načrt zaradi spremljanja izvedbe ukrepov. Posledično je onemogočeno sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila.

Tudi v prvem samoevalvacijskem poročilu za študijski program 2. stopnje za leto 2023/24 ni akcijskega načrta. Ob dejstvu, da zavod ni pripravljala samoevalvacijskih poročil za študijske programe in akcijske načrte za realizacijo ugotovitev, ni sklenjen krog kakovosti, saj ni mogoče slediti uresničevanju nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih.

Zavod je v odzivu pojasnil, da so izvajali samoevalvacijo študijskega procesa v sklopu institucionalne samoevalvacije, vendar je bila neustrezna, kar je ugotovila zunanja evalvacija v letu 2022, ki je v poročilu izpostavila, da v dokumentih sistema kakovosti ni dokumentirano okrnjeno izvajanje študija. Tudi v samoevalvacijah poročilih od 2021/22 do 2023/24 ni razvidne okrnjene izvedbe študija, kot tudi ne merjenja dejanskega obsega fleksibilnih oblik izvajanja: e-gradiva/Moodle/konzultacije; (podrobneje pojasnjeno v 3. standardu), zaradi česar skupina strokovnjakov ugotavlja, da zanka kakovosti ni ustrezno sklenjena.

V strateškem načrtu zavoda je predvideno, da se samoevalvacijska poročila za študijske programe izdelujejo izmenično vsako drugo leto. Tako je zavod za leto 2023-2024 pripravil samoevalvacijsko poročilo za študijski program druge stopnje Forenzične preiskave v financah in računovodstvu, za leto 2024/25 pa namerava pripraviti SEP za študijski program prve stopnje Računovodstvo in finance in ločen akcijski načrt, ki bo neposredno vezan na ugotovitve iz samoevalvacije. Zavod je imenoval tudi vodjo magistrskega programa, ki bo skrbel za realizacijo ukrepov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je odločitev zavoda, da bo pripravljala SEP za študijska programa vsako drugo leto ustrezna in v skladu z merili.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da na podlagi dosedanje samoevalvacij študijskega programa 2. stopnje v zadnjem akreditacijskem obdobju, ni mogoče presoditi ali bodo predvideni ukrepi lahko zagotovili ustrezno posodabljanje študijskega programa 2. stopnje in sklenitve kroga kakovosti, saj bodo učinki vidni ob naslednji evalvaciji, zato v končnem poročilu ugotovitev opredeljujemo kot neskladnost.

Zavod je v odzivu predstavil ukrep za redno obveščanje NAKVIS o spremembah študijskega programa in UN. Zavod je sprejel sklep, da bo do avgusta tekočega šolskega leta zbral vse dopolnitve in jih posredoval NAKVIS-u.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Zavod je v odzivu pojasnil, da so izvajali samoevalvacijo študijskega procesa v sklopu institucionalne samoevalvacije, vendar je bila neustrezna, kar je ugotovila zunanja evalvacija v letu 2022, ki je v poročilu izpostavila, da v dokumentih sistema kakovosti ni dokumentirano okrnjeno izvajanje študija. Tudi v samoevalvacijah poročilih od 2021/22 do 2023/24 ni razvidne okrnjene izvedbe študija, kot tudi ne merjenja dejanskega obsega fleksibilnih oblik izvajanja (e-gradiva, Moodle, konzultacije), zaradi česar skupina strokovnjakov ugotavlja, da zanka kakovosti ni ustrezno sklenjena.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Na dodiplomskem študijskem programu so program računovodstvo preimenovali v računovodstvo in finance v letu 2017, v letu 2022 so dodali še 3. študijsko smer Finance v javnem sektorju. Vsebine niso spreminjali, le način ocenjevanja, vire in nosilce predmetov. Spremembe ocenjevanja niso bile javljene NAKVIS. Na spletu so bili objavljeni učni načrti z izvirnimi nosilci, znotraj organizacije pa so razpolagali s posodobljenimi.

Po podatkih NAKVIS je zavod od zadnje evalvacije izvedel v študijskem letu 2022/23 spremembe pri izbirnih predmetih na dodiplomskem študijskem programu "Računovodstvo in finance". Dodani so bili naslednji izbirni predmeti:

- Evropska sredstva v Sloveniji;
- Poslovanje proračunskih uporabnikov;
- Državni proračun, občinski proračun in proračun EU;
- Nadzor javnih financ.

Na magistrskem programu ni prišlo do večjih sprememb.

Zavod navaja, da redno posodablja dodiplomski študijski program, zlasti literaturo in metode poučevanja, na podlagi povratnih informacij iz okolja, pri čemer se upoštevajo spremembe zakonodajnega okvira. Tako so bile pri predmetu Računovodsko poročanje uvedene nove vsebine s področja trajnostnega poročanja (npr. okviri ESG, zakonodajne zahteve EU). Vse spremembe so zasnovane v sodelovanju z vodji predmetov, komisijo za kakovost in z odobritvijo senata šole. Ker so visokošolski učitelji strokovnjaki iz prakse je v pedagoški proces vključeno veliko praktičnih primerov.

Zavod navaja, da so rezultati znanstvenih in strokovnih raziskav vključeni v vsebino dodiplomskega študijskega programa in vplivajo na njegove spremembe. Program zajema področja: računovodskega poročanja, financ in obdavčitve, uporabe standardov računovodskega poročanja, poslovnega nadzora in analize podatkov. Visokošolski učitelji sodelujejo z različnimi strokovnimi organi in organizacijami na področju računovodstva in financ, kar prispeva k izboljšanju študijskih programov. Med vidnejšimi primeri je razvoj simulacijskega orodja S.O.S. IB, ki študentom omogoča reševanje praktičnih nalog na podlagi resničnih računovodskih situacij. To je neposredno povezano s temeljnimi učnimi izidi programa.

V magistrski študijski program vključujejo rezultate raziskav, ki jih izvaja raziskovalna skupina zavoda na področju forenzičnega računovodstva, financ in goljufij. Na podlagi raziskav so izdali znanstveno monografijo Izgubljeni dobiček. Zavod sodeluje z različnimi deležniki kot so Združenje RFR, Združenje davčnih svetovalcev Slovenije ZRS in TAX-FIN-LEX. Nekateri visokošolski učitelji so aktivni tudi kot certificirani preiskovalci goljufij (ACFE) in sodelujejo v domačih in mednarodnih strokovnih združenjih. Na magistrskem študijskem programu Forenzične preiskave v financah in računovodstvu so bile od zadnje evalvacije posodobljeni viri, literatura in metode poučevanja v učnih načrtih. Spremembe učnih načrtov je potrdil senat visoke šole.

Zbiranje informacij za spremembe študijskih programov zbira zavod z:

- z izvajanjem študijskih anket po posameznih predmetih in po zaključenih študijskih obdobjih,
- z izvajanjem anketiranja diplomantov (ocena ustreznosti pridobljenih kompetenc v povezavi z zaposlitvijo),
- na rednih sestankih Komisije za kakovost,
- z zbiranjem predlogov in pripomb vodij predmetov ob koncu vsakega študijskega leta,
- z zbiranjem povratnih informacij podjetij, kjer študenti opravljajo strokovno prakso ali so zaposleni,

- ter v posvetovanjih s strokovnimi telesi znotraj šole in z zunanjimi deležniki (delodajalci, strokovna združenja).

V razgovoru s študenti dodiplomskega študija je skupina strokovnjakov ugotovila, da so pomanjkljivo seznanjeni z možnosti podajanja pobud za spremembo študijskega programa, zato predlaga, da nadgradi sistem zbiranja povratnih informacij s strani študentov.

Zavod je v odzivu navedel, da so v študentsko anketo dodali odprt odgovor za predloge sprememb študijskih programov, kot dokazilo pa so priložili Anketo za študijsko leto 2025/26.

Delodajalci so v razgovoru s skupino strokovnjakov izpostavili, da bi lahko visokošolski zavod v študijske programe vključila vsebine s področja informacijskih tehnologij, zlasti umetne inteligence. Poudarek na dodatnih vsebinah s področja informacijskih tehnologij v študijskih programih so izrazili tudi diplomanti fakultete.

Zavod je v odzivu pojasnil: »V Microsoft Teamsu smo oblikovali ekipo, kjer beležimo predloge za spremembe študijskih programov zunanjih deležnikov. Tam bomo beležili ta zaznavanja in v študijskem letu 2025–2026 bomo iskali rešitve v tej smeri.« Skupina strokovnjakov pozdravlja rešitev za beleženje predlogov za spremembe študijskih programov. Obenem pa želi izpostaviti, da zavod ni sprejel konkretnih ukrepov v zvezi z vključevanjem vsebin s področja informacijskih tehnologij, zlasti umetne inteligence, za katere so delodajalci in diplomanti že podali predloge v razpravah s skupino strokovnjakov.

Glede na obseg načinov za zbiranje informacij in predlogov za posodobitve študijskih programov je sprememb in posodobitev zanemarljivo malo, če izzamemo posodabljanje literature in učnih metod. Pri pregledu spletnih strani zavoda je skupina strokovnjakov ugotovila, da učni načrti niso posodobljeni, zato predlagamo, da zavod ažurira objavljene učne načrte z vsemi posodobitvami, torej aktualne učne načrte.

V predhodnem poročilu NAKVIS o evalvaciji zavoda je bil izpostavljena pomanjkljivost predmetov z enakimi ali podobnimi imeni na dodiplomski in magistrski ravni ter na potrebo po doseganju vertikalnega razvoja vsebine. Zavod na tem področju ni realiziral vseh pomanjkljivosti. Na spletni strani je na magistrskemu študiju obvezni predmet »Forenzične preiskave v financah« (8 ECTS), ki je obenem tudi izbirni predmet na dodiplomskem študiju (5 ECTS), glede na akreditiran program in predmetnik v evidenci NAKVIS. Predmeta imata enako obvezno literaturo. Zavod je v razgovoru s skupino strokovnjakov pojasnil, da se predmet izvaja zgolj na magistrskem študiju.

Zavod je v odzivu navedel, da je posodobil in objavil izvedbene načrte predmetov študijskega programa. Pri pregledu informacij o dodiplomskem programu Računovodstvo in finance I. na spletni strani zavoda, je bilo ugotovljeno, da med izbirnimi predmeti ni več predmetov Forenzične preiskave v financah. Na podlagi te ugotovitve je skupina strokovnjakov ponovno preverila evidence NAKVIS o zabeleženih spremembah študijskih programov in ugotovila, da je zavod septembra 2025 obvestil NAKVIS o posodobitvah literature, oblik ocenjevanja, metod poučevanja, nosilcev in referenc nosilcev v učnih načrtov dodiplomskega študijskega programa. V evidenci NAKVIS ni razvidne spremembe študijskega programa, v kateri se umakne izbirni predmet Forenzične preiskave v financah.

Skupina strokovnjakov je v postopku zaprosila tudi za posodobljene učne načrte, ki jih je prejela v odzivu zavoda 8. 9. 2025, v katerih je posodobljena literatura in reference nosilcev, vendar pa ni prejela učnega načrta za predmet Forenzične preiskave v financah na dodiplomskem študijskem programu. Čeprav je pozitivno, da zavod več ne ponuja istega predmeta na obeh stopnjah študija, pa je potrebno ustrezno obvestiti NAKVIS o spremembi študijskega programa in do tedaj uskladiti predmetnik s trenutno veljavnim seznamom predmetov študijskega programa iz evidence NAKVIS. Skupina strokovnjakov tudi ugotavlja, da bodo spremembe študijskega programa veljavne od študijskega leta 2026/27. To pomeni, da se bo predmet v študijskem letu 2025/26 še vedno izvajal na obeh stopnjah študija, vendar to ni vidno na spletni strani zavoda. Na spletni strani zavoda je objavljen spremenjen študijski program brez tega predmeta, čeprav to velja šele od naslednjega študijskega leta 2026/27.

Skupina strokovnjakov je na podlagi podatkov iz evidenc NAKVIS ugotovila, da zavod pri spremembah študijskih programov ni upošteval določila Pravilnika o razpisu za vpis, v povezavi z 32. členom ZVis, po katerih mora o spremembah obveznih sestavin študijskih programov visokošolski zavod seznanimi NAKVIS v 30 dneh od njegovega sprejema in začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete na pristojnih organih in poslane NAKVIS pred objavo razpisa za vpis, kar je najpozneje do 31. marca.

Spremembe študijskih programov od zadnje evalvacije v letu 2021, ki so bile sporočene na NAKVIS, obsegajo dopolnitev izbirnih predmetov za šolsko leto 2022/2023, ki jih je sprejel senat 9.9.2022 in NAKVIS obveščen 30.9.2022. Zadnje spremembe, ki so bile posredovane na NAKVIS, kot odgovor na poročilo strokovnjakov, je sprejel senat zavoda 17. 6. 2025, da veljajo za študijsko leto 2025/2026.

Spremembe od prve akreditacije, po katerih se ne izvajajo vsi predmeti danega letnika vsako leto in temu ustrezna prilagoditev pogojev za napredovanje niso razvidne iz sklepov senata, samoevalvacijskih poročil in obvestil NAKVIS.

Predmet »Ekonomika podjetja« je obvezen predmet na dodiplomskem študiju (9 ECTS), medtem ko je na magistrskem študiju predmet z podobnim imenom »Ekonomika podjetij« (7 ECTS). Predmeta imata enako obvezno literaturo, medtem ko je vsebina predmeta, pričakovana znanja in kompetence različni in v skladu z stopnjo študija. V razgovoru s skupino strokovnjakov NAKVIS je nosilka potrdila, da gre za različna predmeta, zato se pričakuje, da se v obvezni literaturi naredi distinkcija med dodiplomskim in podiplomskim študiju.

Zavod je v odzivu priložil učna načrta za oba predmeta. Pri pregledu obvezne literature v obeh učnih načrtih je bilo ugotovljeno, da se ponovijo 3 poglavja iste knjige tako na dodiplomskem kot podiplomskem predmetu. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da to ne pomeni zadostne razlike v obvezni literaturi med tema dvema predmetoma na dveh različnih stopnjah študija, saj ne omogoča pridobivanja različnih učnih izidov in kompetenc.

Skupina strokovnjakov na podlagi pregleda učnih načrtov ugotavlja neskladje pri vertikalni povezanosti med dodiplomskim in podiplomskim študiju pri obveznem predmetu dodiplomskega študija »Osnove poslovne analize« in »Zahtevna poglavja v poslovni analizi«, ki je obvezen na smeri »Finance« in izbirni na smeri »Računovodstvo« ter med predmetom podiplomskega študija »Poslovna analiza poslovnih subjektov«, saj ne gre za nadgradnjo znanj in kompetenc med dodiplomskim in podiplomskim študijem. Izvedba predmeta »Uporaba Excela za pripravo računovodskih poročil« se izvaja skupaj z

dodiplomskimi študenti in udeleženci programa usposabljanja za pooblaščenega finančnega računovodjo. V primerjavi s stanjem v prejšnji evalvaciji, ko sta bila na obeh ravneh študija še dva predmeta, je zdaj eden le na eni ravni študija – »Uporaba informacijskih programov« je zdaj le izbirni predmet na dodiplomski ravni. Drug predmet z imenom »Forenzično finančno poročanje« pod tem imenom ni več na voljo na nobeni ravni študija.

Zavod je v razgovoru s skupino strokovnjakov utemeljil vertikalno povezanost študija (za oba programa) na način, da vsako leto opredelijo seznam predmetov, ki jih je treba opraviti pred obiskovanjem določenih drugih predmetov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je zelo omejena vertikalna povezovanje in napredovanje znanja, spretnosti in kompetenc skozi različne letnike študija, od osnovnih do bolj kompleksnih vsebin, ne samo zaradi zgoraj pojasnenih pomanjkljivosti pri posameznih predmetih, temveč tudi zaradi načina poučevanja, ki se razlikuje glede na stopnjo študijskega programa. Način izvedbe se ne izvaja po semestrih, temveč po letih, kar je podrobneje opredeljeno v 4. standardu.

Visokošolski zavod je realiziral predlog iz zadnje evalvacije in študentom, ki zaključijo magistrski študij, omogočil pridobitev potrdila kot podlage za vpis v register »Pooblašчени preiskovalci goljufij na področju računovodstva in financ«. Vpis v register je možen na zahtevo študentov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Objaviti ažurirane učne načrte s posodobitvami na spletni strani visokošolskega zavoda;
- V učnih načrtih predmetov »Ekonomika podjetja« in »Ekonomika podjetij« na dodiplomskem in podiplomskem študiju, ki imajo enako obvezno literaturo, je potrebno opredeliti razliko med obvezno literaturo na prvi in drugi stopnji študija;
- Posodobitev obeh študijskih programov s vključevanjem vsebin sodobne informacijske tehnologije, zlasti umetne inteligence.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- na podlagi podatkov iz evidenc NAKVIS je razvidno, da zavod pri spremembah študijskih programov ni upošteval določila Pravilnika o razpisu za vpis, v povezavi z 32. členom ZViS, po katerih mora o spremembah obveznih sestavin študijskih programov visokošolski zavod seznaniti NAKVIS v 30 dneh od njegovega sprejema in začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete na pristojnih organih in poslane NAKVIS pred objavo razpisa za vpis, kar je najpozneje do 31. marca.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Diplomski študijski program se izvaja izključno kot izredni študij in je prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja potekajo v popoldanskem času v hibridni obliki, ki je tudi akreditirana pri NAKVIS. Študenti so izrazili zadovoljstvo s prilagoditvijo poučevanja njihovim obveznostim glede na čas izvajanja pouka in možnost spremljanja pouka na daljavo. Tudi učitelji so izrazili zadovoljstvo s poučevanjem v popoldanskem času.

V pedagoškem procesu se uporabljajo metode reševanje praktičnih primerov, študije primerov iz prakse, simulacije, delo v skupinah in samostojno delo. Visokošolski učitelji so praviloma strokovnjaki iz prakse zato v pedagoški proces vnašajo konkretne primere. Študenti podpirajo takšen način študija.

Zavod poudarja, da je študijski program prilagojen študentom z različno ravno predznanja, zlasti tistim, ki nimajo formalne izobrazbe na področju računovodstva ali financ. Študentom z manj predznanja so na voljo dodatne konzultacije.

Ne glede na število ECTS ima vsak predmet med 3 in 5 kontaktnih ur; zahtevnejši predmeti jih imajo 5, večina pa 4, kar ustreza 4 šolskim uram. Kontaktne ure običajno potekajo dvakrat tedensko, občasno tudi do štirikrat tedensko. V spletni učilnici študenti za posamezen predmet povprečno porabijo okoli 80 ur. Ne glede na to, ali študij poteka v fizični ali virtualni obliki, morajo študenti pri določenih predmetih po predavanjih opraviti domače naloge (nekateri trajajo do štiri ure), ki jih učitelji pregledajo in podajo povratne informacije. Drug način dela poteka prek platforme SOS IB, kjer študenti v skupinah rešujejo študije primerov. Za to delo so prejeli jasna navodila ter bili ves čas interaktivno povezani prek foruma. Ta del študijskih obveznosti predstavlja preostalih 50 % študentovega dela. Študenti so izrazili željo po zmanjšanju obsega teoretičnega dela seminarskih nalog in njegovi nadomestitvi z dodatnimi konkretnimi praktičnimi primeri, saj menijo, da bi jim slednje bolj koristilo.

Magistrski program je interdisciplinaren in vključuje področja forenzičnega računovodstva in odkrivanja poslovnih goljufij, preiskovanja prevar, finančne forenzike in upravljanja tveganj, davčnega nadzora, notranjih kontrol, računovodskih in pravnih dokazov ter

sodobne računalniške podpore pri preiskovanju goljufij, vključno z uporabo simulacijskih orodij in analize podatkov.

Zavod izpostavlja, da je program zasnovan za študente, ki so običajno že zaposleni na področju financ, računovodstva, revizije ali notranjih kontrol. Organizacija pedagoškega procesa je prilagojena velikosti skupine, število kontaktnih ur pa letno določa senat. Program se izvaja izključno kot izredni študij. Predavanja potekajo v popoldanskem času (od 16.30 do 19.45, od ponedeljka do četrтка) in deloma v hibridni obliki, ki združuje fizični in spletni pouk. Večina predavanj je posneta, posnetki pa so študentom dostopni do tretjega izpitnega roka. Program uporablja različne didaktične pristope, kot so analiza forenzičnih študij primerov, simulacije revizijskih in preiskovalnih postopkov, praktični projekti in seminarske naloge, diskusije ter problemski pristopi v učilnici. Študenti poročajo, da imajo pri skoraj vsakem predmetu seminarsko nalogo ali posebno poročilo, kar se upošteva pri končni oceni. Naloge so večinoma praktično naravnane.

Podiplomski študijski program je zasnovan z upoštevanjem različnih predznanj in izobrazbe študentov, zato vključuje temeljne pravne, ekonomske in metodološke predmete. Tuja študentka, brez predznanja s področja financ in računovodstva, je v razgovoru s skupino strokovnjakov ocenila kot zelo zahteven na začetku, vendar je s pomočjo učiteljev uspela osvojiti tako jezik kot tudi strokovno vsebino. Na splošno so študenti ocenili zahtevnost študija kot nadpovprečno zahtevno. Ob tem poudarjajo, da so jim jasne in razumljive razlage učiteljev bistveno olajšale študij. Učitelji so študentom na voljo ne le med predavanji, temveč skozi študijsko leto.

Izbirni predmeti se vsako leto določijo glede na izražen interes študentov, pri čemer se predlogi zbirajo s pomočjo anket. Študenti so izrazili zadovoljstvo z naborom izbirnih predmetov.

Zaradi optimizacije izvedbe in stroškov študija, povezanega z majhnim številom vpisanih študentov, se večina predmetov v obeh študijskih programih izvaja bienalno. To pomeni, da se eno leto izvaja samo 1. letnik, naslednje leto pa samo 2. letnik. Študent, ki je sicer vpisan v 1. letnik, ima predavanje za predmete 2. letnika, nato pa v 2. letniku predavanja za 1. letnik. To pri izvedbi pomeni, da lahko študent, ki je vpisan v prvi letnik opravlja izpite višjih letnikov. Ob tem je potrebno poudariti, da imajo študenti na razpolago video posnetke predavanj in gradivo v e-učilnici in lahko pristopijo v 1. letniku tudi do izpitov za 1. letnik, če se tako odločijo in če izpolnijo obveznosti pri predmetu, ki so pogoj za pristop k izpitu. V teh primerih se študentom omogoča dodatne konzultacije. Tovrstna prilagoditev izvajanja predavanj izrazito omejuje možnost vertikalnega razvoja programskih vsebin, saj je bil program akreditiran v obliki izvajanja, ko se vsako leto izvajajo predmeti vsakega letnika.

V obeh študijskih programih predmeti v izvedbeni pedagoškega procesa niso razporejeni po semestrih, temveč po letnikih, kar dodatno onemogoča horizontalno povezanost predmetov izvajanja študijskega programa in neenakomerne obremenitve študentov po semestrih.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da izvedba študijskega procesa ne omogoča ustrezne vertikalnega razvoja programskih vsebin, glede na akreditiran študijski program in to opredeljuje kot neskladnost ter pri tem natančno opredelili, da je neustrezna izvedba študijskega programa in nezadostno število izvedenih kontaktnih ur prve in druge stopnje, glede na akreditirano stanje, je v neskladju z 23. členom Meril NAKVIS, posledično pa

izvedba študijskega procesa ne omogoča ustreznega vertikalnega razvoja programskih vsebin, glede na akreditiran študijski program.

Zavod je upošteval priporočilo iz zadnje evalvacije glede usposabljanja visokošolskih učiteljev na področju pedagogike. Pedagoško usposabljanje se spodbuja zlasti na področju didaktike, digitalnega poučevanja in e-komunikacije. Usposabljanja potekajo približno dvakrat letno. Visokošolski učitelji so v razgovoru poudarili, da jih zavod redno obvešča o teh možnostih, prav tako pa tudi o izobraževanjih, ki jih organizirajo druge ustanove.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Kontaktne ure se izvajajo v skladu s Pravilnikom o izvajanju izrednega študija in določbami Statuta VŠR. Pri vsakem predmetu je 50 % kontaktnega dela načrtovanega v predavalnici ali hibridno (v živo in na daljavo), kar omogoča dostopnost tudi za zaposlene študente. Preostalih 50 % kontaktnih ur se izvaja v prilagojenih oblikah, ki vključujejo: dejavnosti v spletni učilnici (Moodle), vnaprej pripravljena študijska gradiva in naloge s povratnimi informacijami ter individualne in skupinske konzultacije. V primeru majhnega števila vpisanih študentov (5 ali manj) se pedagoški proces izvaja v obliki konzultacij, v skladu s 7. členom pravilnika na zavodu. V vlogi zavod navaja, da šola spremlja dejansko izvedbo kontaktnih ur preko urnikov, prisotnosti, evidenc v spletni učilnici in poročil izvajalcev. Vsi podatki o opravljenih študijskih aktivnostih in odzivih študentov so pregledno vzdrževani in preverljivi.

V pogovorih s študenti in predavatelji študijskega programa prve in druge stopnje je bilo ugotovljeno, da se v predavalnici običajno izvede od tri do šest sestankov za štiri pedagoške enote oziroma hibridno, odvisno od obsega predmeta. Glede na to, da so nekateri predmeti na prvi stopnji ovrednoteni z 9 ECTS, učni načrti pa predvidevajo 90 kontaktnih ur, ugotavljamo, da zavod ne izvaja zadostnega števila kontaktnih ur v študijskih programih prve in druge stopnje, kar je razvidno tudi iz poletnega urnika. Navajamo le nekaj primerov: Poslovna ekonomija, kjer je v učnem načrtu 75 kontaktnih ur, v urniku pa jih je 20, ki jih tudi dejansko izvedejo. To je tudi v nasprotju z odločitvijo senata glede 50-odstotne izvedbe. Predmet Goljufije in njihovo preprečevanje (90 KU, dejansko jih je bilo izvedenih 24), Forenzične preiskave v IT (60 KU, izvedenih jih je bilo 12).

Tako kot pri drugih oblikah dela predavatelji navajajo delo prek spletnih učilnic, vendar v tem delu ne merijo obremenitve študentov, ker merijo obseg samostojnega dela študentov, kar je razvidno iz samoevalvacijskih poročil, zaradi česar je težko ugotoviti, koliko drugih oblik dela se dejansko izvaja.

Pri prejšnji evalvaciji študijskega programa je skupina strokovnjakov ugotovila neskladje v številu opravljenih kontaktnih ur, zavod pa na podlagi podatkov te evalvacije neskladja na tem področju ni odpravil.

Zavod je v odzivu predložil sklep senata št. 79 z dne 17. 6. 2025, v katerem opredeljuje način izvajanja izrednega študija v študijskem letu 2025/2026. Na podlagi sklepa naj bi se pri vsakem predmetu izvedlo 30 % kontaktnih ur, če je vpisanih vsaj 10 študentov, preostalih 70 % pa bi nadomestile druge oblike študijskega dela (npr. e-učilnica,

konzultacije, videokonferenčna komunikacija). Ob manjšem številu vpisanih študentov se kontaktne ure sorazmerno zmanjšajo oz. nadomestijo s konzultacijami.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da tak sklep ne pomeni odprave obstoječega neskladja, temveč institucionalizira dodatno krčenje kontaktnih ur. Zakon o visokem šolstvu določa, da mora imeti študent prvostopenjskega študijskega programa od 20 do 30 kontaktnih ur tedensko, kar je nujno za zagotavljanje doseganja učnih izidov in minimalne kakovosti izvedbe. Zavod se sicer sklicuje na fleksibilne oblike izvajanja (e-gradiva, Moodle, konzultacije ipd.), vendar ne meri dejanskega obsega teh oblik. Primeri iz urnikov (npr. predmet Poslovna ekonomija, Goljufije in njihovo preprečevanje, Forenzične preiskave v IT) kažejo na dejansko izvedbo le 20–30 % predpisanih kontaktnih ur, kar je v nasprotju z učnimi načrti in potrjuje, da sklep senata formalizira obstoječo prakso, ki je bila že v prejšnji evalvaciji označena kot neskladna.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

VŠR presojana študijska programa izvaja kot izredni študij v hibridni obliki, ki je prilagojen potrebam študentov, ki študirajo poleg dela. V ta namen je študij zasnovan tako, da omogoča fleksibilno in samostojno učenje, kar se odraža predvsem v pripravi in dostopnosti študijskih gradiv. Študenti se lahko odločijo tudi za nakup dodatnega študijskega paketa Kombinirani študij, ki jim dodatno omogoča še opravljanje izpitov na daljavo in komunikacijo s pedagoškim kadrom preko foruma v spletni učilnici.

Vsa gradiva so študentom na voljo v elektronski obliki in dostopna prek spletne učilnice Moodle ter MS Teams. Vključujejo predstavitev, komentirane učne vsebine, praktične primere, rešitve nalog, video razlage in povezave na dodatne strokovne vire, kot so zakonodaja in članki. Študenti imajo dostop do teh vsebin že pred začetkom in tudi po zaključku posameznega predmeta, kar jim omogoča fleksibilno razporejanje časa za študij.

Gradiva so zasnovana tako, da podpirajo hibridno izvedbo študija, tj. študij v obliki e-študija in klasično izvedbo študija. Poudarek je na strukturirani predstavitvi snovi, usmerjenih vprašanjih, nalogah s povratno informacijo ter interaktivnih elementih, kot so kvizi in animacije. Tovrsten pristop omogoča učinkovit študij tudi brez fizične prisotnosti na predavanjih in dopolnjuje spletna ali hibridna predavanja.

Čeprav po navedbah VŠR do zdaj še ni imela vpisanih študentov s posebnimi potrebami, spletna učilnica Moodle in MS Teams omogoča različne prilagoditve za zagotavljanje dostopnosti študentom s posebnimi potrebami, npr. glede prilagoditve prikaza vsebine. Študijska gradiva so pripravljena v dostopnih formatih z jasno strukturo, pedagoški kader pa je seznanjen z možnostmi individualnih prilagoditev, kot so daljši roki ali ustno preverjanje znanja v kolikor je to potrebno.

Skupina strokovnjakov je tekom razgovorov s študenti in drugimi deležniki ugotovila, da zavod pomanjkljivo zbira predloge študentov za spremembo vsebin študijskih programov, vendar pa je pri tem potrebno tudi poudariti, da študenti redno sodelujejo pri izboljševanju kakovosti študijskih gradiv. Na podlagi njihovih predlogov in mnenj so bila posodobljena gradiva in praktični primeri.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Visoka šola za računovodstvo in finance (VŠR) je registrirana raziskovalna organizacija (št. 3212 pri ARRS) in študentom omogoča vključevanje v aplikativne projekte, strokovno in raziskovalno delo v okviru študijskega procesa. Delo poteka preko analitičnih seminarskih nalog, študij primerov, empiričnih raziskav v zaključnih delih ter raziskovalno-analitičnih aktivnosti v okviru strokovne prakse. Mentorji študentom nudijo raziskovalno usmerjeno podporo, aktivno vključujejo aktualne raziskovalne vsebine v poučevanje in omogočajo študentom razumevanje metodološkega pristopa. VŠR sama financira več raziskav s področja računovodstva in financ, kjer lahko študenti sodelujejo, s čimer se neposredno uresničujejo določbe 33. člena ZViS.

Iz vloge je razvidno, da zavod sam financira in vodi naslednje raziskovalne projekte: Koncentracija revizijskega trga, Protipravna premoženjska korist, Analiza trajnostnih poročil organizacij, Tveganja goljufivega poročanja v letnih poročilih, v katerih lahko študenti sodelujejo z analitično podporo in pri zbiranju podatkov.

Prav tako študenti sodelujejo s predavatelji pri objavah člankov v interni reviji Poslovodno računovodstvo.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Ob prvem obisku je skupina strokovnjakov opazila neskladja na področju praktičnega izobraževanja in podala tudi nekaj priporočil za izboljšave. Zavod je odpravil neskladja in posodobil obrazce ter postopke. Obenem je zavod sprejel ukrepe za spodbujanje mentorjev v delovnem okolju k izpolnjevanju vprašalnikov namenjenim merjenju njihovega zadovoljstva in kakovosti izvedbe praktičnega izobraževanja.

Praktično izobraževanje v študijskem programu *Računovodstvo in finance* (prva bolonjska stopnja) je obvezna sestavina študija in je ovrednoteno z 20 ECTS, kar vključuje 400 ur dela v podjetju in 100 ur priprave, dnevnika in poročila.

Študent ima mentorja v podjetju (zagotavlja strokovno vodenje in ocenjevanje) in mentorja na VŠR, ki koordinira, spremlja in končno oceni prakso.

Praksa je predmet strukturiranega postopka, ki vključuje prijavo, izbiro teme, poročilo o izvedbi in formalno ocenjevanje. Vsebina prakse je vezana na strokovna področja računovodsko in finančno poročanje, davčne obračune, analize poslovanja, uporabo poslovne programske opreme ter etiko in timsko delo. Izvaja se v realnem delovnem okolju – podjetjih, zavodih, računovodskih servisih ali v organizaciji, kjer je študent zaposlen. Poudarek je na prenosu teoretičnega znanja v prakso, krepitvi strokovnih kompetenc in razvoju samostojnosti.

Zavod aktivno sodeluje z različnimi podjetji in spodbuja študente k samostojnemu iskanju delovnega mesta za prakso. Če študent nima možnosti, šola posreduje kontakte.

Mentor v podjetju mora imeti najmanj VI. ali VII. stopnjo izobrazbe s področja računovodstva/financ in več kot 3 leta delovnih izkušenj. Na začetku prakse mentorji prejmejo jasna pisna navodila in obrazce, po koncu pa oddajo ocenjevalni obrazec.

Ustreznost navodil mentorjem v podjetju glede same izvedbe praktičnega izobraževanja so tekom razgovorov potrdili tudi delodajalci.

Celoten proces strokovne prakse vključuje prijavni obrazec, dnevnik prakse, pisno poročilo študenta ter oceno mentorja iz podjetja in oceno mentorja na VŠR.

Kakovost strokovne prakse se spremlja z evalvacijskimi anketami študentov, povratnimi informacijami mentorjev v podjetjih in na VŠR ter z vključevanjem opažanj v samoevalvacijsko poročilo in delo Komisije za kakovost.

Iz navedenega izhaja, da je strokovna praksa na VŠR ustrezno načrtovana, organizirana in spremljana, omogoča povezovanje teorije s prakso in razvoj strokovnih kompetenc, temelji na sodelovanju med študenti, podjetji in mentorji in je dokumentacijsko in evalvacijsko dobro podprta.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki so prilagojeni dejstvu, da je večina študentov redno zaposlenih. Zaradi tega vse aktivnosti potekajo v popoldanskem času. Običajno imajo študenti predavanja dvakrat tedensko po 4 pedagoške ure, včasih tudi več, kadar več predmetov naenkrat poteka vzporedno. V razgovorih s študenti le-ti tovrstno situacijo izpostavijo kot neenakomerno obremenjenost tekom študijskega leta. Visokošolski učitelji in sodelavci so študentom na voljo tudi za dodatne konzultacije pred in po predavanjih, preko spletne učilnice in po elektronski pošti. Skupina strokovnjakov je bila na podlagi razgovorov z deležniki seznanjena, da je pedagoški kader zelo odziven in dostopen in da ni razlike med obravnavo študentov, ki so kupili paket Kombinirani študij in med tistimi, ki tega niso storili. To so potrdili tudi študenti na razgovorih. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da komunikacija med študenti, zaposlenimi in šolo dobro poteka.

Skupina strokovnjakov je že v preliminarinem poročilu ugotovila, da so študenti zelo zadovoljni in da prednost šole prepoznavajo v dostopnosti in prilagodljivosti zaposlenih.

Vendar pa je tekom evalvacijskega postopka bilo ugotovljeno, da v letnem urniku na prvi stopnji ni vseh obveznih predmetov študijskega programa, kar so potrdili tudi študenti in vodstvo šole in pojasnili, da se vsi predmeti ne izvajajo vsako leto. V kolikor želi študent opravljati predmet, ki ni na urniku, mu je na voljo spletna učilnica, gradiva v spletni učilnici in posnetki predavanj prejšnjih let, ter predavatelj za konzultacije, v kolikor jih študent potrebuje. Na ta način zavod optimizira izvajanje študijskega procesa in utemeljuje tovrstno izvedbo zaradi manjšega števila študentov. Skupina strokovnjakov tovrstno izvedbo ocenjuje kot neskladje s prvotno akreditiranim študijskim programom kot tudi ugotovitvijo, da s tovrstno izvedbo študijskega programa zavod ne more zagotavljati vertikalne in horizontalne povezanosti med predmeti. Ravno tako ogled posnetkov ne moremo enačiti s kontaktnimi urami.

Zavod v letnem urniku namesto 5 obveznih predmetov, določi samo dva (OSNOVE EKONOMIJE in UVOD V RAČUNOVODSTVO), medtem ko se ostali trije obvezni predmeti ne izvajajo (TEORIJA ORGANIZACIJE, MATEMATIKA in EKONOMIKA PODJETJA). Študenti lahko izberejo 4 izbirne predmete med naslednjimi 6 izbirnimi predmeti, kar močno omeji možnost izbire izbirnih predmetov (ANGLEŠČINA 1 / NEMŠČINA; OSEBNE FINANCE; JAVNI

SEKTOR EVROPSKA SREDSTVA V SLO; FINANCIRANJE RASTI PODJETJA; RAČUNOVODSTVO V JAVNEM SEKTORJU; ORGANIZIRANJE RAČUNOVODSTVA IN FINANC V PODJETJU). Ostale izbirni predmeti (UPRAVLJALNO RAČUNOVODSTVO II; GOSPODARSKA IN FINANČNA MATEMATIKA; ZAHTEVNEJŠA PODROČJA FINANČNEGA RAČUNOVODSTVA; FINANČNO RAČUNOVODSTVO; POSLOVNE FINANCE 2; POSLOVNE FINANCE 2; OSNOVE GOSPODARSKEGA PRAVA 2; DAVKI 2) imajo pogoj predznanje predmetov, ki se bodo izvajali v naslednjem študijskem letu, zato jih študenti ne morejo izbrati. Ko študent izbere izbirna predmeta JAVNI SEKTOR in ORGANIZIRANJE RAČUNOVODSTVA IN FINANC V PODJETJU, nima horizontalnega predznanja obveznega predmeta TEORIJA ORGANIZACIJE. Če študent izbere izbirni predmet FINANCIRANJE RASTI PODJETJA nima horizontalnega predznanja obveznega predmeta EKONOMIKA PODJETIJ.

V naslednjem študijskem letu zavod izbere za izvedbo 2 od 6 obveznih predmetov (OSNOVE EKONOMIJE in UVOD V RAČUNOVODSTVO), ne pa tudi ostalih (OSNOVE INFORMACIJSKE TEHNOLOGIJE; UPRAVLJALNO RAČUNOVODSTVO; ANGLEŠČINA II / NEMŠČINA II; ANGLEŠČINA 1 / NEMŠČINA 1; POSLOVNE FINANCE 1). Ko študent izbere izbirna predmeta FINANČNI INSTRUMENTI IN BORZNO POSLOVANJE ter OBVLADOVANJE FINANČNIH TVEGANJ, tako ne pridobi horizontalnega predznanja obveznega predmeta POSLOVNE FINANCE 1.

Dodatna pomanjkljivost takšnega načina izvedbe je v dejstvu, da ima program tri smeri FINANCE, RAČUNOVODSTVO ter FINANCE IN RAČUNOVODSTVO V JAVNEM SEKTORJU, katerih izbirnost se v akreditiranem programu izvajajo v 2. in 3. letniku. Glede na izvedbo študentu ni omogočeno izbrati vseh izbirnih predmetov, določenih s smerjo programa, saj ni zagotovljene vertikalne povezanosti s predznanjem obveznih in izbirnih predmetov, ki se v prejšnjem študijskem letu niso izvajali.

Prav tako je bilo ugotovljeno, da na drugostopenjskem programu zavod študente združuje po letnikih, kar pomeni, da se eno leto izvajajo predmeti prvega letnika, drugo leto pa predmeti drugega letnika. To pomeni, da se eno leto študent vpiše v program in najprej posluša in opravlja predmete drugega letnika, v drugem letu študija pa predmete prvega letnika. Glede na to, da s tovrstno izvedbo ni možno zagotoviti vertikalne povezanosti kot je bila akreditirana, tudi napredovanje po programu ni možno na način kot je bilo akreditirano. Zavod ima tudi sicer pogoje za napredovanje, objavljene na spletni strani drugačne od akreditiranega stanja, spremembe pa NAKVISu niso bile javljene, kar ni v skladu z ZViS, saj so pogoji za napredovanje obvezna sestavina študijskega programa in tovrstne spremembe je potrebno NAKVISu javiti trideset dni od uvedbe spremembe. Zaradi tega skupina strokovnjakov ugotavlja neskladje na tem področju.

Zavod je v dopolnitvah pojasnil izvedbo obeh študijskih programov, na način, da se posamezni letnik izvaja vsako drugo leto, vendar pa skupina strokovnjakov kljub temu presoja, da izvedba ne omogoča horizontalne in vertikalne povezanosti predmetov v skladu z akreditiranim študijskim programom.

- f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Pri izvedbi študijskega programa Računovodstvo in finance sodeluje 23 pedagoških sodelavcev, pri izvedbi programa Forenzične preiskave pa 11 pedagoških izvajalcev. Vsi razen dveh so zaposleni na osnovi pogodbe o zaposlitvi.

V učnih načrtih predmetov ni razvidno, katere znanstvene, strokovne in raziskovalne dosežke, njihovo aktualnost in obseg, zavod prepoznava kot pomembne za izvedbo učnih enot študijskega programa, saj so reference nosilcev navedene v obliki kratkega strokovnega življenjepisa, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot neustrezno. Prav tako je v nekaterih primerih v učnem načrtu napisan drug nosilec, kot je potem dejanski izvajalec predmeta. Zavod sicer pojasni, da senat vsako leto sprejme sklep, kdo bo izvajalec posameznega predmeta in seznam izvajalcev za 2024-25 je bil s strani šole posredovan. Vendar skupina strokovnjakov meni, da je to potrebno v učnih načrtih ustrezno spremeniti. Pri presoji znanstvene aktivnosti visokošolskih učiteljev na 2. stopnji, je skupina strokovnjakov ugotovila, da nosilec predmeta z nazivom docent ni vpisan v SICRIS. Skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod poskrbel za vpis visokošolskega učitelja v SICRIS.

Skupina strokovnjakov presoja, da bi bilo potrebno ustrezno posodobiti in urediti reference izvajalcev oziroma nosilcev v učnih načrtih, kar pomeni, da se kot reference predstavijo raziskovalni in strokovni dosežki nosilca/izvajalca za zadnjih pet let. Skupina strokovnjakov prav tako predlaga, ustrezno zbiranje podatkov in podrobna analiza znanstveno raziskovalnega in razvojno-strokovnega delovanja izvajalcev na vsakem programu posebej. Zavod bi s pomočjo teh podatkov uravnotežil in intenziviral strokovno in znanstveno raziskovalno delo na vseh vsebinskih področjih študijskih programov.

Zavod je v odzivu posredoval učne načrte s posodobljenimi referencami nosilcev. Pri posodobitvi referenc zavod ni upošteval priporočila, da se kot reference predstavijo raziskovalni in strokovni dosežki nosilca/izvajalca za zadnjih pet let. Pri številnih nosilcih so reference, ki so vezane na vsebino predmeta starejše od petih let, dodane pa so novejšje reference, ki pa niso vezane na vsebino predmeta. Prav tako ni diferenciranih referenc glede na stopnjo študija. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da bi bilo potrebno dodati posodobitev referenc nosilcev v učnih načrtih, pri čemer reference, ki so vezane na vsebino predmeta, ne bi smele biti starejše od 5 let, pri čemer se na prvostopenjskem študijskem programu upoštevajo strokovne reference, na drugostopenjskem pa znanstveno-raziskovalne reference.

Na podlagi gradiva, ki ga je posredoval zavod je razvidno, da nima veljavnega imenovanja v naziv nosilka predmetov Teorija organizacije, Notranje revidiranje ter Uvod v forenzično računovodstvo (odločba o imenovanju je 26.12.2024) ter nosilka predmeta Mednarodno poslovanje.

Zavod je v odzivu pojasnil, da so nosilko omenjenih predmetov zamenjali z nosilci z ustreznimi imenovanji. Predmet Mednarodno poslovanje je bil zaradi odpovedi nosilke izločen iz seznama izbirnih predmetov. Na podlagi odgovora zavoda skupina strokovnjakov ocenjuje, da je to neskladje odpravljeno.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

VŠR zagotavlja ustrezne in akreditirane prostore za izvajanje visokošolske dejavnosti, ki ustrezajo številu vpisanih študentov in opravljanju vseh njenih dejavnosti. VŠR ima najete prostore od svojih ustanoviteljev, rok najema je neomejen. Prostori na lokaciji Ljubljana obsegajo dve predavalnici, dekanat, čitalnico oz. manjšo predavalnico, referat, knjižnico, pisarno za vodjo projektov, večji hodnik – avla, priročno kuhinjo, skladišče in sanitarije. Prostori so dovolj veliki za istočasno izvajanje treh študijskih programov. Vsi prostori imajo na razpolago brezžično in žično internetno omrežje. Predavalnice in čitalnica imajo LCD projektorje, računalnik, elektronske interaktivne table, klimo in drugo potrebno opremo. Od leta 2019 imata dve predavalnici tudi opremo za video spremljanje predavanj iz druge lokacije.

Poleg operacijskega sistema Windows, zavod omogoča tudi uporabo Linux in iOS. Za izobraževalne procese se uporablja Moodle. Za predavanja na daljavo, se uporablja program Teams, s katerim je omogočen dostop vsem študentom. V e-učilnicah so na voljo tudi video-predavanja za študente, ki niso imeli možnosti ogleda v živo. Pri izvajanju izpitov na daljavo izvajalci uporabljajo program Safe Exam Browser, ta je v povezavi z Moodlom omogočala izključno dostop do izpita.

Za študente s različnimi oblikami invalidnosti so prostori dostopni z dvigalom in ustreznim vhodom. VŠR razpolaga z IKT opremo za hibridno izvajanje študija in za izvajanje študija na daljavo. Zavod je v letu 2023/2024 dopolnil dokumentacijo ob vpisu s posebnim vprašalnikom, v katerem nam študentje sporočijo morebitne posebne potrebe. Te informacije omogočajo, da se prilagodimo posebnim potrebam študentov in izvedejo predvidene ukrepe kot je zagotavljanje ustrezne računalniške in programske opreme kot so bralniki zaslona za slepe in slabovidne.

Glede prostora in opreme ter prilagojenosti študentom z različnimi oblikami invalidnosti ugotavljamo, da se VŠR zaveda pomena za študente.

Pri zadnji akreditaciji je skupina strokovnjakov ugotovila, da na dislocirani enoti v Mariboru mariborske šole ni ustrezno poskrbljeno za študente s posebnimi potrebami, saj ni bil omogočen dostop z dvigalom. Zavod je v letu 2023 sklenila najemno pogodbo s Market Center Omnis doo, s katerim je bil najet dodaten pritlični prostor, kjer je omogočen dostop za invalidske vozičke.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Dober prenos prakse v pedagoški proces zaradi visokošolskih učiteljev, ki so strokovnjaki iz prakse.

Priložnosti za izboljšanje:

- Posodobiti učne načrte z navedbo ustreznih referenc nosilcev predmetov za obdobje zadnjih pet let, tako da se kot reference predstavijo znanstveno raziskovalni dosežki za drugostopenjski program in strokovni dosežki nosilca/izvajalca na visokošolskem strokovnem programu;
- Zavod v učnih načrtih ne diferencira načinov in oblik poučevanja, njihovega razvoja oziroma prilagojenosti, med pristopom na VS in pristopom na MAG ravni študija, tako glede metod in tehnik poučevanja, kot glede razlik v potrebah študentov.

Zavod naj vsebinsko razdeli pristope k načinom in oblikam poučevanja, ki se razlikujejo za obe stopnji študija;

- Objava zaključnih del v elektronski obliki v Repozitoriju samostojnih visokošolskih in višješolskih izobraževalnih organizacij (ReVIS);
- Pri presoji znanstvene aktivnosti visokošolskih učiteljev na 2. stopnji, je skupina strokovnjakov ugotovila, da nosilec predmeta z nazivom docent ni vpisan v SICRIS. Skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod poskrbel za vpis visokošolskega učitelja v SICRIS.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Iz samoevalvacijskih poročil ne izhaja, da zavod meri dejanski obseg fleksibilnih oblik izvajanja (e-gradiva, Moodle, konzultacije);
- Neustrezna izvedba študijskega programa in nezadostno število izvedenih kontaktnih ur prve in druge stopnje, glede na akreditirano stanje, je v neskladju z 23. členom Meril NAKVIS, posledično pa izvedba študijskega procesa ne omogoča ustreznega vertikalnega razvoja programskih vsebin, glede na akreditiran študijski program;
- Napredovanje po programu na prvi in drugi stopnji ni skladno z akreditiranim stanjem. Zavod ima pogoje za napredovanje, objavljene na spletni strani drugačne od akreditiranega stanja, spremembe pa NAKVISu niso bile javljene, kar ni v skladu z ZVŠ, saj so pogoji za napredovanje obvezna sestavina študijskega programa in tovrstne spremembe je potrebno NAKVISu javiti trideset dni od uvedbe spremembe.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študentom obeh presojanih programov je ob rednem izpolnjevanju obveznosti omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija, vendar je ob tem nujno opozorilo in sklic na ugotovljene neskladnosti navedene v 4. standardu, tj. da se presojana študijska programa ne izvajata na način kot sta bila akreditirana. Kot že opisano, bienalno izvajanje predmetov pripelje do primerov, ko študentu ni omogočeno obiskovanje določenega predmeta, čeprav bi moral biti slednji, glede na akreditirani predmetnik študijskega programa, tisti, ki bi naj ga študent kot naslednjega opravljal. Pride namreč lahko do primera, ko se morda ravno tisto leto ta predmet ne izvaja, njegova izvedba pa je načrtovana za naslednje leto. Vendar pa so v takšnem primeru študentom vedno na voljo vsa gradiva in posnetki predavanj in vaj zadnje izvedbe tega predmeta, ter konzultacije z nosilcem predmeta v kolikor bi študent slednje potreboval. Študenti takšnega načina izvajanja predmetov niso v ničemer prepoznali kot problematičnega, prav tako ne tudi iz vidika napredovanja in dokončanja študija, pri čemer je skupina strokovnjakov slednje natančno preverjala tekom obeh obiskov.

Oba presojana študijska programa skrbita za varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu. Pogoji za napredovanje in ostala študijska pravila in obveznosti so objavljena in študentom dostopna v spletni učilnici, predstavljena pa so tudi v okviru uvodnih srečanj posameznega predmeta. Tudi tu je nujno opozorilo in sklic na ugotovljene neskladnosti navedene v 4. standardu, tj. da napredovanje študentov po obeh študijskih programih na prvi in drugi stopnji ni skladno z akreditiranim stanjem.

Za vsak predmet so razpisani trije izpitni roki, ki so časovno smiselno razporejeni ter objavljeni na začetku študijskega leta ali semestra. Glede na majhno število vpisanih študentov na presojana študijska programa, si pedagoški kader in vodstvo VŠR v največji meri prizadeva za zagotavljanje individualnega pristopa do potreb študentov, pri čemer se še posebej upošteva, da je večina študentov zaposlenih.

Prvostopenjski program vključuje različne oblike ocenjevanja, pisne preizkuse, projekte, ustne predstavitve in reševanje praktičnih primerov, z namenom, da se na različne načine preverja učne izide študentov. Magistrski program v primerjavi z dodiplomskim uporablja zahtevnejše oblike ocenjevanja, kot so raziskovalni eseji, reflektivne naloge in analize iz prakse, pri čemer je poudarek na višjih ravneh Bloomove taksonomije (analiza, sinteza, evalvacija), kar odraža višjo stopnjo zahtevnosti in akademsko poglobljenost.

Študentom je omogočena možnost pritožbe, pri čemer je pritožbeni postopek formaliziran (pritožba je možna v osmih dneh od vpisa ocene, o njej odloča komisija, odločitev pa je obrazložena). VŠR izpostavlja, da izkušen s takšnimi primeri nimajo, saj jih poskušajo reševati še preden bi prišlo do formalnih postopkov.

VŠR v vlogi navaja, da se na področju razvoja pedagoških pristopov trudijo za nenehno strokovno izpopolnjevanje učiteljev – na prvostopenjskem študiju z dostopom do pedagoških virov, na magistrskem pa še z dodano vrednostjo v obliki kolegialnih spremljanj predavanj in osredotočenostjo na zahtevnejše učne cilje. Skupina strokovnjakov je na podlagi razgovorov prepoznala, da ta podpora zares obstaja, vendar v okviru zmožnosti in omejitev zavoda.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

VŠR v vlogi navaja, da je spoštovanje pedagoške in raziskovalne avtonomije visokošolskih učiteljev in sodelavcev jasno izraženo na obeh programih. Pedagoškemu kadru je omogočena samostojnost pri izbiri učnih metod, pripravi vsebin, študijah primerov in pripravi izpitnih nalog. VŠR spodbuja vključevanje aktualnih strokovnih tem, avtorstvo lastnih učnih gradiv ter aktivno sodelovanje v organih šole (senat, akademski zbor, katedre, komisija za kakovost). Vzpostavljena je kultura medsebojnega zaupanja in spoštovanja strokovne avtoritete, kjer se avtonomija ne obravnava kot formalnost, temveč kot temelj motiviranega pedagoškega dela.

Pedagoškemu kadru je v okviru obeh presojanih študijskih programov ponujena individualna podpora pri razvoju kariere, pri čemer je pomembno poudariti, da večina pedagoškega kadra z VŠR sodeluje pogodbeno, oz. v okviru dopolnilne zaposlitve. VŠR tem pedagoškim sodelavcem zagotavlja predvsem pridobivanje in nadgradnjo kompetenc za

izvajanje pedagoškega dela, zagotavlja podporo na področju opravljanja mednarodne mobilnosti (podpora nudi mednarodna pisarna), kot tudi pri pridobivanju strokovnih licenc, opravljanju raziskovalnega dela, objavljanju strokovnih in znanstvenih del ter pedagoškem izpopolnjevanju. Pedagoškemu kadru je omogočeno udeleževanje na strokovnih dogodkih in konferencah, pri čemer VŠR sodeluje s partnerji iz stroke. Na magistrskem programu je dodatno poudarjeno vključevanje raziskovalnih izsledkov (npr. s področja trajnosti, javnih financ, nepravilnosti) v prenovu učnih načrtov s čimer VŠR sistematično integrira izsledke znanstveno-raziskovalnega dela v pedagoški proces in predstavlja nadgradnjo kakovosti izobraževanja.

Zagotovljena je tudi ustrezna podpora za nove člane pedagoškega kadra na način, da se jim omogoči dostop do vseh relevantnih dokumentov, pravilnikov in navodil (preko Moodle). Zagotovljena je tudi primopredaja ob prevzemu posameznega predmeta med starim in novim nosilcem.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

VŠR zagotavlja informiranje deležnikov preko spletne strani ter preko e-učilnice, ki temelji na sistemu Moodle in kjer so dostopni ključni dokumenti in sprotne informacije o študiju, kot tudi preko e-indeksa (sistem VIS). Spletna stran služi kot osrednji komunikacijski kanal, sistem Moodle pa študentom in pedagoškim sodelavcem omogoča dostop do informacij glede posameznih predmetov in jim omogoča tudi medsebojno komunikacijo. Hkrati se v sistemu Moodle sproti nalaga tudi zapisnike sestankov organov VŠR.

Kljub temu, da VŠR v vlogi navaja, da naj bi se v zadnjem letu praksa obveščanja oz. informiranja študentov o samoevalvacijskih poročilih izboljšala, skupina strokovnjakov v zvezi s tem opaža še veliko prostora za napredek, kot je to podrobneje opisano v 1. standardu.

Čeprav VŠR primerno obvešča različne deležnike, skupina strokovnjakov prepozna veliko prostora za napredek za bolj poglobljeno sodelovanje zunanjih deležnikov (npr. delodajalcev in alumni), ki je trenutno v veliki meri omejeno na občasne dogodke in stike, brez trdne vpetosti v oblikovanje programov ali presojo kakovosti. Primer takšnega sodelovanja so programski sveti, ki so namenjeni predlaganju usmeritev za nadaljnji razvoj. Podobno skupina strokovnjakov na podlagi obeh obiskov VŠR ugotavlja glede ravni (dejanske) vključenosti v oblikovanje in predlaganje izboljšav internih deležnikov (študenti in predavatelji), kjer prav tako prepozna prostor za napredek, saj je trenutno poudarek predvsem na informiranju in manj na interaktivnem sodelovanju ali odzivnosti šole na povratne informacije. Kot že omenjeno v Poročilu o podaljšanju akreditacije zavoda, je na VŠR sicer ustanovljen Alumni klub, ki pa je slabo prepoznaven in delovanje katerega bi vsekakor kazalo okrepiti.

Zavod je v odzivu posredoval akcijski načrt krepitve sodelovanja in vključevanja zunanjih partnerjev in deležnikov, ki predvideva vključitev zunanjih partnerjev (delodajalcev, člani Alumni kluba) k podajanju predlogov tem zaključnih nalog, povezane z realnimi primeri iz prakse, katerih rezultati bi se lahko kasneje predstavili podjetjem. Namen navedenega ukrepa je pridobivanje praktičnih znanj, mreženje, navezava stikov s potencialnimi delodajalci, podjetjem pa dostop do novih kadrov. V akcijskem načrtu so tudi drugi ukrepi, kot so gostujoča predavanja strokovnjakov iz prakse; nadgradnja dneva odprtih vrat v strokovni karierni dan in promocija partnerjev zavoda in Alumni kluba na spletni strani zavoda. Skupina strokovnjakov pozdravlja navedene ukrepe in podpira njihovo izvedbo.

Zavod je v odzivu predstavil tudi akcijski načrt okrepitvene dejavnosti Alumni kluba ter njihove prepoznavnosti med diplomanti in zunanjo javnost, zlasti stroke računovodstva in financ. V akcijskem načrtu so predvideni ukrepi: sodelovanje članov Alumni kluba na dnevu odprtih vrat; objava zgodb uspešnih diplomantov na spletni strani; ponudba in promocija nadaljnjega izobraževanja za člane (delavnice, tečaji za pridobitev certifikatov; vključevanje članov Alumni kluba preko fokusnih skupin v pripravo predlogov za dopolnitve in razvoj študijskih programov. Skupina strokovnjakov pozdravlja navedene ukrepe in podpira njihovo izvedbo.

Študenti so v razgovorih s skupino strokovnjakov močno pohvalili delo referata in vodstva šole, ki so vedno na voljo za morebitne informacije ali podporo pri vseh zadevah povezanih z VŠR.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Referat študentom in vsem ostalim deležnikom nudi odlično podporo in predstavlja središče za informacije.

Priložnosti za izboljšanje:

- Okrepitev delovanja Alumni kluba in njegovo prepoznavnost;
- Okrepiti sodelovanje in vključenost zunanjih partnerjev in deležnikov (npr. delodajalcev in alumni).

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
- Objaviti ažurirane učne načrte s posodobitvami na spletni strani visokošolskega zavoda; - V učnih načrtih predmetov »Ekonomika podjetja« in »Ekonomika podjetij« na dodiplomskem in podiplomskem študiju, ki imajo enako obvezno literaturo, je potrebno opredeliti razliko med obvezno literaturo na prvi in drugi stopnji študija; - Posodobitev obeh študijskih programov s vključevanjem vsebin sodobne informacijske tehnologije, zlasti umetne inteligence; - Posodobiti učne načrte z navedbo ustreznih referenc nosilcev predmetov za obdobje zadnjih pet let, tako da se kot reference predstavijo znanstveno raziskovalni dosežki za drugostopenjski program in strokovni dosežki nosilca/izvajalca na visokošolskem strokovnem programu; - Zavod v učnih načrtih ne diferencira načinov in oblik poučevanja, njihovega razvoja oziroma prilagojenosti, med pristopom na VS in pristopom na MAG ravni študija, tako glede metod in tehnik poučevanja, kot glede razlik v potrebah študentov. Zavod naj vsebinsko razdeli pristope k načinom in oblikam poučevanja, ki se razlikujejo za obe stopnji študija. - Objava zaključnih del v elektronski obliki v Repozitoriju samostojnih visokošolskih in višješolskih izobraževalnih organizacij (ReVIS); - Pri presoji znanstvene aktivnosti visokošolskih učiteljev na 2. stopnji, je skupina strokovnjakov ugotovila, da nosilec predmeta z nazivom docent ni vpisan v SICRIS. Skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod poskrbel za vpis visokošolskega učitelja v SICRIS; - Okrepitev delovanja Alumni kluba in njegovo prepoznavnost.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
- Visokošolski zavod je imel vzpostavljen sistem programske samoevalvacije študijskih programov v okviru institucionalne samoevalvacije, vendar iz samoevalvacijskih poročil ni razvidno, da bi zavod študijski program 2. stopnje izboljševal in posodabljal ob upoštevanju razvoja strokovnih discipline in področij (razvoja stroke), v katero se primerno umešča.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
- Zavod je v odzivu pojasnil, da so izvajali samoevalvacijo študijskega procesa v sklopu institucionalne samoevalvacije, vendar je bila neustrezna, kar je ugotovila zunanja evalvacije v letu 2022, ki je v poročilu izpostavila, da v dokumentih sistema kakovosti ni dokumentirano okrnjeno izvajanje študija.

Tudi v samoevalvacijah poročilih od 2021/22 do 2023/24 ni razvidne okrnjene izvedbe študija, kot tudi ne merjenja dejanskega obsega fleksibilnih oblik izvajanja (e-gradiva, Moodle, konzultacije), zaradi česar skupina strokovnjakov ugotavlja, da zanka kakovosti ni ustrezno sklenjena.

- Na podlagi podatkov iz evidenc NAKVIS je razvidno, da zavod pri spremembah študijskih programov ni upošteval določila Pravilnika o razpisu za vpis, v povezavi z 32. členom ZViS, po katerih mora o spremembah obveznih sestavin študijskih programov visokošolski zavod sezniniti NAKVIS v 30 dneh od njegovega sprejema in začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete na pristojnih organih in poslane NAKVIS pred objavo razpisa za vpis, kar je najpozneje do 31.marca.
- Neustrezna izvedba študijskega programa in nezadostno število izvedenih kontaktnih ur prve in druge stopnje, glede na akreditirano stanje, je v neskladju z 23. členom Meril NAKVIS, posledično pa izvedba študijskega procesa ne omogoča ustreznega vertikalnega razvoja programskih vsebin, glede na akreditiran študijski program.
- Napredovanje po programu na prvi in drugi stopnji ni skladno z akreditiranim stanjem. Zavod ima pogoje za napredovanje, objavljene na spletni strani drugačne od akreditiranega stanja, spremembe pa NAKVISu niso bile javljene, kar ni v skladu z ZViS, saj so pogoji za napredovanje obvezna sestavina študijskega programa in tovrstne spremembe je potrebno NAKVISu javiti trideset dni od uvedbe spremembe.

Odličnost