



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Prejeto	24-04-2015	Priloge
Šifra zadeve	Številka zadeve	Vredn.
204 6033-12/2014/6		

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: **Univerza na Primorskem**

Predlagatelj/i: **UP Fakulteta za grajeno okolje**

Študijski program: **magistrski študijski program 2. stopnje Trajnostno grajeno okolje**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 19.2.2015 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

predsednik(ca) doc. dr. Dušan Petrovič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo

član(ica) dr. Bernardin Peroš, Sveučilište u Splitu, Građevinsko arhitektonski fakultet

član(ica) Igor Jesih, študent Univerze v Mariboru

član(ica) (ime, priimek, zavod)

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): Jožica Kramar

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: _____

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 22.4.2015

Opombe agencije:

poročilo poslalo strokovni 3.5.2015,
odgovor strokovni prejeli 13.5.2015.
odgovor strokovni poslali skupini strokovnjakov 14.5.2015





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **25.2.2015**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

Prejeto gradivo je vsebovalo vlogo za akreditacijo in priloge. Sama vloga je pripravljena zelo skopo in v mnogih točkah precej nedoločeno opisuje stanje, v mnogih primerih pa se sklicuje na dejstvo, da fakulteta še ne deluje in je potrditev predlaganega programa šele osnova za vzpostavitev njenega delovanja, zagotavljanje nekaterih nalog iz zavez pa bo omogočeno šele z vzpostavitvijo. Nekateri točke v vlogi tudi niso izpolnjene oz. označene. Prav tako Fakulteta še nima svoje spletne strani, tako smo lahko na nekatere predvidene postopke delovanja fakultete in izvajanja predlaganega študijskega programa zgolj sklepali iz splošnih gradiv Univerze na Primorskem.



1. SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

V mnogih členih je izpolnjevanje meril mogoče ugotavljati le na osnovi stanja na ostalih, že delujočih članicah Univerze na Primorskem in na izvajanju študijskih programov na teh članicah, kar pa seveda ne more upoštevati vseh posebnosti in značilnosti obravnavanega programa.

Cilji programa so navedeni. Predmetno-specifične kompetence so opredeljene zelo splošno in jih je zelo težko ovrednotiti. Med splošnimi kompetencami je vprašljivo zagotavljanje dveh kompetenc:

- Uporaba pridobljenega znanja v praksi (glede na to, da študij ne vključuje praktičnega usposabljanja) ter
- Sposobnost za konstruktivno interakcijo z drugimi, ne glede na njihovo kulturno ozadje ter spoštovanje različnosti (v predmetniku med obveznimi predmeti ustreznih vsebin za pridobitev navedene kompetence ni).

Nekateri obvezni predmeti so predvideni za izvajanje zgolj v angleškem jeziku, kar ni skladno z Zakonom o visokem šolstvu.

Strokovni naslov ne vsebuje naziva inženir, čeprav gre v skladu z razvrstitvijo za tehnični študij, kar predstavlja neskladje glede na Zakon o znanstvenih in strokovnih naslovih.

Vloga ne vsebuje navedbe o možnosti nadaljevanja študija.

V vlogi je sicer navedeno, da bo študentom omogočeno opravljanje projektnih nalog v delovnem okolju oziroma vključevanje v temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, vendar je glede na to, da program ne vsebuje praktičnega usposabljanja vsaj opravljanje projektnih nalog v delovnem okolju vprašljivo. Vključenost v raziskovalne naloge bi bila trenutno mogoča le preko ene osebe, že zaposlene na zavodu, vsi preostali, že zaposleni na zavodu sodelujejo v raziskovalnih nalogah na področjih, ki niso blizu področju študijskega programa.

• Analiza ugotovitev

Študijski program je v skladu z zakonom sestavljen formalno ustrezno, usklajenost z disciplinami, za katere je zavod ustanovljen je mogoče ugotavljati le glede na široko zasnovano poslanstvo Univerze na Primorskem kot celote, saj poslanstvo in vizija fakultete nista na voljo.

Opredelitev programa in razvrstitve so ustrezni. Program je enovit, ne vsebuje smeri in modulov, stopnja, vrsta in trajanje so ustrezni.

Program je na osnovi primerjave s tremi študijskimi programi iz držav EU mednarodno formalno primerljiv, ni pa reguliran v skladu z zakonodajo EU.

Ovrednotenje študijskih obveznosti je ustrezno, prav tako je ustrezen delež zunanje in notranje izbirnosti. Delež organiziranega dela študenta je zgolj okoli tretjine, dve tretjini opravi študent kot samostojno delo. Tudi pri organiziranem delu predstavljajo vaje le okoli tretjino ur, dve tretjini pa predavanja in seminarji. Glede na to, da program ne vsebuje niti praktičnega usposabljanja je tako majhen obseg ur vaj lahko vprašljiv z vidika prenosa vsebin v prakso. V tabeli predmetnika manjkajo nekateri podatki (vsote ur posameznih oblik dela).

Vertikalna in horizontalna povezljivost sta le pavšalno navedeni, brez konkretnih opredelitev.

Učni načrti posameznih predmetov so večinoma ustrezni, ne pa v celoti. V precej primerih se pojavljajo neusklajenosti med navedbo vrste vaj pri vsebini predmeta, navedbo pri ocenjevanju, navedbo oblike v glavi posameznega učnega načrta ter predmetnikom v vlogi.

Pogoji za vpis, merila za izbiro, priznavanje neformalno pridobljenega znanja, pogoji za napredovanje ter določbe o prehodih med programi so ustrezni.

Opredelitev načinov ocenjevanja je zelo splošna in lahko povzroča nerazumevanje med študenti in nosilci.

Prednosti

Program je vsebinsko zanimiv in predvideva pridobitev kompetenc, ki bodo pomembne v postopkih nizkoenergijske, trajnostne in uporabnikom prijazne gradnje in obnove objektov.

Priložnosti za izboljšanje

Konkretnejša navedba predmetno-specifičnih kompetenc, usklajenih s kompetencami posameznih predmetov.

Razmislek o ustreznosti strokovnega naslova.

Formalna ureditev neusklajenosti med predmetnikom in učnimi načrti.

Razmislek o vendarle nekoliko večjem vključevanju praktičnega dela pri strokovno tehničnih predmetih, kar bi omogočilo boljši prenos razvojnega znanja v prakso.

Neskladnosti

Nekateri obvezni predmeti so predvideni za izvajanje zgolj v angleškem jeziku, kar ni skladno z Zakonom o visokem šolstvu.

Predlagan strokovni naslov ni v skladu z Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih.

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Potencialni izvajalec programa je preko predvidene kadrovske strukture v zadostni meri vključen v družbeno okolje, zlasti na področju gradbeništva, urbanizma in lesne tehnologije.

Načrtovani učni izidi in kompetence bodo bo predvidevanjih fakultete omogočali zaposljivost diplomantov na področju trajnostne gradnje, učinkovite rabe virov, okolja,.... je pa v trenutkih velike krize gradbene panoge zelo težko načrtovati potrebe po diplomantih.

- 8. člen, 2. točka Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov – ne izpolnjuje

Obrazložitev: Vlagatelji so priložili pozitivna mnenja nekaterih pristojnih institucij in strokovnih zavodov glede predvidenega študijskega programa. Tovrstna pisma podpore **so pomanjkljiva in ne navajajo** podrobnejših (kvantitativnih) analiz o dejanskih potrebah na trgu dela. Na podlagi priložene dokumentacije ni razvidnih strokovnih analiz Zavoda za zaposlovanje ali drugih pristojnih zbornic in združenj.

- 14. člen, 18. točka Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov – delno izpolnjuje

Obrazložitev: Fakulteta izkazuje formalno mednarodno primerljivost, medtem ko vsebinska primerljivost programov ni na zadovoljivi ravni. Fakulteta v primerjavi z mednarodnimi programi ne izkazuje obveznih študijskih vsebin v obliki projektnih nalog v delovnem okolju oziroma sodelovanje študentov v temeljnih, aplikativnih ali razvojnih raziskovalnih nalogah. Prav tako iz učnih načrtov ni razvidnih drugih oblik izobraževanja pri študijskem procesu (fakulteta navaja v veliki večini predavanja, seminarje in vaje).

- **Analiza ugotovitev**

Študijski program temelji na gradbeni, lesarski in arhitekturni znanosti, ki poleg izrazite aplikativne vrednosti ponuja tudi interdisciplinarno kombinacijo znanj. Fakulteta navaja prizadevanja oz. željo aktivno slediti razvoju sodobne gradbene znanosti.

Temeljni cilj študijskega programa je vzgojiti strokovnjake, ki bodo sposobni reševati zahtevne probleme, ki se pojavljajo v sektorju trajnostnega grajenega okolja. Študijski program je namenjen diplomiranim gradbenikom in lesarjem, ki želijo poglobiti svoje znanje na področju stavbarstva s trajnostno gradnjo ter pridobiti nova znanja. Predlagan študijski program Trajnostno grajeno okolje naj bi ustvarjal kader, ki bo v gospodarskem okolju omogočil razvoj in napredek trajnostnega grajenega okolja v Sloveniji in drugod.

Zaposljivost diplomantov je predvidena v gospodarstvo, javnih službah ali pa v nadaljevanju akademske kariere. Konkretnih izkazanih potreb na trgu dela fakulteta ni raziskala, analizirala in priložila. Fakulteta sicer navaja, da v nekaterih strokovnih krogih obstaja podpora zamisli novega programa, vendar niso priložena mnenja o potrebah nacionalnih in strokovnih zavodov ter društev. Prav tako ni navedene niti približne ocene o predvidenem številu delovnih mest zanje, gledano predvsem iz vidika, da bodo na širšem delovnem področju diplomantov delovali tudi drugi (podobni) poklicni profili.



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Prednosti

/

Priložnosti za izboljšanje

Priporočamo izvedbo analize potreb po predvidenem profilu in sicer v sodelovanju z ustreznimi zavodi, fakultetami ter MIZŠ, pa tudi analizo zaposlovanja in zaposlenosti diplomantov sorodnih študijskih programov (UL FGG, UM FG, UL Fakulteta za arhitekturo, ipd)

Neskladnosti

Potrebe po diplomantih niso zadosti analizirane.



REPUBLIKA
SLOVENIJA

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Izpolnjevanja meril na področju delovanja same fakultete, ki naj bi izvajala predlagani študijski program, ni mogoče preveriti, saj fakulteta še ne deluje in je zgolj formalno ustanovljena. Sklepamo, da je bilo pri postopku akreditacije fakultete ugotovljeno ustrezno izpolnjevanje meril.

Znanstveno-raziskovalno delovanje ustanovitelja na področju, na katerem se predvideva uvedba študijskega programa je zelo šibko, zato v tem trenutku po naši presoji ni mogoče zagotoviti vključitve vseh študentov v raziskovalno delo, bi bila pa mogoča ob dejanski formalni vključitvi vseh predvidenih kadrov. Povezava v raziskovalne naloge preko nosilcev z zgolj manjšim deležem zaposlitve na zavodu je težko izvedljiva in manj učinkovita. Tudi povezava s strokovnim okoljem je mogoče le preko sodelavcev, ki so šele predvideni za zaposlitev in vključitev v delo zavoda. Tako lahko v vsakem primeru pričakujemo težave v morebitnem začetnem obdobju uvajanja programa in vzpostavitve delovanja fakultete ter vzpostavitve ustrezne kadrovske strukture.

V vlogi je navedeno predvideno široko razvejano znanstveno-raziskovalno in strokovno sodelovanje ustanovitelja na področju, za katerega se ustanavlja, z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti, podjetji ali drugimi organizacijami v tujini, ni pa nevednega nobenega predvidenega sodelovanja z ustreznimi inštitucijami v Sloveniji.

- **Analiza ugotovitev**

Opredeljene učne vsebine so utemeljene na dokumentiranem doseženem delu nosilcev. Predvidene zaposljivosti diplomantov glede dosežene učne izide in kompetence v trenutno zelo neurejenem stanju na trgu dela v Sloveniji zelo težko ovrednotimo. Izkušnje primerljivih programov v Sloveniji kažejo na precejšen delež zaposlovanja diplomantov v tujini, pogrešamo pa konkretnije analize.

Program ne vsebuje praktičnega usposabljanja, s tem tudi nima sporazumov o sodelovanju z zunanjimi inštitucijami. Povezava raziskovalnega okolja s prakso je sicer predvidena z načrtovano vključitvijo nosilcev, trenutno zaposlenih na ZAG.

Prednosti

Usmeritev programa v mednarodno okolje, kar omogoča boljše možnosti zaposlitve diplomantom, glede na trenutne razmere v Sloveniji.

Priložnosti za izboljšanje

Predlagamo, da se pred morebitno izvedbo študijskega programa jasno določi okvirje delovanja fakultete kot izvajalca programa.

Neskladnosti

Predlagatelj glede na trenutno stanje ne zagotavlja vključitve študentov v znanstveno raziskovalno delo na ustreznih vsebinskih področjih.

Inštitucija nima navedenega niti predvidenega znanstveno-raziskovalnega in strokovnega sodelovanja ustanovitelja na področju, za katerega se ustanavlja, z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti, podjetji ali drugimi organizacijami v Sloveniji.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Trenutna kadrovska struktura ne zagotavlja izvedbe programa, vendar so navedena dokazila, ki zagotavljajo pripravljenost zadostnega števila nosilcev za zaposlitev in izvajanje programa. Pri tem ni razvidno, za kolikšne deleže zaposlitve nosilcev bi šlo, saj je velika razlika med tem, ali visokošolski učitelj na zavodu izvaja zgolj obseg organizirane izvedbe programa ali pa na inštituciji deluje tudi raziskovalno in sodeluje v organih upravljanja. Pri dveh predvidenih nosilcih ustreznega dokazila ni. Med trenutno zaposlenimi na zavodu ima le en učitelj habilitacijo s področja osnovne vsebine študijskega programa, ostali so nosilci le pri po enem obveznem ali izbirnem predmetu. Dva predlagana nosilca sta v postopku izvolitve, pri čemer pri enem postopek izvolitve čaka do uvrstitve področja med izvolitvena področja univerze. Znatno del predvidenih kadrov ne govori slovensko, kar je dobrodošlo pri vključevanju tako študentov kot zaposlenih v mednarodno okolje, ne omogoča pa izvedbe študijskega programa (obveznih vsebin) v slovenskem jeziku.

Del rubrik v vlogi ni izpolnjen.

- **Analiza ugotovitev**

Fakulteta še ne deluje in analiza se lahko izvede le na predvideno kadrovsko strukturo, pri čemer vsi dokumenti niso na voljo.

Prednosti

/

Priložnosti za izboljšanje

Jasneje opredeliti predvideno kadrovsko strukturo, predvideti deleže zaposlitve nosilcev in zagotoviti manjkajoča dokazila.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.



REPUBLIKA
SLOVENIJA

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Fakulteta nima predvidene natančne kadrovske strukture z vidika izvajanja podpornih služb za študente.

- **Analiza ugotovitev**

Na rednem in izrednem študiju je predvidenih po 25 razpisanih vpisnih mesta za vpis v 1. letnik. Za študente bo na voljo podporna služba in svetovalne storitve (referat, koordinatorji študijskih programov, idr). Na fakulteti predvidevajo neformalen sistem tutorstva med študenti.

Študenti se bodo tekom študija lahko vključevali v mednarodno izmenjavo. Študentom bo omogočeno mednarodno sodelovanje v okviru različnih programov (Erasmus,...) in medsebojnih dogovorov.

Praktično usposabljanje študentov ni predvideno.

Organiziranost in zastopanost študentov v organih fakultete je predvidena v skladu z obstoječo zakonodajo. Tako fakulteta predvideva, da se bodo študenti formalno organizirali v Študentski svet, ki bo preko svojega zastopanja na fakulteti aktivno sodeloval v delovanju zavoda in njegovih organov, skladno z Zakonom o visokem šolstvu ter Statutom Študentskega sveta UP.

Študenti bodo imeli možnost vključevanja v proces zagotavljanja kakovosti. Fakulteta bo po veljavnih predpisih zbirala in analizirala podatke o učnih izidih, obremenitvah študentov in ukrepih za izboljševanje kakovosti; tudi preko anket.

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Predlagamo formalizacijo sistema tutorstva, tako učiteljskega kot študentskega. Glede na relativno majhen del organiziranih oblik študija in predvideno večje število predavateljev s krajšim delovnim časom bi takšno tutorstvo znatno olajšalo vključitev študentov v program.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

6. MATERIALNI POGOJI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Izpolnjevanje meril je v celoti ovrednoteno na napovedano in predvideno stanje.

- **Analiza ugotovitev**

Prostori in v njih ustrezna oprema naj bi bili zagotovljeni, a se čaka na uporabno dovoljenje za stavbo. Prostori naj bi bili po navedbah zadostni, ustrezni in tudi ustrezno prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Informacijsko komunikacijska infrastruktura naj bi bila zagotovljena, prav tako ustrezni finančni viri za njeno zagotovitev. Nikjer ni navedeno, kakšni in kateri laboratoriji za praktično in raziskovalno delo na strokovnem področju so predvideni. Lastna knjižnica v začetni fazi ni predvidena, uporabila bi se knjižnica drugih članic Univerze na Primorskem.

Prednosti

/

Priložnosti za izboljšanje

Pojasnilo o razpoložljivosti laboratorija za raziskovalno in praktično strokovno delo.

Neskladnosti

Izvajalec programa ne zagotavlja lastne knjižnice, ni znano koliko je oddaljena in kako dostopna predvidena knjižnica druge fakultete, ki bi služila namenom predlaganega študijskega programa.



REPUBLIKA
SLOVENIJA

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Fakulteta do sedaj ni bila v delovanju, tako da ni mogoče preveriti delovanja v skladu z zakonom in merili.

- **Analiza ugotovitev**

Fakulteta izkazuje namen in pripravljenost delovanja na vseh področjih zagotavljanja kakovosti. Spremljanje kakovosti je opredeljeno na ravni Univerze na Primorskem, ki preko sprejetih Pravilnikov in drugih aktov uresničuje poslanstvo. Razvoj kakovosti je predviden s samoevalvacijskimi poročili, akcijskim načrtom in letnimi poročili. Preko vključevanja študentov bo fakulteta sprotno in ažurno spremljala in preverjala učne izide, kompetence in pridobljena znanja. S tem ukrepi bo lahko tudi sprotno spreminjala (po potrebi) sestavine študijskega programa.

Sodelovanje študentov pri postopkih zagotavljanja kakovosti je zagotovljeno na podlagi Zakona o visokem šolstvu. Sodelovali bodo v delovanju Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela na UP FGO. Prav tako bodo oblikovali in ustreznim službam posredovanju mnenja iz študentskih anket ter podajali mnenja pri habilitacijskih postopkih za izvolitev profesorjev.

Prednosti

Načrtovane aktivnosti bodo omogočile učinkovito in sistemsko zagotavljanje kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

POVZETEK

Predlagan drugostopenjski študijski program bi se izvajal na fakulteti, ki je zgolj formalno ustanovljena, dejansko pa še ne deluje. Trenutno nima zagotovljenih prostorov, opreme, kadra, knjižnice in administrativnih služb; večina navedenega je predvidena v skladu z navedbami v vlogi, ki pa niso zavezujoče. Tako smo v večini primerov izpolnjevanje Meril presojali z vidika predvidenega in napovedanega, ne pa dejanskega stanja. Pri nekaterih ocenah smo upoštevali stanje na ostalih članicah ali na Univerzi na Primorskem v celoti. V kolikor bodo vse navedbe izpolnjene in uresničene, ostaja le nekaj neskladnosti z merili in zakonodajo, te pa se nanašajo predvsem na strokovni naslov, zagotovitev izvedbe programa v slovenskem jeziku ter na pomanjkljivo analizo potreb po diplomantih študijskega programa.

SUMMARY

The proposed second cycle master study programme is planned at a Faculty, which was only formally constituted, while it is not yet operative. At the moment there are no assured places, teaching and research equipment, teaching staff, library nor administrative staff. According to the statements in the documentation, everything is planned and prepared to be established in the case of the launch of the study programme, but there are no guarantees for that. Therefore, we mostly evaluated the prescribed measures and requirements according to the proposed, instead of actual situation. In some cases our opinion is based on experiences and status at other faculties or at the University of Primorska as a whole. Even if all the proposed statements in the documentation were realised, there are still some minor discrepancies from the measures and legislation: improper graduation title, assuring teaching in Slovene language and insufficient labour market analyses.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
Program je vsebinsko zanimiv in predvideva pridobitev kompetenc, ki bodo pomembne v postopkih nizkoenergijske, trajnostne in uporabnikom prijazne gradnje in obnove objektov.	Konkretnejša navedba predmetno-specifičnih kompetenc, usklajenih s kompetencami posameznih predmetov.
Usmeritev programa v mednarodno okolje omogoča boljše možnosti zaposlitve diplomantom, glede na trenutne razmere v Sloveniji.	Razmislek o ustreznosti strokovnega naslova.
Načrtovane aktivnosti bodo omogočile učinkovito in sistemsko zagotavljanje kakovosti.	Formalna ureditev neusklajenosti med predmetnikom in učnimi načrti.
	Razmislek o nekoliko večjem vključevanju praktičnega dela pri strokovno tehničnih predmetih, kar bi omogočilo boljši prenos razvojnega znanja v prakso.
	Priporočamo izvedbo analize potreb po predvidenem profilu in sicer v sodelovanju z ustreznimi zavodi, fakultetami ter MIZŠ, pa tudi analizo zaposlovanja in zaposlenosti diplomantov sorodnih študijskih programov (UL FGG, UM FG, UL Fakulteta za arhitekturo, ipd)
	Jasneje opredeliti predvideno kadrovsko strukturo, predvideti deleže zaposlitve nosilcev in zagotoviti manjkajoča dokazila.
	Predlagamo formalizacijo sistema tutorstva, tako učiteljskega kot študentskega. Glede na relativno majhen del organiziranih oblik študija in predvideno večje število predavateljev s krajšim delovnim časom bi takšno tutorstvo



	znatno olajšalo vključitev študentov v program. Premisliti o razpoložljivosti laboratorija za raziskovalno in praktično strokovno delo.
--	--

Zahvale

ODZIV ZA ODGOVOR PREDLAGATELJICE OB PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: **Univerza na Primorskem**

Predlagatelj/i: **UP Fakulteta za grajeno okolje**

Študijski program: **magistrski študijski program 2. stopnje Trajnostno grajeno okolje**

skupina strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

Predsednik doc. dr. Dušan Petrovič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo

Član dr. Bernardin Peroš, Sveučilište u Splitu, Građevinsko arhitektonski fakultet

Član Igor Jesih, študent Univerze v Mariboru

Predstavnica agencije: Jožica Kramar

Po oddaji Poročila o prvi akreditaciji študijskega programa je predlagateljica posredovala svoj odgovor skupaj z dodatnimi gradivi (dokazili). Člani skupine strokovnjakov smo odgovore in gradiva pregledali in posredujemo naslednje komentarje na odgovore:

(0): Spletna stran je sedaj res vzpostavljena (ob pisanju poročila je še ni bilo), vendar vsebuje le poslanstvo ter vizijo, za vse ostalo je navedeno, da je v izdelavi, ni je mogoče izbrati preko strani Univerze na Primorskem, tudi google iskalnik je ne najde

(1): Neskladnost rabe jezika (ZVIS) je formalno odpravljena, ostaja vprašanje, kako so nosilci sposobni izvedbe v slovenščini.

(2): Neskladnost odpravljena.

(3): Odgovor ni prepričljiv, saj v viziji razvoja fakultete ni razvidnega prizadevanja za razvoj trajnostnega grajenega okolja kot znanstvene discipline.

(4): Res je za projektne naloge na nacionalni in mednarodni ravni potreben čas, v odgovoru so navedeni pretežno projekti UP in IAM ter FAMNIT. Naša pripomba se je nanašala na to, da med dejansko zaposlenimi trenutno na področju programa deluje le ena oseba (in pogojno še ena), habilitirana na večinskem področju študija in je vprašanje, ali bo sodelovanje na projektih omogočeno vsem študentom.

(5): Dopolnjeno.

(6): Tehnično popravljeno, obseg terenskih vaj je opredeljen.

(7): Dopolnjeno.

(8): Popravljeno.

(9): Dopolnjeno.

(10): Dopolnjene so predmetno specifične kompetence, kar pa bi se moralo odražati tudi v vsebinah predmetov in povezavah v točki (7).

(11): Popravljeno.

(12): Popravljeno.

(13): Dopolnjeno. Ni sicer navedeno, kako konkretno se bo izvedlo teh 5 ur terenskih vaj pri vseh predmetih.

(14): Neskladnost rabe jezika (ZVIS) je formalno odpravljena, ostaja vprašanje, kako so nosilci sposobni izvedbe v slovenščini.

(15): Popravljeno.

(16): Sprejememo razlago.

(17): Dopolnjeno.

(18) in (19): Dopolnjeno s podatki.

(20): Dopolnjeno z analizami in podatki.

(21): Obrazložitev se nanaša na UP kot celoto, naše prvotno navedeno stališče ostaja nespremenjeno.

(22): Dopolnjeno.

(23): Dopolnjeno z analizami in podatki.

(24): Odgovor ni prepričljiv, je pa res, da je potrebno strukturo in delovanje šole vzpostaviti, kar pa brez programa in cilja ni mogoče. Vsekakor bi bilo treba takoj po letu morebitnega izvajanja programa preveriti ustreznost izvedbe z organizacijskega vidika, najmanj na osnovi samoevalvacijskega poročila fakultete.

(25): Navedene so možne inštitucije, koliko pa bo dejansko možno vključiti študente v projekte bo vidno ob izvedbi.

(26): Obrazložitev ni prepričljiva, za nekatere kadre so predložena dokazila, za nekatere ne, za nekatere so stara leto in več. Dvom v trditve dodatno potrjuje dejstvo, da strokovnjaki vemo za konkreten primer osebe, ki je v obrazložitvi navedena in predvidena za redno zaposlitev s polnim delovnim časom, pri pripravi programa je to

najbrž predvidevala, danes pa je redno zaposlena pri drugem delodajalci in nima namena menjave delodajalca.

(27): Urejeno.

(28): Dvomimo v sposobnost tujcev, da se bodo v dovolj kratkem času dovolj naučili slovenskega jezika, da jim bo to omogočalo izvedbo kakovostnih predavanj.

(29): Glede na tabelo je trenutno le tretjina, kasneje pa predvidoma manj kot polovica zaposlenih na UP, pa še nekateri od teh so matično na drugih članicah. Dodatno predvidevanja o predvidenih zaposlitvah za vse ne držijo. Znatno delež predavateljev, ki bodo delno zaposleni, ne bo imel poglobljenega stika s študenti pri raziskovalnem in pedagoškem delu. Takšna kadrovska struktura zelo težko zagotavlja stabilnost razvoja pedagoške in raziskovalne dejavnosti FGO.

(30): Takšno deljenje obstoječih kadrov je lahko vprašljivo, dejansko učinkovitost organizacije bi moralo ovrednotiti samovalvacijsko poročilo.

(31): Pripomba upoštevana.

(32): Uporabno dovoljenje naj bi po navedbi bilo že pridobljeno.

(33): Član skupine strokovnjakov si je kampus Livade osebno ogledal, dejansko predstavlja dobro pridobitev za študente; tudi prostori-kabineti so z napeljavo in drugimi elementi pripravljeni, da lahko postanejo laboratoriji.

(34): V okviru evalvacije FAMNIT je bilo ugotovljeno, da knjižnica ne zadostuje niti potrebam FAMNIT, kaj šele tudi potrebam FGO, ki je od knjižnice oddaljen vsaj 15 minut vožnje z avtom do Kopra in še sprehoda v peš coni do lokacije knjižnice.

(35): - (43): Le povzetek že komentiranih navedb.

Ljubljana, Split, Maribor, 20. 5. 2015