



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-251/2011 /14

Datum: 20. 9. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa 3. stopnje Biomedicinske tehnologije Medicinske fakultete Univerze v Mariboru na zahtevo Univerze Mariboru, Slomškov trg 15, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, na svoji 54. seji 20. 9. 2012 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu 3. stopnje Biomedicinska tehnologija Medicinske fakultete Univerze v Mariboru, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku niso nastali.

### Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 7.10.2011 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa 3. stopnje Biomedicinske tehnologija Medicinske fakultete Univerze v Mariboru. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 03.02.2012 tako, da je priložil vse potrebne priloge: Sklep senata Medicinske fakultete Univerze v Mariboru ter sklep senata Univerze v Mariboru, učne načrte, tehnična navodila za izdelavo doktorskega dela, izjave o sodelovanju, odločbe o izvolitvah v ustrezni naziv visokošolskega učitelja, bibliografije nosilcev predmetov, soglasja delodajalcev, izjave o zaposlenosti učiteljev nosilcev predmetov, Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, Spremembe in dopolnitve Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, Spremembe in dopolnitve Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev Zahtevnejši kriteriji za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavce UM, načrt o mednarodnem sodelovanju, kadrovski načrt, dokazila o visokošolskih učiteljih, znanstvenih delavcih in visokošolskih sodelavcih, soglasje delodajalcev, Merila za izvolitve v nazive Univerze v Mariboru, Načrt o mednarodnem sodelovanju, dokazila o vzpostavljenih razmerjih za znanstveno in raziskovalno delo ter sodelovanje, dokazila o prostorih in opremi, načrt za izvedbo programa, mnenja in priporočila, Pravilnik o postopku samoevalvacije in evalvacije Univerze in njenih članic ter o sestavi in številu članov komisije za ocenjevanje kakovosti Univerze, Samoevalvacijsko poročilo Medicinske fakultete, podrobnejši pregled pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšano akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Nadja Plazar, dr. Zvonko Šošič in študentka Ana Pleško, je dne 15.06.2012 podala skupno poročilo. Zavod je dne 4. 7. 2012 nanj podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 9. 8. 2012 soglasno sklenila dokončnost evalvacijskega poročila. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

predlagatelj ustrezno izkazal vpetost v okolje, in sodelovanje s zdravstvenimi ustanovami in organizacijami. Zavod spremlja kompetence doktorandovov preko zaključnih del. Na področju delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da je zavod dobro organiziran, da je znanstveno-raziskovalno delo ustrezno razvito in da se le-to povezuje z učnimi vsebinami študijskega programa. Kadrovska zasedba pedagoških in podpornih delavcev je ustrezna in ustrezno regulirana. Skupina strokovnjakov izpostavi sistemski problem preobremenjenosti profesorjev kliničnih predmetov. Vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju študentov. Skupina strokovnjakov navaja, da lahko študenti pridobijo vse ustrezne informacije, ustrezno so zastopani v organih fakultete, vendar le na dodiplomski stopnji. Doktorski študentje niso zastopani v organih sveta po lastni izbiri, saj vse morebitne težave rešujejo neposredno s profesorji. Povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih je jasno razvidna, saj večina je večina študentov že zaposlena. Materialni pogoji so ustrezno zagotovljeni z ustreznimi prostori (tudi knjižnico) ter ustrezno sodobno informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo. Zagotovljeni so takšni kadri, ki omogočajo kakovostno izvedbo načrtovanih dejavnosti in kakovostno izvajanje študijskega programa. Nadalje ugotavljajo, da je razpis in vpis usklajen z zahtevami okolja, saj so študenti večinoma zaposleni. Skupina strokovnjakov je nadalje ugotovila, da zavod letno spremlja in analizira število prijavljenih in vpisanih študentov, prehodnost med letniki in gibanje števila diplomantov. Visokošolski zavod upošteva izsledke anket in na podlagi analiz sprejema ustrezne ukrepe. Organizacija in izvedba izobraževanja sta ustrezna, mednarodno primerljiv program z razvejano mrežo mednarodnega sodelovanja.

Vloga izkazuje usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc. Program je mednarodno primerljiv, v skladu z zakonom, sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih, za katere je zavod ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami doktorandov.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 54. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno spremlja učne izide, kompetence in kompetenčnost svojih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda za zadevni študijski program izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Glede na stopnjo zadevnega programa izpolnjuje pogoje za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovske strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 29. člena Meril. Svet ugotavlja, da je vpis študentov usklajen s potrebami relevantnih okolij in da je izkazano vključevanje študentov v strokovno dejavnost zavoda. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu.

Svet agencije je ugotovil, da sta organizacija in izvedba izobraževanja v okviru študijskega programa »Biomedicinska tehnologija« tretje stopnje v skladu z Merili.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZVIS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



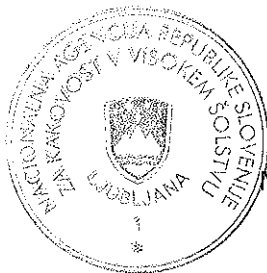
Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtezovič  
Področna svetovalka III

**Vročiti:**

Univerzi v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebna vročitev.



dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

