



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-97/2011/19

Datum: 25. 9. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D) v zadevi akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Digitalne umetnosti in prakse« Visoke šole za umetnost Univerze v Novi Gorici na zahtevo Univerze v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa prof. dr. Danilo Zavrtnik, na svoji 54. seji 25. 9. 2011 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Digitalne umetnosti in prakse« Visoke šole za umetnost Univerze v Novi Gorici za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 24. 6. 2012 posredovala vlogo za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa »Digitalne umetnosti in prakse« Visoke šole za umetnost Univerze v Novi Gorici. Vlagatelj je bil 8. 7. 2011 pozvan k predložitvi vloge na novem obrazcu v skladu s 55. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012, v nadaljnjem besedilu: Merila). 10. 8. 2011 je vlagatelj agenciji poslal dopis, v katerem organ naproša, da mu rok za dopolnitev podaljša do 14. 9. 2011. Vlagatelju je bil rok za podaljšanje oddaje dopolnitev odobren s sklepom z dne 12. 8. 2012. Ob izteku roka je vlagatelj ponovno prosil za podaljšanje roka za dopolnitev vloge do 15. 12. 2011 in ob izteku tega roka je vlagatelj prosil za tretje podaljšanje roka, in sicer do 15. 1. 2012. Vloga na novem obrazcu je bila vložena 16. 1. 2012. Po pozivu je vlagatelj vlogo na novem obrazcu dopolnil 11. 5. 2012, tako da je priložil pojasnila v zvezi z nekaterimi pismi o podpori študijskemu programu, pojasnila v zvezi z dokazili o možnosti praktičnega usposabljanja in dodatna dokazila o pedagoškem kadru. Vlagatelj je dodatno utemeljil, kako bo zagotovil izvajanje študijskega programa v slovenskem jeziku. Vlagatelj je dodatno pojasnil analiziranje doseganja učnih izidov, razmere pri zastopanosti študentov v senatu univerze, dopolnil učne načrte in uskladi predmetnik, modularno sestavo študijskega programa in izvajanje praktične usposabljanja po študijskem programu. Vlagatelj je dopolnil tudi opredelitev pogojev za prehode med programi in določitev strokovnega naslova. Na predlog skupine strokovnjakov je strokovni delavec 31. 7. 2012 vlagatelja pozval k dodatnim pojasnilom o kraju izvajanja študijskega programa. Vlagatelj je zaključne dopolnitve podal v okviru odziva na skupno poročilo skupine strokovnjakov dne 12. 9. 2012.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Marko Robnik Šikonja, Kiki Omerzel, dr. Enes Midžić in Nikola Risteski je dne 10. 8. 2012 podala skupno poročilo. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je Visoka šola za umetnost glede na 9. člen meril ustrezno vpeta v okolje in visokošolski

1



program že sedaj proizvajajo zaposljive diplomante. Na področju delovanja visokošolskega zavoda (10. člen meril) skupina strokovnjakov ugotovi, da je zavod ustrezno organiziran in da ima dobro razvito strokovno in umetniško dejavnost na področju študijskega programa. Na podlagi odziva vlagatelja na poročilo skupine strokovnjakov je strategija zavoda ustrezno zajeta v razvojnem načrtu. Skupina strokovnjakov izraža dvom, da bo praksa zagotovljena v delovnem okolju. Vlagatelj v odzivu na poročilo strokovnjakov pojasni, da delovno okolje predstavlja projektno delo, ki pa je v modulu s praktičnim usposabljanjem zajeto. Iz poročila skupine strokovnjakov nadalje izhaja, da so pogoji kakovosti v zvezi s kadri izpolnjeni, saj imajo visokošolski učitelji za izvajanje študijskega programa ustrezne kompetence, podpora služba na visokošolskem zavodu pa je ustrezno organizirana. Delovanje tujih predavateljev v pedagoškem procesu bo omogočala prisotnost slovenskega strokovnega delavca. Pogoji kakovosti na področju študentov so izpolnjeni, saj je po ugotovitvah skupine strokovnjakov število razpisnih mest primerno določeno in študentom je omogočeno vključevanje v strokovno in umetniško delo. Materialni pogoji so izpolnjeni za prostore in opremo na Dunajski 56, 1000 Ljubljana, v katerih se bo študijski program izvajal. Na področju zagotavljanja kakovosti skupina strokovnjakov ugotavlja, da so pogoji izpolnjeni, opozori pa na neobjavljanje rezultatov analiz študentskih anket. Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasni, da rezultatov ne objavlja zaradi varovanja osebnih podatkov, saj anketiranje zajema zelo majhne skupine študentov, in pojasni, da so rezultati dostopni v papirni obliki na Univerzi v Novi Gorici. V zvezi s sestavo in izvedbo študijskega programa skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima študijski program bogato razvejano strukturo, dobro povezanost učnih vsebin in ustrezno podporo za umetniško in strokovno delo. Študijski program je po ISCED uvrščen v (21) umetnost, po Klasius-P pa je uvrščen v (2130) Avdiovizualne tehnike in (multi)medijska proizvodnja (podrobneje neopredeljeno). Na opozorilo skupine strokovnjakov o morebitni omejeni izvedbi vseh učnih vsebin po študijskem programu vlagatelj v odzivu zagotovi izvedbo vseh modulov v prvem letniku, v kasnejših letnikih pa o izvedbi učnih vsebin odločata študijska komisija in nato senat univerze. Po ugotovitvah skupine strokovnjakov študijski program izkazuje ustrezno mednarodno primerljivost. Obvezne vsebine študijskega programa so ustrezno določene. Strokovni naslov, ki se podeljuje diplomantom študijskega programa »Digitalne umetnosti in prakse«, se glasi: diplomant digitalnih umetnosti in praks (VS) / diplomantka digitalnih umetnosti in praks (VS), okrajšava pa se glasi dipl. dig. um. pr. (VS).

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 54. seji. Svet agencije vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje iz 9. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno načrtuje učne izide, kompetence in kompetenčnost svojih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda za zadevni študijski program izkazuje ustreznost delovanja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Glede na stopnjo zadevnega programa izpolnjuje pogoje za strokovno in umetniško delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovske strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja in ustrezno podporno službo izpolnjuje pogoje iz 11. člena Meril. Svet ugotavlja, da je vpis študentov usklajen s potrebami relevantnih okolij in da je zagotovljeno vključevanje študentov v strokovno in umetniško dejavnost zavoda. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu. Vloga prav tako izpolnjuje pogoje iz 17. člena Meril, saj je program ustrezno formalno in vsebinsko sestavljen, temeljni cilji in učni izidi so usklajeni z vsebino in ravnijo študijskega programa, predmetnik ustreza ciljem programa in je primerno vrednoten po ECTS. Študijski program je mednarodno primerljiv. Obvezne sestavine študijskega programa so ustrezno opredeljene v skladu z ZViS, vključno s strokovnim naslovom. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1500,00 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V





n·a·k·v·i·s

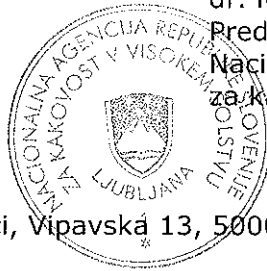
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodi:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja II



dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, osebna vročitev.

