



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033 – 137/2011/16

Datum: 24.4.2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09, 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) v zadevi akreditacije magistrskega študijskega programa 2. stopnje Dizajn Visoke šole za dizajn v Ljubljani na zahtevo Visoke šole za dizajn v Ljubljani, Vojkova 63, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekanja Nada Matičič Rožmanec, na svoji 48. seji 24. 4. 2012 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo magistrskemu študijskemu programu 2. stopnje Dizajn Visoke šole za dizajn v Ljubljani, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

### Obrazložitev:

Visoka šola za dizajn v Ljubljani, Vojkova 63, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 28. 7. 2011 posredovala vlogo za akreditacijo magistrskega študijskega programa druge stopnje »Dizajn« Visoke šole za dizajn v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 23.09.2011 tako, da je priložil vse potrebne priloge: Sklep senata Visoke šole za dizajn v Ljubljani, učne načrte, tehnična navodila za izdelavo diplomskega dela, tri primerljive tuje študijske programe, izjave o sodelovanju, odločbe o izvolitvah v ustrezni naziv visokošolskega učitelja, bibliografije nosilcev predmetov, izjave o zaposlenosti učiteljev nosilcev predmetov, Tuji akreditirani študijski programi, Potrdila o zaposlitvi, Merila o izvolitvah v naziv, Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavce, pedagoška obremenitev, Načrt o mednarodnem sodelovanju, Dokazila o vzpostavljenih razmerjih za znanstveno, raziskovalno in umetniško sodelovanje, Dokazila o prostorih in opreми, načrt za izvedbo programa, Analiza zavoda za zaposlovanje, Analiza AJPEŠ-a, ponudbe del na študentskih servisih, Osnutek poslovnika kakovosti in sklep senata o osnutku Poslovnika kakovosti, Samoevalvacijsko poročilo VŠD 2009, osnutek Samoevalvacijskega poročila 2010.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Marjan Mernik, dr. Peter Purg, dr. Režek Wilson, Nikola Risteski je dne 05.03.2012 podala skupno poročilo. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da, zavod sicer izkazuje določeno stopnjo sodelovanja s podjetji in organizacijami, vendar omenijo, da vloga v socialnem, kulturnem razvoju okolja ni povsem jasno opredeljena. Pogrešajo natančne analize glede zaposljivosti diplomantov ter strategijo o zaposlovanju kadrov, ne predvideva se poznavanje programskih orodij in produkcijskih procesov v študijskem programu, ni razvidno, kako bodo študenti razvili oz. utrdili kompetence za samozaposlovanje oz. konkurenčnost na odprtem trgu. Na spletnih straneh ni dovolj razvidna dostopnost na spletnih straneh kar zadeva poslanstvo in vizijo. Nekonsistentnost organigramov, nejasna notranja organiziranosti zavoda. Ni eksplicitno podane povezanosti znanstveno – raziskovalnega dela z učnimi vsebinami študijskega programa, razen na nivoju posameznih predmetov, študenti bi morali imeti vsaj petino članov v senatu v skladu z 21. členom. Ni prilog o relevantnih analizah zaposljivosti diplomantov. Pravilnik, ki ureja področje izvolitev članov študentskega sveta ni javno objavljen.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Iz dokumentacije ni razvidno, da bi zavod izvajal ankete o dejanski ECTS obremenitvi študentov, izvajanje izbirnih predmetov v 1, 2. in 3. semestru študija, kar pomeni večkratno izvajanje istih predmetov, zavod ni priložil finančnega načrta v kolikor koncesija za drugo stopnjo ne bo podeljena, Za dodatno posebno opremo in aparature šol najema posebne laboratorije ali studije, kjer je ta oprema zagotovljena, ni pa priloženih pogodb o najemu takih prostorov, Poslovnik kakovosti bi moral vsebovati tudi opis metodologije preverjanja obremenitev študenta, Iz dokumentacije ni razvidno kdo so člani Komisije za ocenjevanje kakovosti in kdo je predsednik, Povezava oz. opredelitev potreb po diplomantih dizajna bi morala biti izkazana s strani krovnih, povezovalnih instanc, npr. stanovske organizacije, društva oblikovalcev Slovenije, Muzeja arhitekture in oblikovanja,... Za uporabnika - študenta je predmetnik izražen zelo zapleteno, ni jasne relacijske sheme. Prekomerna notranja izbirnost. Ne najdejo »meta« predmetov, ki bi študijsko izkušnjo povezali v enovit proces. Umestitev predmeta Sociologija urbanega prostora ocenjujejo kot tvegano in koncept dizajna je neopredeljen, Pripombe glede učnih načrtov (podobnost dveh učnih načrtov Dizajn kontekst v vizualnih komunikacijah in Dizajn korporativne identitete, nenatančno prevedeni učni načrti), načini ocenjevanja so pomanjkljivi (nezmožnost opravljanja pisnega izpita, oz. kolokvijev), ime programa je zavajajoče, mednarodna primerljivost je prikazana površno, maloštevilni raziskovalni projekti in mednarodna mobilnost, povezanost znanstveno – raziskovalnega dela z učnimi vsebinami ni eksplicitno podana, ugotavljajo, da je le 28% visokošolskih učiteljev polno zaposlenih.

Predlagatelj na podane pripombe odgovarja po področjih, in sicer da je vloga v socialnem, kulturnem razvoju jasno opredeljena, saj že na dodiplomskem programu uspešno prenašajo znanje v slovenske gospodarske subjekte preko inovacij, patentov in razvojnih projektov, ki prinašajo podjetjem dodano vrednost (tehnološke in oblikovalske rešitve, izvedba novih izdelkov), uspešno vključujejo študente in strokovnjake iz gospodarskih panog, sodelujejo z 29 podjetji v lesni industriji, 6. podjetji v tekstilni industriji ter 7. podjetji preko vizualnih komunikacij, krepi se mednarodno sodelovanje (ERASMUS, mednarodni program EGP i Norveški finančni mehanizem, članstvo v združenju GIDE, DME, ELIA, SBRA, CEEPUS, povezovanje znanja na nivoju UP,... Imajo bogato umetniško delovanje – številne predstavitve, razstave, raziskave, delavnice, številne nagrade študentov in mentorjev (nacionalne in globalne). Dokazila glede zaposlovanja so bila podana, prav tako potrdila študentskih servisov o povpraševanju po poklicu dizajnerja, analizo zaposljivosti VŠD izvaja preko UPZRS, ki še do takrat ni bila zaključena v času oddaje vloge. Priloženi so preliminarni podatki oz. poročilo. Zaradi širokega nabora kompetenc imajo diplomanti široke zaposlitvene možnosti in visoko stopnjo samozaposljivosti. Znotraj zavoda nudijo možnost opravljanja prakse - sodelovanje z gospodarstvom, priložena je analiza AJPESA, navedena so podjetja, kjer so diplomanti zaposleni ali pa gre za podjetje, katerega ustanovitelji so, saj ostajajo v stiku s šolo.

S poznavanjem programskih orodij se študenti srečajo že na dodiplomskem študiju, uporaba računalniških programov se dopolnjujejo na smeri pri predmetih Arhitekturna risba in 3D dizajn, 3D oblikovanje in simulacija tekstilnih izdelkov, Znanje programskih orodij je stvar trajnega življenjskega učenja, Fakulteta ima možnost opravljanja prakse znotraj inštitucije, ob podpori in sodelovanju industrije. V 2012/13 je predvidena ustanovitev Kariernega centra in Alumni kluba.

Študente se intenzivno vključuje v praktično delo preko laboratorija za kreativno industrijo, laboratorija za tekstilne materiale ter laboratorija za vizualno komunikacijo, vpogled v področje podjetništva študenti pridobijo pri predmetih Komunikacijske strategije, Blagovne znamke, Management inovativnosti, Dizajn management. Pri vseh teh predmetih sodelujejo strokovnjaki iz gospodarstva, s partnerskimi članicami GIDE group 2013 bo otvoritev GIDE HOUSE of design v Ljubljani, kjer bodo diplomanti imeli priložnost srečevanja s podjetniki, študenti, možnost stalnega razstavljanja, prodaje.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

V času priprave magistrskega študijskega programa je bila VŠD v postopku priključevanja k Univerzi na Primorskem, zato so morali spremeniti in prilagoditi strateške dokumente in akte. 2012 je VŠD uspešno zaključila proces priključevanja in potrdil nov sodoben dokument (strategij, vizijo, poslovnik kakovosti,...) Ker se je v vmesnem obdobju zavod pripravljaj na pridruženo članstvo k UP je prišlo do neskladja v poimenovanju in imenovanjih posameznih funkcij, komisij, kateder, kar je sedaj urejeno.

povezanosti z znanstveno – raziskovalnim delom in učnimi vsebinami študijskega programa dokazujejo nagrade in priznanja študentov in mentorjev, uspešno delujoča raziskovalna skupina VŠD (4 polno zaposleni doktorji znanosti, 3 magistri in drugi raziskovalci, 12 doktorjev znanosti, ki so na VŠD zaposleni kot zunanji sodelavci. Rezultat so podeljeni patenti, nagrade za oblikovalske dosežke doma/tujini. Imajo 2 večja raziskovalna projekta: Center kreativne pohištvene industrije RC31 (13 partnerjev in Razvojni center interdisciplinarne tehnologije in izdelkov na področju lesarstva (INTECH -LES), 14 partnerjev;

Sestava in pravilniki so dostopni. Prišlo je do prenašanja vsebin na nove spletne strani in tudi do napačnega prenašanja podatkov glede sestave Študentskega sveta in predstavnikov študentov v organih in komisijah VŠD v času priključevanja k Univerzi na Primorskem.

Na pripombe, da iz dokumentacije ni razvidno, da bi zavod izvajal ankete o dejanski ECTS obremenitvi študentov vlagatelj odgovarja, da bo načine preverjanja in ocenjevanja znanja na VŠD urejal nov Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja, le – ti pa so določeni v učnih načrtih posameznih predmetov. Poleg tega zavod 2x letno izvaja ankete in ocenjuje tudi obremenitev študentov.

Pripomba strokovnjakov glede finančnega načrta v primeru, da koncesija ne bo podeljena je vlagatelj priložil natančen finančni načrt.

Glede materialnih pogojev pa VŠD zapiše, da je v zadnjem letu na novo opremila vse prototipne studie (šivalnico, krojilnico, make – up studio za stilizem, fotolaboratorij in prototipno delavnico za področje notranje opreme) in tako zagotovila nemoten pedagoški proces na dodiplomskem in magistrskem študiju.

Povezava oz. opredelitev potreb po diplomantih dizajna bi po mnenju strokovnjakov morala biti izkazana s strani krovnih, povezovalnih instanc, npr. stanovske organizacije, društva oblikovalcev Slovenije, Muzej arhitekture in oblikovanja, kar tudi je in sicer so aktivni člani omenjenih društev tudi nosilci pri študijskem programu Dizajn, Z muzejem za arhitekturo, Slovenskim etnografskim muzejem, Muzejem za novejšo zgodovino VŠD že aktivno sodelujejo.

Po presoji strokovnjakov naj bi bil predmetnik izražen zelo zapleteno, ni jasne relacijske sheme. Prekomerna notranja izbirnost. Pogrešajo »meta« predmete, ki bi študijsko izkušnjo povezali v enovit proces. Zavod ustrezno utemelji pripombo, in sicer ponovno priložijo predmetnik v barvni, jasni shemi. Študij ima bazične predmete, ki so hrbenica teoretičnih in praktičnih znanj. Skelet predmetnika sloni na ti. meta predmetih, ki pa so Studio I, II, III. V studiih se znanje navezuje in dograjuje po horizontali, kar pomeni, da so vsa teoretična in praktična znanja integrirana v te predmete. Študentu je omogočena nadgradnja znanja, tako da vsak posameznik prek nabora številnih izbirnih predmetov oblikuje sebe in svoje znanje, skladno z osebnimi preferencami in družbenimi spremembami.

Ker skupina strokovnjakov navaja koncept dizajna kot neopredeljen pa zavod odgovarja, da se je za mnenje glede imena zaprosilo dr. Toporišiča in dr. Kosa že pri akreditaciji prvostopenjskega programa Dizajn in sta predlagala uporabo prav besede dizajn.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DRŽAVNO FINANCIRANA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Pripombe glede učnih načrtov so bile ustrezno upoštevane. Strokovnjaki opomnijo tudi na način ocenjevanja, saj pogrešajo sprotno opravljanje pisnih izpitov, oz. kolokvijev, ustnih zagovorov, delnih izpitov, itd. Zavod opozarja, da gre za umetniški program, kjer kolokviji, pisni izpiti niso ravno stalna praksa. Ocena temelji na izdelku, razstavi, reviji, ki jo posamezni študent pripravi in je potem ocenjena v celoti, enkratno.

Mednarodna primerljivost je narejena v skladu s 5. točko 17. člena, a skupina strokovnjakov pogreša raziskovalne projekte in mednarodno mobilnost. Zavod dokazuje svoje raziskovalne projekte in mednarodno mobilnost s številnimi nagradami in priznanji študentov in mentorjev, uspešno delujočo raziskovalno skupino VŠD (4 polno zaposleni doktorji znanosti, 3 magistri in drugi raziskovalci, 12 doktorjev znanosti, ki so na VŠD zaposleni kot zunanji sodelavci. Kot rezultat navajajo podeljene patente, nagrade za oblikovalske dosežke doma/tujini, 2 večja raziskovalna projekta: Center kreativne pohištvne ind. RC31 (13 partnerjev in Razvojni center Interdisciplinarne tehnologije in izdelkov na področju lesarstva (INTECH -LES), 14 partnerjev;

Vloga izkazuje usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc. Program je mednarodno primerljiv, v skladu z zakonom, sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih, za katere je zavod ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09, 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvi deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvoren v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 48. seji. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve stopnje) in na podlagi skupnega poročila skupine strokovnjakov ter ugotovili, da so izpolnjeni kriteriji in





n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s · q · a · a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

pogoji iz Meril. Svet agencije ugotavlja, da je v skladu z 9. členom Meril predlagatelj ustrezno izkazal vpetost v okolje in sodelovanje s podjetji, organizacijami, EU institucijami in državnimi organi. Širok spekter teoretičnih in uporabnih znanj omogoča boljše možnosti zaposlovanja študentov. Po ugotovitvah sveta agencije predlagani visokošolski zavod izpolnjuje pogoje iz 10. člena Meril, ki obravnava delovanje visokošolskega zavoda, saj ima opredeljeno poslanstvo, vizijo ter strategijo za uresničevanje ciljev. Predlagani visokošolski zavod ima tudi ustrezno opredeljena študijska področja ter znanstveno-raziskovalne discipline, na področju katerih izkazuje znanstveno-raziskovalno in strokovno delovanje in sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oziroma drugimi organizacijami. Znanstveno raziskovalno delo je vpeto v pedagoško delo in izvajanje študijskih programov. V skladu z 11. členom Meril vlagatelj izkaže ustreznost kadrovske strukture, visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Svet agencije ugotavlja, da je glede na 12. člen Meril vpis študentov prilagojen potrebam relevantnih okolij. Študentom so zagotovljene ustrezne svetovalne storitve in omogočeno jim je neposredno vključevanje v znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Strokovnjaki predlagajo javno objavo rezultatov študentske ankete. Predlagani visokošolski zavod izpolnjuje tudi materialne pogoje, kot jih določa 13. člen Meril. Svet agencije nadalje ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 14. člen Meril in da lahko z vzpostavljenim sistemom preverjanja kakovosti in načrtovanjem samoevalvacij ob vključevanju vseh deležnikov ustrezno zagotavlja kakovost. Potreba po študijskem programu je glede na 16. člen izpolnjena. Glede na poročilo skupine strokovnjakov zavod izpolnjuje organizacijo in izvedbo izobraževanja študijskega programa po 17. členu Meril. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtezović  
Področna svetovalka III



dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### Vročiti:

Nada Matičič Rožmanec, Visoka šola za dizajn v Ljubljani, Vojkova 63, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

