



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-27/2011/10

Datum: 24. 8. 2011

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS) v zadevi akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje »Kvantitativne finance in aktuarstvo« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 35. seji dne 24. 8. 2011 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Kvantitativne finance in aktuarstvo« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani.
2. Stroški v tem postopku niso nastali.

### Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 22. 3. 2011 posredovala vlogo za izdajo soglasja k magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Kvantitativne finance in aktuarstvo« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo ustrezno dopolnil dne 13. 5. 2011.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Polona Tominc, Ekonomsko-poslovna fakulteta Univerze v Mariboru, dr. Marijan Karić, Ekonomski fakultet u Osijeku, in Alen Brkić, Ekonomsko-poslovna fakulteta Univerze v Mariboru je dne 15. 7. 2011 podala skupno poročilo. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je vloga za akreditacijo pripravljena v skladu z zahtevanimi predpisi in merili. Kot ugotavlja skupina strokovnjakov, je vlagatelj izkazal vpetost v okolje in ustrezno delovanje visokošolskega zavoda, izvajanje študijskega programa bo potekalo s strani ustrezne kadrovske zasedbe, zaposljivost diplomantov je izkazana, tudi materialni pogoji so ustrezni. Prilagojenost študentom s posebnimi potrebami je zagotovljena, vključno z dostopom do knjižničnega gradiva. Organizacija in izvedba izobraževanja sta urejena, tudi področje spremljanja kakovosti je ustrezno.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Študijski program se bo izvajal na sedežu Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, na naslovu: Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana. Strokovnjaki prav tako ugotavljajo, da je program mednarodno primerljiv, temeljni cilji in učni izidi programa so usklajeni. Pogoji z znanstveno-raziskovalnim delom in vključevanjem študentov vanje so izpolnjeni. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so priznavanje predhodno pridobljenih znanj, izbirnost, zagotavljanje prehodov med letniki, način izvajanja študijskega programa ter vpisni pogoji usklajeni z relevantno zakonodajo. Strokovni naslov po končanem magistrskem študijskem programu druge stopnje »Kvantitativne finance in aktuarstvo« je magister ekonomskih ved / magistrica ekonomskih ved, okrajšano mag. ekon. ved.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS) določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 35. seji. Vlogo je presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje) ter ugotovil, da so izpolnjeni kriteriji in pogoji iz Meril. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil. V poročilu je skupina strokovnjakov izpostavila prednosti študijskega programa in nekatere pomanjkljivosti, na katere je vlagatelj ustrezno odgovoril in jih utemeljil.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

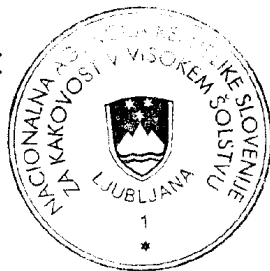
Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Trg OF 13, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Katarina Aškerc,  
področna svetovalka III



dr. Aleš Rotar,  
namestnik predsednice sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebna vročitev.