



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-180/2012/19  
Datum: 19. 12. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije dveh študijskih programov prve in druge stopnje Pravo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici na zahtevo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa predsednica upravnega odbora mag. Olga Jambrek, njo pa po pooblastilu Odvetniška družba Čeferin, o.p., d.o.o. na svoji 74. seji 19. 12. 2013 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Pravo« in študijskemu programu druge stopnje »Pravo« Evropske pravne fakultete v Novi Gorici za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije. O stroških, katerih povrnitev je pritožnik zahteval v pritožbi, svet agencije ni odločal, ker jih pritožnik ni opredelil.

## Obrazložitev:

Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: vlagatelj), je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 28. 9. 2012 posredovala vlogi za podaljšanje akreditacije dveh študijskih programov prve in druge stopnje Pravo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici. Po študijskem programu Pravo prve stopnje se pridobi strokovni oziroma znanstveni naslov: diplomirani pravnik (UN) / diplomirana pravica (UN), skrajšano: dipl. prav. (UN). Po študijskem programu Pravo druge stopnje se pridobi strokovni oziroma znanstveni naslov: magister prava / magistrica prava, skrajšano: mag. prava. Po klasifikaciji KLASIUS-P se študijska programa na četrti klasifikacijski ravni uvrščata v področje 3800 (Pravo). Vlagatelj je po pozivu vlogi dopolnil dne 30. 10. 2012 in sicer tako, da je priložil dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev, analizo vseh področij delovanja visokošolskega zavoda iz vseh let po zadnji akreditaciji z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in ukrepi za njihovo odpravo in podatke o znanstvenih in raziskovalnih projektih na ravni visokošolskega zavoda in nosilcev študijskih predmetov. Prav tako je vlagatelj v elektronskem obrazcu označil, da bosta struktura in število podpornih delavcev zagotavljali kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: red. prof. dr. Mitja Žagar, Inštitut za narodnostna vprašanja, Fakulteta za humanistične študije, Univerza na Primorskem, Fakulteta za družbene vede, Univerza v Ljubljani, predsednik, doc. dr. Karmen Rodman, Fakulteta za management, Univerza na Primorskem, članica, dr. Vesna Crnić-Grotič, Pravni fakultet, Rijeka, članica, in Tine Janežič, študent. Pred





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

imenovanjem skupine strokovnjakov je svet sprejel sklep, da se postopka za podaljšanje akreditacije študijskih programov prve in druge stopnje Pravo združita v en postopek. Skupina strokovnjakov je dne 21. 1. 2013 pripravila evalvacijski poročili in ju posredovala vlagatelju. Ta je dne 22. 2. 2013 podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 13. 3. 2013 pripravila končni evalvacijski poročili (v nadaljevanju: evalvacijsko poročilo). Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 63. seji 21. 3. 2013 in podaljšal akreditacijo študijskima programoma prve in druge stopnje Pravo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici za dve leti. V drugi točki izreka je odločil, da mora visokošolski zavod v roku pol leta (od dokončnosti odločbe) odpraviti naslednje pomanjkljivosti, tako da študijska programa prve in druge stopnje Pravo izvaja tako, kot sta akreditirana, ali pa vloži vlogo za akreditacijo sprememb obveznih sestavin študijskih programov, diplomsko delo v študijskem programu prve stopnje Pravo ovrednoti s kreditnimi točkami, ki se vključijo v seštevek vseh kreditnih točk študijskega programa, vzpostavi stabilno kadrovsko strukturo pri obeh študijskih programih in zagotovi njen razvoj pri izvajanju študijskih programov, izkaže znanstveno in raziskovalno delo v okviru programov in projektov, povezano s študijskima programoma, sprejme kratkoročno in dolgoročno strategijo sistema zagotavljanja kakovosti izvajanja študijskih programov, okrepi knjižnično dejavnost in dostopnost študijskih gradiv za študente obeh študijskih programov ter za to predvidi potrebna finančna sredstva in okrepi mednarodne izmenjave študentov in visokošolskih učiteljev ter izboljša informiranost študentov o možnostih za mobilnost.

Pritožnik je v pritožbenem roku, tj. 24. 5. 2013, na svet agencije poslal pritožbo zoper odločbo sveta agencije. V skladu z določbo 245. člena Zakona o splošnem upravnem postopku je svet agencije 13. 6. 2013 sprejel sklep, da pošlje pritožbo v pristojno odločanje pritožbeni komisiji. Agencija je dne 10. 10. 2013 prejela odgovor pritožbene komisije, ki je odločila, da se pritožbi zoper odločbo sveta agencije ugodi, izpodbijana odločba se odpravi in se zadeva vrne organu prve stopnje v ponovno odločanje. Svet agencije je na 74. seji 19. 12. 2013 odločil o zadevi kot je razvidno iz izreka odločbe.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let. Na podlagi 51. r člena ZViS svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev: podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let, podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13 in 88/13; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Na podlagi 48. člena Meril je podlaga za odločanje sveta agencije samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, končno evalvacijsko poročilo ter morebitne pripombe visokošolskega zavoda k poročilu.

V skladu z drugim odstavkom 25. člena Meril se v postopku podaljšanja akreditacije študijski programi presojuje predvsem po organizaciji in izvedbi izobraževanja. Druga področja presoje so: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Področje presoje: ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA (25. člen)

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da v akreditiranem prvostopenjskem programu Pravo diploma ni kreditno ovrednotena in ni sestavni del študijskega programa, čeprav jo študenti morajo izdelati. Skupina strokovnjakov je ugotovila tudi, da sta bila zaradi trenutne finančne situacije in varčevalnih ukrepov zmanjšana obseg vaj na obeh stopnjah; začasno je bil zmanjšan tudi obseg predavanj na izrednem študiju na 2. stopnji (iz 24 pedagoških ur na 8 pedagoških ur predavanj), predvideno pa je nadomeščanje vaj z drugimi oblikami dela, ki ne vsebujejo neposrednega stika z nosilci, asistenti in tutorji. Po mnenju skupine strokovnjakov gre za večje spremembe programa, ki bi jih bilo potrebno akreditirati.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da je fakulteta pripravila vlogo za spremembo akreditacije dodiplomskega študijskega programa Pravo 1. stopnje. Vloga vsebuje predlog spremembe predmetnika na način, ki diplomsko delo uvršča v zadnji letnik študija in je kreditno ovrednoteno. Pri ukrepu glede vaj na prvi stopnji vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov zapiše, da se je fakulteta poslužila legalne možnosti, ki določa: »Študijski program in predmetnik bosta dopuščala tudi druge načine študija in preverjanja znanja. Na primer: nadomestitev klasičnih oblik študija (predavanja, seminarji, vaje) z individualnim študijem na podlagi predmetnika, ki se sestavi v skladu s študentovimi posebnimi študijskimi in raziskovalnimi interesi; nadomestitev obiskovanja predavanj in seminarjev z izdelavo seminarske naloge ali s sodelovanjem pri znanstveni raziskavi.« Glede na želje študentov, v dogovoru z nosilci predmetov ter skladno s priporočili evalvatorjev, je fakulteta pri določenih predmetih vaje ponovno uvedla. Fakulteta je izvajanje magistrskega študijskega programa razdelila na redni študij, ki se izvaja v Novi Gorici in izredni študij, ki se izvaja v Kranju. Načinu študija je fakulteta prilagodila število pedagoških ur predavanj. Akreditirano stanje, ki se nanaša na izredni študij je sledeče: »Izredni študij se izvaja po istem študijskem programu kot redni študij. Morebitne posebnosti pri posameznih predmetih glede na število ur predavanj, seminarjev, vaj in oblik preverjanja znanja se določijo z učnim načrtom in z načrtom pedagoškega dela.«





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije se je oprl na Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, št. 95/2010), ki določajo, da se v obremenitev študenta šteje tudi diplomsko delo (3. člen), ki ga je potrebno kreditno ovrednotiti (5. člen). V skladu s 35. členom ZVIS je predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem kreditnem sistemu obvezna sestavina študijskih programov in se po 32. členu ZVIS spreminja po enakem postopku kot se sprejema. Svet agencije je ugotovil, da je vlagatelj 25. 11. 2013 na agencijo vložil vlogo za spremembo predmetnika, kjer je diplomsko delo na prvostopenjskem študijskem programu Pravo kreditno ovrednotil, prav tako je vlagatelj po začasni ukinitvi dela kontaktnih ur ponovno začel izvajati. Na podlagi navedenih dejstev je svet agencije zaključil, da so izpolnjeni kriteriji področja presoje: organizacija in izvedba izobraževanja.

Področje presoje: VPETOST V OKOLJE (27. člen)

Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu zapisala, da kaže okrepiti vključenost vseh strateških deležnikov (vključno s študenti in zunanjimi deležniki) v oblikovanje temeljnih usmeritev, organizacijske politike in strategije razvoja visokošolskega zavoda, ter poskrbeti, da bodo te usmeritve, politike in razvojne strategije bolj znane deležnikom, da jih bodo ti sprejemali in skupaj uresničevali.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da fakulteta v zadnjih letih svojega delovanja veliko pozornosti namenja vključevanju različnih strateških deležnikov v oblikovanje temeljnih usmeritev, organizacijske politike in strategije razvoja fakultete. Fakulteta pravi, da se bo v prihodnosti še intenzivneje zavzemala za tovrstno vključevanje, med drugim tudi tako, da bo dopolnila Poslovnik kakovosti in v komisijo za kakovost, ki pripravi samoevalvacijsko poročilo, vključila tudi zunanje deležnike tako iz vrst javnega kot tudi zasebnega sektorja. Na podlagi priporočil evalvatorjev, bo vodstvo fakultete poskrbelo, da bodo usmeritve, politike in razvojne strategije bolj znane vsem deležnikom, da jih bodo ti sprejemali in skupaj uresničevali.

Svet agencije je razpravljal o predlogu skupine strokovnjakov, da bi bila koristna še tesnejša povezava z različnimi subjekti v lokalni skupnosti in zlasti širšem okolju, vključno s širšo mednarodno regijo (gospodarstvo, državne institucije, izobraževalne institucije) in formaliziranje odnosov, kot na primer sklenitev sporazumov, ki so povezani z nadaljnjim razvojem in konkretnimi projekti, pa tudi pri izvajanju praks in pri izboljševanju možnosti za zaposlovanje diplomantov obeh študijskih programov.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj kljub nakazanim pomanjkljivostim izpolnjuje kriterije na področju vpetosti v okolje iz 27. člena Meril.

Področje presoje: DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (28. člen)

Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu zapisala, da spletna stran, na kateri so objavljena letna poročila, ki opredeljujejo poslanstvo, vizijo in strategijo, in akti zavoda, ki so prav tako objavljeni na spletni strani, zagotavljajo javno dostopnost teh dokumentov in vsebin. Notranja organiziranost zavoda je pregledna, pristojnosti nalog in dolžnosti organov so jasno opredeljene. Skupina strokovnjakov je opozorila, da študenti oziroma njihovi predstavniki niso vključeni v komisijo za študijske zadeve in habilitacijsko komisijo. Vodstvo, organi in službe fakultete ter študenti delujejo skladno z veljavnimi predpisi in internimi akti, na morebitne probleme, ki se pojavljajo, pa se skušajo hitro in fleksibilno odzvati in reševati. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu zapisala, da je razvrstitev v klasifikacije ustrezna. Visokošolski učitelji, ki sodelujejo z zavodom, izkazujejo bibliografijo,





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

ki ustreza kriterijem znanstvenosti in strokovnosti na njihovih področjih ter pogojem za napredovanje v naziv.

*Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da je senat fakultete sprejel sklep in razširil habilitacijsko komisijo z dodatnim članom, ki prihaja iz vrst študentov. Fakulteta je na predlog evalvatorjev razširila tudi študijsko komisijo s predstavnikom študentov. Prav tako je tudi zunanjim deležnikom že poslala vabilo za vključitev v komisijo za kakovost.*

Na podlagi navedenega je *svet agencije* zaključil, da vlagatelj kljub nakazanim pomanjkljivostim izpolnjuje kriterije na področju *delovanja visokošolskega zavoda* iz 28. člena Meril.

Področje presoje: KADRI (29. člen)

*Skupina strokovnjakov* je v končnem evalvacijskem poročilu zapisala, da je kadrovska struktura visokošolskih učiteljev in pedagoških sodelavcev za oba študijska programa ustrezna, saj vključuje priznane strokovnjake in znanstvenike, a dolgoročno ni stabilna, saj sodelujoči učitelji (vseh je 58) niso zaposleni na visokošolskem zavodu, ampak na drugih institucijah in v drugih okoljih. Vsi imajo sklenjene pogodbe o pedagoškem sodelovanju ter podjemne pogodbe. Dejstvo, da obseg in delež stalnih zaposlitev visokošolskih učiteljev in pedagoških sodelavcev predstavlja le 4,4 % vsega pedagoškega angažmaja na fakulteti, skupina strokovnjakov ocenjuje kot pomanjkljivost. Zaključujejo še, da to vpliva tudi na javno percepcijo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici, saj javnost uglednih in uveljavljenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki lahko zagotavljajo kakovosten program, ne zaznava kot učitelje fakultete in njihovega dela ne povezuje z njo.

*V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov je vlagatelj* odgovoril, da fakulteta aktivno povečuje število zaposlenih. Zaposlila je dekanico in eno visokošolsko učiteljico, namerava pa delno ali dopolnilno zaposliti 10 – 15 pedagoških sodelavcev fakultete. Poleg tega fakulteta preučuje tudi možnosti za zaposlitev mladih raziskovalcev.

*Svet agencije* spodbuja fakulteto, da zaposli več pedagoških sodelavcev, glede na ZViS in Merila pa je ugotovil, da so izpolnjeni kriteriji iz 29. člena Meril.

Področje presoje: ŠTUDENTI (30. člen)

*Skupina strokovnjakov* je predlagala, da se tutorski sistem na obeh študijskih programih formalizira s pravilnikom o izvajanju tutorstva. Prav tako je skupina strokovnjakov ugotovila, da se intervjuvani študenti niso pritoževali nad vključevanjem in pomanjkanjem dela. Zdi se, da sodelujejo v raziskovalnem delu in pri pripravi študijskih gradiv in objav pri obeh študijskih programih. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu izpostavila dobro komunikacijo in stike s pedagoškim in administrativnim osebjem ter odlično odzivnost na pobude študentov.

*Vlagatelj* se je odzval na poročilo skupine strokovnjakov v zvezi s tutorskim sistemom in odgovoril, da fakulteta že pripravlja Pravilnik o izvajanju tutorstva, ki bo urejal pravice in obveznosti tutorjev in fakultete ter postopke, povezane z izvajanjem tutorstva na obeh študijskih programih.

*Svet agencije* je ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju študentov v povezavi z študijskima programoma, in sicer v skladu s 30. členom Meril.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

#### Področje presoje: MATERIALNE RAZMERE (31. člen)

*Skupina strokovnjakov* je ugotovila, da bi bilo potrebno okrepiti knjižnično dejavnost in dostopnost študijskih gradiv za študente obeh študijskih programov ter za to predvideti potrebna finančna sredstva.

*Vlagatelj* je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da je prenovljena knjižnica odprla svoja vrata meseca novembra 2013 in je še v fazi dopolnjevanja. Intenzivno poteka katalogizacija diplomskih, magistrskih in drugih zaključnih del. Vsa zaključna dela bodo študentom na razpolago za izposajo domov. Fakulteta bo na področju knjižnične dejavnosti nadaljevala z izgrajevanjem zaloge serijskih publikacij, v tiskani in e-obliki. Izbrane bodo temeljne revije s področja prava, do katerih bodo imeli študenti prost e-dostop ter možnost ogleda čitalniškega izvoda. Knjižnična dejavnost se bo okrepila tudi na področju zagotavljanja več kot dveh izvodov obvezne študijske literature. Sicer pa imajo študentje dostop do pretežnega dela študijske literature preko portala VIS. Tam najdejo tako sezname z obvezno in priporočeno literaturo študijskih programov kot tudi učno gradivo v e-obliki. Nabava preostale osnovne in dodatne študijske literature, vsaj petih revij v tiskani obliki + e-dostop. Za namene krepitve knjižnične dejavnosti bo upravni odbor sprejel sklep, v katerem bo opredelil potrebna sredstva, računovodstvo pa bo podatek upoštevalo pri oblikovanju poslovnega načrta.

*Svet agencije* je ugotovil, da so kljub priložnostim za izboljšanje na področju materialnih pogojev v povezavi s študijskima programoma izpolnjeni osnovni kriteriji 31. člena Meril.

#### Področje presoje: ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI (32. člen)

*Skupina strokovnjakov* je v evalvacijskem poročilu ugotovila, da kultura kakovosti študijskih programov na visokošolskem zavodu ni optimalno razvita. V proces snovanja samoevalvacijskega poročila niso vključeni vsi zaposleni, predvsem pa ga po sprejetju ne obravnavajo in poznajo dovolj. Zaposleni na svojem specifičnem področju delovanja ne poznajo kazalnikov kakovosti in priložnosti za izboljšanje delovanja. Zaposleni skrbijo za razvoj svojih področij delovanja, manj pa razvoju zavoda kot celote. Predvsem je potrebno notranje deležnike vključiti v pripravo temeljnih usmeritev in smernic razvoja zavoda ter jim dodeliti odgovornost za realizacijo.

*Vlagatelj* je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da poslovnik kakovosti določa, da samoevalvacijsko skupino sestavljajo predstavniki vseh glavnih interesnih skupin, izmed visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, študentov, strokovnega in administrativnega osebja. Samoevalvacijska skupina je sestavljena skladno z omenjenim aktom. Na predlog evalvatorjev pa se že pripravlja sprememba omenjenega akta, ki bo v samoevalvacijski skupini predvidela tudi sodelovanje zunanjih deležnikov, predstavnikov javnega in zasebnega sektorja.

Samoevalvacijsko poročilo je poslano vsem zaposlenim in sodelavcem fakultete, poleg tega pa je objavljeno tudi na spletni strani fakultete in tako dostopno širši javnosti. Fakulteta bo zaposlene še bolj vključila v sistem zagotavljanja kakovosti, tako da jim bo pojasnila kazalnike kakovosti in priložnosti za izboljšanje delovanja ter jih vključevala v temeljne usmeritve.

*Svet agencije* je ugotovil, da so kljub manjšim pomanjkljivostim izpolnjeni kriteriji 32. člena Meril.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

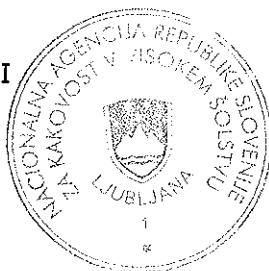
Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov prve in druge stopnje Pravo izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, zato je skladno z 51. r členom ZViS in 48. členom meril podaljšal akreditacijo študijskima programoma za sedem let.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.039,97 EUR bruto (4.300,39 EUR neto), in sicer 4.850,00 EUR bruto (3.758,75 EUR neto) avtorski honorarji in 698,89 EUR bruto (541,64 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije. O stroških, katerih povrnitev je pritožnik zahteval v pritožbi, svet agencije ni odločal, ker jih pritožnik ni opredelil.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Aleksandra Hanc  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

- Evropska pravna fakulteta, Delpinova ulica 18 b, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa Odvetniška družba ČEFERIN o.p., Taborska c. 13, 1290 Grosuplje - osebno.

