



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-240/2011/13

Datum: 20. 9. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 62/10 – ZUPJS in 34/11 – odločba US, 57/2012 – ZPCP-2D; v nadaljevanju: ZVIS) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010) v zadevi prve akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje Muzejska pedagogika Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 54. seji, dne 20. 9. 2012, sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Muzejska pedagogika«, Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 1. 12. 2011 prejela vlogo za prvo akreditacijo magistrskega študijskega programa druge stopnje »Muzejska pedagogika« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je bil dne 23. 2. 2012 z dopisom pozvan, da vlogo zaradi pomanjkljivosti dopolni. Vlagatelj je dne 22. 3. 2012 agencijo zaprosil za podaljšanje roka za dopolnitve, do 29. 3. 2012. Zahtevane dopolnitve smo prejeli 28. 3. 2012. Vlogo smo pregledali v skladu z Zakonom o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 62/10 – ZUPJS in 34/11 – odločba US, 57/2012 – ZPCP-2D; v nadaljevanju: ZVIS), Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih (Ur. l. št. 61/06, v nadaljevanju: ZSN), Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 95/10, v nadaljevanju: Merila), Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur. l. RS, št. 95/10, v nadaljevanju: Merila ECTS) in Merili za prehode med študijskimi programi (Ur. l. RS, št. 95/10, v nadaljevanju: Merila za prehode).

Ker je bila vloga dopolnjena, se je v skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo magistrskega študijskega programa 2. stopnje Muzejska pedagogika Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, imenovalo sledeče strokovnjake: doc. dr. Tatjana Kovač, Fakulteta za komercialne in poslovne vede, Celje; red. prof.dr. Milan Matijević, Sveučilištvu u Zagrebu, Učiteljski fakultet, Hrvaška in Erazem Bohinc, študent, Evropska pravna fakulteta, Nova Gorica. Skupina strokovnjakov je pripravila skupno poročilo v skladu s področji presoje iz 8. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011) in ga posredovala Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

Strokovnjaki so v poročilu izpostavili, da je izkazano sodelovanje s podjetji, organizacijami, prav tako zapišejo, da ima fakulteta sklenjenih 65 Erasmus bilateralnih pogodb, izkazuje namere za sodelovanje v okviru evropskega programa *Lifelong Learning, shememe Comenis*, kjer se je fakulteta prijavila v projekt *Cultural Europe; Creating an E-learning Platform for Arts Museums and Heritage Sites*. Prav tako preko Slovenskega društva raziskovalcev na področju edukacije načrtujejo intenzivnejše sodelovanje v *European Educational research association*, in to na področju vzgoje in izobraževanja v muzejih. Poudarijo, da so





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropske socialni sklad

predvidene kompetence ustrezne, diplomanti se bodo lahko zaposlovali v muzejih, galerijah, arhivih. Opozorijo pa, da ni konkretnih analiz o zaposlitvenih možnostih.

Jasno so razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni in umetniški cilji. Vsi dokumenti so objavljeni na spletu. Poudarijo, da je znanstveno-raziskovalno delo razvito, izsledki pa se vključujejo v posamezne študijske programe. Kadrovska struktura je ustrezna in uravnotežena (med redno zaposlenimi in pogodbenimi), strokovna praksa je predvidena v okviru predmeta Muzejska pedagogika (obsega 60 ur) in je predvidena v muzejih, organizacijah podjetjih. Fakulteta tudi sodeluje s domačimi in tujimi organizacijami združenji, inštituti. Študijska področja programa so ustrezno uvrščena v klasifikacije: Klasius – SRV (17003, magistrsko izobraževanje), v klasifikacijo Klasius – P (področje 1, ožje področje 14, podrobno področje 142, nacionalno specifično področje 1429) ter ISCED 14 (izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev), Frascati – družboslovne vede. Po uspešno opravljenem študiju študent pridobi strokovni naslov – Magister muzejske pedagogike/magistrica muzejske pedagogike; okrajšava naslova: mag. muz. ped.

Dodana so potrdila o izvolitvah za vse visokošolske učitelja, ki sodelujejo pri programu, 25 učiteljev je redno zaposlenih na PeF, ostali so redno zaposleni na drugih članicah UL (FDV, ALU;FF). Poudarijo, da je obremenitev nosilcev tega programa ustrezna, v učnem načrtu so opisane metode dela, načini poučevanja, literatura. Na zavodu je organizirano mednarodno sodelovanje, urejena je tudi strokovna in administrativna pomoč.

Predvideno število mest je 30. Na fakulteti je urejena svetovalna pomoč za študente, dejaven je karierni center, v referatu za študij so zaposleni delavci. Vključenost študentov v raziskovalno in umetniško dejavnost je zagotovljena, vključili se bodo lahko v projekt *Innovative Online Education Material for Theachers, Parents and Museum Educators to support Collaborative art education* (prijavitelj Pedagoška fakultete) in *Intercultural Adult Learning through art* (Pef je eden izmed partnerjev projekta). Študentje se bodo lahko vključili tudi v programske skupine *Raziskovanje učenja in poučevanja v sodobni družbi, sistemski vidiki edukacije in spodbujanja socialne vključenost v vzgoji in izobraževanju, Slovenska umetnost in umetnost Srednje Evrope in Jadrana*. Študenti so vključeni v upravljanje zavoda, sistem anket in spremljanja študentov se izvaja, nejasno je le, ali imajo potencialni izvajalci prakse (galerije, šole, muzeji) dovolj mentorjev za študente.

Finančna sredstva za izvajanje programa so zagotovljena, oprema in prostori ustrezajo za izvajanje programa. Kakovost na PeF je načrtovana in spremljana v skladu s pravilniki, vzpostavljeni pa so kriteriji za izboljšanje kakovosti. Strokovnjaki poudarijo, da je vlagatelj priložil pisma in mnenja organizacij glede zaposljivosti. Gre za nov študijski program, potreba po njem pa je v vlogi izkazana. Poudarijo pa, da ni priložene temeljite analize zaposlitvenih možnosti.

Strokovnjaki še zapišejo, da je program je sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno, prav tako trajanje in vsebina. Kompetence so usklajene z načrtovanimi cilji, zagotovljena je 50 odstotna izbirnost splošnih, strokovnih in skupnih vsebin, 5 odstotkov vsebin predstavlja strokovna praksa. Predmetnik ustreza ciljem programa, razvidna je horizontalna in vertikalna povezanost predmetov. Delež samostojnega dela študentov je 66 odstotkov v zadnjem semestru je zaradi naloge večji. Opredeljeno je formalno in neformalno znanje, navedeni so pogoji za dokončanje študija, naziv je ustrezen. Poudarijo še, da je razmerje kontaktnih ur in samostojnega dela študentov 34 odstotkov – 66 odstotkov, kar je po njihovem mnenju primerno.

Vlagatelj je v odzivnem poročilu zapisal, da konkretnjših analiz o zaposlitvenih možnostih diplomantov nimajo, delovno mesto muzejskega pedagoga pa ni sistematizirano. Poudarijo, da je v muzejih in galerijah dela veliko kustosov, ki tudi opravljajo pedagoško delo, vendar nimajo ustrezne izobrazbe. Te organizacije naj bi izrazile zanimanje za študij.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

V zvezi s pedagoško prakso pa so zapisali, da bodo študenti mentorirani s strani učiteljev, ki bodo sodelovali v programu, takšna praksa pa je v skladu s primerljivimi programi v tujini. Menijo še, da v mnogih organizacijah, ki omogočajo praktično usposabljanje in so zaposleni kustosi, le-ti opravljajo pedagoško delo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 62/10 – ZUPJS in 34/11 – odločba US, 57/2012 – ZPCP-2D; v nadaljevanju: ZVIS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in daje soglasje k spremembam študijskih programov. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v prehodnih določbah določajo, da se vloge, ki so bile vložene po 1. 5. 2010 v skladu s pred temi merili uveljavljenimi akti, izdanimi do uveljavitve ZVIS-G, formalno štejejo za skladne s temi merili, čeprav niso vložene na s temi merili predpisan način. Skladno s 56. členom Meril se vloge za pridobitev soglasja k študijskemu programu, obravnavajo v skladu s kriteriji in postopkom za prvo akreditacijo študijskega programa. Vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, kjer so zapisana področja presoje: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojujejo še po potrebi po študijskem programu ter organizaciji in izvedbi izobraževanja. Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 54. seji, dne 20. 9. 2012. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje) ter ugotovil, da so izpolnjeni kriteriji in pogoji iz Meril. Izpolnjevanje pogojev je ugotovila tudi skupina strokovnjakov, svoje ugotovitve je predstavila v skupnem poročilu, na podlagi katerega je odločal svet agencije. Svet agencije ugotavlja, da je vloga za akreditacijo pripravljena v skladu z zahtevanimi predpisi in merili.

Vlagatelj je izkazal vpetost v okolje in ustrezno delovanje visokošolskega zavoda, za izvajanje študijskega programa bo skrbela ustrezna kadrovska zasedba, zaposljivost je izkazana, materialni pogoji so ustrezni. Zagotovljena sta prilagojenost študentom s posebnimi potrebami in primeren dostop do ustreznega knjižničnega gradiva. Organizacija in izvedba izobraževanja sta ustrezna, tudi področje spremljanja kakovosti je urejeno. Študijski program ustreza primernim temeljnim ciljem in učnim izidom ter je mednarodno primerljiv. Vlagatelj je prav tako upošteval pripombe skupine strokovnjakov in odgovoril v zvezi z zaposlovanjem študentov, zaposlitvenimi možnostmi in vključevanjem v znanstveno-





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

raziskovalne projekte. Program je sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno, prav tako trajanje in vsebina.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila za akreditacijo študijskega programa. Svet agencije je zato sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

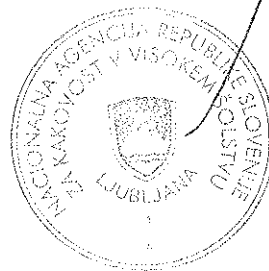
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
mag. Dražen Šumiga  
področni podsekretar

dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



### **Vročiti:**

- stranka, Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

