



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-243/2011/10

Datum: 17. 5. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7) v zadevi akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje »Pomoč z umetnostjo« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 49. seji 17. 5. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Pomoč z umetnostjo« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 5. 12. 2011 posredovala vlogo za prvo akreditacijo magistrskega študijskega programa druge stopnje »Pomoč z umetnostjo« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 3. 2. 2012 tako, da je priložil priloge za ustrezen študijski program, vključno s sklepom senata, učnimi načrti in dokazili v zvezi z zaposljivostjo in prakso. Vlagatelj je vlogo dopolnil z dodatnimi pojasnili o predlaganih nosilcih študijskega programa in tako, da je predložil ustrezna Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, ustrezno uskladal predmetnik z učnimi načrti, uskladal vpisne pogoje in pogoje ob omejitvi vpisa z veljavno zakonodajo.

Študijski program je po ISCED uvrščen v 14, po Klasius-SRV v 17003, po Klasius-P v 1429, po Frascati pa v družboslovne vede.

Strokovni naslov diplomanta je magister/magistrica pomoči z umetnostjo, okrajšava pa se glasi mag. pom. z umetn.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Bogomir Mihevc, doc. Kiki Omerzel, dr. Anita Klapan in Erazem Bohinc je dne 24. 4. 2012 podala skupno poročilo. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da visokošolski zavod, ki bo izvajal študijski program na Pedagoški fakulteti Univerze v Ljubljani, Kardeljeva ploščad 16, 1000 Ljubljana, izkazuje vpetost v okolje. Glede na pomankljivo utemeljeno zaposljivosti diplomantov vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov navede zaposlitvene možnosti v okviru predhodnega specialističnega študijskega programa in ustrezno utemelji zaposljivost diplomantov. Vlagatelj v odzivu prav tako predstavi ustrezne ukrepe za povečanje možnosti izvajanja prakse za študente študijskega programa. V zvezi z delovanjem zavoda vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov upošteva predlog skupine strokovnjakov za razširitev obdobja za strategijo visokošolskega zavoda. Vloga poleg tega izpolnjuje pogoje s področja kadrov, saj je vlagatelj dodatno napovedal kadrovske pomlajevanje in dodal novo pridobljene pedagoške delavce. Vloga izpolnjuje pogoje s področja presoje, ki zadeva študente. V odzivu na morebitne negativne posledice večjega vpisa na študijski program, ki jih izpostavlja poročilo skupine strokovnjakov, je vlagatelj število vpisnih mest s 30 za redni in 30 za izredni študij





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

skrčil na 20 vpisnih mest za izredni študij. S tem je zagotovil tudi izpolnjevanje materialnih pogojev. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da visokošolski izkazuje utečeno spremljanje in zagotavljanje kakovosti, v katerem sodelujejo vsi deležniki. Skupina strokovnjakov ugotavlja tudi, da je izvajanje študijskega programa ustrezno načrtovano in organizirano. Posebej pozdravlja vključevanje tujih ekspertov v študijski program. Na ugotovitev skupine strokovnjakov o premajhnem obsegu vaj v prvem semestru vlagatelj pojasnjuje, da je sedaj obseg vaj glede na znatno omejitev vpisnih mest primeren. Skupina strokovnjakov nadalje ugotavlja, da so cilji programa in učni izidi usklajeni, da je mednarodna primerljivost ustrezno izkazana in da visokošolski zavod izkazuje razvejano mednarodno delovanje. Kot problem skupina strokovnjakov izpostavi nasprotje med specializacijo po modulih ter splošnim oblikovanjem in poimenovanjem strokovnega naslova. Vlagatelj v odzivu ustrezno utemelji, da je strokovni naslov tvorjen v skladu z zakonom in da bo usmeritev popisana v prilogi k diplomi.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 49. seji. Svet agencije vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Svet agencije ugotavlja, da vloga v skladu z 9. členom Meril izkazuje ustrezno vpetost v okolje, vključno z dialogom z gospodarstvom, negospodarstvom in zaposljivostjo bodočih diplomantov. Po ugotovitvah sveta agencije visokošolski zavod izpolnjuje pogoje iz 10. člena Meril, ki obravnava delovanje visokošolskega zavoda, saj ima opredeljeno poslanstvo, vizijo ter strategijo za uresničevanje ciljev. Vlagatelj izpolnjuje pogoje za znanstveno-raziskovalno, strokovno in umetniško delovanje. Znanstveno-raziskovalno in umetniško delo sta vpeta v pedagoško delo in izvajanje predlaganega programa. V skladu z 11. členom Meril vlagatelj izkaže ustreznost kadrovske strukture. Svet agencije ugotavlja, da je glede





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

na 12. člen Meril vpis študentov prilagojen potrebam relevantnih okolij ter da je zaposljivost študentov primerno utemeljena. Študentom so zagotovljene ustrezne svetovalne storitve in omogočeno jim je vključevanje v strokovno, znanstveno in raziskovalno delo. Vlagatelj študentom omogoča organiziranje in vključevanje v presojo kakovosti. Vlagatelj izpolnjuje tudi materialne pogoje za izvajanje študijskega programa, kot jih določa 13. člen Meril. Svet agencije ugotavlja, da so prostori in oprema na Kardeljevi ploščadi 16 v Ljubljani, kjer bo visokošolski zavod izvajal študijski program, primerni in ustrezajo predvidenemu številu vpisanih študentov. Prostori so primerni za študente s posebnimi potrebami. Vlagatelj ima ustrezna finančna sredstva za izvajanje študijskega programa. Svet agencije nadalje ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 14. člen Meril in bo lahko z vzpostavljenim sistemom preverjanja kakovosti in načrtovanjem samoevalvacij ob vključevanju vseh deležnikov ustrezno zagotavljal kakovost. Načrtovanje in izvajanje predlaganega študijskega programa je utemeljeno s potrebami iz gospodarstva in negospodarstva. Prav tako sta izkazani zaposljivost diplomantov in možnost njihovega nadaljnega izobraževanja, kot določa 16. člen Meril. Sestava predlaganega programa je skladna z ZViS. Vloga izpolnjuje pogoje iz 17. člena Meril, saj je študijski program skladen s cilji in kompetencami. Poleg tega je mednarodno primerljiv in izpolnjuje pogoje za mednarodno sodelovanje. Predlagani študijski program vsebuje predpisane vsebine, opredelitev deleža izbirnosti, pogoje za vpis, merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pravila za ocenjevanje, pogoje za napredovanje po programu, določbe o prehodih med programi, pogoje za dokončanje študija in posameznih delov študijskega programa ter strokovni naslov. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov in odziva vlagatelja na skupno poročilo skupine strokovnjakov, ki jima je svet agencije sledil.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalac področja



dr. Ales Rotar
namestnik predsednice sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

– Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebna vročitev.

3



REPUBLIKA
SLOVENIJA

