



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-156/2014/14

Datum: 17. 9. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje Nanoznanosti in nanotehnologije Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana, ki jo zastopa dekanja prof. dr. Aleksandra Kornhauser-Frazer, na 93. seji 17. 9. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje Nanoznanosti in nanotehnologije Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Mednarodna podiplomska šola Jožefa Stefana, Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 30. 9. 2014 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje Nanoznanosti in nanotehnologije. Vlogo je vložila na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo, ji priložila zahtevane priloge in jo dopolnila 21. 2. 2015.

Magistrski študijski program druge stopnje Nanoznanosti in nanotehnologije Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana se izvaja na lokaciji Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno z 17003 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 5200. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno s tehniškimi vedami (52). Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s tehniškimi vedami. Študijski program traja dve leti v obsegu 120 kreditnih točk po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS). Strokovni naslov po končanem študiju je magister nanoznanosti in nanotehnologij oz. magistrica nanoznanosti in nanotehnologij. Okrajšava za strokovni naslov je mag. nan.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v₁





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v 32. členu v točki E./Podaljšanje akreditacije študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

22. člen Meril za akreditacijo v drugem in tretjem odstavku določa, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi ter da je podlaga za presojo organizacije in izvedbe akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

V skladu s četrtnim odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov se presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa na 89. seji 19. 3. 2015 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Mirko Soković, Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani, predsednik, dr. sc. Marko Kralj, Institut za fiziku, Zagreb, član, in Igor Jesih, študent, član.

Skupina strokovnjakov je 12. in 13. 5. 2015 na sedežu vlagatelja opravila evalvacijski obisk in na podlagi vloge, samoevalvacijskega poročila vlagatelja, ugotovitev na evalvacijskem obisku ter druge prejete dokumentacije 16. 1. 2015 pripravila evalvacijsko poročilo. samoevalvacijskega poročila ter druge prejete dokumentacije 19. 6. 2015 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je 4. 8. 2015 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je 31. 8. 2015 pripravila končno evalvacijsko poročilo.

1. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje »organizacija in izvedba izobraževanja« ugotavlja, da študijski program izkazuje formalno in vsebinsko sestavo v skladu z zakonom po ustreznih področjih ter znanstvenih disciplinah, za katere je ustanovljena Mednarodna podiplomska šola Jožefa Stefana. Opredeljene so splošne in predmetno-specifične kompetence. Vodstvo visokošolskega zavoda teži k vrhunski kakovosti (raziskovalni odličnosti), večina študentov že ob vpisu na študijski program prihaja z idejo o svoji usmeritvi pri študiju, notranja motiviranost profesorjev za individualno delo s študenti – mentorstvo je visoka, poteka načrtno vključevanje tujih priznanih profesorjev v izvedbo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov predlaga, da vlagatelj vzpostavi model sistematičnega preverjanja doseženih učnih izidov in kompetenc, izboljša urejenost in uravnoteženost pedagoškega procesa v primerjavi z raziskovalnim delom študentov, in vzpostavi dolgoročneje načrtovanje izvajanja predavanj, v smislu stabilnosti izvajanja aktivnosti znotraj pedagoškega procesa (npr. letni delovni načrt).

Vlagatelj v pripombah na evalvacijsko poročilo navede, da učne izide in kompetence preverja v okviru posameznih predmetov in skupno v okviru posebnih študijskih₂





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

seminarjev, ki jih vodijo neodvisni eksperti šole in v katerih sodelujejo mentorji, somentorji, drugi učitelji in zunanji strokovnjaki. Na pobudo skupine strokovnjakov v seminarje uvaja sodelovanje predstavnikov razvojnih oddelkov iz industrije. Poudarek je na individualiziranem študiju, študenti so vpeti v mednarodno povezane raziskovalne skupine pod vodstvom mentorjev in drugih učiteljev. Pri tem sodeluje tudi s strokovnjaki iz 20 gospodarskih partnerjev – industrije. Vlagatelj dodaja, da pri tem programu posebno pozornost posveča najnovejšim, razvojno močno obetavnim vsebinam. Temeljne vsebine, ki se z leti manj spreminjajo, se izvajajo po ustaljenem letnem delovnem načrtu. Pri izbirnih predmetih so za pedagoški proces odgovorni nosilci predmetov v sodelovanju z mentorji. Na pobudo skupine strokovnjakov vlagatelj sprejema dodatno nalogo pri izvajanju individualiziranega študijskega programa, ki bo v vsakem postopku presodila celovitost in povezanost znanstvenoraziskovalnega in pedagoškega procesa za doseganje znanj in kompetenc, ki bodo študentom omogočale ustvarjalno sodelovanje v strateški izbiri, razvoju, prenosu, optimizaciji, izkoriščanju in kontroli izbranih tehnologij za večjo poslovno učinkovitost ob hkratnem uveljavljanju širših družbenih interesov za trajnostni razvoj.

2. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje »vpetost v okolje« ugotavlja, da je vlagatelj dobro vpet v lokalno oz. širše okolje. Zaposlovalci prepoznavajo prednosti kompetenc diplomanta študijskega programa, zato nekatere študente tudi štipendirajo. Prednosti programa so prepoznavnost ustanovitelja Instituta »Jožef Stefan« (in posredno tudi vlagatelja) v mednarodnem okolju, močna povezava vlagatelja z industrijo, uspešno pridobivanje evropskih sredstev s strani raziskovalne skupine vlagatelja, novo vzpostavljena sodelovanja z gospodarstvom preko diplomantov vlagatelja, ki so se zaposlili v posameznih podjetjih ter uspešno mreženje z novimi industrijskimi partnerji (domačimi in tujimi).

Skupina strokovnjakov predlaga vlagatelju, da še bolj poveže prepoznavnost Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana s prepoznavnostjo ustanovitelja Instituta »Jožef Stefan«, da pri študentih poveča promocijo za realizacijo podjetniških idej v sodelovanju z gospodarstvom ter organizira poletno šolo na temo realizacija podjetniških idej in možnosti samozaposlitve mladih.

Vlagatelj izvaja več projektov v sodelovanju z ustanoviteljem in gospodarstvom, nadaljeval pa bo tudi s projekti za pridobivanje znanja za realizacijo podjetniških idej, s tem se bo tudi povečala prepoznavnost šole. Navede, da je razpisal deset štipendij za magistrski študij, za študijsko leto 2016/17 pričakuje tudi razpis Javnega sklada RS za razvoj kadrov, ki naj bi omogočil financiranje magistrskih študentov iz držav zahodnega Balkana.

3. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje »delovanje visokošolskega zavoda« ugotavlja, da vlagatelj deluje ustrezno in skladno z zakonskimi predpisi. Pri tem dobro povezuje znanstvenoraziskovalno delo, ki je močno poudarjeno že na 2. stopnji, s strokovnim in pedagoškim delom. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci MPŠ opravljajo predvsem znanstveno-raziskovalno delo, ki je temelj njihovemu mentorstvu. Nosilci predmetov – profesorji imajo z zavodom sklenjene pogodbe o delovnem razmerju – dopolnilnem delu.

Prednost študijskega programa je, da ima v primerjavi z ostalimi visokošolskimi zavodi v Sloveniji vlagatelj močno podporo ustanovitelja kot vrhunškega raziskovalnega zavoda pri uresničevanju zastavljenih ciljev in poslanstva, dobra je povezava med znanstveno-raziskovalnim, strokovnim in pedagoškim delom.

Skupina strokovnjakov predlaga vlagatelju, da posodobi vizijo Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana in jo jasno opredeli ter javno objavi, prenove spletno stran in vzpostavi zavihek Študentski svet ter sistematično spodbuja večjo mobilnost študentov študijskega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Vlagatelj v pripombah na evalvacijsko poročilo navede, da že zdaj sistematično spodbuja magistrske študente k večji mobilnosti, ki je stalna naloga mentorjev, ki študente vključujejo v svoje domače in mednarodne projekte. Študente o možnostih mobilnosti obvešča tudi strokovna služba vlagatelja. Študenti se v mednarodne izmenjave aktivno vključujejo.

4. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje »kadri« ugotavlja, da kadrovska struktura študijskega programa, v celoti ustreza Merilom za akreditacijo. Kadrovska struktura je stabilna in perspektivna, čeprav le delno temelji na redno zaposlenih visokošolskih učiteljih in sodelavcih. Vsi sodelujoči izvajalci presojanega študijskega programa so visoko usposobljeni visokošolski učitelji in raziskovalci z mednarodnimi referencami in izkušnjami na priznanih tujih univerzah v sklopu neposrednih povezav vlagatelja z ustanovitelji ali v okviru različnih programov Evropske unije.

Prednost študijskega programa je, da so v njegovo izvedbo vključeni vrhunski raziskovalci Instituta »Jožef Stefan« kot tudi gostujoči tuji učitelji, ki redno vključujejo najnovejša znanstvena dognanja (s primeri dobrih praks) v tekoči učni proces.

Skupina strokovnjakov predlaga vlagatelju, da načrtuje razvoj in nadaljnje izpopolnjevanje kadrov v smeri pedagoške odličnosti ter da nameni več pozornosti sodelovanju in usklajevanju pri načrtovanju izvedbe pedagoškega procesa znotraj presojanega študijskega programa kot tudi med ostalimi študijskimi programi vlagatelja.

Vlagatelj v pripombah na evalvacijsko poročilo navede, da posveča posebno pozornost mladim visokošolskim učiteljem, ki so lahko praviloma le enkrat ponovno izvoljeni v naziv docenta, sodelujejo z izkušenimi profesorji, ki jim pomagajo pri napredovanju, zlasti v smeri pedagoške odličnosti.

5. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje »študenti« ugotavlja, da vlagatelj spodbuja študente k vključevanju v procese zagotavljanja kakovosti na šoli in upošteva njihova mnenja in predloge. Študenti imajo formalne in neformalne možnosti za opozarjanje na pomanjkljivosti in težave pri izvajanju študijskega programa kot tudi vpliv na reševanje morebitnih težav.

Prednost študijskega programa je, da so študenti že zgodaj vključeni v individualno znanstveno-raziskovalno delo in da se vsako leto izvede konferenco študentov Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana, na kateri so prisotni tudi predstavniki delodajalcev.

Skupina strokovnjakov predlaga, da vlagatelj vzpostavi karierno svetovanje za študente ter možnosti podjetniške usmeritve (spin-off ...), poveča prepoznavnost delovanja Študentskega sveta ter jasno opredeli njegovo formalno odgovornost (ne pozna svojih obveznosti, pravic, ni vključen v pripravo samoevalvacijskega poročila).

Vlagatelj v pripombah na evalvacijsko poročilo navede, da sicer nima formalnega kariernega svetovanja, ker to vlogo zelo uspešno opravljajo mentorji. Vsi diplomanti študijskega programa dobijo zaposlitev, navadno že pred zaključkom študija.

6. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje »materialni pogoji« ugotavlja, da vlagatelj izkazuje primerne materialne razmere za izvajanje študijskega programa. Ima najete primerne prostore za nedoločen čas. Vsi ti prostori so na isti lokaciji, znotraj ustanovitelja Instituta »Jožef Stefan«. Študentom je omogočen stalni neposredni dostop do vse raziskovalno-izobraževalne in informacijsko-komunikacijske opreme ter knjižnice.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Vlagatelj za področje »materialni pogoji« ne poda pripomb na evalvacijsko poročilo.

7. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje »zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti« ugotavlja, da ima vlagatelj vzpostavljen sistem zagotavljanja kakovosti, ki je primerljiv z referenčnimi standardi in je opredeljen v poslovniku za zagotavljanje kakovosti, objavljenem na spletni strani šole. Kakovostno izvajanje študijskega programa temelji na paradigmi znanstvene odličnosti in se spremlja na vseh nivojih skladno z relevantnimi standardi. Morebitni problemi, ki se pojavljajo v kontekstu zagotavljanja kakovosti in predvidenega izboljšanja, se zelo hitro identificirajo. Vlagatelj redno izvaja samoevalvacijo dejavnosti in pripravlja letno poročilo o samoevalvaciji, ki je izhodišče za izboljšanje pedagoškega procesa v naslednjem letu, prav tako je pomembno za pravilno odločanje vodstva pri tekočem delu. Poročilo vsebuje tudi podroben pregled nalog in ustrezne dokumentacije za vse organe in komisije senata vlagatelja. Pri pripravi samoevalvacijskega poročila sodelujejo vsi deležniki. Poročilo je javno dostopno na spletni strani vlagatelja.

Vlagatelj izpolnjuje Merila za akreditacijo skozi notranji sistem kontrole kakovosti z vsemi potrebnimi elementi (analiza prehodnosti študentov, analiza zaposljivosti diplomantov, vključevanje vseh zaposlenih, študentov in zunanjih sodelavcev v proces zagotavljanja kakovosti, spremljanje pomanjkljivosti in odstopanj od načrtovanih aktivnosti, do izvajanja periodičnih samoevalvacij). Jasno je opredeljen postopek priprave in izvedbe samoevalvacije, ki pokriva vse elemente kakovosti (objave in njihovo kakovost, patente, strokovna vprašanja). Kontrola kakovosti in mehanizmi izvajanja kontrole so regulirani z dokumenti Komisije za kakovost, ki deluje v sklopu koordinacije dekana, kar je ena izmed posebnosti šole. Kakovost je jasno merljiva s kazalniki, kot so število in odmevnost objavljenih del študentov, kar potrjuje visok nivo znanstveno-raziskovalne kakovosti samega magistrskega študija ter aktualnost tem gospodarskega značaja, ki so vgrajene v študijski program. Čeprav so formalni aspekti kontrole in zagotavljanja kakovosti izpolnjeni, zaradi specifičnosti, da je relativno majhno število vpisanih študentov na magistrskem študiju, nekateri instrumenti merjenja kakovosti, kot je npr. presoja kakovosti učiteljev prek anonimnih študentskih anket, nimajo ustrezne teže, zato je potrebna dopolnitev z dodatnimi mehanizmi (npr. peer review). Anketa o zadovoljstvu zaposlenih se še ne izvaja.

Študijski program od prve akreditacije ni doživel večjih sprememb. V pripravi pa je celovita sprememba presojanega študijskega programa (združevanje dveh predmetov iz različnih semestrov v eno vsebino, sprememba števila kreditnih točk po ECTS pri nekaterih predmetih in prekvalifikacija dveh predmetov iz izbirnih v obvezne predmete), predvsem na podlagi rezultatov študentskih anket in učnih izidov.

Kot prednosti skupina strokovnjakov navaja hitro in neformalno reševanje tedenskih nalog in morebitnih problemov v povezavi s študentskimi vprašanji.

Skupina strokovnjakov predlaga zavodu, da poveča skrb za pedagoško odličnost, tako v organizacijskem kot vsebinskem smislu, sedanje neformalno spremljanje kakovosti nadgradi s sistemsko opredeljeno in dokumentirano analizo, predvidenimi ukrepi ter akcijskim načrtom za uresničevanje teh ukrepov – sklenitev zanke kakovosti. Zaradi majhnosti visokošolskega zavoda je koristno vzpostaviti ustrezno prirejen model za spremljanje in zagotavljanje kakovosti dela (ustrezna obdelava neformalno pridobljenih informacij), poleg tega naj komisije senata (študijska komisija, habilitacijska komisija, komisija za kakovost idr.) opravljajo svoje delo in naloge bolj avtonomno, vendar v skladu z pravilniki in drugimi dokumenti vlagatelja.

Skupina strokovnjakov pri nobenem področju presoje ni ugotovila neskladnosti.



Vlagatelj za področje »zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti« ne poda pripomb na evalvacijsko poročilo. Zaključuje, da bo predloge za izboljšanje, ki jih je podala skupina strokovnjakov, upošteval v naslednjem študijskem letu.

V končnem evalvacijskem poročilu skupine strokovnjakov poudari, da vlagatelj ni imel pripomb na vsebino evalvacijskega poročila, posebno skrb pa je namenil predlogom skupine strokovnjakov za izboljšanje delovanja in kakovosti šole. Ti predlogi so, po zagotovitvi vodstva, že vgrajeni v postopke za operacionalizacijo v sklopu priprav načrtov dela za novo študijsko leto. Skupina strokovnjakov pozdravlja hiter odziv zavoda in pripravljenost na uvajanje izboljšav. Predlaga, da zavod poleg akcijskih načrtov in nosilcev aktivnosti že sedaj predvidi mehanizme spremljanja učinkovitosti pri realizaciji načrtovanih izboljšav.

Svet agencije je vlogo obravnaval na 93. seji 17. 9. 2015 skupaj s samoevalvacijskim poročilom vlagatelja, evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, prejetimi pripombami vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter končnim evalvacijskim poročilom. Svet agencije v povezavi z ugotovitvami skupine strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje Nanoznanosti in nanotehnologije, kot jih določajo Merila za akreditacijo, vlagatelju pa priporoča, da upošteva predloge za izboljšanje, kot jih je podala skupina strokovnjakov.

Svet agencije v skladu s 1. točko 3. odstavka 46. člena Meril za akreditacijo podaljša akreditacijo študijskega programa za sedem let, če je iz poročil razvidno, da zavod upošteva Merila za akreditacijo, morebitne manjše pomanjkljivosti, navedene v končnem evalvacijskem poročilu, pa bistveno ne poslabšujejo kakovosti delovanja zavoda. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS odločil, kot je zapisano v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

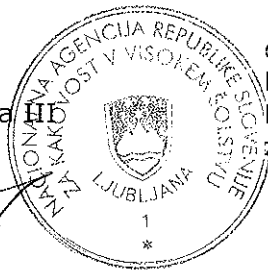
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Tatjana Horvat

Višja svetovalka področja



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Mednarodna podiplomska šola Jožefa Stefana, Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana – osebno.