

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Fakulteta za informacijske študije

Prof. dr. Tomaž Deželan
Prof. dr. Franc Solina
Prof. dr. Dragutin Kermek
Urška Grubač Kaučič
Izr. prof. dr. Rok Fink
Nina Sraka



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj: **Fakulteta za informacijske študije**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	prof. dr. Tomaž Deželan, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede
član	prof. dr. Franc Solina, Univerza v Ljubljani, Fakultete za računalništvo in informatiko
član	prof. dr. Dragutin Kermek, Univerza v Zagrebu, Fakulteta za organizacije in informatike
članica	Urška Grubač Kaučič, študentka
opazovalec	izr. prof. dr. Rok Fink, Univerza v Ljubljani, Zdravstvena fakulteta
opazovalka	Nina Sraka, študentka

Predstavnik agencije: g. Gregor Rebernik

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 27.11.2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **22.12.2022**. Na podlagi pregledanega gradiva se je sestala in uskladila glede urnika prvega obiska in dodatnih gradiv, ki jih je še potrebovala za pripravo na obisk. Prvi obisk visokošolskega zavoda je bil opravljen preko platforme Zoom **1. in 2.3.2023**. Dan prej, **28.2.2023**, je skupina strokovnjakov v sestavi prof. dr. Tomaža Deželana in prof. dr. Franca Soline, ob spremljanju g. Gregorja Rebernika z Nakvis, opravila obisk zavoda in pregled infrastrukture, ki je na voljo študentom in zaposlenim. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno ugotovitveno poročilo **20.4.2023**.

Izpolnjen obrazec za evalvacijo študijskih programov je skupina prejela **30.5.2023** in na daljavo izvedla drugi obisk v okviru podaljšanja akreditacije zavoda **15. in 16.6.2023**, prek platforme Zoom. Tekom obiska je bil zavod zaprosen za niz dodatnih gradiv, ki jih je zelo hitro in v celoti dostavil. Obiska sta potekala na visoki strokovni ravni in v prijetnem vzdušju. Odnos med zavodom in skupino strokovnjakov je bil zelo korekten, komunikacija in ostali procesi so potekali na zelo profesionalni ravni. Poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa je skupina oddala **12.9.2023**.

Skupina je Odziv in pripombe na poročila skupine strokovnjakov v postopku podaljšanja akreditacije Fakultete za informacijske študije v Novem mestu s strani zavoda prejela **20.10.2023** in jih tudi skrbno proučila. Skupina je ponovno pregledala dostopno dokumentacijo, ponovno preverila tudi ažurirane informacijske vire (spletna stran zavoda, evidence Nakvis) ter v skladu s tem posodobila poročila.

Natančneje, ponovno je pregledala dokumentacijo v povezavi s 7. standardom ter dodatno okrepila razloge za presojo neskladnosti. Pri tem je ponovno preučila tudi Smernice Nakvis glede hibridnega pristopa v terciarnem izobraževanju, pri čemer ni problematizirala elementov kombiniranega pristopa, čeprav tudi ti niso jasno zapisani in v skladu s tem tudi komunicirani deležnikom, temveč razumevanje hibridnosti, ki v svoji skrajnosti dovoljuje študentu študij na daljavo, za kar pa študijski program ni akreditiran. Skupina strokovnjakov je proučila tudi javljene spremembe in ugotovila, da so bile spremembe Nakvis javljene za drugostopenjske programe, med drugim tudi za Informatiko v sodobni družbi, ne pa tudi za prvostopenjske oziroma Računalništvo in spletne tehnologije, ki je bil tokrat v presoji. To je razvidno tudi iz odziva zavoda na to poročilo. Tako skupina tudi pri četrti očitani netočnosti iz odziva zavoda ugotavlja, da razlogi za takšno presojo ostajajo.

V skladu z zapisanim je tako tudi presoja 11. standarda dodatno pokrepljena z utemeljitvijo, ki kaže na možnost študentove izbire, ki ima jasne elemente študija na daljavo, za kar pa študijski program ni ustrezno akreditiran niti pripravljen. Sem sodijo opredeljena razmerja tako z vidika načinov, oblike in poteka poučevanja (standard 4 akreditacije študijskega programa) kot z vidika didaktične (in ne zgolj s tehnologijo podprte) zasnove predmetov, pri čemer usposobljenost predavateljev ter tehnična opremljenost za kombiniran način študija ali »hibridnost« po razumevanju smernic Nakvis ni vprašljiva.

Ko gre za presojo delne neskladnosti iz poročil za študijske programe Računalništvo in spletne tehnologije (1. stopnja) ter Informatika v sodobni družbi (2. stopnja), je skupina presojala na podlagi dostopne dokumentacije ter pogovora z vsemi relevantnimi deležniki. Ugotovila je, da proces samoevalvacije nima pomembnejše vloge v spreminjanju študijskih

programov, prav tako pa se tudi deležnikov, ki bodisi snujejo spremembe študijskih programov bodisi ukrepe v okviru procesa samoevalvacije za posamezne študijske programe, smiselno ne povezuje.

Skupina je ponovno pregledala tudi zapisovanje vpisnih pogojev in prišla do enake ugotovitve, zato je konkretizirala svojo utemeljitev glede izpolnjevanja 38. člena ZVIS in usmerila zavod, da vpisne pogoje uredi v skladu s smernicami Nakvis ter s tem upošteva akreditirano področje študijskega programa po klasifikaciji Klasius-P-16, pri tem pa si pomaga še s klasifikacijami FORD, ARRS in CERIF. Na ta način se bo tudi dijakom, ki se vpisujejo na študijske programe, omogočil jasen vpogled v izpolnjevanje oziroma neizpolnjevanje pogojev za vpis v zelen študijski program.

Skupina je na obeh obiskih vse relevantne zaključke predstavila v obliki močnih in šibkih plati, natančnejšo presojo pa opravila po izvedenih pogovorih in na podlagi poglobljenega pregleda dokumentacije. Skupino veseli dejstvo, da je zavod k procesu pristopil proaktivno in že sprejel Akcijski načrt za uresničitev priložnosti za izboljšanje na podlagi priporočil skupine strokovnjakov NAKVIS v postopku podaljšanja akreditacije Fakultete za informacijske študije v Novem ter dopolnilnik Poslovnika kakovosti na način, da v večji meri aktivno vključuje različne deležnike v procese kakovosti na fakulteti.

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti				
Delovanje visokošolskega zavoda				
Standard 1	2	4	0	0
Standard 2	1	3	0	0
Standard 3	2	3	0	0
Standard 4	1	4	0	0
Standard 5	1	3	0	0
Standard 6	2	5	0	0
Standard 7	1	0	0	1
Kadri				
Standard 8	3	3	0	0
Standard 9	1	1	0	0
Študenti				
Standard 10	1	2	0	0
Standard 11	1	1	0	1
Standard 12	1	3	0	0
Standard 13	0	1	0	0
Materialne razmere				
Standard 14	3	1	0	0
Standard 15	0	1	0	0
Standard 16	2	2	0	0
Standard 17	1	3	0	0
Izpolnjevanje zakonskih določil				
38. in 38.a člen ZViS	/		/	1

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Strateško načrtovanje zavoda je pripravljeno ob sodelovanju različnih deležnikov ter širše akademske skupnosti zavoda, predvsem v okviru delovanja ključnih organov fakultete (študentski svet, akademski zbor, senat, upravni odbor) ter strateških konferenc, ki jih je zavod izvedel za pripravo strategije za obdobje od leta 2021 do 2025. Strateški načrt smiselno vključuje poslanstvo fakultete, kolikor je to mogoče, ter se načelno referira na ključne strateške dokumente Evropske unije oz. evropskega visokošolskega prostora ter nacionalne dokumente. Ob tem velja poudariti, da poslanstvo fakultete neoptimalno podpira zavod pri naslavljanju svojih strateških usmeritev zaradi precejšnje ohlapnosti (dejansko izpostavlja širjenje in ustvarjanje interdisciplinarnega znanja in veščin ter odgovorno in kreativno rabo IKT v različnih družbenih okoljih), hkrati pa se tudi citirani nadnacionalni in nacionalni strateški dokumenti ne zrcalijo jasno v izhodiščih ali nadaljnjih usmeritvah ter se nanje tudi ne referira pri utemeljevanju strateških ciljev, kazalnikov in ukrepov. Prav tako ni jasno kako je zavod prišel do opredeljenih ciljnih vrednosti kazalnikov (pragi), zakaj so tako postavljeni in na kakšen način novi kazalniki ustvarjajo željeno ciljno stanje. Ob pregledu strateškega načrta lahko tudi opazimo, da ta ne zaobjame siceršnjega premikanja fakultete v smeri od družboslovja na področja naravoslovja in tehnike, kar je vidno tako pri oblikovanju novih programov in spreminjanju obstoječih, kakor tudi raziskovanju in projektne delu učiteljev, raziskovalcev in študentov.

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Strateški načrt je zelo sistematično pripravljen in kljub zgoraj izpostavljenim pomanjkljivostim (glej točko 1.a) na zelo jasn, celovit in uravnotežen način prevaja strateške usmeritve v ožje strateške cilje, kazalnike, ciljne vrednosti in ukrepe. Kljub pomanjkanju »na podatkih utemeljenega pristopa« utemeljevanju izhodišč, usmeritev in ciljnih vrednosti, se kaže strateški načrt kot zelo realen, izvedljiv in še vedno ambiciozen dokument, ki lahko pomaga zavodu pri uresničevanju svojih prioritet v kolikor ga bo na primeren način tudi implementiral.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

Zavod ima spremljanje in posodabljanje strateškega načrta na kratko opredeljeno v poglavju 8 istega dokumenta. Preverjanje je zelo sistematično umeščeno v letno samevalvacijo zavoda ter na ta način zakoreninjeno v osnovne procese delovanja fakultete. Za to je pripravljena tudi zelo smiselna časovnica, ki naredi proces učinkovit in robusten. Za še večjo predvidljivost procesa bi bilo smiselno konkretizirati proces posodabljanja strateškega načrta, ki je sedaj zgolj nakazan in ne izpostavlja pogojev, ko je to potrebno izvesti (npr. doseganje ciljnih vrednosti več let pred iztekom načrta).

Prednosti:

- Zavod je sprejemal strateški načrt v širšem dialogu z deležniki in fakultetno akademsko skupnostjo.
- Strateški načrt predvideva zelo sistematično, celovito in uravnotežena prevedba strateških usmeritev v strateške cilje, kazalnike, ciljne vrednosti in ukrepe za doseg te ciljev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Poslanstvo zavoda je ohlapno opredeljeno in s tem ne deluje kot temeljna usmeritev zavoda pri določanju svojih strateških usmeritev.
- Ključne strateške dokumente Evropske unije in Slovenije se zgolj navaja kot konceptualna izhodišča, ne sklicuje pa se nanje ob postavljanju ali utemeljevanju smiselnosti posameznih usmeritev, ciljev ali ukrepov.
- Ciljne vrednosti kazalnikov (pragi) niso utemeljeni in podprti s podatki oziroma projekcijami; prav tako strateški cilji niso dovolj utemeljeni na strateških dokumentih ali podatkih.
- Strateške usmeritve in cilji (strateški načrt) ne zajemajo siceršnjega premikanja fakultete s področja družboslovja na področja naravoslovja in tehnike.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Zavod ima s svojimi notranjimi dokumenti (npr. Statut FIS, Strateški načrt Fakultete za informacijske študije v Novem mestu 2021-2025, Etični kodeks FIS, Akcijski načrt enakosti spolov, Poslovnik kakovosti, Pravilnik o napredovanju javnih uslužbencev na Fakulteti za informacijske študije, Pravilnik o disciplinski odgovornosti delavcev, Pravilnik o prodekanu študentu, Pravilnik za študente s posebnim statusom, Pravilnik o volitvah predstavnikov študentov v Študentski svet, Akademski zbor, komisije in organe FIS, Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja študentov, Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov) vzpostavljen institucionalni sistem, ki spodbuja enako obravnavo posameznikov ter sodelovanje celotne akademske skupnosti. Tako so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci, nepedagoški delavci in študenti zastopani v okviru Akademskega zbora, v Upravnem odboru, v Komisiji za kakovost in evalvacije – v slednjih dveh so poleg njih zastopani tudi delodajalci kot zunanji deležniki, v Upravnem odboru tudi predstavniki ustanovitelja (Republika Slovenija). Visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci in študenti so prav tako zastopani v Senatu in ostalih senatnih komisijah. Študenti so neposredno zastopani preko Študentskega sveta, predsednik tega pa je hkrati tudi prodekan študent. Pri zastopanosti v organih fakultete se sledi načelom enakopravnosti, kar narekuje tudi Akcijski načrt enakosti spolov, iz katerega je razviden tudi napredek na tem področju. Fakulteta je kot razmeroma majhna ustanova tako uspela ustvariti vzdušje, znotraj katerega zaposleni in študenti delujejo povezano. Zdi se, da je zavod uspel ustvariti zelo domačno in prijetno delovno okolje. Vendarle pa je pri tem potrebno povedati, da je povečanje financiranja fakultete iz naslova študijskega procesa hkrati pomenilo tudi povečan pritok novih sodelavcev, kar fakulteto sili v razmišljanje o nadaljnjem kadrovskem

in prostorskem razvoju. Kadrovsko gledano je fakulteta soočena z relativno majhnim številom posameznikov, okoli katerih se koncentriira večina najpomembnejših zadolžitev na fakulteti (vodstvo, nekateri člani upravnega odbora, predstojniki), hkrati pa je na fakulteti zaposlenih veliko posameznikov, ki v manjši meri prevzemajo bremena sodelovanja pri upravljanju fakultete. To še v večji meri zastruje prostorska omejitve zavoda, ki je na robu zmogljivosti zagotavljanja primernih delovnih prostorov za vse zaposlene. Tako se tudi iz naslova prostorskih omejitev delitev na jedro (zaposleni, ki so bolj prisotni fizično in prevzemajo večje število funkcij) in ostale zaposlene vendarle zrcali. Ravno z namenom preprečevanja morebitnih takšnih delitev v prihodnje, bi bilo smiselno razmisliti o vzpostavitvi nekaterih procesov in oblik sodelovanja, ki bi zagotavljali bolj optimalno udeležbo vseh kategorij zaposlenih (notranjih/zunanjih, zaposlenih za polni/nepolni delovni čas ipd.). Prav tako bi veljalo razmisliti o instrumentih, ki bi morebitne konflikte ali nezadovoljstvo primerno naslovili (npr. sistem zaupnikov).

Prav tako lahko zaznamo kot izziv vprašanje enakosti spolov, saj se z izjemo prodekanskih mest – ki so hkrati tudi najbolj obremenjujoča mesta – kaže pogosto videna neenaka zastopanost spolov. To je videti v razmerju učitelji in raziskovalci v primerjavi s strokovnimi delavci, ko gre za učitelje ter močno tudi v primeru študentov. Verjetno največji izziv pa so tudi večkrat videne t.i. »akademske škarje«, ki ponazarjajo večjo neenakomernost v razporeditvi mest z višanjem akademskih nazivov. Neenakomerna zastopanost spolov v primeru akademskih nazivov in njim pripadajočih delovnih mest je tako močno prisotna tudi v primeru presojanega zavoda (glej stran 7 Akcijskega načrta enakosti spolov, 2021). Iz tega razloga je ukrepanje zavoda nujno, na kar opozarja tudi omenjeni akcijski načrt, za katerega pa ni dostopnega poročila o izvajanju ali doseženih učinkih načrtovanih ukrepov. Prav tako akcijski načrt natančno ne opredeljuje procesa spremljanja in posodabljanja načrta.

Prednosti:

- Zavod je uspel ustvariti vzdušje, znotraj katerega zaposleni in študenti delujejo povezano in domačno, kjer se zavod prilagaja potrebam zaposlenih in študentov.

Priložnosti za izboljšanje

- Ključne funkcije znotraj različnih organov fakultete se koncentrirajo v nekaj osebah. Kljub rasti števila zaposlenih je porazdelitev funkcij in upravljaljskih bremen znotraj fakultete zelo neenakomerna, kar lahko vodi v izgorelost »jedrnega« osebja in občutek izločenosti ostalih zaposlenih ter posledičnih delitev med zaposlenimi.
- Na fakulteti je prisoten problem neenakomerne zastopanosti spolov na nekaterih področjih, še posebej so zaznane t.i. »akademske škarje«, ko gre za ravnovesje med spoloma pri najvišjih učiteljskih funkcijah.
- Akcijski načrt enakosti spolov natančno ne opredeljuje procesa spremljanja in posodabljanja načrta. Prav tako ni dostopnega poročila o izvajanju akcijskega načrta oziroma učinkih ukrepov, ki iz njega sledijo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Raziskovalna in razvojna dejavnost je na fakulteti usmerjena v različne znanstvene discipline z močnim pridihom interdisciplinarnosti. Koncentrira se okoli iskanja računalniških oz. informacijskih rešitev za družbene, poslovne, tehniške, matematične in druge izzive. Zavod raziskovalno dejavnost izvaja skozi štiri ključna raziskovalna področja, in sicer računalništvo in informacijske sisteme (raziskovanje v smeri aplikativne informatike in visokozmogljivega računalništva, vključno z modeliranjem družbenih in poslovnih procesov), kompleksne sisteme (analiza in modeliranje kompleksnih sistemov v naravi, družbi in tehniki, z močnim zanašanjem na računalniške simulacije), teorijo grafov, optimizacija in algoritme (razvoj matematičnih orodij in pristopov) ter razvojne, ekonomske in druge družbene izzive (teoretično in empirično preučevanje socio-kulturnih, političnih in ekonomskih procesov). S tem sovпада tudi organizacijska podoba raziskovalno-razvojne dejavnosti, ki se izvaja v okviru Laboratorija za sisteme za podporo odločanju; Laboratorija za kompleksne sisteme in podatkovne znanosti, Jean Monnet centra odličnosti »Inovacije in tehnologije v regionalnem razvoju« ter Inštituta za medijske platforme. Na fakulteti delujeta tudi dva programa, in sicer raziskovalni program Kompleksna omrežja ter infrastrukturni program Spletna podpora pripravi projektnih predlogov. Raziskovanje na fakulteti je podprto tudi s superračunalnikom Trdino, ki je bil pridobljen leta 2019.

Raziskovalci so znotraj zgoraj omenjene infrastrukture v preteklem akreditacijskem obdobju dosegli zavidljive rezultate ter kljub rasti zaposlenih in pomlajevanju kadra kažejo stabilnost v znanstvenih objavah ter izjemno rast citiranosti del raziskovalcev. Objave raziskovalcev se nahajajo v kakovostnih mednarodnih publikacijah, prav tako pa se kaže tudi uspešnost pri pridobivanju raziskovalnih projektov ter nagrad za raziskovalno delo. V okviru raziskovanja na fakulteti je nastal tudi izdelek, ki je bil uspešno patentiran. Vendarle pa bi fakulteta beležila še boljše rezultate, če bi poskrbela za močnejšo regulacijo ter njeno izvajanje, ko gre za dosledno zapisovanje afiliacij zaposlenih pri objavah v znanstvenih revijah. Ta problem je prisoten predvsem pri zaposlenih za nepolni delovni čas, dopolnilnih sodelavcih ter ostalih pogodbenih sodelavcih, ki nedosledno zapisujejo afilacijo fakultete pri objavi svojih del. Prav tako bi lahko imel pozitiven vpliv na raziskovalno delo na fakulteti, če bi predvsem za polno obremenjene pedagoge, ki raziskujejo v okviru dopolnilnega dela, nadurnega dela ali zgolj svojega raziskovalnega dela v okviru učiteljske pogodbe (t.i. »rus«), fakulteta namenjala določen obseg sredstev za t.i. »individualno raziskovalno delo«, saj so ti zaposleni s pogodbo zavezani k raziskovanju, nimajo pa dostopnih raziskovalnih sredstev, če jih ne pridobijo na razpisu za raziskovalne projekte. Zdi se, da fakulteta ni izkoristila vsega svojega potenciala, tudi v primeru tržne dejavnosti, saj so, navkljub nagradam, sodelovanjem z gospodarstvom, patentom in precejšnji aplikativni usmerjenosti, prihodki iz tržne dejavnosti nizki, še posebej upoštevajoč znanstvena in strokovna področja, na katerih je fakulteta dejavna.

Prednosti:

- Fakulteta izkazuje visokokakovostno raziskovalno delo na področju različnih disciplin, z močnim interdisciplinarnim pridihom.
- Fakulteta je močno izboljšala citiranost raziskovalcev v zadnjem akreditacijskem obdobju, imela je tudi zaposlenega med 1 odstotkom najbolj citiranih raziskovalcev na svetu.

Priložnosti za izboljšanje:

- Fakulteta nima jasno začrtane politike glede zapisovanja afilacije raziskovalcev pri znanstvenih objavah, ki bo jo tudi izvajala. To velja še posebej za vprašanje dvojnih

afiliacij, ko zunanji sodelavci ali sodelavci za nepolni delovni čas pripisujejo na svoje znanstvene objave zgolj svoje primarne ustanove.

- Raziskovalno delo polno obremenjenih pedagogov se financira iz kompetitivno pridobljenih raziskovalnih sredstev na razpisih. V primeru neuspešnosti pri konkuriranju za raziskovalna sredstva so polno zaposleni pedagogi brez sredstev za raziskovalno delo, predvsem ko ne gre za stroške dela (npr. materialni stroški ipd.), kljub temu da tega po svoji pogodbi o zaposlitvi morajo opraviti.
- Prihodki iz tržnih virov so nizki, še posebej upoštevajoč področja raziskovalnega in razvojnega dela ter aplikativne naravnosti fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Praktično izobraževanje študentov ureja Pravilnikom o izvajanju delovne prakse in se izvaja kot predmet »Delovna praksa«. Nosilec predmeta je prodekanja za izobraževanje, pri tem pa ji v skladu s predvidenim sistemom, ko gre za organizacijo in aktivnosti povezane s praktičnim izobraževanjem, nudi podporo Karierni center fakultete, ki je skupaj z mentorjem v delovni organizaciji odgovoren za vodenje in usmerjanje študenta. Za mentoriranje študentov je skupaj z nosilcem prakse (prodekanja) odgovoren mentor v delovni organizaciji, ki vodenje in usmerjanje študenta pri izvedbi prakse ter hkrati tudi kontaktna oseba, ki vodi, spremlja in predlaga oceno dela praktičnega izobraževanja študenta. Mentor je praviloma oseba z visoko strokovno izobrazbo, ki je strokovno podkovana na svojem predmetnem področju. Mentor prakse pojasni in spremlja posamezna dela, svetuje študentu in skrbi za ustrezno izvedbo prakse, hkrati pa so njegove obveznosti, da pozna učni načrt delovne prakse in skrbi za njegovo realizacijo, pripravi skupen program prakse, profesionalno in korektno prenaša znanje in veščine na študenta, organizira spodbudno delovno okolje, potrdi evidenco prisotnosti in opravljenih nalog, sproti obvešča nosilca prakse o morebitnih problemih pri poteku prakse, oceni študentovo znanje in delo in se udeležuje delovnih sestankov na fakulteti ter izpolni vprašalnik o oceni delovne prakse študenta. V skladu z navedenim je očitno, da se mentorjem v delovni organizaciji, ki so lahko s strani svojega delodajalca za mentoriranje ustrezno nagrajeni ali ne, pričakuje širok nabor nalog, ki posegajo tudi na izvajanje študijskega programa. Ob tem na fakultetni strani, kljub nosilcu prakse, ni posameznika z uravnoteženo vlogo, ki bi mentoriral študenta na strani izobraževalne ustanove. Prav tako strokovnost mentorjev ni zagotovljena, saj se ne pripravljajo posebnih programov usposabljanj za mentorja, hkrati pa je odločitev o izbiri mentorja prepuščena delovni organizaciji in ne izobraževalni ustanovi. Ob tem velja poudariti tudi nejasno konkretno vlogo Kariernega centra pri izvedbi praktičnega izobraževanja. Skupina strokovnjakov je na samem obisku tudi ugotovila, da precejšnje število študentov namesto opravljanja praktičnega izobraževanja uveljavlja svoje delovne izkušnje s čimer je dejanskega praktičnega izobraževanja, kot je to predvideno v samem pravilniku, razmeroma malo. Glede na zapisane ugotovitve, bi bilo smiselno razmisliti o prenovi sistema praktičnega izobraževanja, ki bi dosegal večje učinke za večje število študentov, saj sedaj, z namenom priznavanja že pridobljenih delovnih

izkušenj, študenti po večini nosilki predmeta (prodekanja) pošiljajo le poročila o svojem preteklem delu.

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Skupina strokovnjakov je zaznala splošno zadovoljstvo tako študentov kot podjetij s praktičnim izobraževanjem. Precej delovnih organizacij je bilo s študenti zelo zadovoljnih in so jim po zaključku praktičnega izobraževanja tudi ponudili možnost zaposlitve. Delodajalci ugotavljajo, da so študenti kvalitetni in ustrezno strokovno podkovani, da jih vključujejo v svoje delovne procese. Prav tako izpostavljajo, da so njihove kompetence primerljive s študenti z drugih fakultet z istega področja. Tudi študenti prakso hvalijo in so prepričani, da z njo pridobijo veliko praktičnega znanja, ki jim bo koristilo tekom njihove profesionalne poti.

Prednosti:

- Zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem je vidno prisotno pri delodajalcih, ki prepoznavajo študente kot primerljive ostalim podobnim programom. Veliko jih kasneje udeležencem praktičnega usposabljanja tudi ponudi zaposlitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vlogo kariernega centra pri organizaciji in izvedbi praktičnega izobraževanja bi bilo smiselno konkretizirati ter komunicirati vsem deležnikom.
- V izobraževalni ustanovi se kaže odsotnost mentorja, ki bi bil primerljiv z vlogo mentorja v delovni organizaciji ter na ta način slednjega tudi podprl pri delih, ki se tičejo študijskega procesa in ne zgolj dela v organizaciji.
- Zagotoviti bi bilo potrebno primerno usposabljanje mentorjev v delovnih organizacijah za opravljanje mentorstva ter nalog, ki jih pravilnik za izvajanje delovne prakse predvideva za mentorje.
- Zaradi pogostega uveljavljanja delovnih izkušenj kot način opravljanja praktičnega izobraževanja, bi bilo smiselno razmisliti o prenovi trenutne zasnove praktičnega izobraževanja, saj se v trenutni obliki učinki predmeta na celotno kohorto študentov precej zmanjšajo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

Fakulteta sodeluje z gospodarskim in negospodarskim okoljem in na ta način tudi upošteva pridobljene informacije za pripravo študijskih programov. Sodelovanje z okoljem je vidno s sodelovanjem zunanjega okolja v fakultetnih organih, kakor tudi sodelovanjem fakultete v različnih interesnih združenjih. Poleg samega praktičnega izobraževanja študentov, fakulteta v izvajanje študijskih programov vključuje tudi predstavnike delodajalcev, tako kot habilitirane visokošolske učitelje in sodelavce kot tudi kot vabljene predavatelje ali goste pri posameznih predmetih. Potrebe se zaznavajo tudi preko obiskov gospodarskih in

negospodarskih družb v okviru terenskih vaj. Fakulteta informacije o potrebah po kadrih zaznava od Zavoda RS za zaposlovanje, delodajalcev ter drugih dostopnih podatkov. Prav tako izvaja anketo z diplomanti, ki pa ima trenutno precej nizko stopnjo odziva in ne omogoča programom, da bi iz njih zaznavali potrebe po znanju in osvojenih kompetencah relevantnih za posamezen program. Za povezovanje fakultete z diplomanti in delodajalci skrbita tudi Karierni center in Alumni klub, ki izvajata nekatere aktivnosti za povezovanje vseh relevantnih deležnikov. Na podlagi povedanega ter opravljenih razgovorov lahko zaključimo, da je vloga delodajalcev pri oblikovanju študijskih programov (novih ali posodobitvah) razmeroma neprepoznana ter je tudi ni mogoče vidneje zaznati v samoevalvacijskem poročilu.

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Na fakulteti deluje Karierni center, ki ima predvsem močnejšo vlogo pri organizaciji in izvedbi praktičnega izobraževanja. Prav tako je na fakulteti dejaven Alumni klub, ki služi krepitvi sodelovanja fakultete z bivšimi diplomanti. Kot ugotavlja tudi fakultetno samoevalvacijsko poročilo za leto 2022, bi bilo potrebno aktivnosti obeh teles okrepiti. Oba izvajata razmeroma majhno število aktivnosti (npr. 2 dogodka Alumni kluba v 2022), imata razmeroma manj konkretizirane naloge (Karierni center v primeru implementacije praktičnega usposabljanja) ter bi lahko igrala pomembnejšo vlogo pri fasilitaciji stika med študenti, fakulteto, diplomanti in delodajalci.

Prednosti:

- Zelo dobro sodelovanje z interesnimi združenji (Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele Krajine) in občino.

Priložnosti za izboljšanje:

- Anketa z diplomanti beleži razmeroma nizko stopnjo odziva, kar onemogoča analitičen pristop k načrtovanju in spreminjanju študijskih programov.
- Vloga delodajalcev in ostalih interesnih združenj, ki zastopajo zunanje okolje, pri oblikovanju, spreminjanju in izvajanju študijskih programov, bi lahko bila močnejša in tudi bolj vidna v samoevalvacijskih in strateških dokumentih.
- Aktivnosti Alumni kluba in Kariernega centra so maloštevilne ter tudi manj zaznane pri ostalih deležnikih (delodajalci, študenti).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Fakulteta ima Poslovnik kakovosti, ki ga tudi posodablja. Poslovnik zajema področja in standardi za spremljanje in zagotavljanje kakovosti in mehanizme za spremljanje kakovosti. Poslovnik kakovosti je javno objavljen na fakultetni spletni strani in sogovornikom poznan. Je pa poznavanje samega sistema kakovosti pri širšem krogu zaposlenih in študentov omejeno, saj ga ti povezujejo predvsem s procesom obravnave in sprejemanja samoevalvacijskega poročila, ki je izvedeno na različnih fakultetnih forumih. Celoten proces deluje zelo instrumentaliziran, kot proces, ki ga je potrebno opraviti, saj dostopna dokumentacija (npr. zapisniki Komisije za kakovost in evalvacije, zapisniki

Senata fakultete) in izvedeni pogovori kažejo na to, da s sistemom kakovosti upravlja ožje število zaposlenih, ostali pa participirajo zgolj pri njegovi obravnavi. Niz obravnav samoevalvacijskega poročila namreč ne prispeva k resnim dopolnilom, popravkom, dodanim ukrepom v samoevalvacijskem poročilu, ki je večinoma pripravljeno s strani nekaterih članov Komisije za kakovost in evalvacije, na podlagi podatkov, ki jih priskrbijo strokovne službe. Predvsem skrbi nizka vključenost predstojnikov kateder v procese priprave poročila, ko gre za samoevalvacijo študijskih programov ter predvsem ukrepe, ki iz poročila izhajajo. Poleg omenjene pasivnosti organov fakultete in ostalih forumov pri predlaganju ukrepov v okviru obravnave samoevalvacijskega poročila, lahko ugotovimo tudi, da je poznavanje delovanja notranjega sistema kakovosti zelo omejeno, ko gre za ostale postopke s tega področja. Tako je proces posodabljanja študijskih programov tudi ključnim akterjem (npr. predstojniki) slabo poznan. Zaposleni ga pogosto povezujejo z *ad hoc* strukturami, ki so bile zadolžene za temeljite spremembe študijskih programov oziroma pripravo novih.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Samoevalvacijsko poročilo, ki je obravnavano in sprejeto na vseh ključnih organih fakultete, upošteva različne podatkovne vire, ki jih predvideva že sam poslovnik kakovosti. Poročilo je obsežno in vsebuje natančen pregled realizacije strateških usmeritev znotraj poročanega samoevalvacijskega obdobja ter plana za to obdobje. Hkrati vsebuje pregled kakovosti delovanja fakultete in kadrov, kakovosti študijskega procesa in študijskih programov, kakovosti znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete ter pregled sodelovanja z okoljem. Poročilo vsebuje tudi pregled uresničevanja ukrepov znotraj poročanega samoevalvacijskega obdobja ter akcijski načrt za prihodnje obdobje. Poleg omenjenih delov je prisoten tudi del o delovanju notranjega sistema kakovosti, ki predstavlja nekakšno samorefleksijo po merilih Nakvis. Ta del je duplikacija nekaterih ostalih delov samoevalvacijskega poročila, ki pa je mestoma šibkeje podatkovno podprt in predvsem prepuščen arbitrarni presoji (npr. kdaj je nekaj ovrednoteno s 4 in ne 3 ipd.). S tem delom nastane kar precejšnje dodatno administrativno breme, ki zgolj spodbuja razmišljanja o tem, da je kakovost nepotrebno breme za strokovne sodelavce in učitelje ter raziskovalce. V tej obliki je nepotreben, saj se takšna samoocena v vsakem primeru naredi z izpolnjevanjem obrazca za reakreditacijo fakultete, v določeni meri pa tudi z obrazci za vzorčno evalvacijo. Posledično to pomeni, da notranji sistem kakovosti vsebuje nekakšno presojo po »standardih zunanje presoje kakovosti«, kar je nepotrebno. Dele, ki se drugje ne pojavljajo, je preprosto smiselno umestiti v druge dele samoevalvacijskega poročila, podvajanje pa odpraviti.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Kljub temu, da je zavod nedavno posodobil strukturo, širino in globino samoevalvacijskega poročila ter ga tudi močno izboljšal, je (samo)evalvacija študijskega programa še vedno omejena ter tudi močno fragmentirana, kar onemogoča vpogled v dogajanje znotraj posameznega študijskega programa ter način, kako se razvija. Primerjalna slika vseh študijskih programov na enem mestu, po posameznih dimenzijah, je seveda dobrodošla, še posebej koristna za vodstvo fakultete, vendarle pa se s tem omeji potencial samoevalvacije, še posebej ko gre za delo na kakovosti programa s strani ožjega učiteljskega kadra, ki na programu poučuje. Poročilo na ta način tudi ne nudi zadostne

podatkovne in evalvacijske osnove za posodabljanje programov, kar se kaže tudi iz primerjave samoevalvacijskih poročil in predlaganih sprememb programov. Prav tako pri zelo dobro strukturiranem pregledu realizacije ukrepov v samoevalvacijskem obdobju manjka dimenzija presoje učinkov na kakovost. Poročilo namreč zelo transparentno navaja uresničene in neuresničene ukrepe, žal pa pri tem ne ponudi informacije ali je izveden ukrep tudi prinesel želene učinke oz. vplival na kakovost na način, kot so si snovalci ukrepa zastavili. Pomanjkanje elementa refleksije vpliva na kakovost in doseženih učinkov je sicer prisoten skozi celotno poročilo, ko gre za vse izvedene ukrepe in korake, ki so poročani v njem.

Prednosti:

- Široka obravnava samoevalvacijskega poročila, ki je obravnavan s strani različnih forumov in organov fakultete.
- Natančen pregled realizacije strateških usmeritev znotraj enega samoevalvacijskega obdobja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vloga predstojnikov kateder pri pripravi samoevalvacijskega poročila je zelo omejena, predvsem ko gre za samoevalvacijo študijskih programov ter ukrepe, ki iz nje izhajajo.
- Proces posodabljanja študijskih programov ni dobro poznan s strani zaposlenih ter tudi predstojnikov in se ga pogosto meša z *ad hoc* strukturami, ki so sklicane za pripravo temeljitih sprememb študijskih programov.
- Del samoocene izpolnjevanja standardov kakovosti v skladu z merili Nakvis podvaja breme, ki ga ustvari poročilo in prispeva k zelo instrumentaliziranemu dojetanju kakovosti.
- Del samoevalvacijskega poročila, ki se nanaša na samoevalvacijo študijskih programov, je strukturiran na način, da ne omogoča vpogleda v dogajanje znotraj posameznega študijskega programa ter načina, kako se razvija.
- Skozi celotno poročilo, še posebej pa v delu pregleda realizacije ukrepov iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja, ni dovolj prisotna refleksija o učinkih izvedenih ukrepov na kakovost (t.j., ali so izvedeni ukrepi dosegli želene učinke).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Fakulteta skrbi za informiranje različnih deležnikov preko svoje spletne strani, družbenih omrežij Facebook, LinkedIn, Twitter, Instagram, ter YouTube, prav tako pa tudi pripravlja različne izdaje tiskanih virov, radijske oglase, plakate, obiskuje sejme ter organizira druge

predstavitve na fakulteti ali izven njenih prostorov. Za to so zadolžene strokovne službe, predvsem služba za odnose z javnostmi in promocijo, prav tako pa tudi tajništvo fakultete in referat za študentske zadeve, odvisno od narave in konteksta informacij. Služba za odnose z javnostmi in promocijo skrbi za informiranje splošne javnosti, kandidatov za študij in drugih deležnikov na splošno, pri čemer nudi podporo tudi javnemu delovanju visokošolskih učiteljev in raziskovalcev v okviru njihovih projektov in promocije znanstveno-raziskovalnega dela. Referat za študentske zadeve in Karierni center skrbita predvsem za informiranje študentov, tajništvo fakultete pa ima bistveno vlogo pri komunikaciji z zaposlenimi na fakulteti in njenimi zunanjimi sodelavci. Fakulteta tako svoje deležnike in širšo javnost redno obvešča o novostih v zvezi s študijskimi programi ter tudi o ostalih dejavnostih, vključno z raziskovalnimi rezultati. Za ta namen fakulteta uporablja različne kanale komuniciranja, za kar ima zaposleno tudi osebo za odnose z javnostmi in marketing.

Vendarle pa je skupina strokovnjakov ob pregledu akreditacijske dokumentacije, spletne strani, ostalih kanalov komuniciranja ter tekom pogovorov zaznala precej nejasnosti glede »hibridne« izvedbe študija. Kljub temu, da fakulteta nima akreditiranih študijskih programov, ki se izvajajo na daljavo, se na nekaterih programih druge stopnje pojavljajo močni elementi tega. Čeprav imajo študenti vsaj na delih študijskih programov možnost program opraviti na lokaciji (t.j., s fizično prisotnostjo na fakulteti), kakor so programi tudi akreditirani, pa to ne velja za vse predmete, za vse stopnje in za vse programe. Ugotovljeno je bilo, da nekateri študenti opravljajo študij popolnoma na daljavo, brez fizičnega obiska fakultete ter brez fizičnega stika z ostalimi sošolci. Takšna pričakovanja so tudi izrazili in fakulteto v tem segmentu pohvalili za omogočanje take fleksibilnosti. Temu v prid priča tudi zapis z vabila fakultete na virtualni informativni dan, ki pravi »Pomembna prednost študija na naši fakulteti je tudi možnost **hibridnega spremljanja predavanj in vaj**, kar pomeni, da se lahko vsi študenti predavanj in vaj udeležujejo v živo, v prostorih fakultete, ali prek spleta od koderkoli v Sloveniji ali tujini.« (<https://www.fis.unm.si/virtualni-informativni-dan-na-fis-13-4-ob-17-uri/>; <https://www.fis.unm.si/virtualni-informativni-dan-8-6-2023-ob-17-uri/>; <https://www.fis.unm.si/online-informativni-dan-17-2-in-18-2-2023/>). V kombinaciji z različnimi metodami ocenjevanja to pomeni, da študent v nobeni fazi izvedbe predmeta fizično ne stopi v prostore fakultete. Z vidika študenta bo tako študent ta del opravil popolnoma na daljavo.

Kljub enotnemu poimenovanju, so tudi različni deležniki (vodstvo, zaposleni, študenti) t.i. »hibridnost« razumeli na zelo različen način, kar so utemeljevali s svojo prakso (npr. Študent, ki študira popolnoma od doma; učitelj, ki izvede predavanja v živo (študenti so lahko od doma), vaje pa preko Zooma; pa do delov študijskega programa (magistrski), ki se popolnoma izvede preko videokonferenčnih orodij). Na ta način se v neskladju z dejansko prakso študijske programe tudi oglašuje na spletni strani, kjer ni popolnoma jasno, kaj ta hibridnost je, prav tako pa to tudi že močno odstopa od akreditiranega stanja programov.

Prednosti:

- Proaktivno komuniciranje deležnikom in zainteresirane javnosti s posebej pripravljenimi informacijami, ki ustrezajo njihovim potrebam, ter preko različnih kanalov, glede na značilnost ciljne skupine.

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti:

- Komunicirane informacije o izvedbi študijskih programov so nejasne in v neskladju z akreditiranim stanjem.

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Fakulteta zagotavlja podporo visokošolskim učiteljem in sodelavcem pri oblikovanju njihove karijerne poti na različne načine. Prvi so usposabljanja, ki jih pripravijo v okviru delavnic Zimskega tabora, ter sodelovanja v okviru širših projektov, kot je bil npr. projekt INOVUP. Drugi način je seznanjanje z relevantnimi usposabljanji, ki jih organizirajo drugi, in so odprta za udeležbo. Prav tako pa omogoča zaposlenim, da se udeležujejo usposabljanj doma in v tujini tudi na samostojno lastno pobudo. Usvajanje relevantnih znanj krepijo tudi z izmenjavami izkušenj v okviru srečanj in sestankov na fakulteti. Fakulteta precej pozornosti v zadnjem času posveča usposobljenosti za rabo sodobnih tehnoloških rešitev za učenje in poučevanje, vključno z napredno uporabo pametnih tabel, videokonferenčnih sistemov, spletne učilnice Moodle in drugih orodij. Primerno usposobljenost učiteljev fakulteta zagotavlja tudi preko meril za izvolitev v naziv, ki presegajo minimalne standarde NAKVIS, še posebej ko gre za mednarodno mobilnost in izobraževanja ter usposabljanja. Pogovori z zaposlenimi in vodstvom fakultete so pokazali, da fakulteta zaradi svoje relativne majhnosti zaenkrat še lahko pristopa k razvoju zaposlenih na zelo personaliziran način, kar se še najbolj kaže v individualnih kariernih pogovorih, ki jih zaposleni na podlagi izpolnjenega kadrovskega vprašalnika izvedejo neposredno z dekanom fakultete. Se pa tu, predvsem v kontekstu nedavne rasti zaposlenih, kaže nevarnost za fakulteto, saj trenutna kadrovska služba v obstoječem obsegu in z obstoječimi kapacitetami ne more primerno izvajati kadrovske funkcije, predvsem ko gre za načrtovanje razvoja kadrov ter bdenje nad implementacijo načrtov. To je seveda ključnega pomena za zadržanje kakovostnih kadrov, ki jih na tem področju močno primanjkuje.

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Poleg rednih oblik dela (neposredno pedagoško obveznost, posredno pedagoško delo, osnovno raziskovalno in strokovno delo in sodelovanje pri upravljanju) visokošolski učitelji in sodelavci še posebej skrbijo za osebno rast na znanstvenem področju, saj je ena od strateških usmeritev fakultete znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost. Fakulteta redno spremlja rezultate znanstvene in raziskovalne odličnosti svojih učiteljev in raziskovalcev (število točk pri SICRISu na registriranega raziskovalca, število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI in AHCI ali znanstvenih monografij izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca, število citatov WoS na registriranega raziskovalca, obseg izvajanih mednarodnih raziskovalno razvojnih projektov, obseg izvajanih aplikativnih projektov), prav tako pa zagotavlja, da so visokošolski učitelji in sodelavci znanstveno-raziskovalno delujejo na področjih predmetov, ki jih pokrivajo ter znotraj svojih habilitacijskih področij. Visokošolski učitelji in sodelavci na fakulteti so tako močno vpeti tudi v izvajanje raziskovalnih in razvojnih projektov, ki jih je v času priprave

dokumentacije potekalo več kot trideset in so sofinancirani iz nacionalnih virov in mednarodnih virov (EU). Okrog 60 % proračuna fakultete prihaja iz projektnih virov, kar je jasen pokazatelj raziskovalno-razvojne usmerjenosti.

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Fakultetna merila za izvolitve v naziv so v skladu z minimalnimi standardi, ki jih predvideva NAKVIS, na nekaterih mestih pa jih tudi presegajo (glej standard 8.a, prav tako zahteve za mentorstvo na doktorskem študiju). Merila opredeljujejo postopke za izvolitev v naziv in pokrivajo tako izobraževalno kot znanstveno-raziskovalno in razvojno delo na fakulteti. S tem se zagotavlja izvajanje vseh akreditiranih študijskih programov. Kadrovska struktura je usmerjena v zagotavljanje stabilnosti, kar se kaže z rastjo redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, prav tako pa tudi v krepitev kadrov na področjih, na katera fakulteta vse bolj posega s svojimi študijskimi programi in raziskavami. Fakulteta svoje akreditirane študijske programe neguje tako s krepitvijo kadrov na različnih klasifikacijskih področjih (i.e., družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost; naravoslovje, matematika in statistika; informacijske in komunikacijske tehnologije) kot tudi z negovanjem interdisciplinarnih raziskav, ki so prisotne v vseh programih. Vsa področja so preko posameznih senatorjev prisotna tudi v senatu fakultete. Fakulteta s pomočjo zunanjih sodelavcev pokriva vsa strokovna področja. Hkrati si še vedno prizadeva povečati delež redno zaposlenih, saj zaposleni lahko pokrivajo tudi več drugih zadolžitev poleg neposrednega pedagoškega dela. Pri tem je potrebno omeniti tudi neravnovesje spolov, ko gre za njihove nazive, saj struktura nazivov na fakulteti po spolu jasno kaže na t.i. »akademske škarje« (glej Standard 2). Merila za izvolitev v naziv so lahko pomembno orodje doseganja večjega ravnovesja med spoloma, ko gre za visokošolske učitelje in sodelavce ter raziskovalce.

d) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Fakulteta se na področju kadrov še razvija. Še dodaten izziv zanjo predstavljajo nekatera znanstvena in strokovna področja, ki so še posebej deficitarna in je kakovostne kadre zelo težko privabiti. Ne glede na to je fakulteta, ob znatnem povečanju javnih sredstev za pedagoško dejavnost, uspela privabiti nekatere visokošolske učitelje in sodelavce ter na ta način še dodatno stabilizirala svojo kadrovsko strukturo. V tem kontekstu tudi delež visokošolskih učiteljev, nosilcev predmetov študijskih programov, ki so na visokošolskem zavodu v rednem delovnem razmerju, raste. Hkrati je tudi število visokošolskih učiteljev zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na študijski program primerno, saj gre vendarle za majhen zavod z relativno majhnim številom študentov na program. Kljub temu je potrebno poudariti, da zaposleni za krajši delovni čas po dopolnilni ali avtorski pogodbi niso vključeni v delovanje zavoda na enak način, kar lahko predstavlja precejšen izziv v prihodnosti. Ti so namreč zaposleni tudi na drugih inštitucijah, zato navajajo, da je usklajevanje obveznosti izziv, kar pa je v določeni meri olajšano s poučevanjem na daljavo.

Prednosti:

- Strokovni razvoj pedagoških in nepedagoških delavcev se aktivno spodbuja in se ga izvaja na zelo personaliziran način.
- Znanstveni, strokovni in raziskovalni dosežki visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter raziskovalcev so na zelo visokem nivoju, kar se odraža tudi v visokem deležu raziskovalnih sredstev, ko gre za strukturo prihodkov fakultete.
- Proaktivna politika zaposlovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za polni ali krajši delovni čas.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ob rasti števila zaposlenih postaja kadrovska služba fakultete vse bolj obremenjena in ob danih kapacitetah vse težje izvaja kadrovske funkcije, predvsem ko gre za karierno načrtovanje in bdenje nad implementacijo kariernih načrtov.
- Izziv polne vključenosti zaposlenih za krajši delovni čas, po pogodbi o dopolnilnem delu ali avtorski pogodbi v delovanje zavoda.
- Merila za izvolitev v naziv ne naslavlja izziva neravnovesja med spoloma na fakulteti. Izvzemši Akcijski načrt za enakost spolov prav tako ne ostali kadrovsko-relevantni dokumenti fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Fakulteta zagotavlja vrsto različnih pomoči in svetovanj študentom in različnim drugim deležnikom. Te segajo od podpore študentom s posebnim statusom, kariernih podpor študentom, podpore v kontekstu opravljanja nalog, ki so povezane s študijem (Študentski referat, informatika in tajništvo, knjižnica, tutorstvo), prav tako pa zagotavlja tudi obravnavo vlog, pritožb in pobud študentov ali Študentskega sveta v obliki obravnave na kolegiju dekana ali drugih organih fakultete. Visokošolskim učiteljem in sodelavcem ter raziskovalcem, ki so na fakulteti redno zaposleni ali sodelujejo kot pogodbeni sodelavci so na voljo tajništvo s kadrovske službo za podporo na področju pravic in dolžnosti zaposlenih ter usposabljanj in kariernega razvoja, knjižnica za nudenje in svetovanje na področjih bibliotekarskih in informacijskih storitev ter urejanja bibliografij; služba za informatiko za urejanje vseh vidikov strojnih in programskih vidikov informacijske podpore; služba za odnose z javnostmi in promocijo v zvezi s komuniciranjem njihovega dela s splošno in specifičnimi javnostmi; projektna pisarna za pomoč pri prijavljanju, vodenju in tehničnem izvajanju projektov; pisarna za prenos znanja in tehnologij za podporo povezovanju z gospodarstvom in v zvezi z vprašanji intelektualne lastnine; HPC center za podporo pri projektih, ki zahtevajo visoke računalniške zmogljivosti (kot del javne infrastrukture je ta na voljo tudi zunanjim deležnikom) itd. Na splošno lahko ugotovimo, da se fakulteta tudi po tej plati razvija in uvaža storitve oziroma podporo, ki je v svojem zgodnjem obdobju ni mogla zagotavljati. Uvajanje teh storitev je v marsičem tudi povezano s povečevanjem sredstev za izvajanje pedagoške dejavnosti ter dodatnimi sredstvi, ki jih država namenja za razvoj visokošolskega sektorja preko razvojnih shem. Razmeroma hitra rast fakultete ter tudi povečevanje sredstev za podporo pa hkrati pomenita, da nekatere storitve še niso optimalne, saj je šlo zgolj za vzpostavljanje določenih struktur ter pilotne izvedbe in se bodo zato optimizirale šele skozi čas, na podlagi pridobljenih izkušenj.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Da je fakulteta še vedno majhen visokošolski zavod je vidno ob pogledu na število zaposlenih nepedagoških delavcev. Zelo majhno število zaposlenih strokovnih delavcev, referentov, svetovalcev, bibliotekarjev, pravnikov in informatikov je namreč izjemno nizko v primerjavi z raziskovalci in še posebej pedagogi. Strokovni sodelavci so vsi visokošolski

diplomanti in pokrivajo vsa relevantna področja, ki jih zavod nujno mora pokrivati za zagotavljanje normalnega delovanja. Kljub visoki ravni usposobljenosti strokovnih sodelavcev ter širokemu razponu kompetenc, ki jih strokovni delavci izkazujejo, pa je tako maloštevilen kader lahko tudi izziv v primeru nenadejanih odhodov oziroma nenačrtovanih odsotnosti. V tem kontekstu je lahko tudi institut tajnika pomemben instrument krepitve vloge in zagotavljanja podpore strokovnim delavcem, saj lahko opravlja vlogo posrednika med njimi in visokošolskimi učitelji, raziskovalci ter vodstvom, hkrati pa jih tudi učinkoviteje koordinira.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Fakulteta zagotavlja podporo nepedagoškim delavcem pri razvijanju njihove kariere poti z organizacijo različnih usposabljanj ter vključevanjem v usposabljanja v okviru širših projektov (npr. projekt INOVUP). Nepedagoške delavce tudi seznani z relevantnimi usposabljanji drugih ponudnikov, hkrati pa tudi omogoča udeležbo na usposabljanjih, ki jih predlagajo strokovni delavci sami. Zaposleni usposobljenost krepijo tudi s pomočjo izmenjave izkušenj v okviru različnih srečanj in sestankov na fakulteti.

Prednosti:

- Fakulteta učinkovito izkorišča potencial maloštevilnih strokovnih delavcev, ki jih ima uravnoteženo razporejene po različnih oblikah strokovne podpore različnim deležnikom.

Priložnosti za izboljšanje:

- Maloštevilno strokovno osebje lahko pomeni grožnjo stabilnemu delovanju v primeru odsotnosti ali odhodov. Smiselno bi bilo razmisliti o krepitvi podpore strokovnim delavcem, tudi ko gre za njihov odnos z visokošolskimi učitelji, raziskovalci ter vodstvom.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

ŠTUDENTI

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Svetovanje in pomoč študentom je omogočeno na individualni ravni, kar zaenkrat še omogoča relativna majhnost zavoda in maloštevilnost študentov. Iz razgovorov je razvidno, da so študenti individualno obravnavani tako s strani strokovnih služb (referat, karierni center, informatika, tajništvo, knjižnica), visokošolskih učiteljev in sodelavcev (govorilne ure, tutorstvo, demonstratorstvo, mentoriranje), kot vodstva fakultete (vključno z rednimi mesečnimi sestanki s Študentskim svetom). Primerne prilagoditve so zagotovljene tudi zaposlenim študentom, v času uradnih ur in po dogovoru med delavnikom. Fakulteta študentom zagotavlja pomoč pri študiju, tutorski sistem, različne oblike mentorstev in tudi demonstratorstvo. Hkrati fakulteta pomaga študentom pri vključevanju študentov v znanstveno-raziskovalno dejavnost, priznava znanja, spretnosti

in veščine, ki so bile pridobljene drugje, zagotavlja določene storitve v zvezi z načrtovanjem poklicne poti ter različne bibliotekarske storitve in pomoč, ki so še posebej koristne pri njihovih zaključnih delih ter pridobivanju literature za študij. Študenti so v razgovorih pohvalili obravnavo s strani vseh deležnikov. Ob tem bi veljalo poudariti, da ob uvajanju »hibridnosti« študija na način, kot to razume fakulteta, osredinjenost na študente zajema tudi spremenjene didaktične pristope, za izvajanje katerih je nujno potrebna tudi podpora študentom in ne zgolj učiteljem. To zajema podporo, ki gre preko razumevanja uporabe spletnih učilnic in videokonferenčnih orodij. Prav tako bi bilo smiselno okrepiti tudi mentorstvo študentom na praktičnem izobraževanju znotraj zavoda, ki je trenutno neoptimalno, kar je bilo navedeno že pri standardu 4 (Praktično izobraževanje).

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Za pravočasno in učinkovito obveščanje študentov za potrebe nemotenega in učinkovitega študija skrbi Referat za študentske zadeve, po potrebi pa tudi druge službe glede na vsebinsko področje (knjižnica, karierni center, služba za odnose z javnostmi in promocijo, mentorji, tutorji ipd.). Iz razgovorov je razvidno, da so študenti dobro obveščeni o študijskem procesu preko spletne učilnice ter obveščanjem preko elektronske pošte in mobilnih telefonov (SMS).

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Zavod primarno spremlja zadovoljstvo študentov preko vsakoletnih študentskih anket, s katerimi se spremlja tudi splošno zadovoljstvo s študijem na fakulteti. Ker imajo študentske ankete precej omejen domet, predvsem ko gre za kvalitativne nianse ter ažurno odzivanje na potrebe, se kot pomemben instrument redne komunikacije s študentsko populacijo kaže redno mesečno sestajanje predstavnikov študentskega sveta z vodstvom fakultete. Ob tem velja omeniti, da bi bilo smiselno vzpostaviti tovrstne oblike posvetovanj/komuniciranja s celotno populacijo študentov (na ravni programa, letnika, stopnje študija ipd.), saj predstavniki študentskega sveta pogosto predstavljajo zelo specifično skupino študentov, ki se razlikujejo od ostalih študentov. V tem kontekstu bi bilo za spodbujanje celovitega zastopanja študentskih interesov smiselno spodbuditi Študentski svet fakultete, da se vključi v slovenske sekcije mednarodnih strokovnih organizacij, kot sta na primer IEEE in ACM: <https://www.facebook.com/IEEEStudentBranchLjubljana> in <https://www.acm.si/>.

Prednosti:

- Individualna obravnava študentov in zagotavljanje tovrstne podpore s strani vseh deležnikov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izvajanje študija z močnimi elementi študija na daljavo, ki v posameznih primerih študentov to tudi je, zajema niz didaktičnih prilagoditev, ki so potrebne pri pripravi in izvedbi študija ter tudi dodatne (didaktične) podpore za tak tip študija. Fakulteta ne zagotavlja takšne podpore onkraj pomoči za tehnično ustrezno rabo orodij za študij na daljavo (spletna učilnica, videokonferenčno orodje).
- Najmočnejši instrument sprotnega spremljanja zadovoljstva študentov predstavljajo redni sestanki s predstavniki Študentskega sveta. Smiselno bi bilo, na različnih nivojih, vzpostaviti podobno komunikacijo tudi s širšo populacijo študentov, saj ima ta pogosto drugačne interese in potrebe od študentskih predstavnikov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Fakulteta primarno spremlja potrebe in pričakovanja študentov s študentskimi anketami, hkrati pa v ta namen izvaja tudi ankete z diplomanti in delovnimi mentorji na praksi. Prav tako pa zaznava potrebe študentov z rednimi srečanji s Študentskim svetom, informativnimi dnevi ter različnimi drugimi dogodki ter bilateralno komunikacijo. Fakulteta v okviru rednih samoevalvacij pregleduje rezultate zgoraj navedenih mehanizmov, o njih razpravlja s študenti in se nanje odziva. To se zrcali tudi v visoki stopnji zadovoljstva s študijem, ki jo je mogoče razbrati iz rezultatov študentskih anket. Verjetno najevidnejši prikaz prilagajanja potrebam in pričakovanjem študentom pa je t.i. »hibridni« model, ki ga študenti prepoznavajo kot jasen odziv fakultete na njihove potrebe usklajevanja študija z zasebnim življenjem, ki pogosto vključuje tudi kariero in družino. To je vidno tudi z organizacijo urnikov, ki so močno prilagojeni delovno aktivni študentski populaciji.

Ob tem velja poudariti, da fakulteta vendarle ni izvedla vseh potrebnih postopkov in opravila potrebnih prilagoditev, da bi vse dobronamerne prilagoditve, ki so neposreden odziv na potrebe študentske populacije, bile v skladu s standardi kakovosti in akreditacijskimi merili. Fakulteta namreč s tem uvaja prakso »večtirnosti«, ko študenti, ki so vpisani v isti študijski program, študirajo po povsem različnih režimih. Temu v prid priča tudi že citirani zapis z vabila fakultete na virtualni informativni dan, ki pravi »Pomembna prednost študija na naši fakulteti je tudi možnost **hibridnega spremljanja predavanj in vaj**, kar pomeni, da se lahko vsi študenti predavanj in vaj udeležujejo v živo, v prostorih fakultete, ali prek spleta od koderkoli v Sloveniji ali tujini.« (<https://www.fis.unm.si/virtualni-informativni-dan-na-fis-13-4-ob-17-uri/>; <https://www.fis.unm.si/virtualni-informativni-dan-8-6-2023-ob-17-uri/>; <https://www.fis.unm.si/online-informativni-dan-17-2-in-18-2-2023/>). Zapis kaže na zavedanje o tem, da bodo študenti izbirali obe skrajnosti, kar se v praksi tudi dogaja, še posebej ko gre za študij iz geografsko oddaljenih krajev. V kombinaciji s prilagoditvami ocenjevanja je tako študij za študenta, ki si je izbral »spletni« režim, to študij na daljavo. Za prehod na takšno »hibridnost« je potrebno izvesti ustrezno spremembo vseh študijskih programov, ki se tako izvajajo, tako z vidika načinov, oblike in poteka poučevanja (standard 4 akreditacije študijskega programa) kot z vidika didaktične (in ne zgolj s tehnologijo podprte) zasnove predmetov.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

V sklopu izvedbe predmetov se na vseh stopnjah študijskih programov študentom omogoča spoznavanje s strokovnim in raziskovalnim delom. To spodbujajo tudi karierni center in projektna pisarna, še vedno pa so za študente najpomembnejši instrument spoznavanja z znanstveno-raziskovalnim in strokovnim delom Raziskovalni praktikum na 1. stopnji študija, Magistrski raziskovalni seminar na drugi stopnji študija ter Seminar za dispozicijo na tretji stopnji študija. To podpirajo tudi organizirano praktično izobraževanje (Delovna praksa v 6. semestru 1. stopnje) ter projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne,

aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, ki so obvezni del magistrskih študijskih programov. V sklopu doktorskega študijskega programa so obvezni del tudi temeljne ali aplikativne raziskovalne naloge (v sklopu posameznih predmetov in doktorske disertacije). Študentom se ponuja tudi možnost sodelovanja na vsakoletni mednarodni znanstveni konferenci ITIS. Vendarle velja poudariti, da je vpetost študentov v znanstveno-raziskovalni in strokovno delo na fakulteti, ko gre za prvi dve stopnji študija, razmeroma nizko. Temu botruje tudi dejstvo, da je precejšen del študentov že delovno aktivnih ter uveljavljajo poprej pridobljene delovne izkušnje za priznavanje praktičnega izobraževanja. Tem posledično kariera tudi onemogoča udejstvovanje v raziskovalne aktivnosti na fakulteti, ki presegajo zahteve postavljene s študijem.

c) razmere za obštudijsko dejavnost:

Zaradi značilnosti fakultete ter predvsem specifičnosti študentske populacije je obštudijska dejavnost na fakulteti razmeroma manj razvita. Vendarle pa fakulteta, v sodelovanju s Študentskim svetom, študentom ponuja udeležbo na vsakoletni strokovni ekskurziji v tujino; obisk različnih organizacij iz okolja (npr. Razvojni center Novo mesto, Krka, TPV, Mikrografija); obisk in sodelovanje na mednarodni znanstveni konferenci ITIS; različne delavnice (npr. 3D modeliranje); športni/kostanjev piknik, decembrski bowling itn.

Prednosti:

- Posluh fakultete za potrebe študentov, kar se kaže tudi v prilagoditvah izvajanja študija (urniki).

Priložnosti za izboljšanje:

- Udeležba študentov 1. in 2. stopnje v znanstveno-raziskovalne in strokovne aktivnosti, ki se izvajajo na fakulteti je nizka. Potrebno bi bilo poiskati način, da se izkoristi raziskovalni potencial fakultete ter študente v večji meri vpije v raziskovalni proces.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti:

- Fakulteta ni izvedla vseh potrebnih postopkov in prilagoditev za izvajanje »hibridne« oblike študija, kot to razume fakulteta, ki bi bila v skladu s standardi kakovosti in akreditacijskimi merili.

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Statut fakultete zagotavlja pravico študentov do ugovora zoper sklepe, ki jih fakultetni organi sprejemajo o njihovih pravicah, obveznostih in odgovornostih. Študent ima pravico do ugovora ali pritožbe v roku 15 dni od dneva, ko mu je bil vročen sklep. Kot prvostopenjski organ odloča o vlogah študentov v študijskih zadevah Komisija za študijske in študentske zadeve FIŠ, kot drugostopenjski organ pa Senat FIŠ. Na podlagi pregledane dokumentacije in izvedenih razgovorov s študenti in predstavniki fakultete je bilo ugotovljeno, da so pravice študentov varovane, vendarle pa študenti niso dobro obveščeni o možnostih ter značilnostih pritožbenega postopka. Prav tako se je pokazalo, da dostopna pravila fakultete (pravilniki, poslovniki, statut) ne urejajo pristojnosti senatnih komisij na način, ki bi omogočal varovanje pravic študentov v skladu s statutom fakultete. Pristojnosti

komisij so namreč nejasne, posledično pa se postavlja pod vprašaj tudi de facto vzpostavljeni pritožbeni postopek. Smiselno bi bilo, da zavod ponovno pregleda pristojnosti senatnih komisij in jim skladno z notranjimi postopki dodeli pristojnost ter poenoti pristojnosti opredeljene v statutu fakultete s tistimi, ki se izvajajo v praksi.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Visokošolski zavod varuje pravice študentov z vrsto mehanizmov, določenih zlasti v Pravilniku o varovanju osebnih in zaupnih podatkov, Pravilniku o študentih s posebnim statusom, Pravilniku o volitvah predstavnikov študentov v Študentski svet, Akademski zbor, komisije in organe FIS, Pravilniku o disciplinski odgovornosti delavcev in Pravilniku o disciplinski odgovornosti študentov. Za varovanje pravic študentov sta relevantna tudi Etični kodeks FIS in Akcijski načrt enakosti spolov. Iz opravljenih razgovorov lahko razberemo, da fakulteta ceni prav vsakega študenta in ga oziroma jo pri študiju želi primerno podpreti. To kaže nenazadnje tudi Akcijski načrt enakosti spolov, ki si za ukrep zastavlja vnos načela prepovedi diskriminacije ter načela uravnotežene zastopanosti spolov, kakor tudi enakovrednega vključevanja študentov v raziskovanje ter opredelitev organov in postopkov v primeru diskriminacije ali nasilja na podlagi spola. Pomemben instrument je lahko tudi predlagana anketa o enakosti spolov (GEAM). Žal pri tem ni zaznati ukrepov, ki bi bili usmerjeni v uravnoteženje študentske populacije po spolu, saj je sedaj močno v korist moških.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Na fakulteti deluje prodekan študent, hkrati pa so študenti zastopani tudi preko aktivnosti Študentskega sveta. Študenti tudi v primernem deležu sodelujejo pri aktivnostih fakultetnih organov in senatnih komisij, in sicer kot člani s polnim naborom pravic. Študentski svet aktivno sodeluje z organi fakultete tudi v obliki rednih srečanj z vodstvom, kjer sproti naslavljajo izzive študentske populacije. Študentski predstavniki v organih fakultete so tudi določeni na način, da so enakomerno razporejeni med študijskimi programi različnih stopenj in različnih področij, s čimer se v principu zagotavlja prenos informacij. Vendarle pa je iz pregleda dokumentacije (zapisniki sej različnih organov in komisij) ter razgovorov bilo zaznati pasivnost študentskih predstavnikov pri njihovem delovanju v različnih vlogah predstavnikov študentov. Evidentno je, da je njihova udeležba na sejah nižja v primerjavi z ostalimi skupinami članov, prav tako pa je nizka tudi njihova aktivnost na sejah, predvsem v obliki intervencij, predlogov ipd. Smiselno bi bilo razmisliti o oblikah usposabljanja študentskih predstavnikov, da bi ti v polni meri zastopali interes študentov, hkrati pa bi tudi fakulteta bila bolj informirana o potrebah, interesih in stališčih študentov.

Prednosti:

- Konkretni in proaktivni ukrepi Akcijskega načrta enakosti spolov za enakopravno obravnavo, preprečevanje diskriminacije ter zaščito žrtev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Študenti so pomanjkljivo seznanjeni z možnostmi pritožb zoper sklepe fakultetnih organov in pridobljeno oceno.
- Pristojnosti senatnih komisij na fakulteti niso urejene na način, ki bi omogočal varovanje pravic študentov v skladu s statutom fakultete. Pristojnosti komisij so nejasne in v neskladju z de facto vzpostavljenim pritožbenim postopkom.

- Študentski predstavniki so na sejah organov in komisij zelo pasivni in je težko prepoznati njihov doprinos k sprejetim sklepom. Prav tako je nižja njihova udeležba na sejah.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študenti so v procese oblikovanje poslanstva in strateških usmeritev fakultete vključeni predvsem preko svojih predstavnikov v senatu, preko akademskega zbora in strateških konferenc ter tudi samostojne obravnave ključnih dokumentov v okviru Študentskega sveta. V samoevalvacijo zavoda in njegovih študijskih programov so vključeni v različnih fazah. Najprej kot vir informacij za vse samoevalvacijske procese, predvsem v kontekstu študentskih anket, preko svojega predstavnika v Komisiji za kakovost in evalvacije, obravnave omenjenega poročila na Študentskem svetu ter v fazi sprejetja poročila. Študenti lahko v različnih fazah podajajo predloge za izboljšave in nadaljnji razvoj tako fakultete kot študijskih programov. Kljub deskriptivni zastopanosti študentov v vseh relevantnih organih kakovosti fakultete ter dejstvu, da so študenti pomemben vir samoevalvacijskih procesov, pa je aktivnost študentov v teh procesih omejena. To je razvidno iz vsega dostopnega dokumentarnega gradiva in razgovorov, saj ni moč zaslediti pomembnih sprememb ali intervencij v delovanje fakultete in njenih programov, ki bi izvirale v neposredni intervenciji študentskih predstavnikov v procesu samoevalvacije zavoda in njegovih študijskih programov.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Študente zavod ob zaključku predmeta povabi k izpolnjevanju evalvacijske ankete, ki zajema tudi splošne vidike delovanja fakultete. Študenti so preko svojega predstavnika v Komisiji za kakovost in evalvacije vključeni tudi v proces oblikovanja in posodabljanja tako instrumentov s področja kakovosti kot tudi evalvacijskih poročil, prav tako pa je predstavništvo študentov zagotovljeno v senatu in akademskem zboru, kjer se obravnava in sprejema samoevalvacijsko poročilo. Študentski svet samoevalvacijsko poročilo obravnava tudi ločeno in nanj lahko poda pripombe. Kot je bilo že omenjeno, je sodelovanje študentov pri samoevalvaciji in posodabljanju normativno zagotovljeno s participacijo pri podajanju informacij in pri procesih priprave, obravnave in sprejemanja samoevalvacijskega poročila. Vendar pa je dejansko sodelovanje, ki se kaže v aktivnem sooblikovanju poročila in predlaganju ukrepov prisotno v manjši meri. V ta namen bi bilo smiselno okrepiti kompetence študentov, ko gre za sodelovanje v procesih samoevalvacije in upravljanja.

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Pomanjkanje (pro)aktivne vloge študentskih predstavnikov v procesu sooblikovanja, komentiranja in revidiranja samoevalvacijskih poročil ter procesov kakovosti nasploh.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Fakulteta se je leta 2015 preselila v novo stavbo in danes deluje na 1.168,00 m² bruto tlorisne površine. Fakulteta poseduje knjižnico, čitalnico, več predavalnic in računalniški predavalnici, prostore referata, pisarne strokovnih služb, raziskovalcev in profesorjev, sejno sobo ter vse potrebne sanitarije, tudi za gibalno ovirane. Prostore ima sodobno opremljene (računalniki, televizorji, DLP projektorji, mobilni videokonferenčni sistem, mrežna oprema, diski, zasloni, tiskalniki ipd), prav tako pa ima tudi superračunalnik, ki ga lahko uporabljajo tudi doktorski študenti, po posebnem za to določenem protokolu. Oprema zagotavlja tudi bolj prožne in inovativne oblike poučevanja in učenja. Na podlagi opravljenih razgovorov, obiska ter prejete dokumentacije je evidentno, da fakulteta omogoča dobro materialno podprtost študentov, kar se dodatno kaže z možnostjo rabe prenosnikov (na reverz) in ostale opreme ter dostopom do programske opreme. Z rastjo števila študijskih programov, študentov, še posebej pa redno zaposlenih so prostorske kapacitete blizu maksimalne izrabe in fakulteta je prisiljena razmišljati o dodatnih prostorskih kapacitetah, ki bodo omogočile naravno rast zavoda. Fakulteta o tem že razmišlja, predvsem v kontekstu oblikovanja javne univerze v Novem mestu, za kar že ima posluh tudi Mestna občina Novo mesto.

Prednosti:

- Dostop do superračunalnika Trdina, s katerim upravlja fakulteta in ga omogoča tudi raziskovalcem in študentom izven fakultete, po posebej določenem protokolu.
- Sodobna oprema, ki omogoča prožne in inovativne oblike učenja in poučevanja ter zajema sodobno videokonferenčno opremo in interaktivne table.
- Razpoložljivost različne računalniške opreme za študente na reverz.

Priložnosti za izboljšanje:

- Z rastjo števila študijskih programov, študentov in zaposlenih se fakulteta približuje maksimalni obremenitvi, ki ji jih njene prostorske kapacitete še dovoljujejo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Prostori fakultete in razpoložljiva oprema so prilagojeni gibalno oviranim študentom. Arhitekturnih ovir, ki bi ovirale dostop do stavbe in do posameznih prostorov, na obisku ni bilo zaznati. Dvigalo omogoča dostop do vseh nadstropij, dodatnih stopnic v posameznih nadstropjih pa tudi ni.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Fakulteta se ponaša s tudi s spletno dostopnimi vizualnimi in audio-vizualnimi gradivi, do katerih študenti dostopajo preko spletne učilnice ter z ustrezno informacijsko in komunikacijsko dostopnostjo. Slednje se ob pregledu spletne strani, spletnega referata in spletne učilnice Moodle ne kaže, saj nobena od njih nima posebnih prilagoditev ali ločenih funkcionalnosti za različne omejitve v dostopnosti. To velja tako za slepe in slabovidne, kot tudi za gluhe in naglušne. Ta aspekt izvajanja študijskih programov in delovanja fakultete je nujno izboljšati.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Skladno s Pravilnikom za študente s posebnimi potrebami fakulteta študijska gradiva in izvajanje študija sproti prilagaja potrebam, ki izhajajo iz posameznega primera. V praksi to pomeni, da na začetku študijskega leta visokošolski učitelji in sodelavcu dobijo seznam študentov s posebnim statusom, na podlagi katerega do njih pristopijo individualno in potek študija prilagodijo glede na njihove potrebe. Študentom nudijo dodatna pojasnila, prostor in čas za izpolnjevanje študijskih obveznosti.

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Ob pregledu spletne strani, spletnega referata in spletne učilnice Moodle se pokaže, da nobeno od orodij nima posebnih prilagoditev ali ločenih funkcionalnosti za različne omejitve v dostopnosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Finančni načrt zavoda je sestavljen na podlagi prognoz in dokumentiranih dogodkov. Pri tem so zavodu v pomoč smernice, ki jih dobi od resornega ministrstva. Zavod posluje vzdržno in se drži načrtovanega poslovanja. Razlike med načrtom in realizacijo so pogosto posledica zunanjih dogodkov in projektnega financiranja, ki pogosto ne sovпада povsem s projektnim finančnim načrtom. Na splošno bi lahko dejali, da finančno fakulteta posluje dobro, še posebej pa gre pri tem omeniti precejšnje povečanje financiranja prihodkov s strani ministrstva, ki je pristojno za visoko šolstvo, iz naslova izvajanja nacionalno pomembnih nalog, kar je omogočilo fakulteti, da stabilizira svojo kadrovsko strukturo. Prav tako fakulteta beleži, še posebej izvzemši izvajanje nacionalno pomembnih nalog, dobro razmerje med sredstvi za pedagoško dejavnost in sredstvi za raziskovalno-razvojno dejavnost. Razpršeno financiranje dodatno stabilizira poslovanje fakultete, hkrati pa krepi

pedagoški proces, saj so raziskovalna spoznanja tudi neposredno prenešena v študijski proces. Vendarle pa velja pri tako hitro razvijajočem se zavodu omeniti tudi izziv zelo omejenih sredstev za investicije in investicijsko izobraževanje, kar neposredno prepušča strateško razvijanje zunanjih intervencijam ter s tem omejuje razvojni domet zavoda ter njenega vodstva. Prav tako fakulteta, še posebej glede na področje raziskovalno-razvojne dejavnosti ter uspešnosti pri pridobivanju znanstveno-raziskovalnih sredstev beleži zanemarljivo vsoto prihodkov iz tržne dejavnosti.

Prednosti:

- Povečanje javnega financiranja s strani ministrstva, ki je pristojno za visoko šolstvo, iz naslova izvajanja nacionalno pomembnih nalog.
- Dobro razmerje med finančnimi sredstvi za študijski proces in finančnimi sredstvi za znanstveno-raziskovalno dejavnost, ki posledično krepi odličnost študijskega procesa.

Priložnosti za izboljšanje

- Zelo omejena sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje, kar onemogoča strateški razvoj zavoda.
- Zanemarljivi prihodki iz tržne dejavnosti, še posebej glede na uspešnost pridobivanja raziskovalnih sredstev ter področje raziskovalno-razvojne in strokovne dejavnosti fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Fakulteta ima knjižnico na samem sedežu fakultete v novem mestu, kjer si deli gradivo s knjižnico Fakultete za uporabne družbene študije. Svojim uporabnikom nudi preko 17.000 del, ki predstavljajo referenčno temeljno literaturo, novejša publikacije, ter ostalo neknjižno gradivo, ki je tudi urejeno po osnovnih vsebinskih skupinah. Fakulteta ima na lokaciji okoli 6.500 enot, poleg tiskanega gradiva pa so študentom in zaposlenim na voljo različne baze člankov s polnim dostopom (npr., Science Direct, Proquest, JCR), do katerih lahko uporabniki dostopajo z uporabniškim imenom in geslom s iz prostorov fakultete ali od doma. Na spletni strani knjižnice (E-knjižnica FIŠ), pa so prav tako zbrane spletne povezave do drugih prosto dostopnih e-virov. Predvidena obvezna študijska literatura in priporočljiva študijska literatura je študentom dostopna v knjižnici in v elektronski obliki tudi v spletni učilnici Moodle. Prav tako pa imajo študenti in zaposleni na FIŠ možnost brezplačnega spletnega vpisa v Narodno in univerzitetno knjižnico v Ljubljani, kjer si lahko prav tako izposodijo gradivo in uredijo dostop do e-virov. Stroške vpisnine jim krije fakulteta, sami krijejo le stroške izkaznice. Na splošno bi tako lahko dejali, da knjižnica nudi ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo, še posebej upoštevajoč dostopne elektronske vire. Hkrati pa je vendarle bilo mogoče iz razgovorov s študenti ugotoviti, da študenti knjižničnih storitev – z izjemo študijskih gradiv, ki so na voljo v

spletni učilnici – ne koristijo ter jih posledično tudi zelo slabo poznajo. Pravzaprav se zanašajo na dostopnost gradiv znotraj spletne učilnice. Čeprav daleč od tega, da bi bil za to poglavitni razlog delovni čas knjižnice, gre vendarle opozoriti, da ima knjižnica razmeroma neprijazen delovni čas, saj se precejšnji del študijskega procesa, še posebej na višjih stopnjah študija izvaja v času, ko je knjižnica že zaprta. Razmisliti bi bilo potrebno o bolj prilagojenem delovnem času, ki bi v večji meri ustrezal potrebam študentov višjih letnikov, ki v kontekstu pisanja zaključnih del tudi v večji meri potrebujejo knjižnične storitve. Prav tako pa k temu prispeva tudi vidno neizrabljen ter slabo načrtovan čitalniški prostor, ki je neprimeren za individualni, skupinski študij ali študij literature. Bolj vključujoč ter vabljiv čitalniški prostor bi tudi v večji meri spodbudil koriščenje storitev knjižnice ter spodbudil kulturo branja znanstvenih in strokovnih del.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Pomoč in svetovanje v knjižnici zajema izposojanje na dom ter svetovanje bralcem in posredovanje informacij o gradivu in informacijskih virih, pomoč pri iskanju gradiva v katalogu in po informacijskih virih ter v knjižnici. Prav tako zajema medknjižnično izposojanje gradiva iz drugih knjižnic, informacijsko opismenjevanje uporabnikov; pripravo, vnos in vodenje bibliografij raziskovalcev; pomoč in svetovanje doktorskim študentom o primernih revijah za objavo članka pred zaključkom študija; tehnični pregled zaključnih del ter pregled zaključnih del z antiplagiatorskim programom. Cilj knjižnice je, da z uvodnimi predstavitvami knjižnice ter predstavitvami iskanja po sistemu COBISS in drugih podatkovnih bazah študente seznani z delovanjem knjižnice in njenimi storitvami. Zaposlena bibliotekarka je ustrezno usposobljena za svetovanje in pomoč študentom ter ima pridobljene vse potrebne licence (Bibliotekarski izpit, licenco za vzajemno katalogizacijo, tečaj za uporabo programske opreme COBISS3/Zaloga, tečaj za redaktorja baze podatkov CONOR, idr.).

č) razvoj knjižnične dejavnosti:

Knjižnica fakultete je bila zasnovana v letu 2008 in je namenjena predvsem študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem Fakultete za informacijske študije v Novem mestu, čeprav je odprta tudi za druge uporabnike s področja znanosti, raziskovalne dejavnosti in izobraževanja. Njeno poslanstvo je zagotavljati stalno podporo študiju in dodatne informacije vsem svojim študentom in pedagogom ter nuditi temeljno literaturo za raziskovalno delo raziskovalcev. V septembru 2018 so vsa zaključna dela FIS dobila mesto za trajno hrambo v repozitoriju Revis. V letu 2021 je fakulteta študentom omogočila spletni vpis in s tem hitrejši dostop do njenih storitev. Število knjižničnih enot se skozi leta povečuje, vendar pa je to primerjalno gledano nizko, skladno s finančnimi omejitvami zavoda. Lahko bi dejali, da je knjižnična dejavnost, še posebej upoštevajoč zgoraj opisane omejitve (glej 17.a in b), pred velikim izzivom, saj fizični prostor knjižnice vse bolj nadomešča virtualni prostor, ki pa je omejen na enote obvezne ter dodatne študijske literature, ki so na voljo v spletni učilnici.

Prednosti:

- Možnost brezplačnega vpisa in koriščenja storitev Narodne in univerzitetne knjižnice.

Priložnosti za izboljšanje:

- Študenti v zelo majhni meri koristijo knjižnične storitve in jih tudi zelo slabo poznajo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Delovni čas knjižnice ni prilagojen dinamiki študija in potrebam študentov, še posebej glede na dejstvo, da se precejšnji del študijskega procesa na višjih stopnjah študija izvede v popoldanskem času.
- Neizrabljen ter slabo načrtovan čitalniški prostor, ki je neprimeren za individualni in skupinski študij ter študij strokovne literature.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile zaznane.

IZPOLNJEVANJE ZAKONSKIH DOLOČIL

38. člen ZViS: Izpolnjevanje določil, povezanih s pogoji za vpis. V študij po univerzitetnem študijskem programu na posameznem strokovnem področju se lahko vpiše tudi, kdor je opravil poklicno maturo po ustreznem programu za pridobitev srednje strokovne izobrazbe z istega strokovnega področja ter izpit iz enega od predmetov mature.

Fakulteta ne izpolnjuje zakonskih določil 38. in 38.a člena ZViS, ki se nanašajo na vpisne pogoje na dodiplomski in podiplomski študij. Vpisne pogoje na univerzitetnem študijskem programu »Informatika v sodobni družbi« je potrebno uskladiti v skladu z zakonskimi določili in Smernicami za določanje ustreznih srednješolskih programov za vpis v univerzitetne študijske programe, ki jih je pripravil Nakvis. To pomeni, da se pri zgoraj navedenem študijskem programu ustreznost določi po področju akreditiranega študijskega programa, v skladu s klasifikacijo Klasius-P-16 (0388), pri tem pa lahko upošteva tudi umestitev tega področja po klasifikaciji FORD, ARRS in CERIF, kot je to določeno v zgoraj navedenih smernicah.

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Iz razloga nedavno opravljene vzorčne evalvacije doktorskega študijskega programa »Informacijska družba« ter upoštevajoč število študentov, ki so vpisani na posamezni študijski program, skupina strokovnjakov predlaga izbor študijskega programa prve stopnje »Računalništvo in spletne tehnologije (VS)« ter študijskega programa druge stopnje »Informatika v sodobni družbi (MAG)«.

POVZETEK

Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu je primer majhnega visokošolskega zavoda, ki se hitro razvija ter s samim razvojem dobiva tudi svojo identiteto. Fakulteta v svojem okolju predstavlja referenčno institucijo, ko gre za raziskovalno-usmerjen visokošolski zavod, kar tudi s pridom izkorišča. To se zrcali predvsem v dobri zakoreninjenosti v podjetniško okolje, saj se povezuje tako v smislu interesnega predstavništva kot tudi neposredno, predvsem preko sodelovanja v okviru praktičnega izobraževanja študentov. Fakulteta izkazuje izjemne rezultate na znanstveno-raziskovalnem področju, tako ko gre za pridobivanje sredstev za znanstveno-raziskovalno dejavnost kot tudi na področju znanstvenega publiciranja. Temu uspešno sledi pedagoška dejavnost, ki se vse bolj od dominantnega družboslovja pomika na področje računalništva in matematike. Dodatno pridobljeno financiranje, ki je bilo pridobljeno s ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, omogoča stabilizacijo in krepitev pedagoškega kadra, kar rešuje enega od največjih razvojnih izzivov fakultete. Vendarle pa se ob teh razvojnih premikih kaže tudi nekaj izzivov. Prvi so prostorske kapacitete zavoda, ki so trenutno na robu zmogljivosti. Drugi izziv predstavlja primerna raven strokovne podpore, ki je z rastjo zavoda vse bolj na preizkušnji. To zajema tako različne oblike podpore študentom (npr. karierni center) kot tudi načrtovanje in izvajanje karierni poti zaposlenih. Ta izziv dodatno intenzivira dejstvo, da fakulteta manko kapacitet na nekaterih področjih zapolnjuje z zunanjimi sodelavci, ki pa se težje polno vključujejo v življenje fakultete. Verjetno največji izziv pa predstavlja t.i. hibridnost, ki je posledica potrebe po zapolnitvi razpisanih vpisnih mest ter naslavljanja preferenc študentov, ki so vse manj zainteresirani za klasičen študij. Izziv izhaja iz neustreznih posodobitev študijskih programov, ki zahtevajo tako normativne spremembe kot didaktične prilagoditve. Zadnji večji izziv se nanaša na vidik dostopnosti, saj informacijska orodja (npr. Moodle, spletni referat, spletna stran) niso ustrezno prilagojena študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

SUMMARY

The Faculty of Information Studies in Novo mesto is an example of a small higher education institution that is developing rapidly and acquiring its own identity as it develops. The Faculty is a reference institution in its environment when it comes to research-oriented higher education institutions. This is reflected in its good rootedness in the business environment, as it is linked both in terms of interest representation and directly, especially through cooperation in the context of practical training for students (job placement). The Faculty has an outstanding track record in the field of scientific research, both in terms of obtaining funding for scientific research activities and in the area of scientific publications. This has been successfully followed by its educational dimension, which is increasingly moving away from the dominance of social sciences and towards computer science and mathematics. The additional funding obtained from the ministry responsible for higher education has enabled the stabilisation and strengthening of the teaching staff, one of the Faculty's biggest development challenges. However, these developments also create some challenges. The first is the spatial capacity of the institution, which is currently at its limits. The second challenge is the adequate level of professional support, which is increasingly being tested as the institution grows. This includes both different forms of support for students (e.g. a career centre) as well as the planning and implementation of career paths for staff. This challenge is further intensified by the fact that the Faculty is filling capacity gaps in some areas with external staff, who are less able to fully integrate into its life. Probably the greatest challenge is the so-called "hybridity", which is a consequence of the need to enrol sufficient number of students and to address the preferences of students who are less and less interested in traditional studies. The challenge stems from the

inadequate revision of study programmes, which requires both appropriate normative changes as well as didactic adjustments. The last major challenge relates to the aspect of accessibility, as information tools (e.g. Moodle, web-office, website) are not adequately adapted to students with different forms of disability.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti
- Zavod je sprejemal strateški načrt v širšem dialogu z deležniki in fakultetno akademsko skupnostjo. - Strateški načrt predvideva zelo sistematično, celovito in uravnotežena prevedba strateških usmeritev v strateške cilje, kazalnike, ciljne vrednosti in ukrepe za doseg teh ciljev. - Zavod je uspel ustvariti vzdušje, znotraj katerega zaposleni in študenti delujejo povezano in domačo, kjer se zavod prilagaja potrebam zaposlenih in študentov. - Fakulteta izkazuje visokokakovostno raziskovalno delo na področju različnih disciplin, z močnim interdisciplinarnim pridihom. - Fakulteta je močno izboljšala citiranost raziskovalcev v zadnjem akreditacijskem obdobju, imela je tudi zaposlenega med 1 odstotkom najbolj citiranih raziskovalcev na svetu. - Zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem je vidno prisotno pri delodajalcih, ki prepoznajo študente kot primerljive ostalim podobnim programom. Veliko jih kasneje udeležencem praktičnega usposabljanja tudi ponudi zaposlitev. - Zelo dobro sodelovanje z interesnimi združenji (Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele Krajine) in občino. - Široka obravnava samoevalvacijskega poročila, ki je obravnavan s strani različnih forumov in organov fakultete. - Natančen pregled realizacije strateških usmeritev znotraj enega samoevalvacijskega obdobja. - Proaktivno komuniciranje deležnikom in zainteresirane javnosti s posebej pripravljenimi informacijami, ki ustrezajo njihovim potrebam, ter preko različnih kanalov, glede na značilnost ciljne skupine. - Strokovni razvoj pedagoških in nepedagoških delavcev se aktivno spodbuja in se ga izvaja na zelo personaliziran način. - Znanstveni, strokovni in raziskovalni dosežki visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter raziskovalcev so na zelo visokem nivoju, kar se odraža tudi v visokem deležu raziskovalnih sredstev, ko gre za strukturo prihodkov fakultete. - Proaktivna politika zaposlovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za polni ali krajši delovni čas. - Fakulteta učinkovito izkorišča potencial maloštevilnih strokovnih delavcev, ki jih ima uravnoteženo razporejene po različnih oblikah strokovne podpore različnim deležnikom. - Individualna obravnava študentov in zagotavljanje tovrstne podpore s strani vseh deležnikov. - Posluh fakultete za potrebe študentov, kar se kaže tudi v prilagoditvah izvajanja študija (urniki). - Konkretni in proaktivni ukrepi Akcijskega načrta enakosti spolov za enakopravno obravnavo, preprečevanje diskriminacije ter zaščito žrtev.

- Dostop do superračunalnika Trdina, s katerim upravlja fakulteta in ga omogoča tudi raziskovalcem in študentom izven fakultete, po posebej določenem protokolu.
- Sodobna oprema, ki omogoča prožne in inovativne oblike učenja in poučevanja ter zajema sodobno videokonferenčno opremo in interaktivne table.
- Razpoložljivost različne računalniške opreme za študente na reverz.
- Povečanje javnega financiranja s strani ministrstva, ki je pristojno za visoko šolstvo, iz naslova izvajanja nacionalno pomembnih nalog.
- Dobro razmerje med finančnimi sredstvi za študijski proces in finančnimi sredstvi za znanstveno-raziskovalno dejavnost, ki posledično krepi odličnost študijskega procesa.
- Možnost brezplačnega vpisa in koriščenja storitev Narodne in univerzitetne knjižnice.

Priložnosti za izboljšanje

- Poslanstvo zavoda je ohlapno opredeljeno in s tem ne deluje kot temeljna usmeritev zavoda pri določanju svojih strateških usmeritev.
- Ključne strateške dokumente Evropske unije in Slovenije se zgolj navaja kot konceptualna izhodišča, ne sklicuje pa se nanje ob postavljanju ali utemeljevanju smiselnosti posameznih usmeritev, ciljev ali ukrepov.
- Ciljne vrednosti kazalnikov (pragi) niso utemeljeni in podprti s podatki oziroma projekcijami; prav tako strateški cilji niso dovolj utemeljeni na strateških dokumentih ali podatkih.
- Strateške usmeritve in cilji (strateški načrt) ne zajemajo siceršnjega premikanja fakultete s področja družboslovja na področja naravoslovja in tehnike.
- Ključne funkcije znotraj različnih organov fakultete se koncentrirajo v nekaj osebah. Kljub rasti števila zaposlenih je porazdelitev funkcij in upravljaljskih bremen znotraj fakultete zelo neenakomerna, kar lahko vodi v izgorelost »jedrnega« osebja in občutek izločenosti ostalih zaposlenih ter posledičnih delitev med zaposlenimi.
- Na fakulteti je prisoten problem neenakomerne zastopanosti spolov na nekaterih področjih, še posebej so zaznane t.i. »akademske škarje«, ko gre za ravnovesje med spoloma pri najvišjih učiteljskih funkcijah.
- Akcijski načrt enakosti spolov natančno ne opredeljuje procesa spremljanja in posodabljanja načrta. Prav tako ni dostopnega poročila o izvajanju akcijskega načrta oziroma učinkih ukrepov, ki iz njega sledijo.
- Fakulteta nima jasno začrtane politike glede zapisovanja afiliacije raziskovalcev pri znanstvenih objavah, ki bo jo tudi izvajala. To velja še posebej za vprašanje dvojnih afiliacij, ko zunanji sodelavci ali sodelavci za nepolni delovni čas pripisujejo na svoje znanstvene objave zgolj svoje primarne ustanove.
- Raziskovalno delo polno obremenjenih pedagogov se financira iz kompetitivno pridobljenih raziskovalnih sredstev na razpisih. V primeru neuspešnosti pri konkuriranju za raziskovalna sredstva so polno zaposleni pedagogi brez sredstev za raziskovalno delo, predvsem ko ne gre za stroške dela (npr. materialni stroški ipd.), kljub temu da tega po svoji pogodbi o zaposlitvi morajo opraviti.
- Prihodki iz tržnih virov so nizki, še posebej upoštevajoč področja raziskovalnega in razvojnega dela ter aplikativne naravnosti fakultete.
- Vlogo kariernega centra pri organizaciji in izvedbi praktičnega izobraževanja bi bilo smiselno konkretizirati ter komunicirati vsem deležnikom.

- V izobraževalni ustanovi se kaže odsotnost mentorja, ki bi bil primerljiv z vlogo mentorja v delovni organizaciji ter na ta način slednjega tudi podprl pri delih, ki se tičejo študijskega procesa in ne zgolj dela v organizaciji.
- Zagotoviti bi bilo potrebno primerno usposabljanje mentorjev v delovnih organizacijah za opravljanje mentorstva ter nalog, ki jih pravilnik za izvajanje delovne prakse predvideva za mentorje.
- Zaradi pogostega uveljavljanja delovnih izkušenj kot način opravljanja praktičnega izobraževanja, bi bilo smiselno razmisliti o prenovi trenutne zasnove praktičnega izobraževanja, saj se v trenutni obliki učinki predmeta na celotno kohorto študentov precej zmanjšajo.
- Anketa z diplomanti beleži razmeroma nizko stopnjo odziva, kar onemogoča analitičen pristop k načrtovanju in spreminjanju študijskih programov.
- Vloga delodajalcev in ostalih interesnih združenj, ki zastopajo zunanje okolje, pri oblikovanju, spreminjanju in izvajanju študijskih programov, bi lahko bila močnejša in tudi bolj vidna v samoevalvacijskih in strateških dokumentih.
- Aktivnosti Alumni kluba in Kariernega centra so maloštevilne ter tudi manj zaznane pri ostalih deležnikih (delodajalci, študenti).
- Vloga predstojnikov kateder pri pripravi samoevalvacijskega poročila je zelo omejena, predvsem ko gre za samoevalvacijo študijskih programov ter ukrepe, ki iz nje izhajajo.
- Proces posodabljanja študijskih programov ni dobro poznan s strani zaposlenih ter tudi predstojnikov in se ga pogosto meša z *ad hoc* strukturami, ki so sklicane za pripravo temeljitih sprememb študijskih programov.
- Del samoocene izpolnjevanja standardov kakovosti v skladu z merili Nakvis podvaja breme, ki ga ustvari poročilo in prispeva k zelo instrumentaliziranemu dojetanju kakovosti.
- Del samoevalvacijskega poročila, ki se nanaša na samoevalvacijo študijskih programov je strukturiran na način, da ne omogoča vpogled v dogajanje znotraj posameznega študijskega programa ter način, kako se razvija.
- Skozi celotno poročilo, še posebej pa v delu pregleda realizacije ukrepov iz prejšnjega samoevalvacijskega obdobja, ni dovolj prisotna refleksija o učinkih izvedenih ukrepov na kakovost (t.j., ali so izvedeni ukrepi dosegli želene učinke).
- Ob rasti števila zaposlenih postaja kadrovska služba fakultete vse bolj obremenjena in ob danih kapacitetah vse težje izvaja kadrovske funkcije, predvsem ko gre za karierno načrtovanje in bdenje nad implementacijo kariernih načrtov.
- Izziv polne vključenosti zaposlenih za krajši delovni čas, po pogodbi o dopolnilnem delu ali avtorski pogodbi v delovanje zavoda.
- Merila za izvolitev v naziv ne naslavlja izziva neravnovesja med spoloma na fakulteti. Izvzemši Akcijski načrt za enakost spolov prav tako ne ostali kadrovske relevantni dokumenti fakultete.
- Maloštevilno strokovno osebje lahko pomeni grožnjo stabilnemu delovanju v primeru odsotnosti ali odhodov. Smiselno bi bilo razmisliti o krepitvi podpore strokovnim delavcem, tudi ko gre za njihov odnos z visokošolskimi učitelji, raziskovalci ter vodstvom.
- Izvajanje študija z močnimi elementi študija na daljavo, ki v posameznih primerih študentov to tudi je, zajema niz didaktičnih prilagoditev, ki so potrebne pri pripravi in izvedbi študija ter tudi dodatne (didaktične) podpore za tak tip študija. Fakulteta ne zagotavlja takšne podpore onkraj pomoči za tehnično ustrezno rabo orodij za študij na daljavo (spletna učilnica, videokonferenčno orodje).

- Najmočnejši instrument sprotnega spremljanja zadovoljstva študentov predstavljajo redni sestanki s predstavniki Študentskega sveta. Smiselno bi bilo, na različnih nivojih, vzpostaviti podobno komunikacijo tudi s širšo populacijo študentov, saj ima ta pogosto drugačne interese in potrebe od študentskih predstavnikov.
- Udeležba študentov 1. in 2. stopnje v znanstveno-raziskovalne in strokovne aktivnosti, ki se izvajajo na fakulteti je nizka. Potrebno bi bilo poiskati način, da se izkoristi raziskovalni potencial fakultete ter študente v večji meri vpije v raziskovalni proces.
- Študenti so pomanjkljivo seznanjeni z možnostmi pritožb zoper sklepe fakultetnih organov in pridobljeno oceno.
- Pristojnosti senatnih komisij na fakulteti niso urejene na način, ki bi omogočal varovanje pravic študentov v skladu s statutom fakultete. Pristojnosti komisij so nejasne in v neskladju z de facto vzpostavljenim pritožbenim postopkom.
- Študentski predstavniki so na sejah organov in komisij zelo pasivni in je težko prepoznati njihov doprinos k sprejetim sklepom. Prav tako je nižja njihova udeležba na sejah.
- Pomanjkanje (pro)aktivne vloge študentskih predstavnikov v procesu sooblikovanja, komentiranja in revidiranja samoevalvacijskih poročil ter procesov kakovosti nasploh.
- Z rastjo števila študijskih programov, študentov in zaposlenih se fakulteta približuje maksimalni obremenitvi, ki ji jih njene prostorske kapacitete še dovoljujejo.
- Ob pregledu spletne strani, spletnega referata in spletne učilnice Moodle se pokaže, da nobeno od orodij nima posebnih prilagoditev ali ločenih funkcionalnosti za različne omejitve v dostopnosti.
- Zelo omejena sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje, kar onemogoča strateški razvoj zavoda.
- Zanimarjivi prihodki iz tržne dejavnosti, še posebej glede na uspešnost pridobivanja raziskovalnih sredstev ter področje raziskovalno-razvojne in strokovne dejavnosti fakultete.
- Študenti v zelo majhni meri koristijo knjižnične storitve in jih tudi zelo slabo poznajo.
- Delovni čas knjižnice ni prilagojen dinamiki študija in potrebam študentov, še posebej glede na dejstvo, da se precejšnji del študijskega procesa na višjih stopnjah študija izvede v popoldanskem času.
- Neizrabilen ter slabo načrtovan čitalniški prostor, ki je neprimeren za individualni in skupinski študij ter študij strokovne literature.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Komunicirane informacije o izvedbi študijskih programov so mestoma nejasne in v neskladju z akreditiranim stanjem.
- Fakulteta ni izvedla vseh potrebnih postopkov in prilagoditev za izvajanje »hibridne« oblike študija, kot jo razume fakulteta, ki bi bila v skladu s standardi kakovosti in akreditacijskimi merili.

Odličnost



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Visokošolski učitelji in sodelavci ter raziskovalci so v preteklem akreditacijskem obdobju dosegli zavidljive rezultate ter kljub rasti zaposlenih in pomlajevanju kadra kažejo stabilnost v znanstvenih objavah ter izjemno rast citiranosti del raziskovalcev. Objave raziskovalcev se nahajajo v kakovostnih mednarodnih publikacijah, prav tako pa se kaže tudi uspešnost pri pridobivanju raziskovalnih projektov ter nagrad za raziskovalno delo. V okviru raziskovanja na fakulteti je nastal tudi izdelek, ki je bil uspešno patentiran.

Zahvale

Skupina strokovnjakov je bila deležna toplega sprejema s strani vseh zaposlenih ob obisku fakultete, ko je bil opravljen pregled materialnih pogojev za študij in za delovanje fakultete. Izjemna kooperativnost zavoda se je nadaljevala tekom virtualnega obiska zavoda, kjer so tako vodstvo kot ostali zaposleni v zelo konstruktivnem tonu pristopili k razgovorom ter zelo ažurno pripravljali dodatna gradiva, za katera je zaprosila skupina strokovnjakov. Vodstvu fakultete, vsem zaposlenim, študentom ter ostalim sodelujočim v razgovorih se za prijetno izkušnjo iskreno zahvaljujemo.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu