

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu

Prof. dr. Polona Tominc

Prof. Dr. Mario Spremič

Matej Drobnič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, Ulica talcev 3,
8000 Novo mesto, zastopnik prof. dr. Boris Bukovec, dekan**

OZNAČITE:

☒ **redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**

☐ **izredna evalvacija visokošolskega zavoda**

☐ **sprememba visokošolskega zavoda:**

☐ **preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**

☐ **pripojitev, spojitev, razdelitev:**

▪ **pripojitev**

▪ **spojitev**

▪ **razdelitev**

☐ **dislocirana enota visokošolskega zavoda**

☐ **prva akreditacija univerze**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Prof.dr. Polona Tominc, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta
član/ica	Prof.dr. Mario Spremič, Ekonomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
član/ica	Matej Drobnič, Univerza v Ljubljani

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 20.10.2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **21.11.2022**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je izvedla prvi pripravljalni sestanek 12.12. 2022 ob 15:00 uri preko aplikacije Zoom. Na pripravljalnem sestanku smo obravnavali pripravljene osnutek urnika obiska zavoda, seznam zahtevane dodatne dokumentacije in gradiv ter uskladili časovnico in razdelitev dela. Seznam dodatnih gradiv obsega: 1. Število študentov po letnikih vseh 4-ih študijskih programov (2x VS, MAG, DR) za zadnja tri leta. 2. Doktorski študij: Pravilnik o doktorskem študiju, pravilnik o izpolnjevanju zahtev ZR odličnosti nosilcev učnih enot na doktorskem študiju in pravilnik o kriterijih za mentoriranje na doktorskem študiju. Seznam delovnih mentorjev/mentorjev študentov na doktorskem študiju, za vse doktorske študente. 4. Dostop do zaključnih del na vseh treh stopnjah študija, za vsak študijski program po 5 dobrih nalog in po 3 slabše ocenjene naloge. 5. Poimenski seznam vseh zaposlenih in vseh pogodbenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev: pri vsakem posamezniku zapis predmetov, ki jih posameznik poučuje na vseh treh stopnjah študija na FOŠ pri vsakem posamezniku zapis naziva ter datum izvolitve za vsakega posameznika odločba o habilitaciji. 6. Poročila strokovnih poročevalcev za izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv, za vse, ki so bili na FOŠ habilitirani v nazive visokošolskih učiteljev v preteklih petih letih. 7. Učni načrti vseh študijskih programov 8. Zapisniki sej Študentskega sveta za seje v študijskem letu 2021/22. Osnutek urnika ter seznam dodatnih gradiv je bil 16.12. posredovan zavodu. Dodatna gradiva smo prejeli 13. 1. 2023. Strokovna sodelavka NAKVISa je tudi posredovala poročilo skupine strokovnjakov iz leta 2018. Skupina strokovnjakov se je sestala na drugem pripravljalnem sestanku 24.1.2023, kjer smo pregledali pripravljene osnutke poročila, kakor tudi pripravljena vprašanja za posamezne skupine sogovornikov. Zavod je bil naprošen za dodatno gradivo: Pravilnik o priznavanju znanj. Obisk zavoda je potekal 26. in 27.1. 2023. Ob obisku je skupina zaprosila še za dodatno gradivo: zapisniki sej Senata FOŠ in zapisniki sej ŠS z mnenji ŠS ob habilitacijskih postopkih.

Skupina je prejela odziv zavoda na preliminarno ustno poročilo na evalvacijskem obisku, v roku 5 delovni dni po izvedenem obisku. Skupina je odziv zavoda pregledala. Navedbe v poročilu pri standardu 14 glede opreme za izvedbo študija na daljavo, smo upoštevali in vključili v poročilo. Ostalih navedb nismo mogli upoštevati, oziroma navedbe zavoda sovpadajo z navedbami skupine strokovnjakov.

Skupina je 7. 7. 2023 prejela odziv zavoda na preliminarno ustno poročilo podano zavodu na drugem evalvacijskem obisku (29. in 30. 6. 2023) kar je v roku 5 delovnih dni po izvedenem obisku. Skupina je odziv zavoda, ki se nanaša na standarde 1, 2, 3 in 4 za reakreditacijo študijskih programov, pregledala in pripravila končno poročilo o reakreditaciji študijskih programov skupine strokovnjakov. V Poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda vključujemo tudi ugotovitve o izvedenih ukrepih zavoda, ki so jih uvedli na osnovi preliminarne ugotovitve po prvem evalvacijskem obisku (26. in 27. 1. 2023).

Skupina je prejela odziv zavoda na pripravljeno Poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda 26. 9. 2023. Skupina je odziv zavoda, ki se nanaša na vse

standarde, razen na standarde 9, 11, 14, 15 in 16 (pri katerih zavod ni podal odziva), pregledala in pripravila končno Poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda skupine strokovnjakov.

Na vseh sestankih skupine strokovnjakov ter pri vseh aktivnostih skupine strokovnjakov je sodelovala strokovna sodelavka Nakvisa, gospa Anita Kajtezovič.

(11. člen meril: Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije.

Presojata se napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na področjih in disciplinah študijskih programov.)



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje visokošolskega zavoda				
Standard 1	1	1		
Standard 2		3		1
Standard 3		2		1
Standard 4	1	1		
Standard 5	1	1		
Standard 6		2		1
Standard 7		2		
Kadri				
Standard 8	2	1		2
Standard 9	1			
Študenti				
Standard 10	1	3		
Standard 11	1	2		
Standard 12		3		
Standard 13	1		2	
Materialne razmere				
Standard 14		1		
Standard 15	1			
Standard 16				
Standard 17				
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1				
Standard 2				
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3				
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4				
Standard 5				

Odličnost	
------------------	--



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so boljše opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Zavod pripravlja petletne strateške načrte – od leta 2020 dalje pripravljajo strateške načrte za drseče obdobje 5 let. Poslanstvo in vizija zavoda predstavljata izhodišče za pripravo strateškega načrta. Zavod v svojem samoevalvacijskem poročilu opisuje tudi povezavo z nacionalnimi ter mednarodnimi usmeritvami. V samoevalvacijskem poročilu je pregledno prikazano spremljanje izpolnjevanja ukrepov glede na zaznane priložnosti za izboljšanje. Tako je od leta 2017/2018 bila zaznana nejasna povezava strateških dokumentov s smernicami ESG in EU politik. To pomanjkljivost je odpravila pripravljena strategija v letu 2020 – v strategiji za obdobje 2022-2026 so mednarodne podlage tudi navedene v poglavju 2.2, na katere se posamezni deli strategije sklicujejo.

V razgovoru z dekanom je bila predstavljena retrospektiva spreminjanja poslanstva, ki so ga posodabljali večkrat v preteklem desetletnem obdobju, prav tako tudi vrednote, kjer so med drugim poudarili trajnostno komponento ter družbeno odgovornost.

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Strateško načrtovanje je celovito in izvedljivo, pregled doseganja uresničevanja strateških usmeritev (iz njih izhajajočih strateških ciljev ter na njihovi podlagi temelječega Letnega

delovnega načrta) pa je ustrezen po vsebini, kot tudi glede časovnice in merjenja oziroma doseganja zastavljenih ključnih kazalnikov uspeha. Kot pišemo pri standardu 3 bi bilo smiselno, da zavod razmisli o posebni strategiji znanstveno-raziskovalne aktivnosti ter, kot pišemo pri standardu 14, v povezavi z materialnimi razmerami, o natančnejšem načrtu doseganja strateškega cilja digitalizacije fakultete.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

V razgovorih z vodstvom je bilo povedano, da pri posodabljanju strateških dokumentov sodelujejo notranji in zunanji deležniki. Zavod ima pridobljen certifikat o doseganju standarda ISO 9001, ki je mednarodni standard za vodenje/upravljanje kakovosti organizacije. Preverjanje ustreznosti strateškega načrtovanja se preverja tudi pri presojah za doseganja tega standarda. Zavod je na tej osnovi predložil dokumente, v katerih je prikazana tehnično zelo natančna matrika spremljanja ključnih kazalnikov uspeha. Razvoj zavoda skozi čas prikazujejo podatki časovnih vrst, ki opisujejo gibanje kazalnika/indeksa in kažejo na napredek zavoda v obdobju (časovna vrsta za najmanj 5 let).

Kot pa pišemo kasneje pri standardih 2 in 6, pa je še veliko prostora za izboljšanje glede vključenosti tako notranjih kot zunanjih deležnikov v procese izvedbe samoevalvacije, glede njihove aktivne vsebinske vloge, zlasti Komisije za kakovost ter študentov.

Dokumenti, ki spremljajo strateški načrt in njegovo spremljanje, pa so prerasli okvirje, ko bi jih deležniki lahko še pregledno spremljali. Deli poročil se med seboj tudi podvajajo (Samoevalvacijsko poročilo po merilih Nakvis, Letno poročilo, Poročilo o ZR delu, Poročilo o izvedbi študijskih programov), kar po nepotrebnem ustvarja nepreglednost, kaj so ključni izidi samoevalvacije, kot podlaga za strateške usmeritve v prihodnje. Ob drugem obisku zavoda je skupina strokovnjakov prejela tudi poročilo o izvedenih aktivnostih na podlagi ustnega poročila strokovnjakov ob zaključku prvega obiska, da je zavod delno naslovil predlog za izboljšanje glede preglednosti tako, da samoevalvacijsko poročilo za 2021/2022, ki je bilo končano konec junija 2023, vključuje povzetek o ključnih izidih samoevalvacije.

Odziv zavoda z dne 26. 9. 2023, ki se nanaša na standard 1, ne podaja nobenih predlogov in/ali argumentov za spremembo navedb v poročilu.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zelo natančno opredeljena izhodišča zavoda za postavljeno strategijo in strateške dokumente, ki odražajo, da zavod sledi pri oblikovanju svojih strateških izhodišč, svojemu poslanstvu, ki ga redno posodablja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Celovito medsebojno uskladiti poročanje, ki je razdrobljeno in se podvaja, in ga dokumentno urediti v obliko, ki bo usmerjala zavod in vse njegove deležnike na ključne ugotovitve, kot pomembno podlago za nadaljnje strateške odločitve

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Zavod v Letnih poročilih zelo natančno prikaže organiziranost zavoda, vključno s spremembami v sestavi organov, komisij in delovnih teles zavoda v preteklem dvoletnem obdobju. Vsi visokošolski deležniki so formalno ustrezno zastopani pri sodelovanju v organih in komisijah zavoda: Akademski zbor, Senat, komisije Senata in Upravni odbor so sestavljeni skladno z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom fakultete. V Statutu fakultete so jasno opredeljene pristojnosti, naloge, pravice (do sodelovanja, pravnega varstva oziroma do pritožb ...) in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov v organih in komisijah zavoda. Študenti so prav tako ustrezno zastopani; kljub odgovornostim, ki jih imajo študenti zasebno (večinoma zaposleni študenti, delovne in družinske obveznosti), zavod kontinuirano nenehno spodbuja njihovo vključevanje v delovanje organov in komisij zavoda, kar je priporočila tudi samoevalvacija zavoda. V pogovorih ob prvem obisku pa je bilo jasno razvidno, da je Študentski svet neaktiven in da je oblikovan zaradi formalnosti. Na drugem evalvacijskem obisku smo zaznali večjo aktivnost in sodelovanje deležnikov, zlasti študentov v procesu priprave samoevalvacijskega poročila.

Kot je zapisano v Letnem poročilu 2021 ima fakulteta samo enega prodekana za vsa področja: za izobraževanje, za znanstveno-raziskovalno delo, za kakovost in za mednarodno sodelovanje. V razgovorih je bilo pojasnjeno, da vodstvo zavoda meni, da je to primerna struktura. Glede na zastavljene strateške usmeritve zavoda in glede na priporočila o pripravi strategije raziskovalnega dela, predlagamo, da zavod razmisli vsaj o dveh prodekanih, .

V preteklosti (leta 17/18) je bilo priporočilo samoevalvacije, da se naj zmanjša vpliv vodstva na delo Komisije za kakovost. Kot ukrep je izvedena sprememba v Statutu, ki je opredelila drugačno sestavo Komisije za kakovost – namesto dekana je član Komisije za kakovost prodekanica. Na osnovi izražene ocene skupine strokovnjakov, da je sestava Komisije za kakovost, ki vključuje vodstveni kader fakultete, neprimerna, je zavod pristopil k spremembi Statuta v delu, ki določa sestavo Komisije za kakovost tako, da v komisiji ni predstavnikov vodstva. Za pripravo samoevalvacijskega poročila za 2021/2022, ki je nastalo med prvim in drugim obiskom skupine strokovnjakov, je zavod imenoval s sklepom senata skupino za pripravo samoevalvacijskega poročila za 2021/2022. V Komisiji za kakovost je bil že pred to spremembo vključen tudi predstavnik zunanjega okolja, kar pa ocenjujemo kot pozitivno.

Tudi Komisija za kakovost ne sodeluje aktivno v pripravi in izvedbi samoevalvacij, pač pa obravnava dokument, ki ga pripravi tajnik fakultete, ki je oseba vodstva šole, ki je opredeljena kot skrbnik sistema vodenja kakovosti. Na tej isti ravni – ravni vodstva – potekajo tako priprava samoevalvacije, kot priprava anketnih vprašalnikov, ter tudi sama izvedba pridobivanja mnenj deležnikov, njihova evalvacija, kot tudi evalvacija vodenja celotnega zavoda. Skozi razgovore pri nobeni skupini deležnikov ni bilo zaznati aktivne vloge ali iniciative po aktivni vključenosti v procese ocenjevanja in zagotavljanja kakovosti in procese nastajanja samoevalvacijskih poročil (o tem pišemo še pri standardu 6).

Čeprav je zavod formalno organiziran v skladu z zakonom in svojim statutom ter aktom o ustanovitvi, v katerem so pristojnosti, naloge, pravice in dolžnosti vodstva, zaposlenih in

študentov jasno opredeljene, pa je še veliko prostora za izboljšanje pri vsebinski aktivni vključenosti deležnikov v sodelovanje pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda, ki je sicer skorajda ni zaznati.

Zapisano v zgornjih dveh odstavkih ugotavljamo predvsem za obdobje do prvega evalvacijskega obiska januarja 2023. Za tem je zavod pristopil k aktivnostim za povečanje vloge zunanjih in notranjih deležnikov v pripravo samoevalvacijskega poročila, kar ocenjujemo kot ustrezen pristop. Vključevanja zunanjih in notranjih deležnikov v vse faze procesa zapiranja zanke kakovosti oziroma v procese upravljanja in razvijanja dejavnosti visokošolskega zavoda, pa tako še ni mogoče oceniti, saj je samoevalvacijski proces dolgotrajen in dolgoročen proces. Naloga skupine strokovnjakov je, da ocenjuje stanje na zavodu za nazaj. Ocenjujemo, da je kljub formalno razvejani strukturi, fakulteta v celoti odvisna od dveh ključnih ljudi – dekana in prodekanice. Močnega in kompetentnega vodstva skupina strokovnjakov nikakor ne zaznava kot slabost. Kot slabost zaznavamo veliko pomanjkanje vsebinske in aktivne vključenosti ostalih deležnikov v upravljanje in razvijanje dejavnosti visokošolskega zavoda.

V odzivu zavoda z dne 26. 9. 2023 zavod poudarja to, kar smo v poročilo že zapisali po drugem evalvacijskem obisku – in sicer, da je zavod pristopil k aktivnostim za povečanje vloge zunanjih in notranjih deležnikov v pripravo samoevalvacijskega poročila. Zavod je odziv dopolnil tudi z izjavami deležnikov: Študentski svet, Akademski zbor, Alumni klub, GZ Dolenjske in Bele krajine. Vse to dodatno potrjuje ugotovitve skupine strokovnjakov, zapisane zgoraj.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Predstavništvo deležnikov v organih zavoda, ki je formalno sicer ustrezno, mora postati vsebinsko in aktivno. Na drugem evalvacijskem obisku smo zaznali večjo aktivnost in sodelovanje deležnikov, zlasti študentov v procesu priprave samoevalvacijskega poročila.
- Glede na zastavljene strateške usmeritve zavoda in glede na priporočila o pripravi strategije raziskovalnega dela, predlagamo, da zavod razmisli vsaj o dveh prodekanih (sedaj je en prodekan zadolžen za vsa 4 področja: za izobraževanje, za znanstveno-raziskovalno delo, za kakovost in za mednarodno sodelovanje)
- Komisija za kakovost se naj aktivno in vsebinsko vključi v izvajanje samoevalvacije. Ocenjujemo tudi, da sestava Komisije za kakovost, ki vključuje vodstveni kader, ni ustrezna.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Za obdobje do prvega evalvacijskega obiska januarja 2023 zaznavamo veliko pomanjkanje vsebinske in aktivne vključenosti večine notranjih in zunanjih deležnikov (razen vodstva) v upravljanje in razvijanje dejavnosti visokošolskega zavoda. Za tem je zavod pristopil k aktivnostim za povečanje vloge zunanjih in notranjih deležnikov v pripravo samoevalvacijskega poročila. Vključevanja notranjih

in zunanjih deležnikov v celoten proces zapiranja zanke kakovosti pa v tem zadnjem ciklu, tako še ni mogoče oceniti.

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Zavod razvija znanstvenoraziskovalno in strokovno dejavnost. Zavod izvaja študijske programe na prvi, drugi ter tretji stopnji. Na prvi stopnji sta akreditirana dva študijska programa, Menedžment kakovosti in Menedžment v turizmu, izvaja se samo prvi. Kot je pojasnil dekan, programa Menedžment v turizmu niso nikoli izvajali, saj se je zaradi pandemije panoga turizma tako spremenila, da morajo program najprej preoblikovati.

Razvoj znanstvenoraziskovalne dejavnosti in strokovne dejavnosti zavod sistematično spremlja v Letnih poročilih, zavod pa pripravlja tudi petletna poročila o znanstvenem, raziskovalnem in strokovnem delu (poročilo 2017-2022), kar ocenjujemo kot ustrezno.

V vseh samoevalvacijskih poročilih preteklih petih let, zavod sam ugotavlja potrebo po boljših rezultatih na znanstvenoraziskovalnem področju. Inštitut za poslovno odličnost so preimenovali v Inštitut za organizacijske študije, ki ima na dan 14.1.2023 registriranih 5 raziskovalcev, ki so v določenem odstotku zaposleni na zavodu. Število raziskovalcev se je od 31.12.2021 skrčilo za enega, čeprav v svojih dokumentih zavod navaja cilj širjenja raziskovalne skupine. Raziskovalna skupina na dan 14.1.2023 izkazuje skupno 2216,26 točk, od tega 91,25 točk A" (od tega je več kot 1/2 točk A", pri raziskovalcu, ki je na zavodu zaposlen zgolj za 2% RD).

Čeprav ima FOŠ v primerjavi z obdobjem 5 let nazaj v svojem naboru nekaj preteklih in tekočih projektov, za katere navaja, da so delno raziskovalni, pa je očitno, da skupnih raziskovalnih aktivnosti visokošolskih učiteljev (izven morda 5, oziroma celo 4-ih raziskovalcev v skupini), takorekoč ni.

V letu 2022 je zavod dobil odobrena dva projekta na evropski ravni, ki ju ocenjuje kot delno znanstvenoraziskovalna: projekt HEARD (The impact of COVID-19 crisis on diverse democratic perspectives through gender perspective, CERV-2022-CITIZENS-CIV) ter projekt EnEnWomen (Encouraging Women Participation in Times of Pandemic (CERV-2022-CITIZENS CIV). Iz opisa projektov na spletni strani FOŠ ter razpisa projektov v okviru CERV na spletni strani Evropske komisije je razvidno, da tovrstni projekti ne vsebujejo znanstveno raziskovalnega dela in med cilji ne predvidejo znanstvenih objav. Projekta sta vsebinsko vezana na naslavljanje enakosti v družbi za različne skupine deležnikov in nista neposredno povezana s ključnimi učnimi izidi magistrskega in zlasti doktorskega študijskega programa (splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov). Zavod tako ne izpolnjuje minimalnih raziskovalnih standardov, kot se zahtevajo za študijske programe tretje stopnje.

Na zavodu poteka tudi projekt ERASMUS+, akcija KA220 Strateška partnerstva na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja, z naslovom Digital Content Development for Integrating Cloud Technologies into Formal and Distance Vocational Education, kjer FOŠ sodeluje kot koordinator projekta, ki je predvsem pedagoško usmerjen. Vpetost v mednarodno okolje v projektnem sodelovanju so nadaljevali z aktivnostmi projekta WELLY: Introducing the job profile of a Manager for Work Well-being to prevent and

combat work-related stress (Erasmus+, KA202) – rezultat projekta je razviti profil managerja in izvajati delavnice za dobro počutje na delovnem mestu - to je predvsem strokovni projekt. O pomenu tega projekta za razvijanje kompetenc v študijskem programu zavoda pišemo tudi pri standardu 5). Zavod sodeluje še v projektu A New Approach to English Education: Gamification (Erasmus+, KA201), ki je prav tako pedagoško usmerjen projekt.

Zavod v svojem odgovoru z dne 26. 9. 2023 navaja, da zgoraj opisane projekte razume kot raziskovalne ali razvojne ali sicer akademsko relevantne. Čeprav skupina strokovnjakov izreka vse pohvale za pripravo predlogov projektov, odobritev projektov in sodelovanje v projektih, pa vendarle menimo, da ti projekti (upoštevajoč 23. in 13. člen Meril) ne zagotavljajo izpolnjevanja minimalnih raziskovalnih standardov, kot se zahtevajo za študijske programe tretje stopnje, z vidika v zadnjih petih letih pridobljenih raziskovalnih ali razvojnih ali sicer akademsko relevantnih projektov, na osnovi vseh argumentov, ki smo jih v poročilu zapisali.

Zavod je aktiven v izdajanju znanstvenih monografij, ki jih je tudi delno sofinancirala ARRS, od leta 2019 pa ARRS tudi sofinancira izdajanja revije Izzivi prihodnosti.

Na osnovi samoevalvacije, v okviru katere je že nekaj let mogoče zaslediti oblikovana priporočila za spodbujanje izvajanja znanstveno raziskovalne dejavnosti na zavodu, je FOŠ dodatno krepila delovanje projektne pisarne z namenom doseganja kakovosti na področju razvoja in napredka znanstvene dejavnosti. S posodobitvijo Strateškega načrta so bili prevetreni kazalniki ter izhodišča znanstvene dejavnosti, optimizirali so tudi Pravilnik o znanstveno-raziskovalni in razvojni dejavnosti, sam napredek v znanstveni dejavnosti pa še nadalje pričakujejo v prihodnjih letih. FOŠ v svojih samoevalvacijskih poročilih vedno znova ugotavlja nekatere premike na ravni količine prijav projektov, vendar pa preboja v raziskovalnih projektih ni zaslediti, čeprav je to za doktorski študijski program, ki je za FOŠ zelo pomemben, ključno.

Vsled vsega navedenega menimo in predlagamo, da zavod pripravi strategijo raziskovanja, kjer bo naslovil ključne vidike raziskovanja, kar bo omogočalo trajnost doktorskega študija. Strategija lahko nagovori tudi druge vidike, na primer glede usmeritev za objavljanje v revijah, "predatorske" revije, spodbude za objavljanje ipd. Strategija raziskovanja z akcijskim načrtom za njeno doseganje je še posebej pomembna zato, ker večletno zapisovanje tega ukrepa (okrepitev raziskovalnega dela) v samoevalvacijsko poročilo očitno ni dovolj učinkovit pristop k reševanju tega problema. Kot je zavod pojasnil ob drugem evalvacijskem obisku, so v času od prvega evalvacijskega obiska januarja 2023, že pristopili k oblikovanju Strategije razvojno-raziskovalnega dela. V odzivu zavoda z dne 26. 9. 2023 je zapisano, da je Strategija razvojno-raziskovalnega dela pripravljena – dokument je objavljen na spletni strani fakultete in nosi datum april 2023. V tej strategiji so opredeljeni 4 cilji, ki se bodo, kot navaja zavod v odgovoru, odlikovali v prihodnje tudi v akcijskem načrtu. Vsekakor menimo, da je nadaljevanje tega procesa, ki bi prineslo doseganje zastavljenih ciljev razvojno-raziskovalne dejavnosti, zlasti pomembno za omogočanje trajnosti doktorskega študija, vendar je mnenje skupine strokovnjakov, da ta pogoj trenutno in v obdobju za nazaj ni bil izpolnjen.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Veliko priložnosti za izboljšanje vidimo zlasti v krepitvi skupnega raziskovalnega jedra FOŠa, kar bi bilo zaradi poudarka na magistrskem in doktorskem študiju nujno.
- Zavod naj nadaljuje s procesom, ki bo omogočal doseganje ciljev strategije raziskovanja (zastavljene aprila 2023), kar bo predvsem omogočalo trajnost doktorskega študija, ter izdelavo akcijskega načrta za doseganje ciljev te strategije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Zavod (upoštevajoč 23. in 13. člen Meril) ne izpolnjuje minimalnih raziskovalnih standardov, kot se zahtevajo za študijske programe tretje stopnje, z vidika v zadnjih petih letih pridobljenih raziskovalnih ali razvojnih ali sicer akademsko relevantnih projektov.

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Praktično izobraževanje za študente VS programa je na FOŠ sistemsko urejeno v Pravilniku o izvajanju delovne prakse. Po pravilih nad izvajanjem delovne prakse bdi nosilec delovne prakse, karierni center in prodekan. Vse informacije o študijski obveznosti in obrazce o delovni praksi objavi fakulteta v visokošolskem informacijskem sistemu. Pri organizaciji in spremljanju izvedbe prakse sodelujejo: nosilec prakse, referat za študentske zadeve ter koordinatorji in mentorji prakse. V pravilniku so določene obveznosti fakultete, nosilca delovne prakse, strokovnih služb, izvajalca prakse, mentorja in študenta.

Glede na to, da je večina študentov VS programa zaposlenih, jih večina uveljavlja priznavanje delovnih izkušenj za delovno prakso. Ob evalvaciji Nakvis v letu 2018 je bilo podano priporočilo, da se pri priznavanju delovne prakse razmisli o uvedbi strokovnega poročila z namenom kritične presoje oziroma analize konkretnega ali poslovnega problema, kar je bilo upoštevano v študijskem letu 2018/2019 in nadgrajeno v letu 2019/2020 ter 2020/2021, kar ocenjujemo kot ustrezno.

Zavod ima dolgoletne in tesne povezave na strokovnem področju z organizacijami v močnem gospodarskem lokalnem okolju ter tudi z gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Kot je bilo v pogovorih s predstavniki zunanjega okolja poudarjeno, je med podjetji velik interes tako za področje študijske prakse, kot tudi za vključevanje diplomantov FOŠ med zaposlene ter spodbujanje za izobraževanje njihovih zaposlenih prav na FOŠ.

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Kot že omenjeno, študentov VS programa, ki opravljajo delovno prakso, takorekoč ni, saj študenti uveljavljajo priznavanje prakse z delovnimi izkušnjami. Sicer pa se zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja redno spremlja z anketiranjem o delovni praksi za študenta, z anketiranjem o delovni praksi za mentorja ter vsakoletno splošno študentsko anketo, v kateri je sklop vprašanj namenjen tudi zadovoljstvu z izvedbo delovne prakse. Rezultate o anketah zavoda objavlja v letnem Poročilu o rezultatih

študentskih anket. Za leto 2020/2021 v poročilu ni bilo izpolnjenih anket glede sklopa o zadovoljstvu z opravljanjem študijske prakse.

Delovna praksa tako v celoti poteka izven zavoda (razen enega primera študentke, ki je prakso opravljala na zavodu). Primerov, ko delovna praksa ni bila priznana, ni.

Ker je delovna praksa pomemben vir kompetenc, ki jih morajo pridobiti diplomanti VS programa, bi bilo zato še toliko pomembneje skrbno spremljati doseganje kompetenc diplomantov VS programa, pri čemer bi lahko zavod uporabil tudi drugačne pristope zbiranja informacij, kot se jih poslužuje sedaj, kot je na primer poglobljen intervju z delodajalci, ki so zaposlovalci diplomantov v gospodarskem močnem okolju zavoda ali oblikovanje strateškega ali programskega sveta z deležniki iz okolja, kar ocenjujemo, da bi bilo dobrodošlo (o težavah pri pridobivanju mnenj delodajalcev z anketiranjem pišemo še pri standardu 5). Kot je zavod pojasnil ob drugem evalvacijskem obisku, so v času od prvega evalvacijskega obiska januarja 2023, že pristopili k oblikovanju strateškega sveta fakultete. Zavod v svojem odzivnem poročilu z dne 26. 9. 2023 podaja informacijo, da bo strateški svet imenovan v oktobru 2023.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- V pogovorih z delodajalci in predstavniki okolja je bilo razvidno, da ima FOŠ tesne in dolgoletne povezave na strokovnem področju z organizacijami v okolju, zlasti z gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine, s katero se tudi močno povezuje pri izvajanju skupnih aktivnosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Opravljanje poglobljenih intervjujev z delodajalci, ki so zaposlovalci diplomantov v gospodarskem močnem okolju zavoda, za preverjanje doseženih kompetenc diplomantov, ali oblikovanje strateškega ali programskega sveta z deležniki iz okolja, kar ocenjujemo, da bi bilo dobrodošlo (k ustanovitvi strateškega sveta je zavod v letu 2023 že pristopil).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

Zavod izvaja študijske programe na prvi stopnji – visokošolski program, na drugi stopnji in na tretji stopnji. Zavod se pri sodelovanju z okoljem zaveda pomembnih vidikov sodelovanja z okoljem, kjer pa zavod sam ugotavlja kar nekaj preprek pri pridobivanju informacij z anketiranjem (točka b tega standarda). Zavod navaja, da spremljajo rezultate Zavoda RS za zaposlovanje, in ugotavljajo, da je potreba po kadrih, ki jih izobražujejo njihovi študijski programi, velika. Tukaj ni bilo pojasnjeno, kako zavod diferencira VS program od MAG (in DR) v tem pogledu, res pa je, da so študenti že večinoma vsi zaposleni.

Za ugotavljanje potreb po znanju, zlasti na magistrskem programu, ima zavod zastavljeno tudi projektno delo (kot omenjeno pri standardu 3), saj se nekateri izmed projektov sistematično (tudi v mednarodnem okolju) ukvarjajo z opredeljevanjem kompetenc diplomantov oziroma izbranih zaposlitvenih profilov, kar je lahko za razvoj študijskega programa pomemben vir informacij za to, kako nadalje razvijati potrebne kompetence diplomantov.

Zavod poroča tudi o tesnih neformalnih sodelovanjih v Gospodarski zbornici Dolenjske in Bele krajine ter sklenjenimi sporazumi s podjetji.

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Zavod v samoevalvacijskem poročilu sam ugotavlja, da razvitost in proaktivnost Kariernega centra ter Alumni kluba nista zadostni. Klub nekaterim uvedenim aktivnostim, pa (tudi zaradi vmesnega obdobja covida) njuno delovanje še vedno ni dovolj razvito. Nekaj članov Alumni kluba je v razgovorih pohvalilo dejavnost kluba (predsednica, ki je hkrati med predavatelji šole in podpredsednik).

V Pravilniku o spodbujanju ustvarjalnih dosežkov na FOŠ NM je sicer opredeljeno karierno svetovanje, ki ga izvaja Karierni center, med zadolžitvami je tudi izvedba dveh anketiranj: zaposljivosti diplomantov in njihovi karierni poti ter anketa delodajalcev diplomantov FOŠ. Letno poročilo sicer ugotavlja, da je število diplomantov, ki se vključijo v anketo zelo nizko, prav tako tudi odzivnost delodajalcev. FOŠ je predvidel ukrepe (dodatna motivacija, anketiranje delodajalcev dvoletno), tako, da je na področju spremljanja potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju še precej priložnosti za izboljšanje, tako pri zbiranju podatkov, kot tudi pri njihovi analizi in interpretaciji informacij v zbranih podatkih.

Karierni center objavlja na svojih spletnih straneh informacije o zaposlitvenih možnostih, vsebinsko vezanih na področje študijskih programov.

Zavod v svojem odzivnem poročilu z dne 26. 9. 2023 poudarja, da so s sistemizacijo oblikovali posebno organizacijsko enoto Karierni center in Akademski razvojni center, z namenom krepitev Kariernega centra. Dejavnosti oziroma aktivnosti te organizacijske enote niso posebej navedene (tudi na spletni strani ta organizacijska enota in/ali njene dejavnosti še niso predstavljene); skupina strokovnjakov se vsekakor strinja, da ustrezna organizacijska sprememba lahko spodbudi izvajanje tovrstnih aktivnosti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Za ugotavljanje potreb po znanju, zlasti na magistrskem programu, ima zavod zastavljeno projektno delo, saj se nekateri izmed projektov sistematično (tudi v mednarodnem okolju) ukvarjajo z opredeljevanjem kompetenc diplomantov oziroma izbranih zaposlitvenih profilov, kar je lahko za razvoj študijskega programa pomemben vir informacij zato, kako nadalje razvijati potrebne kompetence diplomantov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Na področju razvitosti in proaktivnosti Kariernega centra ter Alumni kluba je še precej priložnosti za izboljšanje. Tudi izvajanje anketiranja delodajalcev, ki ga izvaja Karierni center, je zastalo, zato vidimo pomembno priložnost za izboljšanje tudi tukaj.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Zavod ima Poslovnik vodenja, ki je temeljni dokument sistema vodenja kakovosti in sistema upravljanja varovanja informacij. Standard ISO 9001, ki ga ima FOŠ, se odraža v tehnični dovršenosti in strukturiranosti dokumentov, vendar pa je na področju sklenitve kroga kakovosti še veliko priložnosti za izboljšanje, zlasti glede zavesti o kulturi kakovosti med vsemi deležniki in glede spodbujanja aktivne vsebinske vključenosti deležnikov v procese samoevalvacije.

V izvedeni samoevalvaciji zavod sam ugotavlja (5.2.1) skromnost sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil in zadolžuje prodekana za ukrepanje. Skupina strokovnjakov lahko te ugotovitve vse do izvedbe drugega obiska samo potrdi, saj kot že omenjeno, v razgovorih ni bilo zaslediti aktivnega oziroma vsebinskega sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil (razen osebe - tajnika FOŠ, ki pravzaprav pripravi samoevalvacijsko poročilo): Komisija za kakovost v tem pogledu ni bila aktivna, prav tako ne ŠS, saj samoevalvacijsko poročilo prejmejo v pregled, vendar nikoli niso oblikovali nobenih konkretnih predlogov, ki bi izhajali iz poglobljene vsebinske analize zbranih podlag za pripravo samoevalvacijskega poročila. Senat obravnava in potrdi samoevalvacijsko poročilo.

Ni mogoče potrditi, da se vsi deležniki zavedajo pomena in vloge notranjega sistema kakovosti, saj posamezni deležniki menijo, da je za presojo določenih področij dovolj kompetentno zgolj vodstvo (na primer glede študentskega mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev, kot je bilo izpostavljeno med študenti) ali pa da področje ocenjevanja doseganja kompetenc študijskih programov pri diplomantih ni področje, ki bi sodilo v sistem kakovosti (kot je bilo izpostavljeno na Komisiji za kakovost).

Kot že omenjeno pri standardih 1 in 2, je zavod po prvem evalvacijskem obisku, pri pripravi samoevalvacijskega poročila, ki je bilo pripravljeno junija 2023, okrepil aktivnosti za sodelovanje oziroma pritegnitev vseh notranjih in zunanjih deležnikov v proces nastajanja samoevalvacijskega poročila. V pogovorih s člani ŠS ter študenti in nekaterimi učitelji, smo te navedbe potrdili.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Zavod pripravlja Letna poročila o delu, ter tudi samoevalvacijska poročila po študijskih letih. V teh samoevalvacijah FOŠ vedno sistematično prikaže predlagane ukrepe oziroma priložnosti za izboljšanje za zadnjih 5 let, ter izvedbo aktivnosti v okviru odziva na podane predloge, kar je nato ovrednoteno v naslednjem samoevalvacijskem poročilu, ki oceni doseganje oziroma uspešnost izvedenih aktivnosti ter postavi po potrebi dodatne predloge.

Zavod pripravlja letno poročilo o izvedbi študijskih programov v posameznem študijskem letu, ki je v celoti javno objavljeno na spletni strani FOŠ. V teh poročilih so zbrani vsi predlogi za izboljšanje iz samoevalvacije, vključno z odgovornimi osebami za preučitev oziroma implementacijo predloga. V Letnem poročilu o izvajanju študijskih programov pa pogrešamo osredotočenost na posamezni študijski program in njegove specifične. Tako na primer za doktorski študijski program, to poročilo ne vsebuje vsebinske ocene o predlogih za izboljšanje, ocene o znanstvenem naboju doktorskega študija ali morebitnih kadrovskih omejitvah za nosilce učnih enot in mentorje. Tudi nesorazmerje med številom doktorskih študentov (ob razpisanih mestih, ki jih je 10, je študentov na doktorskem študiju v letu 2021/2022 kar 70, zaposlenih učiteljev v FTE na dan 31.12.2021 pa je načrtovanih v obsegu 4,71 FTE, od tega 3 redni profesorji v obsegu 0,67 FTE, sodelovali so še 3-je zunanji izvajalci). Zavod sicer navaja, da je število doktorskih študentov s statusom študenta nižje (število študentov v zadnjih treh akademskih letih na doktorskem programu s statusom študenta je bilo po navedbah zavoda 17, 19 ter 15, vendar pa je bilo v razgovorih izpostavljeno, da je doktorskih kandidatov z aspiracijami po zaključku študija seveda bistveno več kot to). Tako menimo, da je število potencialnih mentorjev bistveno premajhno za to število študentov na doktorskem študiju (o zmogljivostih kadrov za mentorstvo doktorskim študentom pišemo tudi pri standardu 8). Pravilnik o doktorskem študiju FOŠ sicer določa, da je število doktorandov na mentorja lahko največ 5, vendar hkrati določa, da v to število ne štejejo doktorandi, ki so opravili vse obveznosti doktorskega študijskega programa razen zagovora doktorske disertacije, od vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa pa je minilo že več kot štiri leta. Menimo, da to določilo zamegli dejansko število doktorandov na mentorja, ki je lahko tako bistveno višje od 5, še posebej zato, ker je povprečno trajanje študija na doktorski stopnji daljše od 4-ih let. Na ravni študijskih programov je v samoevalvaciji zavoda mogoče najti za leto 2021/2022 zgolj 1 predlog (*5.4.1 Preverjanje vstopnih kompetenc doktorskih študentov ni formalizirano.*). Akademskemu kadru, ki so pretežno zunanji sodelavci, je vsebina samoevalvacijskega poročila okvirno poznana.

Zavod navaja, da je na podlagi ugotovitev samoevalvacij fakultete v prvi polovici študijskega leta 2019/2020 izvedla prenovu študijskih programov Menedžment kakovosti na vseh treh stopnjah - vendar povezave med samoevalvacijo in podlagami za prenovu študijskih programov v samoevalvacijskih poročilih ni mogoče zaslediti.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

V samoevalvacijskih poročilih je veliko poudarka na zapiranju zanke kakovosti na vseh procesih, ki potekajo na FOŠ, žal pa je močno opazen razkorak med nizkim poznavanjem in nepogobljenim interesom širšega kroga deležnikov za vključenost, sodelovanje in analizo evalvacij na eni strani, ter ozkega kroga zavzetih oseb, ki pripravljajo samoevalvacijsko poročilo (iz kroga vodstva zavoda), ki tako v njem v veliki meri samoevalvirajo svoje odločitve ter svoje aktivnosti, na drugi strani.

Sklenjenost kroga kakovosti lahko v preteklosti pozitivno ocenimo zgolj s procesnega ("tehničnega") vidika, medtem ko močno manjka aktivne vsebinske vključenosti deležnikov v procese samoevalvacije ter vključenosti različnih pogledov deležnikov, ki bi jih oblikovali Komisija za kakovost, Studentski svet ter drugi deležniki, oziroma organi in/ali telesa zavoda, pa tudi zunanji deležniki. Kot že omenjeno, je v času od januarja 2023 zavod okrepil aktivnosti za večjo vključenost notranjih in zunanjih deležnikov v proces

priprave samoevalvacijskega poročila, vključevanja notranjih in zunanjih deležnikov v celoten proces zapiranja zanke kakovosti pa v tem zadnjem ciklu, tako še ni mogoče oceniti.

Zavod v svojem odzivnem poročilu z dne 26. 9. 2023 meni (enako kot tudi pri standardu 1), da navedbe v poročilu ne držijo, saj so pristopili k spremembam, ki poudarjajo in omogočajo poglobljeno vsebinsko sodelovanje vseh deležnikov v procesu samoevalvacije – menimo, da je skupina strokovnjakov na vseh mestih v poročilu jasno napisala, da je po prvem evalvacijskem obisku napredek zavoda na tem področju viden, vendar pa se poročilo nanaša na celotno obdobje od zadnje akreditacije, zato menimo, da smo korektno opisali dejansko stanje in aktivnosti celotnega tega obdobja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Nadaljevati s spodbujanjem aktivnega vsebinskega sodelovanja deležnikov v procesih samoevalvacije, ki je bilo začeto v zadnjem procesu od januarja 2023 dalje.
- Nadaljevati z aktivnostmi krepitev zavedanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti ter kulture kakovosti med deležniki.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Sklenjenost kroga kakovosti lahko pozitivno ocenimo zgolj s procesnega ("tehničnega") vidika, medtem ko je v preteklosti močno manjkalo aktivne vsebinske vključenosti deležnikov v procese samoevalvacije ter vključenosti različnih pogledov deležnikov, ki bi jih oblikovali Komisija za kakovost, Študentski svet ter drugi deležniki, oziroma organi in/ali telesa zavoda, pa tudi zunanji deležniki. Z novim ciklom samoevalvacije bo možno zaznati okrepljeno sodelovanje deležnikov, zlasti notranjih, v proces samoevalvacijskega poročila, zaključitve vseh korakov v procesu zapiranju zanke kakovosti pa še ni mogoče oceniti.

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.
--

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Zavod obvešča zunanje in notranje deležnike preko različnih načinov. Na spletni strani so v zavihku Katalog dokumentov sistematično nanizani vsi pomembni dokumenti, ki se nanašajo na vse dejavnosti zavoda, informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju ter o znanstveno raziskovalni ter strokovni dejavnosti (Strateški načrti, Letni delovni načrti, Letna poročila ter Samoevalvacijska poročila, poročila o študentskih

anketah, poročila o anketiranju delodajalcev in zaposlovalcev diplomantov, poročila o izvedbi študijskih programov ter poročila o izvedenih študentskih tribunah, vse v razponu več let), kar ocenjujemo kot ustrezno.

Smiselno pa bi bilo razmisliti o modernizaciji spletne strani, tudi na primer glede razporeditve informacij, tako, da bi bilo mogoče dokumente, ki se nanašajo na notranji sistem kakovosti, najti v zavijku Kakovost. Sama organiziranost spletne strani bi bila lahko bolj jasna – kot zavod sam ugotavlja, je prenova spletne strani zagotovo priložnost za izboljšanje, res pa je, da so se nekateri deležniki, zlasti študenti, navadili na to spletno stran in jo ocenjujejo kot ustrezno.

Študenti na spletni strani dobijo tudi informacije o izvedbi študija (zavihek Potek študija) ter informacije o študijskih programih (zavihek Programi). Komunikacija med študenti in referatom ter med študenti in/ali učitelji poteka tudi preko e-učilnic (Moodle, MS Teams). Informacije o študijskih programih vsebujejo vsebinske informacije o ciljih programa, splošnih ter predmetno specifičnih kompetencah, predmetnik z ECTS in kratkim opisom vsebine predmeta ter nosilca predmeta. Tudi učitelji ter sodelavci so predstavljeni na spletni strani. Samoevalvacija 2020/2021 je opozorila, da na spletni strani manjka opis posameznih predmetov študijskega programa – sedaj so v alinejah navedena imena vsebinskih poglavij v posameznem predmetu, vendar pa bi bilo smiselno informacije dopolniti tudi z ostalimi podatki iz obrazcev učnih enot (na primer načini opravljanja obveznosti, temeljna študijska literatura in podobno).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Smiselno bi bilo razmisliti o spremembi strukture ter modernizaciji spletne strani.
- Informacije o predmetih v študijskem programu bi bilo smiselno še dopolniti z ostalimi podatki iz obrazcev učnih enot (na primer načini opravljanja obveznosti, temeljna študijska literatura).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Fakulteta v svojih dokumentih izpostavlja, da ima zaposlene za zelo pomembnega deležnika in si prizadeva za čim boljše delovne pogoje ter osebni in strokovni razvoj. Učitelji redno prejemajo nagrade in priznanja za odličnost (poučevanje, mentorstvo,

raziskovanje), kar ocenjujemo kot zelo pozitivno in pomembno za krepitev medsebojnih odnosov, povezovanje ter spodbujanje kakovostnega dela.

Iz pogovorov z visokošolskimi učitelji na vseh stopnjah študija smo ugotovili, da so predani poučevanju in podajanju znanja študentom, kar so zelo pohvalili tudi študenti.

Visokošolski učitelji (zunanji sodelavci) so tudi mnjenja, da bi jim zavod omogočil pedagoško in strokovno izpopolnjevanje, če bi zaprosili za finančna sredstva v ta namen. Večina učiteljev, ki poučujejo na vseh treh študijskih programih, pa je zunanjih sodelavcev, ki pa so potrdili, da imajo pri vseh svojih aktivnostih odlično podporo na FOŠ in da vedo, kje lahko najdejo vse informacije, ki jih potrebujejo.

Zaposlenim je na voljo podpora pri projektnem delu (projektna pisarna), mednarodnih aktivnostih (izmenjave, sodelovanje s tujimi institucijami), izobraževanju in programih osebnega razvoja.

Raziskovalka, zaposlena na fakulteti (50% raziskovalno, 50% pedagoško) skupaj s strokovnimi sodelavkami projektne pisarne izkazuje visoko stopnjo aktivnosti, zavzetosti in predanost cilju poglobiti in izboljšati znanstvenoraziskovalno delo na zavodu.

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Predavatelji sodelujejo z gospodarstvom, v pedagoški proces vključujejo študije primerov, študenti pripravljajo seminarske naloge in zaključne naloge na podlagi primerov iz prakse. Učitelji so vključeni v sodelovanje z gospodarstvom in imajo na tem področju izkušnje in kompetence. Povezovanje znanja s praktičnimi primeri pohvalijo tudi študenti.

Na zavodu je redno zaposlenih 5 pedagoško-raziskovalnih delavcev (5 FTE, 4 redni profesorji, 1 docent). Poleg tega je 29 predavateljev zunanjih sodelavcev, ki sodelujejo pri pedagoškem delu na FOŠ, pri znanstveno-raziskovalnem delu pa sodelujejo predvsem na svojih visokošolskih zavodih (7 rednih profesorjev, 3 izredni profesorji, 8 docentov, 3 višji predavatelji in 8 predavateljev). Bilo bi smiselno, da bi se tudi zunanji predavatelji vključevali v projektne in raziskovalne aktivnosti FOŠ, kakor tudi pri prijavljanju raziskovalnih projektov na ARRS ali na ravni EU. Po podatkih Sicrisa fakultetni predavatelji ne objavijo velikega števila znanstvenih člankov, še posebej ne prispevkov z visokim h-indeksom in faktorjem vpliva.

Raziskovalno skupino FOŠ smo opisali že pri standardu 3. Kot že omenjeno, bi bilo smiselno okrepiti znanstveno raziskovalno dejavnost zavoda in raziskovalno jedro na zavodu. Posamezni zunanji visokošolski učitelji in sodelavci pa so raziskovalno aktivni, nekateri tudi zelo uspešni, na svojih matičnih izobraževalnih ustanovah.

Na doktorski stopnji študija vsi nosilci predmetov ne izkazujejo znanstvenoraziskovalnih referenc, ki bi morale biti področno ustrezne, na visoki ravni in aktualne. V učnih načrtih predmetov na doktorskem študiju so tako navedene v veliko primerih časovno neustrezne in neaktualne reference, Sicris pa tudi ne razkriva aktualnih referenc v ustreznem obsegu, na primer:

- pri nosilcu predmeta Nove paradigme destinacijskega menedžmenta (doktorski program) so v učnem načrtu navedene reference, ki so vse nastale pred letom 2015, v Sicrisu je razvidno, da je nosilec predmeta objavil skupno 1 izvirni znanstveni članek v zadnjih petih letih (indeksiran v Scopusu), (skupno nekaj več kot 35 točk Sicris)
- pri nosilcu predmeta Nove paradigme razvoja Evrope (doktorski program) so v učnem načrtu navedene refernce, ki so nastale leta 2014 ali prej. V Sicrisu je razvidno, da je v zadnjih petih letih objavil 4 znanstvene članke, od tega 1 v Scopusu.

- Pri sonosilcu predmeta Nove paradigme organizacijskih teorij (doktorski program) Sicris beleži v zadnjih petih letih 4 izvirne znanstvene članke, med katerimi noben ni objavljen v JCR ali Scopus.

V nekaterih primerih pa predlagamo, da se reference posodobijo na aktualne, saj so pri posameznih nosilcih ustrezne tako po obsegu kot po vsebini in kakovosti (na primer pri predmetu Nove paradigme trajnostnega razvoja), učni načrti pa niso ustrezno posodobljeni.

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

FOŠ ima merila za izvolitve usklajene z minimalnimi standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vendar pa ugotavljamo, da so bili ti standardi kršeni s podelitvijo docentskega naziva za habilitacijsko področje, ki po našem mnenju ni usklajeno z raziskovalnim področjem raziskovalke. Visokošolska učiteljica je bila izvoljena v naziv docentka za področje organizacija in management, čeprav je doktorirala na področju humanistike in tudi vse njene znanstvene objave se nanašajo na področje humanistike in na temo doktorske naloge (Islamofobija skozi prizmo sodobnih migracij). S področja organizacija in management ali širše s področja poslovnih ved, v času pridobitve naziva ni imela nobene znanstvene objave. Kandidatka trenutno dokončuje še drug doktorski študij, ki je s področja mednarodne menjave.

Visokošolska učiteljica po navedbah s strani vodstva tudi izpolnjuje pogoje za mentorstvo doktorandom na doktorskem študiju Menedžment kakovosti (trenutno še ni bila mentorica). Mentorjeve pedagoške, znanstvene in raziskovalne reference morajo biti področno ustrezne, na visoki ravni in aktualne, kar pa v tem primeru ni zagotovljeno. Zato menimo, da bi moral zavod tudi natančno upoštevati usklajenost raziskovalnega opusa potencialnih mentorjev doktorskih študentov na študijskem programu tretje stopnje Menedžment kakovost, z vsebino študijskega programa. Tudi na magistrski in dodiplomski stopnji študija je nosilka predmetov, ki niso v povezavi z njeno znanstveno aktivnostjo oziroma področjem objav (MAG: Organizacijsko vedenje, Kakovost in odličnost v javni upravi; VS: Pravni vidiki poslovanja, idr.).

Tudi na te ugotovitve se je zavod odzval v obdobju od januarja 2023 dalje, a po navedbah dekana odločitve glede podeljene habilitacije niso spremenili. O tem pišemo tudi v Poročilu o zunanji evalvaciji študijskega programa, standard 4, točka f.

Zavod v svojem odzivnem poročilu z dne 23. 9. 2023 poudarja, da se ne strinja s prvo alinejo spodaj navedenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti o kršenju Meril za izvolitve v nazive ter prilaga poročilo z dne 14. 6. 2023 o presoji ustreznosti podeljenega naziva. To poročilo v vrednotenje vključuje tudi bibliografske enote, ki so nastale po izvolitvi visokošolske učiteljice v naziv docentka 25.11.2021. V skupini strokovnjakov ostro zavračamo navedbe v odzivnem poročilu zavoda, da nismo želeli videti poročila zunanjih poročevalcev, saj vedno in v vseh primerih upoštevamo vso dokumentacijo, ki jo zavod želi posredovati ali pa sami zaprosimo zanj.

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Vrsta in obseg zaposlitve visokošolskih učiteljev je usklajena s 14. členom Zvis.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Učitelji letno prejmejo nagrade in priznanja za odličnost (poučevanje, mentorstvo, raziskovanje).
- Visoka stopnja predanosti visokošolskih učiteljev poučevanju in podajanju znanja študentom, kar so zelo pohvalili tudi študenti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Smiselno bi bilo okrepiti znanstvenoraziskovalno dejavnost zavoda in raziskovalno jedro na zavodu, ter spodbujati objave v znanstvenih revijah visoke kakovosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Kršenje meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev - podelitev docentskega naziva kandidatki za področje organizacija in management, čeprav so znanstvene objave kandidatke v celoti iz področja humanistike, ki je tudi področje njene doktorske disertacije.
- Pri ugotavljanju zmožnosti za kakovostno raziskovalno delo pri doktorskem študiju glede na zmožnost za mentorstvo doktorskim študentom ugotavljamo, da so znanstvene in raziskovalne reference mestoma področno neustrezne, ter da v nekaj primerih ne dosegajo visoke ravni in aktualnosti.

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.
--

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Fakulteta redno nudi pomoč študentom v vseh fazah pedagoškega procesa. Študentski referat je vedno na voljo študentom pri izbiri in vpisu v študijske programe, študentom so dodeljeni mentorji in tutorji, služba za mednarodno sodelovanje pomaga študentom pri internacionalizaciji, študentom je na voljo knjižnica z bogato knjižnično zbirko, ki jim omogoča izhode obvezne študijske literature ter e-vire.

Tako visokošolski učitelji in sodelavci kot študenti so pohvalili strokovnost, ažurnost in podporo z vidika zagotavljanja vseh potrebnih informacij s strani zaposlenih v strokovnih službah, ki so zelo dinamični in samoiniciativni. Opazne so tudi izvedene aktivnosti in sistem promocije za mobilnost študentov, ki so jih pohvalili tudi študenti.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Zaposlene sodelavke v strokovnih službah vodi tajnik fakultete, zaposlena je knjižničarka, ter 4 samostojne strokovne sodelavke, ki opravljajo aktivnosti v referatu, v mednarodni in v projektni pisarni. Vse so zaposlene za polni delovni čas na FOŠ. Struktura je ustrezna glede na število študentov in študijskih programov, ki se izvajajo in glede na število pedagoškega osebja.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Vsi zaposleni v strokovnih službah se strokovno izobražujejo in usposabljaajo. V razgovorih je bilo tako na primer poudarjeno, da zavod omogoča strokovno izpopolnjevanje s področja

bibliotekarstva zaposleni v knjižnici. Vse štiri sodelavke, ki so sodelovale v razgovorih, so se tudi v preteklosti udeležile mobilnosti, v katerih so se izpopolnjevale v strokovnih vprašanjih vodenja aktivnosti v strokovnih službah, na podobnih visokošolskih inštitucijah v tujini.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zelo visoka stopnja strokovnosti, ažurnosti in podpore študentom, potencialnim študentom ter predavateljem s strani zaposlenih v strokovnih službah.

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

ŠTUDENTI

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Na celotnem visokošolskem zavodu je v študijskem letu 2022/23 vpisanih 135 študentov, kar omogoča učinkovit individualni pristop in dobro povezanost med študenti in pedagoškimi ter nepedagoškimi delavci. Zaradi relativno majhnega števila študentov jim fakulteta prilagodi tudi urnike in izvajanje študijskega procesa. Komunikacija z učitelji ali predavatelji je možna preko različnih kanalov – telefon, elektronska pošta, videokonferenca ali osebno, govorilne ure se izvajajo po dogovoru. Zaradi pogodbene zaposlitve in načina izvedbe večinskega dela študija na daljavo visokošolski učitelji pogosto niso dosegljivi v živo, kljub temu pa so študenti zadovoljni z možnostjo komunikacije na daljavo, večinoma odgovarjajo ažurno in pri tem ni posebnih težav – vsi deležniki ocenjujejo komunikacijo kot dobro in učinkovito.

Študentski referat je dosegljiv vsak dan v dopoldanskem času, občasno tudi izven uradnih ur, predvsem preko telefona in elektronske pošte. Na elektronska sporočila odgovarjajo zelo hitro, študenti so z možnostmi, načinom in hitrostjo komunikacije zelo zadovoljni. Status študentov s posebnim statusom je ustrezno urejen s pravilnikom, kjer so navedene pravice in dolžnosti ter način pridobitve posebnega statusa za študente športnike, umetnike/kulturnike, študente s posebnimi potrebami in študente funkcionarje. Za študente s posebnimi potrebami je v trenutni situaciji zelo dobro poskrbljeno, fakulteta dobro pozna različne zahtevane prilagoditve. Vsakega takšnega študenta obravnavajo individualno, o možnostih prilagoditev se pogosto pogovorijo še pred vpisom.

Na fakulteti je razvit tutorski sistem – v obliki učiteljskega tutorstva (trije visokošolski učitelji) ter uvajalnega študentskega tutorstva. Študentsko tutorstvo je namenjeno predvsem študentom na začetku študija, da se seznani z načinom študija in vsemi

potrebnimi informacijami. Študenti se pogosto obračajo tudi direktno na učitelje določenih predmetov kjer potrebujejo pomoč in ocenjujejo tak način kot učinkovit.

Na fakulteti je vpisanih tudi nekaj tujih študentov, sicer pa trend števila tujih vpisanih študentov v zadnjih treh letih upada. Predvsem so zadovoljni z načinom izvedbe pedagoškega procesa na daljavo, saj jim omogoča bivanje doma.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Študenti prejemajo obvestila preko spletne učilnice, na spletni strani, predvsem pa preko elektronske pošte. Spletna stran je po mnenju študentov sicer primerna, na njej najdejo vse relevantne informacije, vendar pa ne omogoča dostopa do vseh dokumentov, ki so povezani s študijem – npr. pravilnikov in drugih aktov povezanih s študijem). Smiselno bi bilo tudi razmisliti o stilski prenovi spletne strani. Obveščanje študentov preko predstavnikov ni pogost način, študenti so sicer seznanjeni z delom Študentskega sveta preko zapisnikov, ki so objavljeni v spletni učilnici.

Študenti so sicer z načinom obveščanja zadovoljni, pripomb nimajo.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Fakulteta spremlja zadovoljstvo študentov na različne načine – preko anonimnih študentskih anket (Anketa o zadovoljstvu študentov – splošno ter Anketa o zadovoljstvu študentov - predavanja in vaje) ter preko različnih formalnih in neformalnih srečanj, med katerimi bi izpostavili študentsko tribuno. Ankete se izvajajo preko sistema 1ka in so med študenti dobro poznane. Z rezultati anket se seznani Študentski svet, ti rezultati so tudi podlaga za sprejetje študentskih mnenj v habilitacijskih postopkih. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da širši krog študentov ni seznanjen z rezultati študentskih anket oziroma ne prejme nobene povratne informacije, tako v direktni obliki kot v okviru samoevalvacijskega poročila, zato bi jih bilo smiselno aktivneje seznanjati z rezultati in s tem povezanimi nadaljnjimi aktivnostmi. Ocene zadovoljstva študentov so sicer v zadnjih petih letih relativno visoke (med 4,4 in 4,8). Študentska tribuna je sicer med študenti dobro poznana, kljub temu pa bi bilo smiselno, glede na padanje števila aktivnih udeležencev v zadnjem obdobju, spodbuditi študente k aktivnejši in bolj množični udeležbi na študentskih tribunah (mogoče tudi preko izvedbe študentske tribune "v živo").

Odziv zavoda, ki se nanaša na standard 10, ne podaja nobenih predlogov in/ali argumentov za spremembo navedb v poročilu.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Fakulteta uspe številne težave zelo učinkovito rešiti na enostaven, neformalen način, kar je posledica velikosti fakultete in s tem povezanih dobrih možnosti za komunikacijo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Aktivneje seznaniti z rezultati študentske ankete in nadaljnjimi aktivnostmi.
- Spodbuditi študente k aktivnejši in bolj množični udeležbi na študentskih tribunah.
- Okrepiti komunikacijo med študentskimi predstavniki in ostalimi študenti.
- Zagotoviti javen dostop do vseh s študijem povezanih pravilnikov in drugih pravnih aktov

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Študijski programi I., II., in III. bolonjske stopnje se izvajajo v obliki izrednega študija, študij III. stopnje se izvaja v obliki doktorske šole v oktobru, marcu in maju. Večina študentov je zaposlenih, zato je tudi način študija, predvsem pa termini izvedbe pedagoškega procesa prilagojen njim. Študenti so z izvedbo študija zadovoljni, želeli bi si ohranitev čim večjega dela izvedbe (oziroma tudi celotno izvedbo) študija na daljavo. Predvsem na dodiplomskem in magistrskem študiju pri organiziranih oblikah študija profesorji uporabljajo tudi različne dinamične pristope, kar študenti pohvalijo. Takšni pristopi – še posebej pri obliki izvedbe pedagoškega procesa na daljavo – spodbujajo študente k aktivnemu sledenju predavanj in sprotnemu delu. Študenti so s takšnim načinom izvedbe študija zadovoljni, izvedba pa ustreza tudi visokošolskim učiteljem; zato skupina strokovnjakov predlaga, da fakulteta izvede podrobnejšo analizo o pridobljenih kompetencah pri načinu izvajanja študija na daljavo in presodi vse vidike takšnega načina študija.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Študenti so tekom magistrskega in predvsem doktorskega študija vključeni v raziskovalno delo preko pisanja seminarskih nalog pri posameznih predmetih. Na magistrskem študiju ima vsak predmet svoje področje raziskovanja, pri nekaterih predmetih lahko študenti tudi napišejo članke ter jih objavijo v reviji, ki jo izdaja fakulteta, pri tem pa visokošolski učitelji delujejo kot mentorji.

Informacije o projektih, v katere se lahko vključijo študenti, so na voljo na spletni strani oziroma v spletni učilnici, študentom je bil predstavljen npr. projekt za zmanjšanje neenakosti. V preteklosti so bili sicer študenti vključeni v različne projekte PKP in ŠIPK, smiselno pa bi bilo poiskati možnosti za več vključevanja v različne industrijske in raziskovalne projekte.

Fakulteta omogoča tudi sodelovanje in brezplačno udeležbo študentov na znanstveni konferenci Nove paradigme organizacijskih teorij, ki jo organizirajo že 7 let in na kateri imajo svoj poseben panel tudi doktorski študentje.

c) razmere za obštudijsko dejavnost:

Za študente Študentski svet organizira tudi nekatere obštudijske dejavnosti, ki so prepoznane med študenti (krvodajalska akcija, študentska tribuna, družabna srečanja, obiski podjetij, uporaba AED, prva pomoč). Študentski svet za svoje delovanje sicer ne prejema nobenih sredstev, v primeru organizacije različnih dogodkov (npr. študentska tribuna, obiski podjetij...) pa so študenti potrdili, da jih fakulteta finančno in materialno podpre ter spodbuja takšne aktivnosti.

V zimskem in poletnem času potekajo tudi zimske in poletne šole, ki so dobro prepoznane tako med študenti kot tudi alumni in predvsem nekaterimi predstavniki zunanjega okolja. Aktivna udeležba študentov na teh poletnih šolah je tudi kreditno ovrednotena.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Kreditno ovrednotene poletne in zimske šole, na katerih sodelujejo tudi številni predstavniki zunanjega okolja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Poiskati možnosti za več vključevanja v različne industrijske in raziskovalne projekte.
- Izvesti podrobnejšo analizo o pridobljenih kompetencah pri načinu izvajanja študija na daljavo, pri čemer naj fakulteta upošteva vse aspekte takšnega načina študija.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Študenti so sicer ustrezno zastopani v organih fakultete, vendar so v večini primerov premalo ali ne-aktivni člani. Študentski svet je imel v študijskem letu 2021/22 4 seje, od tega je prva seja potekala preko spleta, ostale tri pa so bile dopisne. Na razgovorih je skupina strokovnjakov ugotovila, da je komunikacija med predstavniki študentov v različnih komisijah, Senatu in Študentskem svetu šibka oziroma je ni. Študentski svet bi torej moral poskrbeti za komunikacijo med člani ter člani različnih komisij in nadaljnjo komunikacijo s študenti. Skupina strokovnjakov tudi svetuje povečanje pogostosti sej Študentskega sveta, predvsem v živo, kjer bi razpravljali tudi o aktualnem dogajanju na fakulteti in študijski problematiki.

Predstavniki študentov glede na informacije z razgovorov in prejeto dokumentacijo delujejo le kot pasivni člani v komisijah, v katere so vključeni, kar je tudi posledica slabega poznavanja njihove vloge, pristojnosti in širše potencialne študijske problematike na fakulteti. Kljub temu, da je fakulteta relativno majhna in se morebitne težave učinkovito rešujejo tudi na neformalen način, študentom pa dodatne aktivnosti v okviru Študentskega sveta in delovanja v komisijah poleg zaposlitve predstavljajo dodatno breme, bi bilo treba dvigniti zavedanje o pomembnosti in nujnosti študentskega predstavništva v različnih organih fakultete. Predstavniki študentov (Študentski svet) naj tudi razmislijo o možnosti prenosa znanja na nove generacije in možnost samostojnega delovanja – brez prisotnosti predstavnikov fakultete na njihovih sejah.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov so formalno zagotovljeni v Poslovniku sistema vodenja. Fakulteta ima vzpostavljenih več mehanizmov – fizična

knjiga pohval in pritožb, spletni obrazec pobude in predlogi, javne tribune in ankete ter Študentski svet. Vse morebitne probleme v skladu s pravilnikom obravnava Komisija za kakovost, pri čemer pa je skupina strokovnjakov mnenja, da bi morala fakulteta razmisliti o smiselnosti takšnih pristojnosti dotične komisije.

Do sedaj na fakulteti sicer še niso imeli zaznanega primera diskriminacije.

Možnost pritožbe je študentom poznana, čeprav so mnenja, da je glede na velikost zavoda možno vse učinkovito rešiti tudi po neformalni poti.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Posledica neaktivnega delovanja Študentskega sveta je tudi šibka komunikacija predstavnikov z ostalimi študenti. Študentom si sicer v spletni učilnici Moodle na voljo vsi zapisniki Študentskega sveta, vendar pa niso niti okvirno seznanjeni z dogajanjem na Senatu in komisijah.

Po mnenju skupine strokovnjakov so tudi študenti premalo kritični in pa nezainteresirani za širše dogajanje na fakulteti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Študenti so sicer ustrezno zastopani v organih fakultete, vendar so v večini primerov kot neaktivni člani, prav tako je komunikacija med njimi šibka oziroma je ni. Študentski svet bi moral poskrbeti za komunikacijo med člani ter člani različnih komisij in nadaljnjo komunikacijo s študenti. Smiselno bi bilo povečati pogostost sej Študentskega sveta, predvsem v živo, kjer bi razpravljali tudi o aktualnem dogajanju na fakulteti in študijski problematiki.
- Spodbuditi kritično razmišljanje študentov in interes za širše dogajanje na fakulteti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študenti poznajo in izpolnjujejo študentske ankete, na razgovorih pa so študenti povedali, da s povratnimi informacijami o rezultatih anket niso seznanjeni. Rezultate obravnava Komisija za kakovost in pripravi samoevalvacijsko poročilo. Študentski svet na seji sicer sprejme mnenje o samoevalvacijskem poročilu, vendar pa aktivno ne sodeluje pri njegovi pripravi in dopolnitvah. Študenti tudi aktivno ne sodelujejo pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti ter študijskih programov.

Skupina strokovnjakov je na razgovorih ugotovila, da večji delež študentov ve za obstoj samoevalvacijskega poročila in ve kje je možen dostop, nekateri so tudi podrobneje seznanjeni z njegovo vsebino.

Študenti so tudi izrazili zadovoljstvo z obliko študijskih programov in niso izrazili potrebe po kakršnihkoli spremembah, menijo, da je njihovo mnenje, ki ga podajo preko anket dovolj upoštevano in da s tem sodelujejo pri sooblikovanju študijskih programov. Poznajo svoje obveznosti v okviru študija. Poznavanje kreditnega sistema študija je študentom, kot izhaja iz razgovorov, delno poznano, in menimo, da bi bilo študente smiselno bolje obveščati o pomenu ECTS ter vrednostih, ki se nanašajo na povprečne študijske obremenitve študenta.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Anketa o zadovoljstvu študentov – splošno, Anketa o zadovoljstvu študentov - predavanja in vaje ter anketa za diplomante so dobro poznane med študenti in diplomanti. Ankete so bile prenovljene v letu 2021/22 in delujejo preko sistema 1ka. Preko teh anket fakulteta zagotavlja pridobivanje povratne informacije s strani študentov na formalen način. Poleg tega študenti podajajo svoja mnenja tudi na študentski tribuni in na različne neformalne načine (npr. direktno pri posameznih predmetih). Pridobivanje povratnega mnenja študentov je po mnenju skupine strokovnjakov ustrezno urejeno.

Kljub temu, da študenti podajo svoje mnenje, pa ne sodelujejo pri nadaljnjih postopkih – procesu samoevalvacije in nadalje pri posodabljanju dejavnosti. Formalno sicer Študentski svet to obravnava, vendar v zadnjem obdobju nismo zaznali, da bi bilo sodelovanje aktivno – da bi Študentski svet podal kakršnekoli konkretne pripombe oziroma aktivno sodeloval že v fazi nastajanja poročila. Prav tako iz zapisnikov sej ni razvidna aktivna vloga Študentskega sveta pri kakršnemkoli posodabljanju dejavnosti.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Med študenti krepiti zavedanje o pomembnosti samoevalvacijskega poročila in s tem povezanega zagotavljanja kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Študente bolje obveščati o pomenu ECTS ter vrednostih, ki se nanašajo na povprečne študijske obremenitve študenta.
- Aktivno vključiti večje število študentov, predvsem pa predstavnike študentov v proces samoevalvacije in posodabljanje dejavnosti. Študenti sicer poznajo študentske ankete, Študentski svet na seji tudi sprejme mnenje o samoevalvacijskem poročilu, vendar pa aktivno ne sodeluje pri njegovi pripravi in dopolnitvah. Študenti tudi aktivno ne sodelujejo pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti ter študijskih programov.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

FOŠ ima sedež na Ulici talcev 3, 8000 Novo mesto, kjer so 4 predavalnice, 1 računalniška učilnica, kabineti, pisarne, knjižnica, referat in študentski center (za druženje študentov). Po navedbah v poročilih zavoda, so vsi prostori primerni za dejavnost zavoda, oprema v učilnicah omogoča učni in pedagoški proces (prenosni ali stacionarni računalnik, projektor, platno). V računalniški učilnici je vsem zaposlenim in študentom na voljo informacijska in druga oprema za izvajanje in spremljanje pouka ter znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Informacijska oprema, ki jo uporablja fakulteta, je ustrezna (strežniška infrastruktura, virtualno okolje) in omogoča administracijo in spremljanje pedagoškega procesa (osebni profili študentov, prijave na izpite, VIS itd.).

FOŠ je članica nacionalne odprto dostopne infrastrukture (Open Science in Arnes AAI). FOŠ uporablja Moodle kot e-učilnico, kjer so študentom na voljo učna gradiva in učni dokumenti. Po navedbah predavateljev poteka izvajanje študija na daljavo preko MS Teams. Na fakulteti se uporablja omrežje eduroam.

Knjižnica svojim uporabnikom omogoča fizični in spletni dostop do raziskovalnega in učnega gradiva. Knjižnica FOŠ je od leta 2012 polnopravna članica sistema COBISS. Preko konzorcija Centralne knjižnice Univerze v Ljubljani fakulteta omogoča dostop do Springer link, dostop do Scopusa in ScienceDirect pa preko COBISS.

FOŠ v svojem samoevalvacijskem poročilu (prav tako so to navedli tudi v odzivu na preliminarno ustno poročilo skupine strokovnjakov) navaja, da je zavod v preteklih letih nabavil videokonferenčni sistem, prenosne računalnike, licence za Ms Office 365 za učitelje in študente, licence za program Articulate Studio ter DPV – detektor podobnih vsebin. V razgovorih so učitelji in študenti omenjali samo Ms Teams (ter Moodle).

Glede na to, da fakulteta teži k izvajanju pretežnega dela pedagoškega procesa na daljavo, predlagamo razmislek o strategiji digitalizacije pedagoške dejavnosti, ki naj vključuje tudi vidike vzdrževanja opreme, vidik proračuna za IKT opremo in strateške odločitve o IT rešitvah, ki se uporabljajo pri pedagoškem procesu za izvajanje pedagoškega procesa in izvajanje preverjanj znanj.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Predlagamo razmislek o strategiji digitalizacije pedagoške dejavnosti, ki naj vključuje tudi vidike vzdrževanje opreme, vidik proračuna za IKT opremo in strateške odločitve o IT rešitvah, ki se uporabljajo pri pedagoškem procesu za izvajanje pedagoškega procesa in izvajanje preverjanj znanj.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Fakulteta je omogočila dostop do študija in storitev za osebe s posebnimi potrebami. Prostor in oprema so prilagojeni potrebam vseh študentov, fakulteta uporablja Pravilnik o študentih s posebnim statusom. Med akreditacijskim obiskom smo se pogovarjali s študentom s posebnimi potrebami, pogovor je potekal s pomočjo tolmača za znakovni jezik.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Učna gradiva so študentom na voljo vnaprej, kar je uporabno na primer za slabovidne, da jim ni treba delati zapiskov, objave na spletni strani (učne enote in drugo) lahko povečajo in prilagodijo v elektronski ali zvočni obliki, predavanja in vaje se snemajo itd. Iz pogovora smo izvedeli, da komunikacija z referatom in drugimi službami poteka večinoma pisno po elektronski pošti, službe so vedno dosegljive in prepoznavajo posebne potrebe študentov. Študentka, s katero smo opravili pogovor s pomočjo tolmača, ima v času doktorskega študija mentorja, s katerim lahko vedno komunicira, dobiva kakovostne informacije in navodila, kako razvijati svoje raziskovalno delo. Njena doktorska tema je povezana z drugačnim načinom raziskovanja, ima možnost raziskovanja področja, ki jo znanstveno in strokovno zanima. Fakulteta pri tem nudi vso potrebno podporo.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Študenti uporabljajo literaturo v elektronski obliki, študenti s posebnim statusom imajo pri pedagoškem procesu pomoč sodelavcev, preizkusi znanja so prilagojeni njihovem statusu, vendar brez krčenja pedagoških standardov in kakovosti. Po potrebi ima študentka s posebnim statusom v vseh fazah pedagoškega procesa na voljo tolmača znakovnega jezika, ustrezno se ji prilagodi tudi čas za preverjanje znanja. Zaposleni in učitelji fakultete so imeli možnost udeležbe delavnic v okviru projekta Prava smer Društva študentov invalidov Slovenije. FOŠ sodeluje z Zvezo invalidov Slovenije za študente s posebnimi potrebami.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

- Na zavodu obstaja odlična podpora študentom s posebnimi potrebami, ki jim je prilagojeno učno gradivo, na voljo ustrezna oprema ter podpora mentorjev in učiteljev. To je v skladu s strateško usmeritvijo razvoja fakultete, ki podpira družbeno odgovornost, raznolikost in vključenost različnih skupin študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Finančni načrt se pripravlja letno in je del rednih aktivnosti poslovnega načrtovanja. Glavni vir prihodkov so šolnine, manjši del sredstva Mestne občine Novo mesto in projektne dejavnosti. Letno poročilo o doseganju finančnih ciljev sprejmeta Senat in Upravni odbor fakultete. Zaznan je trend povečevanja prihodkov iz raziskovalno-razvojnih projektov. FOŠ namerava nadaljevati prizadevanja za pridobitev koncesije za študijske programe, kar bi omogočilo stabilnejše financiranje.

**Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:**

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.
--

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Knjižnica svojim uporabnikom omogoča fizični in spletni dostop do raziskovalnega in učnega gradiva. Pregledali smo dostopnost študijske literature na študijskih programih in ugotovili, da so omenjeni viri obvezne literature študentom na voljo v obliki dostopnih člankov, internetnih povezav, skript in podobno. V knjižnici oziroma on-line je na voljo zadostno število učnih gradiv. Poleg tega imajo študentje pri pouku, predvsem na doktorskem študiju, na voljo dodatna učna gradiva v obliki znanstvenih člankov, študij primerov itd.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Knjižnica FOŠ je od leta 2012 polnopravna članica sistema COBISS. Preko konzorcija Centralne knjižnice Univerze v Ljubljani fakulteta omogoča dostop do Springer link, dostop do Scopus in ScienceDirect pa preko COBISS. V knjižnici FOŠ je študentom in učiteljem na voljo več kot 2100 bibliografskih enot. V rezultatih ankete študenti izražajo zadovoljstvo s storitvami knjižnice in literaturo, ki jo ponuja.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

V knjižnici FOŠ je zaposlen strokovnjak z 20-letnimi izkušnjami na tem področju. Knjižnica nudi podporo študentom in učiteljem pri pedagoškem procesu ter izvaja stalno izobraževanje o uporabi knjižničnih orodij in storitev.

č) razvoj knjižnične dejavnosti:

Knjižnica FOŠ spremlja razvoj fakultete ter izboljšuje svoj fond in storitve za potrebe študentov in učiteljev. V preteklem obdobju so knjižnični fond povečali za 10 %, ter za 15 % pri e-grativih. Knjižnica nenehno izobražuje uporabnike, uveden je sistem digitalnega arhiviranja študentskih del, redno izhajajo knjige in monografije itd.

Študenti so pohvalili dostopnost knjižnice, strokovno pomoč in knjižnični fond, ki jim omogoča ustrezno razpoložljivost virov za študij. Knjižnica organizira vrsto delavnic in izobraževalnih aktivnosti za študente.

Zavod v svojem odzivnem poročilu z dne 26. 9. 2023 poudarja, da je vsa študijska literatura, ki je manjkala, sedaj na voljo v knjižnici FOŠ in vnešena v sistem Cobiss. Pri pregledu obvezne študijske literature, kjer je zavod spremenil nosilca predmeta (Vojaški obrambni sistemi), je v Cobissu razvidno, da ni na voljo po en izvod obvezne študijske literature v knjižnici (kar opisujemo v Poročilu o zunanji evalvaciji študijskega programa).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Predlagamo evalvacijo visokošolskega strokovnega programa prve stopnje Menedžment kakovosti magistrskega študijskega programa druge stopnje Menedžment kakovosti in doktorskega študijskega programa tretje stopnje Menedžment kakovosti.

POVZETEK

V postopku evalvacije smo zavod evalvirali po 17 standardih v postopkih podaljšanja reakreditacije zavoda. Pri treh od sedmih standardov s področja delovanja visokošolskega zavoda smo identificirali prednosti, pri šestih standardih pa priložnosti za izboljšanje. Pri treh standardih smo identificirali večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti. Pri standardu 2 se ta nanaša na veliko pomanjkanje vsebinske in aktivne vključenosti večine notranjih in

zunanjih deležnikov (razen vodstva) v upravljanje in razvijanje dejavnosti visokošolskega zavoda v preteklih letih pred 2023 pri standardu 3 na to, da zavod ne izpolnjuje minimalnih raziskovalnih standardov, kot se zahtevajo za študijske programe tretje stopnje, z vidika v zadnjih petih letih pridobljenih raziskovalnih ali razvojnih ali sicer akademsko relevantnih projektov. Pri standardu 6 ugotavljamo tri večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, ki se nanašajo na potrebo po spodbuditi aktivnega vsebinskega sodelovanja deležnikov v procesih samoevalvacije, na potrebo po zavedanju glede pomena in vloge notranjega sistema kakovosti ter kulture kakovosti med deležniki ter glede sklenjenosti kroga kakovosti.

Pri obeh standardih s področja kadrov smo identificirali prednosti, priložnosti za izboljšanje, pri standardu 8 ter dve večji pomanjkljivosti oziroma neskladnosti glede kršenja meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev v enem primeru ter nezagotovljenih zmožnosti za mentorstvo doktorskim študentom v štirih primerih.

Pri treh standardih od štirih s področja študentov smo identificirali prednosti, pri treh priložnosti za izboljšanje, pri standardu 13 pa še delno izpolnjevanje standardov kakovosti.

Pri štirih standardih s področja materialnih razmer ugotavljamo prednosti pri enem, ter priložnosti za izboljšanje pri enem.

SUMMARY

In the evaluation process, we evaluated the Faculty according to 17 standards in the procedures for reaccreditation of higher education institutions. We have identified strengths in three of the seven standards in the field of operation of higher education institutions, and opportunities for improvement in all seven standards. We have identified major deficiencies or inconsistencies in three standards. In the case of the standard 2, this refers to the great lack of substantive and active involvement of the majority of internal and external stakeholders (except management) in the management and development of the activities of the higher education institution in the years before 2023, in the case of standard 3 to the fact that the institution does not meet the minimum research standards required for doctoral study programs, in terms of research or development or otherwise academically relevant projects obtained in the last five years. In the case of standard 6, we identify three major shortcomings or inconsistencies, which relate to the need to encourage the active substantive participation of stakeholders in self-evaluation processes, to the need to be aware of the importance and role of the internal quality system and quality culture among stakeholders, and to the completion of the quality circle.

For both standards in the field of human resources, we identified advantages and opportunities for improvement, for standard 8 and two major shortcomings or inconsistencies regarding the violation of the criteria for appointment to the titles of higher education teachers in one case and the unguaranteed abilities to mentor doctoral students in four cases.

We identified strengths in three out of four standards in the area of students, opportunities for improvement in three, and partial fulfillment of quality standards in standard 13.

Among the four standards in the field of material conditions, we identify strengths in one, and opportunities for improvement in one.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
- Zelo natančno opredeljena izhodišča zavoda za postavljeno strategijo in strateške dokumente, ki odražajo, da zavod sledi pri oblikovanju svojih strateških izhodišč, svojemu poslanstvu, ki ga redno posodablja. - V pogovorih z delodajalci in predstavniki okolja je bilo razvidno, da ima FOŠ tesne in dolgoletne povezave na strokovnem področju z organizacijami v okolju, zlasti z gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine, s katero se tudi močno povezuje pri izvajanju skupnih aktivnosti. - Za ugotavljanje potreb po znanju, zlasti na magistrskem programu, ima zavod zastavljeno projektno delo, saj se nekateri izmed projektov sistematično (tudi v mednarodnem okolju) ukvarjajo z opredeljevanjem kompetenc diplomantov oziroma izbranih zaposlitvenih profilov, kar je lahko za razvoj študijskega programa pomemben vir informacij zato, kako nadalje razvijati potrebne kompetence diplomantov. - Učitelji letno prejmejo nagrade in priznanja za odličnost (poučevanje, mentorstvo, raziskovanje). - Visoka stopnja predanosti visokošolskih učiteljev poučevanju in podajanju znanja študentom, kar so zelo pohvalili tudi študenti. - Zelo visoka stopnja strokovnosti, ažurnosti in podpore študentom, potencialnim študentom ter predavateljem s strani zaposlenih v strokovnih službah. - Fakulteta uspe številne težave zelo učinkovito rešiti na enostaven, neformalen način, kar je posledica velikosti fakultete in s tem povezanih dobrih možnosti za komunikacijo. - Kreditno ovrednotene poletne in zimske šole, na katerih sodelujejo tudi številni predstavniki zunanjega okolja. - Na zavodu obstaja odlična podpora študentom s posebnimi potrebami, ki jim je prilagojeno učno gradivo, na voljo ustrezna oprema ter podpora mentorjev in učiteljev. To je v skladu s strateško usmeritvijo razvoja fakultete, ki podpira družbeno odgovornost, raznolikost in vključenost različnih skupin študentov.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
- Študente bolje obveščati o pomenu ECTS ter vrednostih, ki se nanašajo na povprečne študijske obremenitve študenta. - Aktivno vključiti večje število študentov, predvsem pa predstavnike študentov v proces samoevalvacije in posodabljanje dejavnosti. Študenti sicer poznajo študentske ankete, Študentski svet na seji tudi sprejme mnenje o samoevalvacijskem poročilu, vendar pa aktivno ne sodeluje pri njegovi pripravi in dopolnitvah. Študenti tudi aktivno ne sodelujejo pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti ter študijskih programov.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti

- Za obdobje do prvega evalvacijskega obiska januarja 2023 zaznavamo veliko pomanjkanje vsebinske in aktivne vključenosti večine notranjih in zunanjih deležnikov (razen vodstva) v upravljanje in razvijanje dejavnosti visokošolskega zavoda. Za tem je zavod pristopil k aktivnostim za povečanje vloge zunanjih in notranjih deležnikov v pripravo samoevalvacijskega poročila. Vključevanja notranjih in zunanjih deležnikov v celoten proces zapiranja zanke kakovosti pa v tem zadnjem ciklu, tako še ni mogoče oceniti.
- Zavod ne izpolnjuje minimalnih raziskovalnih standardov, kot se zahtevajo za študijske programe tretje stopnje, z vidika v zadnjih petih letih pridobljenih raziskovalnih ali razvojnih ali sicer akademsko relevantnih projektov.
- Sklenjenost kroga kakovosti lahko pozitivno ocenimo zgolj s procesnega ("tehničnega") vidika, medtem ko je v preteklosti močno manjkalo aktivne vsebinske vključenosti deležnikov v procese samoevalvacije ter vključenosti različnih pogledov deležnikov, ki bi jih oblikovali Komisija za kakovost, Študentski svet ter drugi deležniki, oziroma organi in/ali telesa zavoda, pa tudi zunanji deležniki. Z novim ciklom samoevalvacije je zaznati okrepljeno sodelovanje deležnikov, zlasti notranjih, v proces samoevalvacijskega poročila, zaključitve vseh korakov v procesu zapiranju zanke kakovosti pa še ni mogoče oceniti.
- Kršenje meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev - podelitev docentskega naziva kandidatki za področje organizacija in management, čeprav so znanstvene objave kandidatke v celoti iz področja humanistike, ki je tudi področje njene doktorske disertacije.
- Pri ugotavljanju zmožnosti za kakovostno raziskovalno delo pri doktorskem študiju glede na zmožnost za mentorstvo doktorskim študentom ugotavljamo, da so znanstvene in raziskovalne reference mestoma področno neustrezne ter da v nekaj primerih ne dosegajo visoke ravni in aktualnosti.

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.