

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



Foto: DOBA Fakulteta

## **Nova univerza, Evropska pravna fakulteta Študijski programi Pravo 1. st. UN, Pravo in management nepremičnin 1. st. UN in Pravo 3. st.**

Prof. dr. Tomaž Deželan  
Prof. dr. Ciarán Burke  
Anthony Camilleri  
Ana Belčič



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Nova univerza, Evropska pravna fakulteta**

Študijski programi: **Pravo, 1. stopnja; Pravo in management nepremičnin, 2. stopnja; Pravo, 3. stopnja**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	prof. dr. Tomaž Deželan, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede
član	prof. dr. Ciarán Burke, Friedrich-Schiller-Universität Jena, Rechtswissenschaftliche Fakultät
član	Anthony Camilleri, Knowledge Innovation Centre, Malta
članica	Ana Belčič, doktorska študentka Univerze v Ljubljani, Fakultete za arhitekturo

Predstavnik NAKVIS: g. Gregor Rebernik

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** 13.11.2024

**Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **22.12.2022**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov v sestavi Tomaž Deželan, Irena Lazar, Ciarán Burke, Anthony Camillieri, Terence Clifford Amos in Ana Belčič je v okviru reakreditacije Nove Univerze prejela dokumente za evalvacijo študijskih programov 29.2.2024. Takrat je pregledala prejete dokumente ter izmenjala ugotovitve, prav tako pa zaprosila za nekatere dodatne dokumente. Za namen evalvacije so se evalvatorji razdelili v dve skupini, evalvacijo s področja prava do izvedli dr. Deželan, dr. Burke, g. Camillieri ter ga. Belčič. Pogovori strokovnjakov s predstavniki fakultete, študenti in zunanjimi deležniki so potekali 4. in 5. marca 2024, s pomočjo platforme ZOOM. Skupina strokovnjakov se je uskladila glede vsebine poročila na zoom srečanjih in pripravila skupno poročilo o ustreznosti izpolnjevanja standardov kakovosti za evalvirane študijske programe.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	1	4	0	0
Standard 2	1	4	1	0
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	3	5	1	0
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	2	16	1	0
Standard 5	2	4	1	0
<b>Odličnost</b>				

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Komisija za kakovost fakultete praviloma konec leta pripravi Samoevalvacijska poročila, pri čemer za izhodišče upošteva načrtovane izboljšave skladno s cilji, ki so bili opredeljeni v Letnem programu dela in v Akcijskih načrtih. Samoevalvacijska poročila sestavljajo samoevalvacija fakultete (institucionalno samoevalvacijsko poročilo) in programske evalvacije (programska samoevalvacijska poročila). Institucionalno samoevalvacijsko poročilo vsebuje analizo vseh strateških področij delovanja fakultete in uresničevanje doseganja ciljev strategije s ključnimi ugotovitvami, prednostmi, pomanjkljivostmi in predlogi izboljšav ter ukrepov na posameznem področju. Programska samoevalvacijska poročila so namenjena predstavitvi in samoevalvaciji vseh (posameznih) študijskih programov s ključnimi ugotovitvami za posamezen program. Tako pripravljeni samoevalvacijska poročila (institucionalno in programska) obravnavajo različni organi fakultete, in sicer Komisija za kakovost NU, Evro-PF, Skupina za kakovost in evalvacije Nove univerze, Študentski svet, Akademski zbor, Upravni odbor in Senat fakultete. Po obravnavi poročilo sprejme in potrди Senat.

Iz samoevalvacijskih poročil in dokumentacije zavoda je razvidno, da fakulteta v skladu s poslovníkom kakovosti izvaja redne letne samoevalvacije, ki vključujejo tudi posebna

samoevalvacijska poročila študijskih programov. Redna letna samoevalvacija vsebuje tudi programski akcijski načrt, ki izhaja iz programskih samoevalvacij. Ta akcijski načrt vsebuje ključne ugotovljene slabosti za evalvirano študijsko leto ter predloge za izboljšanje oziroma ukrepe za doseg cilja.

Ugotovimo lahko, da fakulteta na splošno ocenjuje in izboljšuje vsebino in strukturo študijskih programov. Velika posodobitev je bila opravljena v letih 2021 in 2022, manjše posodobitve pa sproti opravljajo profesorji. Predmeti in do neke mere študijski programi se posodablja vsako leto, pri čemer se upoštevajo predvsem novi dokazi, ki jih ustvarjajo znanstvene raziskave, in nov globalni kontekst. Učitelji so svojemu poslanstvu predani, pogosto vlagajo veliko časa v osebno izvajanje predmetov in se odzivajo tudi na morebitne specifične zahteve študentov. Prav tako ugotavljamo, da ima postopek zunanje evalvacije s strani BAC (British Accreditation Council) pozitiven učinek, zlasti v smislu večje ozaveščenosti o zagotavljanju povratnih informacij ter odličnosti pri poučevanju in učenju.

Vendar pa skupina strokovnjakov hkrati ugotavlja, da razvoj programov poteka bolj na podlagi individualnih razmišljanj, pobud profesorjev in na splošno zunaj procesa samoevalvacije študijskih programov in dokazne podlage, ki jo ta ustvarja.

Samoevalvacij je na fakultetni ravni, glede na število redno zaposlenih, veliko in ta poročila so razmeroma obsežna, sistem zagotavljanja kakovosti je hkrati zapleten, delovno intenziven in ustvarja veliko administrativnega bremena, ki ga po večini opravljajo strokovne službe. Lahko bi dejali, da se samoevalvacijska poročila ne ukvarjajo v celoti s samim izboljševanjem odličnosti programa, temveč se v veliki meri osredotočajo na izboljšanje procesa, kar je eden od vidikov kakovosti študijskega programa, ki pa pogosto poteka zunaj akademskega osebja in nosilcev predmetov, ki so primarni nosilci programa.

#### **b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Fakulteta kakovost spremlja izhajajoč iz poslanstva, vizije in vrednot, strateških ciljev fakultete in temeljnih ciljev študijskega programa. Za to spremlja ter analizira delo v okviru študijskih programov, na podlagi Poslovnika kakovosti Nove univerze, ki določa načine in postopke dela, pristojnosti ter ukrepe za spremljanje, spreminjanje in izboljševanje kakovosti delovanja fakultete. Na letni ravni to poteka na osnovi mnenjske ankete, fokusnih skupin, letnih razgovorov in še nekaterih drugih načinov pridobivanja relevantnih informacij.

Postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja potekajo tako, da na podlagi izvedenih poročil preteklega leta fakulteta oz. univerza v Letnem programu dela Univerze opredeli področja kakovosti, cilje izboljšav in prednostne cilje. Na podlagi Letnega programa dela se pripravi Akcijski načrt za uresničevanje vizije in poslanstva fakultete in Programski akcijski načrt, ki operacionalizirata uresničevanje ciljev za posamezno študijsko leto. Uresničevanje zastavljenih prednostnih ciljev je opredeljeno z aktivnostmi in merili za njihovo spremljanje in vrednotenje. Akcijska načrta pripravi Komisija za kakovost, ki spremlja izvedbo dejavnosti in doseganje zastavljenih ciljev.

Opisani načini in postopko zbiranja in analiziranja informacij in predlogov služijo med drugim kot osnova za spreminjanje študijskega programa. Hkrati fakulteta, glede na celovitost in zahtevnost posameznih področij po potrebi imenuje tudi nove komisije (npr. v letu 2018 je bila imenovana Komisija za (re)akreditacijo Nove univerze in njenih članic), ki skrbijo tudi za kakovost vsebin študijskih programov.

Ugotovimo lahko, da kljub posodobitvam samoevalvacijskih poročil in spremljajočih dokumentov, ti ostajajo še vedno fragmentirani in ne omogočajo zadostnega vpogleda v dogajanje znotraj posameznega študijskega programa ter način, kako se razvija. Tak prikaz omeji potencial samoevalvacije, saj poročilo ne vsebuje zadostne podatkovne in evalvacijske osnove za posodabljanje programov. Iz tega se kaže tudi potreba, da se pri temeljitejših posegih v študijske programe, na novo tvorjeni organi oziroma skupine naslanjajo predvsem na podatkovje, ki ne izhajajo iz rednega delovanja samoevalvacije študijskih programov in vsebuje spremljanja, ki so sicer eksterna samim postopkom samoevalvacije. Tako lahko ugotovimo, da so samoevalvacijska poročila primarno namenjena zunanji evalvaciji zavoda in študijskih programov in še ne predstavljajo temeljnega instrumenta razvoja in posodabljanja študijskega programa, ki bi tako na individualni kot na programski ravni predstavljal vodilo razvoja.

Z vidika same metodologije je jasno, da trenutno sistem samoevalvacije ne ustvarja nekaterih informacij, ki jih snovalci študijskih programov in predmetov potrebujejo za razvoj študijskega programa. To se nanaša tako na izboljšanje mehanizmov zagotavljanja kakovosti, zlasti anket o zadovoljstvu študentov, pa tudi na uvedbo alternativnih mehanizmov pridobivanja podatkov, ki rešujejo izzive majhnega števila študentov. Prav tako bi procesi samoevalvacije morali v večji meri (in predvsem intenzivneje) vključevati celoten učiteljski kader in ne zgolj peščico najbolj aktivnih in/ali redno zaposlene akademske in strokovne delavce na fakulteti

**c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Komisija za kakovost fakultete letno načrtuje izvajanje procesov za zagotavljanje kakovosti ter pripravi Akcijski načrt za uresničitev vizije in poslanstva, Programski akcijski načrt in Samoevalvacijska poročila, praviloma do konca koledarskega leta za prejšnje študijsko leto. Vsebino in rezultate Samoevalvacijskega poročila nominalno obravnavajo Dekan, Akademski zbor, Senat, Upravni odbor, zunanji deležniki in Študentski svet na ravni članice univerze ter Skupina za kakovost in evalvacije Nove univerze, Rektor, Akademski zbor, Senat, Upravni odbor, zunanji deležniki in Študentski svet na ravni univerze. Ugotovitve samoevalvacije se javno objavi na spletni strani fakultete.

Fakulteta sama ugotavlja, da nekateri deležniki rezultatov samoevalvacije in predlaganih ukrepov ne poznajo, kar je bilo ugotovljeno tudi tekom razgovorov. Iz tega razloga se je zavod osločil, da se dokumentacija s pisnim dopisom pošlje tudi neposredno na njihove elektronske naslove (akademskega zboroma fakultete in univerze, senatoma fakultete in univerze, upravnemu odboru, dekanu, rektorju, zaposlenim na fakulteti in študentskima svetoma fakultete ter univerze), o samih ciljih in ukrepih pa se pogovarja tudi na srečanjih s fokusnimi skupinami (sestanki s Študentskim svetom, sestanki raziskovalnih skupin, sestanki nepedagoškega kadra). To sicer kaže na željo fakultete in širše zavoda po

razširjanju rezultatov samoevalvacije, hkrati pa vendarle nakazuje na potrebo, da bi se rezultati samoevalvacije učinkoviteje posredovali osebju, glede na njihove potrebe in njihovo vlogo, predvsem pa v fazi, ko je njihova participacija smiselna za samo krepitev kakovosti in ne zgolj obveščena o izsledkih kakovosti. To pomeni, da je namesto formalnega obveščanja o procesu samoevalvacije, ki sicer mora biti izvedeno, precej bolj pomembno aktivno sodelovanje vseh teh deležnikov v procesu samoevalvacije in oskrbovanje teh deležnikov z izsledki v trenutkih, ko njihova participacija prispeva tudi pri oblikovanju rezultatov samoevalvacije. Tega trenutno ni zaslediti.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti: DA**

#### **Prednosti:**

- Fakulteta izvaja letno samoevalvacijo na ravni študijskih programov ter samega zavoda in ugotovitve samoevalvacije povezuje v akcijske načrte na ravni fakultete in programov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Samoevalvacijsko poročilo v resnici ne obravnava "izboljšanja programa", temveč "izboljšanje procesa", kar je smiselno nasloviti tako s spremembo podatkovja, analize kot tudi procesa samoevalvacije, ki bo močnejše vključeval celoten učiteljski kader in jim nudil zadostno podatkovno podporo za spreminjanje programov.
- Čeprav je bilo zaznati vložen trud na tem področju, se rezultati samoevalvacije ne posredujejo osebju na način, ki bi zagotavljal aktivnejšo udeležbo naslovnikov. V skladu s tem je potrebno izboljšati možnosti participacije osebja in drugih deležnikov v procesu »produkcije« samoevalvacije, pri čemer jih je potrebno opremiti z njim relevantnimi informacijami, ki so prilagojene njihovim potrebam.
- Čeprav je bilo veliko govora o postopku akreditacije BAC, osebje ni imelo veliko informacij o tem, kako je ta postopek dejansko izboljšal stvari, razen dvojnega označevanja ocen. V skladu s tem je potrebno v procese zunanjih evalvacij in akreditacij širše vključiti učiteljski kader, predvsem v načrtovanje in »follow-up« tega postopka, da bo namen takšnih zunanjih pregledov tudi imel neposreden vpliv na krepitev kulture kakovosti vseh članov kakademske skupnosti.
- Pri pregledu delovanja sistema kakovosti in spremembah študijskih programov so bile ugotovljene nekatere sistemske nedoslednosti (npr. spreminjanje programa v smeri zamenjave diplomskega dela s praktičnim usposabljanjem, za kar pa ni konkretnije podlage v rezultatih samoevalvacije). V skladu s tem bi bilo potrebno za vsak podoben ukrep, ki predstavlja pomembnejši poseg v strukturo in izvajanje študijskih programov, predložiti podlage, ki temeljijo na zadostnih dokazih in analizah.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Fakulteta redno spremlja ter analizira vse segmente svojega delovanja, izsledke pa predstavi v vsakoletnih institucionalnih in programskih samoevalvacijskih poročilih. Fakulteta je za vsako strateško področje, ki ga preverja, razvila enoletne prednosti, slabosti in predloge za izboljšave, ki so osnova ciljev in ukrepov za naslednje leto. Samoevalvacijska poročila so tudi rezultat rednega spremljanja odzivov deležnikov, tudi na neformalni ravni.

Konkretnije, dekan fakultete je odgovoren za kakovost delovanja fakultete in sistem kakovosti ter spremlja, ugotavlja in predlaga ukrepe za izboljšanje kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete. Senat je pristojen za spremljanje, presojanje in zagotavljanje kakovosti vseh dejavnosti fakultete, obravnava in sprejema akcijske načrte, samoevalvacijska poročila, letni program dela in letno poročilo (slednja na ravni univerze). Skupina za kakovost in evalvacije Nove univerze obravnava Samoevalvacijska poročila članic Nove univerze, pripravlja smernice razvoja na področju kakovosti za Novo univerzo in njene članice. Komisija za kakovost NU, Evro-PF pripravlja samoevalvacijska poročila fakultete ter sproti spremlja izvedbo akcijskih načrtov za posamezno leto in pripravlja povzetke in izhodišča za razpravo z vodstvom fakultete. Izvedba načrtovanega se preverja tudi na strateških kolegijih dekana. Upravni odbor je pristojen za spremljanje, presojanje in zagotavljanje kakovosti vseh dejavnosti fakultete ter obravnava in sprejema letni program dela s finančnim načrtom in letno poročilo (slednja na ravni univerze). Študentski svet in akademski zbor sodelujeta in obravnavata samoevalvacijska poročila.

Iz zgoraj navedenega sledi, da je sistem kakovosti zelo večnivojski in mestoma nepregleden, predvsem pa, v nasprotju z idejo zavoda, ne gravitira v študentih, diplomantih, visokošolski učiteljih in sodelavci, raziskovalcih, podpornih službah in delodajalcih kot glavnih akterjih sistema kakovosti, temveč v vodstvu univerze ter njeni lastniški strukturi, ki ima preko upravnega odbora de facto veto moč na vsak konkretnější ukrep, ki izhaja iz sistema kakovosti. Tako koncepta reprezentativnosti predstavnikov različnih deležnikov v Komisiji za kakovost, kakor tudi drugih organov ni mogoče pričakovati, pravzaprav ga tudi ni mogoče zaslediti, saj komunikacija med npr. učitelji in njihovimi predstavniki v komisiji za kakovost ne deluje na način, da bi učitelji imeli občutek, da jih njihov predstavnik zastopa v omenjenem organu. Navadno tega predstavnika niti ne poznajo. Vendar tudi v kolikor bi ga, zastavljen sistem njihovo vlogo močno reducira na sodelovanje v procesu, kjer pa ključne odločitve sprejemajo na ravneh, ki so zunaj dosega tega okolja.

Tako lahko razumemo tudi nekatere ukrepe, ki so imeli blagodejen učinek na kakovost delovanja zavoda, pa vendarle niso imeli konkretnjše podlage v izsledkih samega sistema kakovosti. Tu gre omeniti npr. medsebojno ocenjevanje poučevanja med profesorji, intenziviranje srečanj s študentskih svetom oz. predstavniki študentov, ki seveda pozitivno vplivajo na kakovost, niso pa imeli konkretnjšega povoda v samoevalvacijskih poročilih. Enako bi lahko ugotovili z ukinitvijo diplomskega dela in nadomestitvijo z obvezno prakso, ki poleg naslavljanja želje po večpraktičnih izkušnjah pomeni tudi manj kompetenc pridobljenih s pisanjem končnih del ter predvsem bolj zaželeno študijsko pot s strani

potencialnih študentov, kar sicer izboljša atraktivnost študija, ne pa nujno tudi njegove kakovosti. Prav tako npr. razlogi za spreminjanje izbirnih predmetov niso pojasnjeni.

Tako lahko iz pridobljene dokumentacije ter razgovorov razberemo, da sistem kakovosti najpogosteje ni generator sprememb študijskih programov, saj se razlogi za spremembe pogosto nahajajo izven obstoječih mehanizmov kakovosti, zato tudi utemeljitev za spremembe (z izjemo kratkih razlag, kot npr. »študenti so želeli«) v relevantnih dokumentih ni zaznati oz. so razlogi premalo pojasnjeni. Prav tako je implementacijski potencial sistema kakovosti pomanjkljiv, predvsem pa ni pojasnjeno zakaj realizacija ukrepov ni dosežena (npr. izvedba 37 of 51 ukrepov). Na podatkih temelječe spreminjanje študijskega programa tako trenutno ni povsem vzpostavljeno in je krog kakovosti pomanjkljivo sklenjen.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Prednosti:**

- Zavod je močno povezan s svetom prakse in v precejšnji meri, tudi na podlagi pobud študentov, vključuje prakso v študijski proces.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Zelo malo je dokumentiranih aktivnosti, ki vključujejo zunanje zainteresirane strani v pripravo samoevalvacijskih poročil. Prav tako je pridobivanje informacij z njihove strani zelo omejeno. Priporočljivo je v večji meri in predvsem aktivneje vključiti zunanje deležnike v proces oblikovanja samoevalvacijskih poročil ter podajanja relevantnih in dokumentiranih informacij.
- Ni mogoče prepoznati vzročno-posledične zveze med prejšnjimi samoevalvacijskimi poročili in sedanjimi rezultati. Prav tako ni mogoče prepoznati t.i. stresnih testov pomembnejših sprememb študijskih programov, saj so npr. študenti predlagali ukinitve diplomskih nalog, vendar se te rešitve pred uveljavitvijo ni ustrezno stestiralo in evalviralo glede na vse možne posledice takšnega ukrepa. V skladu s tem je potrebno ukrepe ustrezno podatkovno in analitično podprti, prav tako pa jih tudi opremiti z ocenami učinkov, ki temeljijo na pilotnem uvajanju.
- Za večji doprinos deležnikov k delovanju sistema kakovosti ter v procesu razvoja študijskega programa bi bilo potrebno okrepiti kapacitete deležnikov za ta proces (npr. pripraviti posebna gradiva za deležnike, ki nastopajo v različnih vlogah znotraj fakultete; pripraviti delavnice oz. usposabljanja za nove člane organov; predvideti njihovo bolj aktivno vlogo že v pravilih ipd.)
- Pregled uresničevanja izvedenih ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije študijskega programa, ne vsebujejo zadostne informacije o učinkih na kakovost, čeprav je tako predvideno.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Povezava med evalvacijo študijskih programov in njihovim spreminjanjem je šibka in bi jo bilo potrebno institucionalno okrepiti z večjo vlogo učiteljev in zunanjih deležnikov pri samoevalvaciji ter pri končnem odločanju o izvedenih ukrepih, ki izhajajo iz samoevalvacije. V tem kontekstu se pričakuje tudi njihovo bolj avtonomno vlogo, vključno z vodstvom fakultete, v razmerju do upravnega odbora univerze.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

## Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

### SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Čeprav je jasno, da Nova univerza ni posebej raziskovalno usmerjena univerza, je pedagoško osebje na splošno zelo dobro usposobljeno za svoje delo, zlasti glede na svoje izkušnje in poklicne profile, in se zdi, da je dejavno v pravni skupnosti. Poleg tega je raziskovalna uspešnost osrednje skupine zaposlenih impresivna. Druga pozitivna točka, ki jo je treba poudariti, je dobro sodelovanje s prakso, zlasti odvetniškimi pisarnami in državnimi institucijami. To je pohvalno in je bilo poudarjeno v razgovorih z zainteresiranimi stranmi, vključno z delodajalci. To je pomagalo tudi pri oblikovanju študijskih programov, ki so bili pred kratkim posodobljeni, tudi z namenom pozitivne izvedbe zunanjih evalvacij in akreditacij, nadaljnje spremembe pa so v pripravi.

Univerza si je zastavila cilje za leto 2026, ki se nanašajo tudi na to fakulteto. Na področju izobraževalne dejavnosti je načrtovan razvoj, ki vključuje povečanje števila vpisanih študentov, posodobitev in razvoj študijskih programov, povečanje interdisciplinarnosti, posodobitev poučevanja in učenja, vključevanje strokovnjakov iz prakse v pedagoške procese, vzpostavitev strateških partnerstev s tujimi visokošolskimi zavodi, posodobitev učnih načrtov in letno samoevalvacijo vseh študijskih programov. Cilji internacionalizacije poudarjajo tuje študijske programe; krepitev mednarodnega znanstvenoraziskovalnega in razvojnega sodelovanja ter krepitev mednarodne mobilnosti v okviru programa Erasmus+. Na tem strateškem področju se nadaljuje vključevanje tujih visokošolskih učiteljev in strokovnjakov iz prakse.

Učni načrti in predmeti so bili pred kratkim posodobljeni in se na splošno zdijo ustrezno povezani s cilji in kompetencami ponujenih študijskih programov. Učni načrti na splošno odražajo vertikalno in horizontalno povezavo stikov v skladu z merili. Vendar pa *files rouge* med preteklim učenjem in sedanjimi izboljšavami občasno manjka, kar odraža skrb, da obstaja vrzel med teorijo in prakso. Na primer, v razgovorih je bilo sicer veliko govora o postopku akreditacije v Združenem kraljestvu, vendar pa je imelo osebje malo konkretnih podatkov o tem, kako je ta postopek dejansko izboljšal stvari. Osebje je v razgovorih pokazalo zelo omejeno znanje o tem, kako se določajo in merijo učni izidi. Poznavanje

Bloomove taksonomije na splošno ni bilo prisotno. To je velika težava. Zato je treba dvomiti, ali se učni načrti, ki so ustrezni, upoštevajo v praksi in kako se oblikujejo predmeti.

Poučevanje poteka približno polovično na kraju samem in polovico prek spleta. Jasno je, da to ustreza mnogim študentom, saj jim olajša usklajevanje dela in študija, medtem ko je sodelovanje študentov na splošno omogočeno s sodelovanjem prek spleta. To pa vpliva na skupinsko delo. Čeprav ta način študija študentom načeloma ustreza, je mogoče domnevati, da je fizična prisotnost primernejša z vidika izgradnje močne akademske skupnosti, ki je na splošno bistvena za kakovost študijskih programov.

Prav tako je glede snemanja predavanj možnost ponovnega predvajanja vsebine vsekakor koristna. Vendar to ne bi smelo biti pravilo in zdi se, da učitelji niso bili ustrezno usposobljeni za hibridno poučevanje, saj poleg spletnega klepeta množično ne kažejo uporabe bolj izpopolnjenih orodij. Pogovori z zaposlenimi niso razkrili želje, da bi se fakulteta vidneje odzvala na tektonske spremembe, ki se dogajajo na področju spletnega podajanja vsebin. Nasprotno, skupina strokovnjakov je ugotovila, da so spremembe, ki so se zgodile, rezultat posameznih pobud učiteljev in ne rezultat širšega organiziranega procesa, ki bi temeljil na analizi posameznih predmetov in njihovem sistematičnem spreminjanju. To jasno vpliva na izkušnje tistih, ki predavanja spremljajo na daljavo.

Po pregledu vzorca doktorskih disertacij je bila skupina strokovnjakov zaskrbljena nad ravno prikazanih raziskav, pri čemer rezultati kažejo mejno kakovost, kar indicira tudi pomanjkljivo zasnovo in izvedbo samega programa 3. stopnje. Pregledane doktorske disertacije ne odražajo kulture odličnosti in kaže na to, da se nesporno znanje osebja ne prenaša ustrezno na doktorande. Skupina strokovnjakov nadalje ugotavlja, da notranje "mednarodne konference", ki jih organizira Nova univerza niso ustrezen forum za edino predstavitev raziskovalnega dela študentov na poti do doktorata. Poleg tega ne opravljajo tistega, kar naj bi opravljale doktorske raziskave, tj. izpostavljajo doktorske raziskovalce zunanjemu nadzoru in povezujejo njihovo delo s širšimi potrebami družbe. Poleg tega osebje na vprašanja skupine strokovnjakov ni znalo navesti jasne metodologije oziroma pristopa, ki bi zagotavljal, da se raziskovanje in poučevanje medsebojno povežeta.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Prednosti:**

- Institucija v dokazuje svojo kakovost na strokovnem in raziskovalnem področju, kar se odraža pri oblikovanju njenih študijskih programov.
- Fakulteta odlično sodeluje s prakso in zainteresiranimi stranmi, zlasti v pravni skupnosti, kar koristi študentom, ki se zdijo z ureditvijo zadovoljni.
- Učni načrti in predmeti so bili pred kratkim posodobljeni in se na splošno zdijo ustrezno povezani s cilji in kompetencami ponujenih študijskih programov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Fakulteta s svojim sistemom kakovosti ne spremlja sistematično primerljivih študijskih programov v tujini ali v nacionalnem okolju in tako ne pridobiva informacij o spremembah konkurenčnih programov in njihovem odzivu na spremembe na samem področju ali disciplini. Koristno bi bilo okrepiti primerjalno dimenzijo procesa razvoja programa (mednarodne primerjave, medsebojni pregledi, »benchmarking in benchlearning«).



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Raziskovalno in izobraževalno dejavnost je potrebno močnejše povezati, saj je trenutno premalo povezana. Raziskovanje poteka primarno na individualni ravni ali glede na siceršnjo vpetost učiteljev v različne raziskovalne skupine in mreže zunaj zavoda. Širšega fakultetnega raziskovalnja, ki bi bil pogojena z zagotavljanjem kakovostne pedagoške ponudbe, ni mogoče prepoznati.
- Vabljenje zunanjih strokovnjakov iz prakse ima mnogo dobrih plati, ki pozitivno vplivajo na kakovost študijskega procesa, predvsem tako želeni študentski stik s prakso. Vendar pa trenutno izgleda, da se ta proces, čeprav je relativno pogost, izvaja pogosto na »ad hoc« bazi in brez temeljitega premislega ter sistematičnega uvajanja, tako po vsebinski kot pedagoški plati.
- Objavljanje študentov v internih fakultetnih revijah je za študente doktorskega študija sicer priložnost za izpolnjevanje pogojev in zmanjšanje zunanjih tveganj pri zaključevanju študija, vendar pa to za njihovo prihodnjo poklicno ali akademsko pot nima veliko koristi. Iz tega razloga je sicer »notrajne« priložnosti za izpostavljenost študentov akademskim forumom smiselno ohraniti, vendar pa je takšno »notranje« publicistično ali predstavitevno formo potrebno odstraniti iz nabora zadostnih pogojev za pristop k obrambi doktorskih disertacij.
- Iz razgovorov je bilo mogoče ugotoviti, da imajo zaposleni omejeno znanje o učnih izidih in z njimi povezanih metodologijah. Iz tega razloga je potrebno v večji meri vlagati v pedagoška-andragoška usposabljanja učiteljev, s posebnim poudarkom na oblikovanju in preverjanju načrtovanih učnih izidov.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Kakovost pregledanih doktorskih disertacij ni dosegala pričakovane ravni kakovosti in odličnosti zaključnih znanstvenih del na koncu tretje stopnje študija. Iz tega razloga je potrebno okrepiti mehanizme nadzora nad kakovostjo zaključnih del in študija kot celote, z uvajanjem vmesnih etap zunanjega preverjanja kakovosti dela študentov, zunanji predstavitvi in objavami pri mednarodnorelevantnih tujih asociacijah in znanstvenih revijah s področja ter večjo vpetostjo tujih strokovnjakov z relevantnih tujih univerz v preverjanje kakovosti doktorskih del in njihove primernosti za zagovor.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

### **IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
  - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
  - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Fakulteta načine in oblike poučevanja prilagaja različnim skupinam študentov ter različnim študijskim potrebam in načinom študija. Študentom s posebnimi potrebami in posebnim statusom pa so omogočene prilagoditve, kot izhajajo iz Pravilnika o študentih s posebnimi potrebami in posebnim statusom na Novi univerzi. Študij se izvaja v dopoldanskih in popoldanskih urah na dodiplomskem študiju ter v popoldnaskih urah na podiplomskem študiju. Predvidene oblike dela s študenti so opredeljene v učnih načrtih predmetov, in sicer vključujejo frontalne oblike poučevanja, delo v manjših skupinah oz. v dvojicah, samostojno delo študentov ter e-učenje prek platforme Moodle, ki na enem mestu združuje študijske vsebine v obliki e-predavanj, poleg katerih so objavljena tudi študijska gradiva, kot so powerpoint predstavitve, članki in drugo. Z namenom uvajanja novih praks poučevanja in učenja je fakulteta organizirala tudi usposabljanja za vse visokošolske učitelje in sodelavce, v okviru katerih so spoznali učno okolje Moodle oz. e-učilnico.

Študijski program poteka po urniku in je prilagojen tudi potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Predavanja potekajo v kombinirani obliki, kar pomeni, da se del predavanj izvede v živo v predavalnicah, del predavanj pa poteka v živo v spletni e-učilnici, prek informacijskega sistema BBB. Vsa predavanja se tudi posnamejo in so študentom na voljo v spletnih e-učilnicah predmetov kot pomoč za pripravo na izpit. Pri predavanjih (tudi v primeru elektronske izvedbe) in vajah se beleži prisotnost študentov. Fakulteta torej omogoča spremljanje dela študijskega procesa na daljavo, po t.i. hibridni izvedbi, deloma pa povsem na daljavo. Kljub pozitivnemu odzivu študentov, se v povezavi s to spremembo odpira več vprašanj. Hibridni režim ni povsem jasen, tudi ne posameznim učiteljem in študentom, saj ni jasno predpisane količine kontaktnih ur v učilnici za posameznega študenta, prav tako ne kdaj oziroma koliko kontaktnih ur je lahko izvedenih samo preko spleta. Pri tem se postavlja tudi dilema ali lahko študent na programu v celoti opravi študij preko spleta (vključno z izpiti), kar je bilo moč tudi razbrati iz pričakovanj nekaterih študentov. Prav tako ni razbrati mogoče ustreznih prilagoditev v učnih načrtih predmetov, ki upoštevajo klasično izvedbo na lokaciji, brez prilagoditev metod učenja in poučevanja ter (vsaj formativnega) preverjanja znanja. Skupina strokovnjakov tako ugotavlja, da zavod ni ustrezno uredil spremembe izvajanja študijskega programa, saj ni jasno opisal in pojasnil potek poučevanja, oblike dela s študenti, obseg izvajanja študija na daljavo oziroma hibridnega študija po posameznih predmetih ter opredelil vse predvidene načine preverjanja in ocenjevanja znanja, kot to predvidevajo merila NAKVIS.

Iz pogovorov s študenti je mogoče razbrati, da je zadovoljstvo študentov z razporeditvijo pouka razmeroma nizko. Na fakulteti se namreč močno prepletata izredni in redni študij, pri čemer je jasno, da se del študija izvajajo skupaj, tako za izredne kot za redne študente. Iz razgovorov je tudi evidentno, da se del študija izvaja v dopoldanskem času, kar predstavlja izziv izrednim študentom. Čeprav je zanje predvidena individualna obravnava ter so jim na voljo videopredavanja, taka ureditev ni primerna. Iz tega razloga se kaže jasna potreba po jasno zastavljenem okviru izvajanja tako za redni kot tudi za izredni študij, pri čemer morajo biti upoštevane specifične potrebe izrednih študentov, prav tako pa jasno opredeljeni skupni elementi izvedbe. Vendar pa nič ne kaže, da bi se na tem področju v bližnji prihodnosti kaj spremenilo.

Fakulteta je pred kratkim spremenila svoje postopke, da bi izboljšala kakovost študijskega procesa pri preverjanju znanja študentov na izpiti, in kot taka uvedla nekatere novosti, in sicer dvojno ocenjevanje izpitov in pisno povratno informacijo ("feedback"). Fakulteta uvaja tudi dvojno (notranje) ocenjevanje pri nekaterih predmetih in zunanje ocenjevanje

izpitov. To so dobre novice. Vendar se zdi, da so bile uvedene zgolj zaradi uskladitve s postopkom BAC akreditacije, saj po poročanju študentov in učiteljev ne gre za vsesplošno prakso, ki bi veljala za vse predmete in vsa ocenjevanja.

Fakulteta si prizadeva v študijski proces pritegniti tudi strokovnjake iz gospodarstva in tudi negospodarstva, ki vnašajo praktične izkušnje. Fakulteta za študente organizira številne delavnice, tekmovanja, strokovne ekskurzije in predstavitve, poletne in jesenske šole i druga izobraževanja. Študijski program lahko določi, da se izpit opravlja tudi prek spleta, lahko tudi kot kombinacija pisnega izdelka študenta in pisnega izpita (kombinirani izpit) ali kot izpitna seminarska naloga.

### **b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Študijski programi se izvajajo na lokaciji, s tem da fakulteta rednim študentom daje možnost izbire obiskovanja predavanj tudi na drugih lokacijah, ter prek spleta. Za ta način se je fakulteta odločila na podlagi želja študentov in visokošolskih učiteljev ter sodelavcev, pri čemer naj bi krajši obseg pedagoških ur v virtualnem okolju, ostalo pa v živo v predavalnicah. To ustreza številnim študentom, saj tako lažje usklajujejo delo in študij. Ena od intervjuvank je zaradi svoje študijske prakse lahko spremljala predavanja iz tujine, sodelovanje študentov v spletnem okolju pa je mogoče prek spletne klepetalnice, kar sicer vsaj deloma omogoča tudi skupinsko delo. Nekatere skupine učencev se srečujejo osebno, druge prek spleta. Čeprav ta način študija študentom načeloma ustreza, je študij na lokaciji vendarle primernejši z vidika oblikovanja močne akademske skupnosti, ki je bistvena za vzpostavitev in utrditev mlade univerze, čemur pritrjujejo tudi nekateri študenti, predvsem starejši. Pri tem je potrebno poudariti, da mora biti študijski program ob takem načinu izvedbe, ki presega golo hibridnost hkratne spletne izvedbe v predavalnici in prek spleta, tudi ustrezno akreditiran. Ustreznost števila kontaktnih ur se preverja tudi v rednih anketah med študenti in izvajalci.

### **c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Študijska gradiva so določena z učnim načrtom posameznega predmeta in so na voljo v Univerzitetni knjižnici Nove univerze (UKNU). UKNU zagotavlja študijska gradiva vsem študentom, zaposlenim, sodelavcem in zunanjim obiskovalcem ter omogoča najširši možen dostop do slovenske in svetovne znanstvene in strokovne literature s področij delovanja univerze v fizični in elektronski obliki. Celoten knjižnični fond obsega 15.029 enot gradiva na fizičnih nosilcih (stanje na dan 8. 1. 2024). Poleg tega je UKNU članica konzorcijev NUK in CTK in s tem študentom zagotavlja oddaljen dostop do pomembnejših svetovnih informacijskih virov (9733 naslovov e-serijskih publikacij in okoli 30.000 e-knjig). Dostop je zagotovljen v sodelovanju z: Sage, EBSCO Academic Search Premier, ter SpringerLink in Scopus. UKNU ob tem sama naroča še EBSCO Military and Government Collection, Pravni informacijski portal Ius-Info in e-dostop do revij Pravna praksa. Za nekatere e-vire knjižnica svojim članom omogoča oddaljen dostop s podporo Instituta informacijskih znanosti Maribor. SpringerLink in portal Pravna praksa so na voljo z lokacije knjižnice.

Študijsko gradivo je študentom dostopno tudi v Visokošolskem informacijskem sistemu (VIS), kjer se le to sproti dodaja in posodoblja (s strani profesorja in/ali referata). Na voljo

so učna gradiva, prosojnice s predavanj, primeri izpitnih vprašanj, razni zapiski in dodatna literatura. Fakultetna založba redno izdaja tiskane in elektronske znanstvene publikacije in učbenike ter druga gradiva, ki so del študijske literature. Študentom s posebnimi potrebami fakulteta nudi različne prilagoditve. Fakulteta tudi nudi platformo Moodle, ki je prilagojena za izvajanje pedagoškega procesa na daljavo, omogoča pa tudi prilagodljivost študija posameznikovim potrebam in možnost individualnega tempa učenja (študenti s posebnimi potrebami). Študenti do portala Moodle dostopajo z uporabniškim imenom in geslom, omogoča pa jim komunikacijo s profesorji, dostop do aktualnih novic vezanih na posamezen predmet, dostop do navodil, prezentaciji in druge literature, ki jo profesorji objavijo, opravljanje e-vaj in drugih obveznosti. Vsa predavanja, ki se izvedejo preko portala Moodle, se tudi posnamejo, posnetki predavanj pa so objavljeni v e-učilnici predmetov in so študentom na voljo za poznejši ogled skozi celotno študijsko leto. Poleg posnetkov predavanj je v e-učilnici predmetov na voljo tudi drugo študijsko gradivo, kot so skripte, prosojnice predavanj, primeri izpitov in podobno.

Snemanje predavanj in možnost njihovega ponovnega predvajanja prek spleta je prednost, saj omogoča ponovno predvajanje vsebine, če se študent zaradi bolezni, usposabljanja ali službenih obveznosti ne more udeležiti predavanja. Vendar je treba poudariti, da učitelji pri spletnem poučevanju ne uporabljajo veliko interaktivnih orodij. Občasno uporabijo le klepetalnico, v kateri spremljajo morebitna vprašanja učencev. To ima lahko za posledico pasivizacijo tistih študentov, ki predavanje spremljajo prek spleta. Kombinirani način učenja sam po sebi ni nesprejemljiv, vendar skupina strokovnjakov opaža pomanjkljivosti, ki so verjetno posledica dejstva, da študijski program prvotno ni bil zasnovan za izvajanje na način, ki bi združeval spletno delo in delo v učilnici, temveč je prilagojen tradicionalnemu poučevanju na kraju samem.

Tutorstvo je organizirano in je pomembna podpora študiju. Tutorji, s katerimi se je skupina strokovnjakov pogovarjala, so se s študenti srečevali približno enkrat na teden za dve do tri ure. Ob tovrstni vpetosti tutorjev bi bilo potrebno sistemsko okrepiti tutorstvo (npr. v obliki priznavanja dodatnih kreditnih točk ECTS). Tutorji menijo, da obstaja tudi potreba po organiziranju tutorstva v še večjem obsegu.

### **č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Fakulteta želi študentom približati znanstveno-raziskovalno delo in jih motivirati za sodelovanje z vključevanjem v projekte in druge akademske dogodke. V znanstveno-raziskovalno delo fakultete se študenti vključujejo s pripravo člankov ali poglavij v monografskih publikacijah, na podlagi zaključnih del, že na dodiplomski in magistrski ravni. Študente se vključuje tudi v različne konference in strokovne dogodke, včasih tudi v sklopu nacionalnih in mednarodnih znanstvenih in pedagoških projektov.

Glede na izpostavljene izzive nekaterih doktorskih študentov pri izvajanju raziskovalnega dela, bi bilo primerno vsaj delno finančno podpreti raziskovalno delo doktorskih študentov, tako v kontekstu udeležb na konferencah, kot drugih oblikah del.a Odsotnost take podpore namreč ovira mednarodno dimenzijo njihovega raziskovanja ter pristno, kakovostno in nepristransko akademsko izmenjavo, ki ni omejena na eno kulturno okolje. Iz pogovorov z doktorskimi študenti je bilo namreč mogoče razbrati, da se ti po večini udeležujejo le domačih konferenc, ki so brezplačne ali ne zahtevajo velikega finančnega vložka, s tem pa

so tudi prikrajšani za mednarodno akademsko izkušnjo. Izvedeli smo namreč le za en primer študenta, ki si je zagotovil sofinanciranje konference prek programa Erasmus. Zagotavljanje sredstev za udeležbo na konferencah zunaj Slovenije je pomembno, saj omogoča predstavitev raziskav fakultete širši javnosti, spodbuja navezovanje stikov z raziskovalci iz tujine in prispeva k promociji raziskovalne dejavnosti fakultete. V tem kontekstu velja razmisliti tudi o večji promociji programov Erasmus med doktorskimi študenti ter njihovo večje vključevanje v te programe, saj so dolgoročna in kratkoročna mobilnost ter Erasmus praksa na tuji instituciji lahko primerni za doktorske študente.

To je hkrati izjemnega pomena iz razloga nizkega vključevanja študentov v delo obeh inštitutov na fakulteti, ki je večinoma omejeno na v začetku razdelka vzpostavljene oblike sodelovanja. Prav tako je število aktivnih raziskovalnih projektov na fakulteti precej majhno, tudi z majhnim številom prijav na za financiranje raziskav (s sofinanciranjem monografije), kar še dodatno kaže na majhne možnosti tovrstne vpetosti študentov. To posledično dela fakultetno zagotavljanje možnosti sodelovanja študentov in raziskovalcev v takšnih projektih nezadostno.

#### **d) praktično izobraževanje študentov:**

Praktično izobraževanje študentov ureja Pravilnik o izvajanju obvezne prakse. Za neposredno izvedbo prakse so zadolženi strokovna služba univerze (karierni center), mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju. Obveznosti fakultete so zagotavljanje podpore s strani strokovnih služb, mentorja na fakulteti in določitev učnega načrta. Obveznost študenta je, da samostojno pristopi k izvajalcu prakse in se dogovori za opravljanje prakse. V primeru, da si študent mesta za prakso ne more zagotoviti, mu pri tem pomaga fakulteta. Študent odda prijavo na prakso strokovni službi pred načrtovanim začetkom prakse, pristop k opravljanju prakse je odobren, ko prijavo prakse podpišejo študent, mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju. Študent mora sproti izpolnjevati evidenčni list, ki ga na koncu pregleda in podpiše mentor v delovnem okolju in tudi študent. Po zaključeni praksi mentor v delovnem okolju izpolni potrdilo o opravljeni praksi, katerega del je tudi predlog ocene. Potrdilo pošlje strokovni službi skupaj z izpolnjenim vprašalnikom o kakovosti prakse.

Mentor na fakulteti je visokošolski učitelj, ki izvaja pedagoško dejavnost na študijskem programu. Študent po končani praksi strokovni službi odda: evidenčni list opravljene prakse, izpolnjen vprašalnik o delovni praksi ter končno poročilo. Strokovna služba posreduje poročilo v pregled in potrditev mentorju na fakulteti, ki poda končno oceno dela študenta. Mentor na fakulteti je dolžan izpolniti tudi vprašalnik o kakovosti prakse. Vso dokumentacijo o praksi vodi Referat za študijske in študentske zadeve. Omogočeno je tudi opravljanje prakse v tujini. Skladno z določili Pravilnika o izvajanju obvezne prakse je urejena tudi možnost priznavanja prakse, za katero lahko zaprosijo študenti, ki so pred vpisom v letnik vsaj eno leto opravljali naloge, ki bi lahko bile priznane kot relevantne.

V praksi to pomeni, da je v praktično usposabljanje letno vključenih približno mnogo študentov. Zaposlenim s polnim delovnim časom v ustrezni zaposlitvi se praksa prizna na podlagi dogovora z mentorjem na fakulteti. Fakultetni mentor je izbran na podlagi področja prava, za katerega je specializiran. Vse informacije o pripravi so na voljo na spletišču, po mnenju študentov pa jim študentska pisarna nudi ustrezno podporo pri iskanju in prijavi na prakso. Fakulteta zagotavlja seznam primernih delovnih mest za opravljanje prakse, na

katerih so študenti že opravljali tovrstne naloge. Občasno predavatelji povabijo študente k opravljanju prakse v svojih odvetniških praksah. Na splošno študenti menijo, da je nabor delodajalcev dovolj širok in raznolik, vendar pa je opazno, da je je zadovoljstvo študentov s povezovanjem študijskega programa z delodajalci razmeroma nizko. Ob tem velja povedati, da skupina strokovnjakov ni pridobila nobenih informacij o fakultetnih načrtih na tem področju, ki presega uvedbo prakse namesto zaključnega diplomskega dela. Prav tako ni bilo mogoče zaznati posebnih usposabljanj za učitelje mentorje znotraj fakultete, še posebej pa ne z za mentorje znotraj delovne organizacije.

#### **e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Pri pripravi urnika Referat za študijske in študentske zadeve pred začetkom študijskega semestra vsem nosilcem predmetov študijskega programa posreduje sporočilo za določitev terminov predavanj in vaj. Na podlagi terminov, ki jih določijo nosilci, referat nato oblikuje urnik. Govorilne ure so organizirane na željo študenta. Obseg govorilnih ur ni vnaprej razpisan in poteka na podlagi individualnih dogovorov med pedagogom in študentom. Visokošolski učitelji so dostopni fizično pred in po predavanjih in prek elektronske pošte.

Fakulteta izvaja študijski proces za redne in izredne študente skupaj, kar ni optimalna praksa in predstavlja pomanjkljivost tako z vidika nujnosti za dodatno prilagajanje kot omejitev z vidika razpisovanja ur, še posebej v primeru zgodnjepopoldanskega urnika. Študijske obveznosti se izvajajo v dveh delih dneva, od 12.00 do 16.00 in od 16.00 do 20.00. To pomeni, da zaposleni študenti preskočijo zgodnejši termin in se vključijo v popoldanski termin. Iz tega zornega kota je takšna organizacija študija neustrezna, če pomeni, da zaposleni študenti ne morejo obiskovati predpisanih predmetov.

Iz samoevalvacijskih poročil je razvidno manjše zadovoljstvo študentov z organizacijo urnikov, kar je mogoče povezati z zgoraj opisanimi združevanji rednih in izrednih študentov ter ostalih vidikov organizacije urnikov, kar terja ustrezne odzive in njihovo prilagoditev. Iz dokumentacije je tudi razvidno, da so študenti v preteklosti izrazili nezadovoljstvo s kratkoročnimi spremembami urnika, kar naj bi bilo sedaj rešeno. Tudi povsem odprta politika do govorilnih ur predstavlja tvega nja tako za študente kot tudi učitelje, saj njihov obseg ni znan, prav tako pa zahteva aktivnejšo intervencijo študenta. Zato skupina strokovnjakov meni, da bi bilo bolje zagotoviti (tudi) fiksne datume uradnih ur, kar bi zagotovilo stabilnejšo in dostopnejšo podporo in prisotnost.

Doktorski študenti čutijo ustrezno podporo in imajo dovolj možnosti za komunikacijo s svojim mentorjem. Fakulteta jim pomaga tudi z iskanjem ustreznega mentorja za njihovo temo. V ta proces se vključujejo tako profesorji kot tudi referat. Študenti te prakse ocenjujejo kot ustrezne in menijo, da so pri tem kontekstu študija ustrezno vodeni. Vendar pa fakulteta nima organiziranega mreženja doktorskih študentov, saj se spoznavajo le med predstavitevami disertacij. Iz tega razloga so tudi sami oblikovali neformalno skupino, prek katere si izmenjujejo informacije, kar se jim zdi koristno. Veljalo bi razmisliti o aktivnem mreženju in organizaciji občasnih dogodkov za doktorske študente, na katerih bi se lahko bolje spoznali in drug drugemu predstavili svoje delo. S tem se bi jim lahko odprlo tudi nove priložnosti za mreženje, sodelovanje, izmenjavo pogledov, literature itd.

**f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Študijske programe fakultete izvajajo visokošolski učitelji in sodelavci, s katerimi ima fakulteta sklenjene ustrezne pogodbe o delu oziroma redno delovno razmerje. Večina jih s fakulteto sodeluje od njene ustanovitve dalje, vsi visokošolski učitelji in sodelavci so tudi ustrezno habilitirani. Fakulteta spodbuja izobraževanje in usposabljanje svojega pedagoškega kadra, sofinancira tudi njihovo udeležbo na konferencah, seminarjih, izobraževanjih ter spodbuja organizacijo lastnih izobraževanj (kreiranje spletnih učilnic, pravilna priprava na snemanje, raziskovalna usposablja, obravnava študentov s posebnimi potrebami in posebnim statusom, itd.). Fakulteta tudi krije članstva v društvih in udeležbo na srečanjih (ELFA, SIST itd.), omogoča mednarodne izmenjave z namenom usposabljanja in poučevanja ter na prošnjo visokošolskega učitelja ali sodelavca odobri tudi morebitne druge ugodnosti. Tudi zaposlene v strokovnih službah se spodbuja k pridobivanju formalne in neformalne izobrazbe na različnih področjih. Glede na vrsto dela fakulteta skrbi za njihovo ustrezno strokovno usposobljenost (npr. izpiti ZUP, izobraževanja s kadrovskega področja, področja študentov s posebnimi potrebami in posebnim statusom ipd.). Tako je npr. v študijskem letu 2022/23 fakulteta zaposlenim v strokovnih službah omogočila 24 različnih izobraževanj in usposabljanj. S ciljem zadovoljstva zaposlenih in njihovega strokovnega razvoja fakulteta izvaja tudi letno anketo o zadovoljstvu.

Vendar pa je na fakulteti zaposlenih 9 oseb s stalno zaposlitvijo (delno) in 105 učiteljev ter skupaj 11 asistentov. Prav tako je zaposlenih 6 oseb na mestih strokovnih delavcev. Ta razmerja kažejo na izzive, ki izhajajo iz malega števila redno zaposlenega kadra, pri čemer se jasno kaže vprašljiva raven strokovnega izpopolnjevanja zaposlenih. Ti so se sicer udeležili lažjih usposabljanj o spletnem izvajanju kontaktnih ur, vendar se druge možnosti za izpopolnjevanje vendarle zdi omejeno, kar kaže tudi uporabljen proračun za to področje. To je nenazadnje razvidno tudi iz statistike usposabljanj, saj se je 120 učiteljev udeležilo 9 individualnih usposabljanj, medtem ko se jih je 6 administratorjev udeležilo 24, kar je neuravnoteženo. Izzivi so se pokazali tudi v razgovorih na temo učnih izidov, metod učenja in poučevanja ter splošnih didaktičnih elementov visokošolske profesije. Prav tako se kaže, da je mednarodna mobilnost učiteljskega kadra relativno nizka in bi jo bilo smiselno okrepiti.

Iz razgovorov je razvidno, da je institucija odprta za privabljanje novega osebja in talentov, tudi iz vrst lastnih študentov, pri čemer so nakazane tovrstne poti izgradnje akademske kariere najboljših študentov, predvsem preko njihovega močnejšega angažmaja. Vendar ob tem skupina strokovnjakov ugotavlja, da tutorji oziroma bolj aktivni študenti, ki pomagajo ostalim ali mlajšim študentom, niso dovolj nagrajeni za tutorstvo, kar lahko negativno vpliva na to sicer pozitivno prakso. Prav tako skupina ugotavlja, da v zvezi z motiviranjem osebja ni videti, da bi obstajale notranje nagrade ali spodbude za tiste, ki dosegajo izjemne dosežke na področju raziskav, ali kakšni ukrepi za tiste, ki sploh niso dodatno znanstveno-raziskovalno aktivni. Zdi se, da letno srečanje osebja z dekanom, na katerem se ocenijo in pregledajo njihovi raziskovalni rezultati, nimajo pomembnejših posledic v tem kontekstu, zato bi bilo smiselno notranjo ureditev in prakse v tem smislu okrepiti.

### **g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Fakulteta zagotavlja ustrezne prostore za opravljanje pedagoške in raziskovalne dejavnosti na vseh akreditiranih lokacijah ter jih redno vzdržuje. Fakulteta ima akreditirane štiri kraje izvajanja študija, in sicer na sedežu v Novi Gorici in treh dislociranih enotah v Ljubljani, Mariboru in Kranju. Vsi najeti prostori omogočajo izvajanje študijskih programov, vse štiri lokacije so primere tudi za študente s posebnimi potrebami. Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalni imajo na razpolago prostor - Klub Profesorjev Nove univerze, uporabljajo pa lahko tudi druge prostore. Na vseh štirih lokacijah so učilnice, ki so opremljene za študijski proces. Na razpolago so tudi prenosne kamere za potrebe eUniverze in Moodlea, ki so nameščene po vseh predavalnicah. Študentom je na vseh lokacijah omogočen dostop do brezžičnega interneta. Študenti imajo omogočen tudi dostop do e-učilnic programa Moodle, kjer so jim na voljo posnetki predavanj in ostalo gradivo posameznega predmeta. Hkrati jim je na voljo dostop do portala E-Univerza, kjer se nahajajo posnetki spomladanskih oz. poletnih/jesenskih šol in arhiv predavanj (ta portal v uporabi pred e-učilnicami). Univerzitetna knjižnica Nove univerze (UKNU) deluje na naslovu Mestni trg 23, Ljubljana, v 4. nadstropju, kjer je tudi centralna enota UKNU (v izmeri več kot 100 m<sup>2</sup>) ter na dveh dislociranih enotah v Novi Gorici in v Kranju.

Študijski proces je na fakulteti, glede na dostopno opremo in prostore, mogoče izvesti, so pa pri tem možne tudi izboljšave. Že v preteklosti se je pokazalo, da so npr. študenti imeli težave z uporabo manjših miz, ki so bile neprimerne, kar je na željo študentov fakulteta tudi uredila z zagotovitvijo primernejših miz. Trenutni prostori imajo na voljo predvsem malo prostora za individualen in skupinski študij študentov, kar je potrebno urediti. Enako velja za prostore za učitelje, ki v večjem številu pravzaprav ne morejo opravljati posrednega pedagoškega ali znanstveno-raziskovalnega dela na fakulteti, saj za to preprosto ni prostora. Prav tako je audiovizualna oprema za izvedbo študija na hibridni način ali na daljavo zastarela in ne zagotavlja kakovostne študijske izkušnje, ki bi omogočala sodobne metode dela. Omenjene vidike zagotavljanja primernih materialnih razmer bi bilo potrebno urediti. Prav tako pa se zdi, da lokaciji v Novi Gorici in Mariboru nista potrebni in trenutno predstavljata nepotrebno porabo sicer zelo omejenih potrat sredstev, ki bi jih bilo smiselno nameniti za druge vidike zagotavljanja kakovostne infrastrukture.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Strokovnost zaposlenih je ustrezna. Mnogi izmed njih imajo bogate izkušnje iz relevantnega okolja izven akademskega sveta in pomembno prispevajo k vnosu relevantnih informacij iz sveta prakse v študijski proces. Stik s prakso je sicer tudi nasploh vidik študija, ki ga študenti visoko cenijo.
- Fakulteta pozna sistem medsebojnega ocenjevanja profesorjev, kar je prednost in krepi kakovost učenja in poučevanja.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Razmisliti bi veljalo o uvedbi informacijske podpore za učitelje, ki bi omogočala, da se jih o posebnih prilagoditvah za posamezne študente, tudi v kontekstu izvajanja izpitov, obvešča avtomatsko. S tem bi bil sistem učinkovitejši in do študentov prijaznejši.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Visokošolski učitelji so za konzultacije s študenti fizično dostopni pred in po predavanjih ter prek elektronske pošte. Kljub precejšnji dostopnosti učiteljev, bi bilo bolje zagotoviti tudi fiksne datume govornilnih ur in konzultacij, kar bi zagotovilo stabilnejšo in dostopnejšo podporo ter prisotnost.
- Tutorstvo študentov, ki je pomemben pozitiven vidik izvedbe študijskega procesa, bi bilo potrebno okrepiti, saj v sistem tutorstva tutorji vložijo veliko časa in energije.
- Razmisliti bi bilo potrebno o intenzivnejši promociji programov Erasmus med doktorskimi študenti, saj so tako dolgoročna in kratkoročna študijska mobilnost kot tudi praksa Erasmus na tuji instituciji lahko primerni obliki krepitev kakovosti študija za doktorske študente.
- Potrebno bi bilo razmisliti o aktivnem in sistemskem pristopu k mreženju doktorskih študentov, skozi katerega bi se ti lahko bolje spoznali in tudi nudili t.i. »vrstniško« podpora.
- Koncept zagotavljanja detaljne povratne informacije študentom ob preverjanju znanja je zelo dober, potrebno pa ga bi bilo razširiti na vse predmete in vsa prevejanja znanja, saj študenti poročajo, da v praksi temu ni tako. Sicer pusti vtis, da se ga izvaja zaradi BAC akreditacije.
- Učiteljski kader izkazuje nizko poznavanje osnovnih konceptov visokošolske didaktike (npr. Bloomove taksonomije) in izvaja osnovne oblike dela v spletnem in hibridnem okolju. V skladu s tem je potrebno pripraviti celosten program pedagoško-andragoških usposabljanj in učitelje na teh področjih usposobiti.
- Različno motiviranost in produktivnost visokošolskih učiteljev, tako na raziskovalnem kot na pedagoškem področju, je potrebno sistemsko spodbujati, z vpeljavo instrumentov krepitev kakovostnega delovanja in odpravljanja anomalij. Pogovori z dekanom se ne kažejo kot zadosten mehanizem tovrstnega upravljanja.
- Potrebno je razmejiti redni in izredni študij in pri tem upoštevati specifične izrednega študija, predvsem ko gre za potrebe izrednih študentov (čas izvedbe, razpoložljiv čas med posameznimi učnimi etapami ipd.). Morebitne skupne dele predmetov oz. študija je potrebno ob upoštevanju poprej izpostavljenih omejitev tudi jasno opredeliti.
- Urnike je potrebno pripraviti na študenta in ne na učitelja osredinjeno. To pomeni, da je potrebno urnike prilagoditi potrebam študentov, še posebej ko gre za izredne študente, ter njihovi učni dinamiki.
- Potrebno je vzpostaviti sistem preverjanja usposobljenosti in primernosti mentorjev za praktično usposabljanje študentov v delovnih organizacijah.
- Smiselno bi bilo pripraviti usposabljanje za mentorje za praktično usposabljanje študentov v delovnih organizacijah, saj po večini mentorji nimajo primerne pedagoške izobrazbe, usposabljanj ali izkušenj z mentoriranjem.
- Smiselno bi bilo okrepiti mednarodno mobilnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih delavcev.
- Potrebno bi bilo ustrezneje opremiti učilnice za učenje na daljavo in hibridno izvedbo, da bodo učilnice v resnici omogočale tehnološke možnosti uvajanja novih metod dela s študenti.
- Potrebno je zagotoviti zadostno količino prostorov za samostojen in skupinski študij študentov, ki bodo imeli na voljo tudi ustrezno opremo za študij (ustrezne stole in mize).
- Potrebno je zagotoviti zadostno količino prostorov za zaposlene, da bodo dejansko lahko opravljali tudi posredne oblike pedagoškega dela in raziskovalno delo na sami fakulteti.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Zavod ni ustrezno uredil spremembe izvajanja študijskega programa za uvedbo t.i. »hibridnega« načina, s potrebnimi postopki in posledičnim informiranjem NAKVIS. Prav tako ni jasno opisal in pojasnil potek poučevanja, oblike dela s študenti, obseg izvajanja študija na daljavo oziroma hibridnega študija po posameznih predmetih ter opredelil vse predvidene načine preverjanja in ocenjevanja znanja, kot to predvidevajo merila NAKVIS. Tako študenti ne dobijo enako kakovostne izkušnje, hkrati pa lahko študirajo na daljavo, čeprav taka oblika študija po akreditiranem stanju sploh ni predvidena.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

#### **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

- a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Fakulteta razporeja izpitne roke v skladu s Študijskim koledarjem. V vsakem izpitnem obdobju referat razpiše en izpitni rok na lokacijo izvajanja predavanj. Referat pripravi seznam izpitnih rokov za celotno študijsko leto in ga vsaj dva meseca pred posameznim izpitnim obdobjem objavi v visokošolskem informacijskem sistemu. Študenti se na vse razpisane izpitne roke praviloma prijavljajo in/ali odjavljajo prek računalniškega visokošolskega informacijskega sistema (VIS), izjemoma pa pisno prek referata. Vse, kar je vezano na izpite (prijave in odjave na/od izpita ter in ocena izpita), je urejeno tudi s samodejnim SMS obveščanjem. Študent, ki izpita prvič ni opravil uspešno, lahko izpit brezplačno ponavlja dvakrat. Četrty in vsi nadaljnji pristopi na izpit so plačljivi skladno s cenikom fakultete.

Študenti so seznanjeni z načinom preverjanja in ocenjevanja znanja ter z načinom določanja končne ocene predmeta. Posamezne oblike preverjanja in ocenjevanja znanja pri posameznem predmetu določa učni načrt predmeta. Učni načrti so objavljeni na spletni strani fakultete. Vsi postopki, vezani na preverjanje in ocenjevanja znanja ter napredovanje po programu in dokončanje programa so podrobneje urejeni s Statutom in pravilniki o študiju na fakulteti. Fakulteta je z namenom dviga kakovosti študijskega procesa pri preverjanju znanja študentov na izpitih uvedla določene novosti – dvojno ocenjevanje izpitov ter pisna povratna informacija (»feedback«) visokošolskih učiteljev na vsako izpitno vprašanje izpitne pole. Fakulteta pri določenih predmetih izvaja dvojno (notranje in zunanje) ocenjevanje izpitov. Notranje dvojno ocenjevanje izpitov se izvede s strani ocenjevalca, ki je visokošolski učitelj Nove univerze, zunanje dvojno ocenjevanje pa s strani zunanjega ocenjevalca.

Skupina ugotavlja, da je vsem študentom ob izpolnjevanju študijskih obveznosti omogočeno redno napredovanje in dokončanje študija. Pogoji za napredovanje v višje letnike so jasno navedeni na ustreznih straneh fakultete ter v njenih dokumentih. Prav tako so poleg tudi navedeni pogoji za dokončanje študija. Preverjanje znanja je določeno z javno objavljenimi pravili. Pritožba na oceno in celoten postopek je prav tako opredeljen v zgoraj fakultetnih pravilih. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti zadovoljni s

profesorji in strokovnimi delavci, ko gre za vprašanja in zadeve, ki se dotikajo izpolnjevanja obveznosti, napredovanja in dokončanja študija. Vendarle pa bi bilo smiselno pritožbeno pot jasneje definirati v pravilih ter o tem tudi ozavestiti študente.

**b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Avtonomija visokošolskih učiteljev je razvidna pri organizaciji študijskih aktivnosti, raziskovalni dejavnosti in s tem povezni založniški dejavnosti ter razvoju njihovih kompetenc. Učiteljem fakulteta zagotavlja avtonomijo skozi pripravo učnega načrta, pridobivanja asistentov in drugih sodelujočih pri njihovem predmetu, izborom načina preverjanja znanja, postavitvijo urnika, organizacijo in sofinanciranjem udeležb na konferencah, usposabljanjih ter podporo pri pripravi raziskovalnih programov in projektov. Fakulteta visokošolske učitelje in sodelavce podpira pri objavah znanstvenih in strokovnih člankov, znanstvenih monografij in pri udeležbi na domačih in mednarodnih konferencah s področja študijskega programa, s ciljem razširjanja, obnavljanja, posodabljanja in poglobljanja znanja pa organizira tudi svoja usposabljanja s področja raziskovanja in retorike. Pedagoško in raziskovalno osebje podpira tudi s članarinami ter sofinanciranjem udeležb na različnih domačih in mednarodnih konferencah. Vendarle pa skupina ugotavlja, da je količina sredstev, ki je namenjena kariernemu razvoju in avtonomnemu delu posameznikov agregatno gledano nizka, predvsem pa je pogojena z vsakokratnim procesom odobritve s strani upravnega odbora, kar močno omeji dejansko koriščenje tega instrumenta. Primernejša ureditev bi bila letna določitev zneska za karierni razvoj posameznika, ki bi ga odobril upravni odbor enkratno, v celotnem znesku. Tako bi bila avtonomija visokošolskih učiteljev in sodelavcev močno okrepljena.

**c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

Za namene obveščanja javnosti in deležnikov o izobraževalni dejavnosti ima fakulteta vzpostavljeno spletno stran v slovenskem in angleškem jeziku. Na strani fakultete so objavljene vse informacije v zvezi s študijem (predstavitev študijskih programov, lokacije izvajanja, pogosta vprašanja študentov, knjižnica in založba, obštudijske dejavnosti, poročila, pravni akti itd.) ter informacije glede aktualnega dogajanja na fakulteti. Spletna stran ima tudi oglasno desko, kjer se ažurno objavljajo vse novosti in spremembe, povezane s študijem in študijskim procesom (spremembe urnikov, na novo sprejeti oziroma spremenjeni akti, objave zagovorov zaključnih del itd.). Fakulteta študente obvešča tudi prek elektronskih sporočil, in sicer vse spremembe v povezavi z urnikom in izpitimi roki. Na ta način študenti prejema tudi najrazličnejša vabila, kot so: vabilo za nadaljevanje študija, vabilo za vpis v višji letnik, vabilo na vse dogodke fakultete, itd. Na spletni strani so objavljene tudi vse informacije v zvezi z delovanjem zavoda (poslanstvo, vizija in strategija njenega delovanja, organiziranost fakultete s predstavitvijo organov, dejavnosti fakultete, poročila – samoevalvacijsko, letni programi, letna poročila, aktivnosti na fakulteti – konference, poletne šole, akademski forumi, študentski svet vključno z zapisniki njihovih sej, raziskovalna dejavnost fakultete, itd.). Informiranje deležnikov poteka tudi prek Facebook profila fakultete, Facebook profila Kariernega centra, Facebook profila Alumni zveze Nove univerze, Youtube kanala Nova univerza, Instagram profila fakultete ter LinkedIn profila fakultete. Informacije za nemoten in učinkovit študij se podajajo tudi na različnih informativnih dnevih, kot so: Informativni dnevi za tuje študente,

Otvoritev študija praviloma 1. oktobra vsakega leta, Informativni dnevi za vpis na dodiplomske in podiplomske študijske programe, itd., ter prek trženjskih in promocijskih aktivnosti fakultete, kot so sejmi (Informativa, sejmi po srednjih šolah...) itd.

Za namen promocije in predstavitve študija in študijskih programov fakultete so pripravljene informativni letaki, zgibanke in brošure, ki se osvežujejo vsako leto, in so v e-obliki objavljene na spletni strani fakultete. Študente se informira tudi prek Študentskega sveta, ki naprej obvešča celotno študentsko populacijo o dogovorih z vodstvom in dogajanju na fakulteti. Komunikacija s študenti poteka tudi preko njihovih predstavnikov v organih fakultete, kar pa ne velja za Upravni odbor, čeprav je to bila že jasno izražena želja študentov. Glede na pomembnost sprejetih finančnih odločitev za kakovost študija, bi bilo primerno študente vključiti tudi v Upravni odbor fakultete.

Pri pregledu informacij o študijskih programih, ki so zainteresiranim stranem na voljo na spletni strani univerze, je skupina strokovnjakov ugotovila, da je objavljen standardni nabor informacij o njenih študijskih programih. Ta vključuje splošni opis študijskega programa in seznam modulov, ki sestavljajo študijski program. Za vsak modul/predmet so opisane pomembne dodatne informacije. Ti predmeti so objavljeni dovolj zgodaj, da se lahko potencialni študenti ustrezno odločijo za svoj prihodnji študij. Vendar pa informacij še zdaleč ni lahko najti, saj je učni načrt le 6 klikov od domače strani univerze kot celote. Obisk zavoda je pokazal, da vse informacije v teh opisih ne predstavljajo dejanskega stanja. Praktično vsi opisi modulov se sklicujejo na velik delež interaktivnih metod poučevanja in velik odstotek časa, ki je namenjen vajam. Vendar pa ako učitelji kot študenti niso mogli opredeliti uporabe posebnih učnih metod, ki so omenjene v teh dokumentih. Glede na to, da je velik motiv za študij na univerzi bolj osebni pristop k učenju in poučevanju, je to precejšnja pomanjkljivost. Prav tako bi bila lahko promocija dosežkov institucije na znanstvenem, strokovnem in raziskovalnem področju učinkovitejša, če bi zaposleni navajali svojo afilicijo do univerze, kar bi bilo potrebno tudi močneje ozavestiti.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti: DA**

### **Prednosti:**

- Študenti so dobro in vnaprej obveščeni o pogojih za napredovanje. Vsem študentom je omogočeno, da nemoteno napredujejo in dokončajo študij.
- Dvojno ocenjevanje izpitov ter predvsem pisna povratna informacija študentu, po posameznih izpitnih vprašanjih, se kaže kot zelo pozitivna praksa, ki omogoča lažje in bolj informirano napredovanje študenta po programu. Tudi notranje in zunanje ocenjevanje izpitov ima zelo pozitivne posledice za kakovost in predvidljivost ocenjevanja znanja.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Z namenom večje krepitve avtonomije visokošolskih učiteljev in sodelavcev, hkrati pa tudi soodgovornosti za načrtovanje karierni poti, bi bilo potrebno opredeliti letni znesek sredstev za profesionalni razvoj posameznika na individualni ravni..
- Potrebno bi bilo jasneje definirati pritožbeno pot v pravilih zavoda ter o tem tudi močneje ozavestiti študente.
- Okrepiti bi bilo potrebno identiteto zavoda ter s spodbudami in pravili ozavestiti potrebo po pripisovanju afilicije Nove univerze v znanstvena in strokovna dela, ki jih izdelajo učitelji in raziskovalci.

- Zavod bi moral spletno stran približati uporabnikom, pri čemer bi morale biti predvsem informacije o študijskih programih na voljo na bolj prijazen in dostopnejši način.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Uporabljene metode in pristope učenja in poučevanja je potrebno uskladiti z navedenimi v učnih načrtih, ki so na voljo na spletnih straneh. Trenutno dejansko stanje kaže precej manjšo pestrost, kot pa jo je mogoče razbrati iz samih učnih načrtov.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

#### **POVZETEK**

Študijski programi programi fakultete so dobro vpeti v relevantno delovno okolje oz. pravno prakso, saj je sodelovanje fakultete s prakso, predvsem odvetniškimi pisarnami, sodišči ter državnimi organi zelo intenzivno. Prav tako je proces britanske akreditacije prinesel niz pozitivnih inovacij, ki gradijo na močnih platih zavoda (npr. majhno število študentov, osebni pristop). Vendarle pa je za odličnejše razmere potrebno zagotoviti močnejšo integracijo pozitivnih inovacij, ki izhajajo iz omenjene akreditacije (npr. dvojno ocenjevanje, zunanje ocenjevanje, podajanje povratne informacije), prav tako pa poskrbeti za nekatere pomanjkljivosti, ki jih zavod izkazuje. Te se nanašajo na omejenost s prostori, ki prav tako niso primerno opremljeni za polni potencial hibridnega načina študija, primerno nagrajevanje in motiviranje zaposlenih, ustrezno ureditev in akreditiranje uporabljenega hibridnega modela študija, močnejše internacionalizacije osebja in študija ter predvsem krepitve sistema kakovosti, ki ne bo zgolj obsežen v poročevalskem smislu, temveč bo začel proizvajati informacije, ki bodo dejansko služile razvoju študijskih programov in fakultete. Še posebej so te prilagoditve nujne za doktorski študij, ki, glede na rezultate vidne skozi dostopne disertacije, najbolj trpi z vidika kvalitete.

#### **SUMMARY**

The Faculty's study programmes are well integrated into the relevant working environment and legal practice, as the Faculty's cooperation with practice, especially with law firms, courts and state authorities, is very intensive. The UK accreditation process (BAC) has also brought about a number of positive innovations that build on the strengths of the institution (e.g. small number of students, personal approach). However, in order to improve the situation, it is necessary to ensure a stronger integration of the positive innovations resulting from this accreditation (e.g. double assessment, external evaluation, feedback) and also to take care of some of the shortcomings that the institution exhibits. These relate to the limitations of the premises, which are also not adequately equipped for the full potential of the hybrid mode of study, the appropriate remuneration and motivation of staff, the proper regulation and accreditation of the hybrid study model used, the stronger internationalisation of staff and studies, and, above all, the strengthening of the quality system so that it is not merely comprehensive in terms of reporting, but begins to produce information that actually serves the development of the study programmes and the faculty. These adjustments are particularly necessary for doctoral studies, which, according to the results visible in the dissertations available, suffer the most in terms of quality.

## Izpolnjevanje standardov kakovosti

### Izpolnjuje standarde kakovosti

Fakulteta izvaja letno samoevalvacijo na ravni študijskih programov ter samega zavoda in ugotovitve samoevalvacije povezuje v akcijske načrte na ravni fakultete in programov.

Zavod je močno povezan s svetom prakse in v precejšnji meri, tudi na podlagi pobud študentov, vključuje prakso v študijski proces.

Institucija v dokazuje svojo kakovost na strokovnem in raziskovalnem področju, kar se odraža pri oblikovanju njenih študijskih programov.

Fakulteta odlično sodeluje s prakso in zainteresiranimi stranmi, zlasti v pravni skupnosti, kar koristi študentom, ki se zdijo z ureditvijo zadovoljni.

Mnogi zaposleni imajo bogate izkušnje iz relevantnega okolja izven akademskega sveta in pomembno prispevajo k vnosu relevantnih informacij iz sveta prakse v študijski proces. Stik s prakso je sicer tudi nasploh vidik študija, ki ga študenti visoko cenijo.

Študenti so dobro in vnaprej obveščeni o pogojih za napredovanje. Vsem študentom je omogočeno, da nemoteno napredujejo in dokončajo študij.

Dvojno ocenjevanje izpitov ter predvsem pisna povratna informacija študentu, po posameznih izpitnih vprašanjih, se kaže kot zelo pozitivna praksa, ki omogoča lažje in bolj informirano napredovanje študenta po programu. Tudi notranje in zunanje ocenjevanje izpitov ima zelo pozitivne posledice za kakovost in predvidljivost ocenjevanja znanja.

### Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Povezava med evalvacijo študijskih programov in njihovim spreminjanjem je šibka in bi jo bilo potrebno institucionalno okrepiti z večjo vlogo učiteljev in zunanjih deležnikov pri samoevalvaciji ter pri končnem odločanju o izvedenih ukrepih, ki izhajajo iz samoevalvacije. V tem kontekstu se pričakuje tudi njihovo bolj avtonomno vlogo, vključno z vodstvom fakultete, v razmerju do upravnega odbora univerze.

Kakovost pregledanih doktorskih disertacij ni dosegala pričakovane ravni kakovosti in odličnosti zaključnih znanstvenih del na koncu tretje stopnje študija. Iz tega razloga je potrebno okrepiti mehanizme nadzora nad kakovostjo zaključnih del in študija kot celote, z uvajanjem vmesnih etap zunanjega preverjanja kakovosti dela študentov, zunanjimi predstavitvami in objavami pri mednarodnorelevantnih tujih asociacijah in znanstvenih revijah s področja ter večjo vpetostjo tujih strokovnjakov z relevantnih tujih univerz v preverjanje kakovosti doktorskih del in njihove primernosti za zagovor.

Zavod ni ustrezno uredil spremembe izvajanja študijskega programa za uvedbo t.i. »hibridnega« načina, s potrebnimi postopki in posledičnim informiranjem NAKVIS. Prav tako ni jasno opisal in pojasnil potek poučevanja, oblike dela s študenti, obseg izvajanja študija na daljavo oziroma hibridnega študija po posameznih predmetih ter opredelil vse predvidene načine preverjanja in ocenjevanja znanja, kot to predvidevajo merila NAKVIS. Tako študenti ne dobijo enako kakovostne izkušnje, hkrati pa lahko študirajo na daljavo, čeprav taka oblika študija po akreditiranem stanju sploh ni predvidena.

Uporabljene metode in pristope učenja in poučevanja je potrebno uskladiti z navedenimi v učnih načrtih, ki so na voljo na spletnih straneh. Trenutno dejansko stanje kaže precej manjšo pestrost, kot pa jo je mogoče razbrati iz samih učnih načrtov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

*Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.*

### **Odličnost**

*Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.*

### **Priloge:**

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.