



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 0141-10/2012/38

Datum: 18. 12. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Evropska pravna fakulteta, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica na zahtevo Evropske pravne fakultete, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa predsednica upravnega odbora mag. Olga Jambrek, njo pa po pooblastilu odv. mag. Sara Ahlin Doljak, Tovarniška c. 3, 1370 Logatec na svoji 86. seji 18. 12. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo Evropske pravne fakultete za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Evropska pravna fakulteta, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: vlagatelj), je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 20. 7. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda Evropska pravna fakulteta. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 9. 10. 2012 tako, da ji je priložil analizo vseh področij delovanja visokošolskega zavoda iz vseh let po zadnji akreditaciji z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in ukrepi za njihovo odpravo, finančno poročilo visokošolskega zavoda za zadnje koledarsko leto, dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev, ki jih priznava stroka, analize izsledkov študentskih anket oziroma drugih oblik spremljanja mnenj študentov o kakovosti izvajanja študija za zadnja tri študijska leta, analize izsledkov anket in drugih oblik spremljanja diplomantov visokošolskega zavoda ter seznam evidenc, ki jih vodi visokošolski zavod.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: red. prof. dr. Mitja Žagar, Inštitut za narodnostna vprašanja, Fakulteta za humanistične študije, Univerza na Primorskem, Fakulteta za družbene vede, Univerza v Ljubljani, predsednik, doc. dr. Karmen Rodman, Fakulteta za management, Univerza na Primorskem, članica, dr. Vesna Crnić-Grotič, Pravni fakultet, Rijeka, članica in Tine Janežič, študent. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda. Obisk skupine strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila o izpolnjevanju pogojev za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda je potekal 19. 12. 2012 na sedežu fakultete v Novi Gorici in 20. 12. 2012 na dislocirani enoti Brdo pri Kranju in v Kranju. Na podlagi posredovane dokumentacije in obiska zavoda je skupina strokovnjakov pripravila evalvacijsko poročilo in ga 21. 1. 2013 posredovala na agencijo. 22. 2. 2013 je vlagatelj posredoval odzivno poročilo na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov. Po pregledu odgovora je skupina strokovnjakov izjavila, da svojega poročila ne bo spreminjala, zato je to 13. 3. 2013 postalo končno.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 63. seji 21. 3. 2013 in podaljšal akreditacijo visokošolskemu zavodu za dve leti. V drugi točki izreka je odločil, da mora visokošolski zavod v roku pol leta (od dokončnosti odločbe) odpraviti naslednje pomanjkljivosti, tako da vzpostavi stabilno kadrovsko strukturo in zagotovi njen razvoj, izkaže znanstveno in raziskovalno delo v okviru programov in projektov, sprejme kratkoročno in dolgoročno strategijo sistema zagotavljanja kakovosti, okrepi knjižnično dejavnost in dostopnost študijskih gradiv za študente ter za to predvidi potrebna finančna sredstva, okrepi mednarodne izmenjave študentov in učiteljev ter izboljša informiranost študentov o možnostih za mobilnost. Po preteku tega roka bo agencija ponovno opravila zunanjo evalvacijo.

Pritožnik je v pritožbenem roku, tj. 24. 5. 2013, na svet agencije poslal pritožbo zoper odločbo sveta agencije. V skladu z določbo 245. člena Zakona o splošnem upravnem postopku je svet agencije 13. 6. 2013 sprejel sklep, da pošlje pritožbo v pristojno odločanje pritožbeni komisiji. Agencija je dne 10. 10. 2013 prejela odgovor pritožbene komisije, ki je odločila, da se pritožbi zoper odločbo sveta agencije ugodi, izpodbijana odločba se odpravi in se zadeva vrne organu prve stopnje v ponovno odločanje. Svet agencije je 19. 12. 2013 na 74. seji ponovno obravnaval vlogo in podaljšal akreditacijo visokošolskemu zavodu za tri leta. V drugi točki izreka sklepa je odločil, da mora visokošolski zavod v okviru raziskovalnih programov in projektov izkazati znanstveno in raziskovalno delo na področju znanstvenih disciplin, iz katerih organizira in izvaja izobraževalno delo. Pritožnik je v pritožbenem roku, tj. 24. 3. 2014, na svet agencije poslal pritožbo zoper odločbo sveta agencije z dne 19. 12. 2013. Svet se je na 78. seji 17. 4. 2014 seznanil s pritožbo. Pritožnik je v pritožbi predvsem opozoril, da sta evalvacijski postopek in njegov rezultat – končno evalvacijsko poročilo – edina zakonita podlaga za ugotovitev resničnega stanja stvari in vseh dejstev, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločitev agencije. Svet je ugotovil, da se pritožnik sklicuje na nepravilnosti v postopkih, vsebinsko pa zadeve ne osvetli, da bi lahko svet spremenil svojo odločitev, zato je v skladu z določbo 245. člena Zakona o splošnem upravnem postopku sprejel sklep, da pošlje pritožbo v pristojno odločanje pritožbeni komisiji. Agencija je dne 15. 7. 2014 prejela odgovor pritožbene komisije, ki je odločila, da se pritožbi zoper odločbo sveta agencije ugodi, izpodbijana odločba se odpravi in se zadeva vrne organu prve stopnje v ponovno odločanje.

Svet agencije je na 82. seji 18. 9. 2014 ponovno obravnaval vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda Evropska pravna fakulteta s samoevalvacijskim poročilom visokošolskega zavoda, evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov in odzivom vlagatelja na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov, potem ko je pritožbena komisija razveljavila odločitev sveta o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda za tri leta. Pri pregledu dokazil o znanstveno-raziskovalnem delu na visokošolskem zavodu je svet ponovno poudaril, da so izkazani projekti bodisi že potekli, bodisi jih izvajajo ljudje, ki na zavodu niso zaposleni. Pri nekaterih projektih gre za javna pooblastila. Ugotovil je, da ga izkazano stanje na področju raziskav ni prepričalo, da vlagatelj izkazuje aktualno znanstveno-raziskovalno delo, s katerim ustvarja novo, izvorno znanje na podlagi odkritij oziroma povezovanja in preoblikovanja obstoječih znanj, ki presega širjenje že obstoječega znanja. Svet je sprejel sklep, da se razpiše ustna obravnava, na katero se povabi skupino strokovnjakov in vlagatelja z namenom, da se dodatno razjasnijo morebitne neskladnosti z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov in drugih pravnih predpisov predvsem na področju znanstveno-raziskovalnega dela.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Na podlagi 51. r člena ZViS svet agencije v postopku





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev: podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let, podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda.

Na podlagi 46. člena Meril je podlaga za odločanje sveta agencije samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, končno evalvacijsko poročilo ter morebitne pripombe visokošolskega zavoda k poročilu.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Področje presoje: VPETOST V OKOLJE (23. člen)

Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu zapisala, da kaže okrepiti vključenost vseh strateških deležnikov (vključno s študenti in zunanjimi deležniki) v oblikovanje temeljnih usmeritev, organizacijske politike in strategije razvoja visokošolskega zavoda, ter poskrbeti, da bodo te usmeritve, politike in razvojne strategije bolj znane deležnikom, da jih bodo ti sprejemali in skupaj uresničevali.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da fakulteta v zadnjih letih svojega delovanja veliko pozornosti namenja vključevanju različnih strateških deležnikov v oblikovanje temeljnih usmeritev, organizacijske politike in strategije razvoja fakultete. Fakulteta pravi, da se bo v prihodnosti še intenzivneje zavzemala za tovrstno vključevanje, med drugim tudi tako, da bo dopolnila Poslovnik kakovosti in v komisijo za kakovost, ki pripravi samoevalvacijsko poročilo, vključila tudi zunanje deležnike tako iz vrst javnega kot tudi zasebnega sektorja. Na podlagi priporočil evalvatorjev, bo vodstvo fakultete poskrbelo, da bodo usmeritve, politike in razvojne strategije bolj znane vsem deležnikom, da jih bodo ti sprejemali in skupaj uresničevali.

Svet agencije je razpravljal o predlogu skupine strokovnjakov, da bi bila koristna še tesnejša povezava z različnimi subjekti v lokalni skupnosti in zlasti širšem okolju, vključno s širšo mednarodno regijo (gospodarstvo, državne institucije, izobraževalne institucije) in formaliziranje odnosov, kot na primer sklenitev sporazumov, ki so povezani z nadaljnjim razvojem in konkretnimi projekti, pa tudi pri izvajanju praks in pri izboljševanju možnosti za zaposlovanje diplomantov.

Na podlagi navedenega je *svet agencije* zaključil, da vlagatelj kljub nakazanim pomanjkljivostim izpolnjuje kriterije na področju *vpetosti v okolje* iz 23. člena Meril.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področje presoje: DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (24. člen)

Skupina strokovnjakov je izpostavila šibko raziskovalno dejavnost, ki mora biti podlaga za uspešno pedagoško delo in vključevanje študentov v raziskovanje zlasti na drugi in tretji stopnji. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da vlagatelj nima lastnih raziskovalnih projektov.

V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov je vlagatelj zapisal, da je fakulteta kot prioriteto nalogo postavila izboljšanje raziskovalne dejavnosti in da že sedaj sodeluje z izvrstnimi znanstveniki in raziskovalci, vendar jih ni povezovala v skupno raziskovalno delo znotraj fakultetnih okvirov. V ta namen je fakulteta že pripravila seznam več potencialnih visokošolskih učiteljev in pedagoških sodelavcev, ki jim bo ponudila delno ali dopolnilno zaposlitev na fakulteti ter jih povabila, da se vključijo v raziskovalne skupine. Na ta način bo fakulteta izboljšala delovanje Inštitutov in Centrov, registriranih pri ARRS. Še bolj intenzivno bo izvajala različne dejavnosti za vključevanje v raziskovalni prostor, predvsem v raziskave, ki so povezane z gospodarstvom ter vanje vključila študente magistrskih in doktorskih študijskih programov. Vsekakor se bo spodbujalo vključevanje v mednarodne raziskovalne projekte in objavljane izsledkov tega dela v mednarodnih publikacijah. Fakulteta namerava izboljšati raziskovalno delo skozi več organizacijsko tehničnih ukrepov, kot na primer: vstopanje v raziskovalno razvojne konzorcije z različnimi javnimi in zasebnimi inštitucijami, razvijanje aplikativnih raziskovalnih projektov za podjetja, pridobivanje novih raziskovalnih kadrov, še posebej pri izvajanju doktorskega študija, pridobivanje javno financiranih raziskovalnih programov in projektov (na primer: CRP, temeljni programi, mladi raziskovalci, podizvajalstvo drugim raziskovalnim inštitucijam) za kar obstajajo možnosti, saj fakulteta že razpolaga s kadri, ki izpolnjujejo pogoje za vodenje temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektov ter zaposlovanje mladih raziskovalcev.

Na ustni obravnavi je vlagatelj obrazložil, da so posredovali cel seznam projektov in tudi seznam vključenih študentov v raziskovalne projekte. Obrazložil je, da je marsikakšen projekt znanstvenega značaja, nekateri so aplikativni, nekateri razvojno-izobraževalni ali pa nasploh izobraževalni. Od tega so prijavili skoraj 50 projektov; od katerih je 17 mednarodnega značaja, 8 čistih temeljnih znanstvenih in od 8 znanstvenih mednarodnih so pridobili 4. Eden od teh znanstvenih projektov je bil tudi potrjen, se pravi kot nadaljevanje znanstvenega projekta na horizontu 2020. Vlagatelj je vztrajal, da je fakulteta znanstveno izredno dejavna in tudi uspešna. V vseh teh letih je v projekte bilo vključenih približno 100 študentov, 32 samo v letu 2014. Na očitek, da nimajo v bazi SICRIS nobenega projekta je predstavnik vlagatelja odgovoril, da baza SICRIS temelji na bazi ARRS in da so v njej zapisani le pridobljeni projekti Agencije za raziskovalno in razvojno dejavnost v Sloveniji. Vlagatelj je navedel, da so se prijavljali na raziskovalne projekte in v nekaterih primerih prišli do druge faze, za kar so prepričani, da je v Sloveniji velik uspeh. Utemeljili so še, da se je fakulteta manj prijavljala na projekte in je bolj vlagala svoj lasten denar v lastni razvoj in v lastne raziskave, v katere je seveda vključevala tudi študente in njihove profesorje. Po navedbah vlagatelja ima fakulteta po njihovih merilih oziroma po merilih SICRIS trenutno z njihovimi raziskovalci približno 36 raziskovalnih točk. Naredili so tudi primerjavo v nekem širšem okolju s pravnimi fakultetami v Sloveniji in navedli, da ima Pravna fakulteta v Ljubljani približno 62 točk, Pravna fakulteta v Mariboru pa 43 točk. Projekte so razdelili po raznih kategorijah: znanstveno-raziskovalni projekti, katere so prijavili po raznih razpisih, projekte, ki so jih razdelili v sodelovanju z gospodarstvom, temeljnih raziskovalnih projektov, ki so jih financirali s strani fakultete, projekte, ki so jih izvajali na pobudo gospodarskih inštitucij, znanstvenega poglobljanja na specifičnih področjih in znanstvenega razreševanja aktualnih problemov povezanih z nepremičninami. Dobili so tudi dve pobudi: pobudo Ministrstva za zunanje zadeve pri pogajanju Republike Slovenije z Republiko Bosno in Hercegovino, ki ga je konkretno izpeljal študent skupaj s





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

profesorji in pobudo s strani OZN-ja za pripravo mednarodne konvencije s področja zaščite vseh v primeru naravnih nesreč. Od mednarodnih projektov je eden izmed večjih projektov recimo COST, kjer je šlo za teoretična in praktična izhodišča na javno zasebnem partnerstvu na področju transporta in je temeljil na multidisciplinarni analizi in še na transnacionalni empirični bazi podatkov. Iz tega projekta so sedaj pridobili horizont 2020 z novim projektom, ki se imenuje Benefit in je osredotočen v nadaljevanje vsega raziskanega s tega področja. Na tem projektu imajo dva doktorska študenta, ki sta še zmeraj aktivna in sodelujeta. Potem drug projekt takega značaja je Sustainable and Energy Efficient Buildings, podpisan z norveško univerzo NTNU, ki je letos dobila Nobelovo nagrado na področju medicine.

S kosovsko fakulteto so pridobili projekt Oscar, ki je pridobljen v okviru Norveške raziskovalne agencije. Gre za temeljni projekt, kjer se preučujejo zgradbe z vrednostnega vidika. Študenti so bili vključeni tudi v projekt po kreativni poti do praktičnega znanja, v katero so vključili gospodarstvo, dve gospodarski inštituciji in ena raziskovalna (inštitut). Dve sta bili veliko bolj aplikativni študiji, ena pa je bila temeljna. S temeljno študijo se bodo prijavi na naslednje programe in projekte. Še en projekt, ki so ga podpisali z univerzami na Hrvaškem, v Bosni in v Srbiji je projekt Sinergija, kjer gre za vpliv globalnih navigacijskih sistemov, koncept in infrastruktura za prostorske informacije.

Poudarili so še, da so v preteklosti dajati veliko poudarka na projektih, ki so bili temeljnega pomena in tudi financirani s strani fakultete. Kot primer so navedli projekt slovenskega ustavnega prava v angleščini, kjer so bili vsi rezultati objavljeni v monografski publikaciji v okviru založbe Walter Culver. Imeli so tudi raziskave o izvrševanju ustavno sodnih odločitev, projekte na področju človekovih pravic, primerjalne projekte na področju mednarodnega prava, projekt Uvod v svetovno in domačo pravno zgodovino in Metodologija prava. Študentje so se posamezno vključevali v različne projekte, tako rekoč z njihovimi izvirnimi deli, kjer so njihovi mentorji skupaj s študenti sodelovali na raziskavah, ki so bil injicirane s strani ministrstev, veleposlaništev ali pa v okviru nekih tematik. Raziskovali so osnovne pravne tematike s temeljnim učinkom na mednarodno in evropsko pravo, civilno pravo, kazensko pravo, upravno pravo in davke na nepremičnine. Nadalje navajajo, da so imeli veliko takih raziskovalnih nalog za namen strategije prostorskega razvoja Slovenije in nepremičninske zakonodaje. Dekanica je še povedala, da ima trenutno fakulteta 16 raziskovalcev.

Svet agencije je na 86. seji ponovno razpravljal o znanstveno-raziskovalnem delu vlagatelja in ugotovil, da sta pritožnik in skupina strokovnjakov razčistila nejasnosti glede izpolnjevanja pogojev za znanstveno-raziskovalno delo na ravni visokošolskega zavoda. Vlagatelj je od vložitve vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda do ustne obravnave dosegel napredek in izkazal razvoj v smeri kakovostnega študija. V tem času je tudi pridobil raziskovalne projekte in izkazal relevantno bibliografsko dejavnost za svoja študijska področja. Svet je tako ugotovil, da visokošolski zavod izpolnjuje kriterije na področju delovanja visokošolskega zavoda iz 24. člena Meril.

Področje presoje: KADRI (25. člen)

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu zapisala, da je kadrovska struktura visokošolskih učiteljev in pedagoških sodelavcev ustrezna, saj vključuje priznane strokovnjake in znanstvenike, a dolgoročno ni stabilna, saj sodelujoči učitelji (vseh je 58) niso zaposleni na visokošolskem zavodu, ampak na drugih institucijah in v drugih okoljih. Vsi imajo sklenjene pogodbe o pedagoškem sodelovanju ter podjemne pogodbe. Dejstvo, da obseg in delež stalnih zaposlitev visokošolskih učiteljev in pedagoških sodelavcev predstavlja le 4,4 % vsega pedagoškega angažmaja na fakulteti, skupina strokovnjakov ocenjuje kot pomanjkljivost. Zaključujejo še, da to vpliva tudi na javno percepcijo Evropske pravne





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

fakultete v Novi Gorici, saj javnost uglednih in uveljavljenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki lahko zagotavljajo kakovosten program, ne zaznava kot učitelje fakultete in njihovega dela ne povezuje z njo.

V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov je vlagatelj odgovoril, da fakulteta aktivno povečuje število zaposlenih. Zaposlila je dekanico in eno visokošolsko učiteljico, namerava pa delno ali dopolnilno zaposliti 10 – 15 pedagoških sodelavcev fakultete. Poleg tega fakulteta preučuje tudi možnosti za zaposlitev mladih raziskovalcev.

Svet agencije spodbuja fakulteto, da zaposli več pedagoških sodelavcev, glede na ZVIs in Merila pa je ugotovil, da so izpolnjeni kriteriji iz 25. člena Meril.

Področje presoje: ŠTUDENTI (26. člen)

Skupina strokovnjakov je predlagala, da se tutorski sistem formalizira s pravilnikom o izvajanju tutorstva. Prav tako je skupina strokovnjakov ugotovila, da se intervjuvani študenti niso pritoževali nad vključevanjem in pomanjkanjem dela. Zdi se, da sodelujejo v raziskovalnem delu in pri pripravi študijskih gradiv in objav. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu izpostavila dobro komunikacijo in stike s pedagoškim in administrativnim osebjem ter odlično odzivnost na pobude študentov.

Vlagatelj se je odzval na poročilo skupine strokovnjakov v zvezi s tutorskim sistemom in odgovoril, da fakulteta že pripravlja Pravilnik o izvajanju tutorstva, ki bo urejal pravice in obveznosti tutorjev in fakultete ter postopke, povezane z izvajanjem tutorstva.

Svet agencije je ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju študentov, in sicer v skladu s 26. členom Meril.

Področje presoje: MATERIALNE RAZMERE (27. člen)

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da bi bilo potrebno okrepiti knjižnično dejavnost in dostopnost študijskih gradiv za študente ter za to predvideti potrebna finančna sredstva.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da je prenovljena knjižnica odprla svoja vrata meseca novembra 2013 in je še v fazi dopolnjevanja. Intenzivno poteka katalogizacija diplomskih, magistrskih in drugih zaključnih del. Vsa zaključna dela bodo študentom na razpolago za izposajo domov. Fakulteta bo na področju knjižnične dejavnosti nadaljevala z izgrajevanjem zaloge serijskih publikacij, v tiskani in e-obliki. Izbrane bodo temeljne revije s področja prava, do katerih bodo imeli študenti prost e-dostop ter možnost ogleda čitalniškega izvoda. Knjižnična dejavnost se bo okrepila tudi na področju zagotavljanja več kot dveh izvodov obvezne študijske literature. Sicer pa imajo študentje dostop do pretežnega dela študijske literature preko portala VIS. Tam najdejo tako sezname z obvezno in priporočeno literaturo kot tudi učno gradivo v e-obliki. Nabava preostale osnovne in dodatne študijske literature, vsaj petih revij v tiskani obliki + e-dostop. Za namene krepitve knjižnične dejavnosti bo upravni odbor sprejel sklep, v katerem bo opredelil potrebna sredstva, računovodstvo pa bo podatek upoštevalo pri oblikovanju poslovnega načrta.

Svet agencije je ugotovil, da so kljub priložnostim za izboljšanje na področju materialnih pogojev izpolnjeni osnovni kriteriji 27. člena Meril.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področje presoje: ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI (28. člen)

Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu ugotovila, da kultura kakovosti na visokošolskem zavodu ni optimalno razvita. V proces snovanja samoevalvacijskega poročila niso vključeni vsi zaposleni, predvsem pa ga po sprejetju ne obravnavajo in poznajo dovolj. Zaposleni na svojem specifičnem področju delovanja ne poznajo kazalnikov kakovosti in priložnosti za izboljšanje delovanja. Zaposleni skrbijo za razvoj svojih področij delovanja, manj pa razvoju zavoda kot celote. Predvsem je potrebno notranje deležnike vključiti v pripravo temeljnih usmeritev in smernic razvoja zavoda ter jim dodeliti odgovornost za realizacijo.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da poslovnik kakovosti določa, da samoevalvacijsko skupino sestavljajo predstavniki vseh glavnih interesnih skupin, izmed visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, študentov, strokovnega in administrativnega osebja. Samoevalvacijska skupina je sestavljena skladno z omenjenim aktom. Na predlog evalvatorjev pa se že pripravlja sprememba omenjenega akta, ki bo v samoevalvacijski skupini predvidela tudi sodelovanje zunanjih deležnikov, predstavnikov javnega in zasebnega sektorja.

Samoevalvacijsko poročilo je poslano vsem zaposlenim in sodelavcem fakultete, poleg tega pa je objavljeno tudi na spletni strani fakultete in tako dostopno širši javnosti. Fakulteta bo zaposlene še bolj vključila v sistem zagotavljanja kakovosti, tako da jim bo pojasnila kazalnike kakovosti in priložnosti za izboljšanje delovanja ter jih vključevala v temeljne usmeritve.

Svet agencije je ugotovil, da so kljub manjšim pomanjkljivostim izpolnjeni kriteriji 28. člena Meril.

Svet agencije je v svoji ponovni odločitvi o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda Evropske pravne fakultete na 86. seji 18. 12. 2014 ugotovil, da so za visokošolski zavod glede na veljavna merila za akreditacijo in zakonske predpise izpolnjeni pogoji z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da je vlagatelj v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Evropske pravne fakultete izpolnil vse zahtevane kriterije in pogoje, zato je skladno z 51. r členom ZViS odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.114,88 EUR, in sicer za avtorske honorarje 4.850,00 EUR bruto (3.758,75 EUR neto) in 541,64 EUR neto za potne stroške, stroške za prenočišče in dnevnice, potni stroški za ustno obravnavo so znašali 74,90 EUR (bruto) . Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

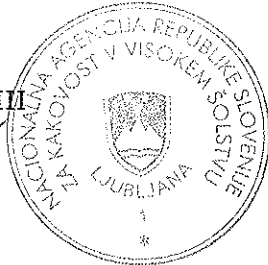
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:

Aleksandra Hanc

Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Evropska pravna fakulteta, Delpinova ulica 18 b, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa odv. mag. Sara Ahlin Doljak, Tovarniška cesta 3, 1370 Logatec - osebno.

