

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



## **Univerza v Ljubljani, Akademija za glasbo Univerzitetni študijski program Glasbena umetnost**

Doc. dr. Andreja Kopač  
Prof. art. dr. se. Marina Novak  
Prof. art. Maroje Brčic  
Vasilka Saklamaeva



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

|            |                  |         |
|------------|------------------|---------|
| Prejeto    | 13-02-2025       | Priloge |
| Sign. znak | Številka zadeve: | Vredn.: |
|            | 6034-26/2024/8   |         |

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (vzorčna evalvacija študijskega programa)

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): Akademija za glasbo, Univerza v Ljubljani

Študijski program: Glasbena umetnost

Skupina strokovnjakov\_inj:

|             |                                                                                                                       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| predsednica | doc. dr. Andreja Kopač, ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor                                                |
| članica     | prof. art. dr. sc. Marina Novak, Sveučilište u Zagrebu, Muzička akademija                                             |
| član        | prof. art. Maroje Brčić, Umjetnička akademija u Splitu                                                                |
| članica     | Vasilka Saklamaeva, Univerza v Mariboru, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, članica študentka |

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 19. 1. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji:

Podpis predsednika\_ce skupine strokovnjakov\_inj:

Andreja Kopač

## POVZETEK

Komisija na splošno ugotavlja kakovostno delo Akademije za glasbo, ki jo opredeljuje pripravljenost in odprtost za novosti in izboljševanje na področju kakovosti poučevanja, kar izkazujejo prenovljeni učni načrti, pridobitev novih prostorov in določenih instrumentov in ostale opreme ter odprtje jazz oddelka. Poleg kakovostnega učnega programa poteka stalno sodelovanje z referenčnimi institucijami na glasbenem področju. Komisija ugotavlja visoko stopnjo zadovoljstva študentov, vendar v svojem poročilu poudarja tudi določene pomanjkljivosti in predloge za izboljšave, predvsem iz naslova večjega poenotenja komunikacijskih kanalov, povečanje oziroma izboljšanje študentskih anket in zagotavljanja anonimnosti študentskih mnenj. Komisija ugotavlja veliko angažiranost in vpetost proforskega kadra v številne naloge, ki zadevajo izboljševanje študijskih procesov, pri čemer je njihova obremenitev neenakomerno razporejena, prav je tako zaradi preobremenjenosti zmanjšana raziskovalna dejavnost. Komisija priporoča večjo fleksibilnost pri vpisovanju posameznih smeri in tudi morda v prehajanju študijskih programov (vzporedni študij) in večjo fleksibilnost glede diferencialnih izpitov. Po opravljenem pogovoru z vsemi deležniki oziroma predstavniki notranjega in zunanjega okolja komisija ugotavlja, da je Akademija za glasbo zaradi velikega števila študijskih programov in smeri izvedbe izjemno razvejan mehanizem, ki pa si v zadnjih letih prizadeva izboljšave redno vključevati v svoje delovanje. Komisija predlaga še večjo povezanost in fleksibilnost na tem področju, sicer pa v svojem poročilu ni odkrila neskladnosti. Na splošno Komisija pozdravlja delo Akademije za glasbo in si prizadeva, da bi evalvacija še izboljšala njihovo delovanje.

## SUMMARY

In general, the commission notes the high-quality work of the Academy of Music, which is defined by readiness and openness to innovations and improvement in the field of teaching quality, which is demonstrated by renewed curricula, the acquisition of new building, certain instruments and other equipment and the opening of the jazz department. In addition to a high-quality educational program, there is ongoing cooperation with reference institutions in the field of music. The commission notes a high level of student satisfaction, but in its report it also highlights certain shortcomings and suggestions for improvements, mainly in terms of greater unification of communication channels, the increase or improvement of student surveys and ensuring the anonymity of student opinions. The commission notes the great engagement and involvement of the professor staff in many tasks that concern the improvement of study processes, with their workload unevenly distributed, and research activity has also been reduced due to the overload. The commission recommends greater flexibility in the enrollment of individual courses and possibly in transferring study programs (parallel studies) and greater flexibility regarding differential exams. After a discussion with all stakeholders, i.e. representatives of the internal and external environment, the commission concludes that the Academy of Music, due to the large number of study programs and the direction of implementation, is an

extremely diversified mechanism, but in recent years it strives to regularly incorporate improvements into its operation. The commission proposes even greater coherence and flexibility in this area, but otherwise found no inconsistencies in its report. In general, the commission welcomes the work of the Academy of Music and strives for the evaluation to further improve their performance.

### PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

| Področja presoje                                                              | Izpolnjuje standarde kakovosti |                            | Ne izpolnjuje standardov kakovosti   |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
|                                                                               | Prednosti                      | Priložnosti za izboljšanje | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti |
| <b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b> |                                |                            |                                      |                                        |
| 1. standard                                                                   | 3                              | 6                          |                                      |                                        |
| 2. standard                                                                   | 2                              | 7                          |                                      |                                        |
| <b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>                     |                                |                            |                                      |                                        |
| 3. standard                                                                   | 6                              | 5                          |                                      |                                        |
| <b>Izvajanje študijskega programa</b>                                         |                                |                            |                                      |                                        |
| 4. standard                                                                   | 6                              | 13                         |                                      |                                        |
| 5. standard                                                                   | 3                              | 3                          |                                      |                                        |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Odličnost</b> | Komisija ugotavlja odličnost v delovanju Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani predvsem v ohranjanju in izboljševanju kakovosti študijskih programov, odprtjem jazz oddelka ter okrepljenemu sodelovanju vodstva Akademije s študenti, ki večinoma izražajo zadovoljstvo s študijem predvsem glede poučevanja in umetniških sodelovanj A z zunanjimi deležniki. |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## UVOD

Skupina strokovnjakov\_inj (v nadaljnjem besedilu jo imenujemo komisija), ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 19. 9. 2024, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za zunanjo evalvacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala 19. 12. 2024.

Potek evalvacije je po treh predhodnih usklajevalnih sestankih potekal dne 27. 11. v živo, v prostorih Glasbene Akademije na Kongresnem trgu 2 v Ljubljani, in on-line (na platformi Zoom), in sicer 29. 11. 2024. Obe srečanji sta potekali po skrbno pripravljenem urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je pred tem imela tri pripravljalne sestanke, na katerih se je seznanila z obstoječo ter pridobila dodatno dokumentacijo, ki jo je posredoval predstavnik NAKVIS-a. Na prvem pripravljalnem sestanku, ki je potekal 15. oktobra 2024 ob 16.00 uri, je skupina strokovnjakov uskladila priprave in datume na obisk in se pripravila na obisk vzorčne zunanje evalvacije. Drugi sestanek je potekal 22. oktobra 2024 ob 16.00 uri, krajši tretji pa v ponedeljek, 25. novembra 2024 ob 18.00 uri. Na obeh sestankih se je skupina sestala glede razreševanja strokovnih vprašanj, se dogovorila za potek evalvacije in se seznanila z dodatno dokumentacijo. Skupina strokovnjakov je v roku 21 dni od ogleda pripravila ugotovitveno poročilo o Podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Komisija je končno poročilo presoje oddala 19. decembra 2024.

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

#### **1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.**

##### **a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Komisija ugotavlja, da samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje; aktualnost se ohranja in tudi nadgrajuje. Komisija pozdravlja posodobitev študijskih programov oziroma posodobitve, ki so s pridobitvijo novih prostorov dobili materialno podlago za uresničevanje. Komisija prav tako pozdravlja ustanovitev novega oddelka za jazz, in uspešno sprotno reševanje vseh izzivov, ki jih prinaša po eni strani selitev v nove prostore, po drugi strani specifične in kompleksnosti celotnega programa na dodiplomski stopnji ter zavzetost in motivacijo za sodelovanje in skupnostno reševanje nalog. Komisija ugotavlja visoko stopnjo aktualnosti programa, kar dokazuje tudi sorazmerno velik delež tujih študentov, obenem pa zaznava upad interesa za študij glasbene pedagogike. Komisija meni, da se posebej s pridobitvijo novih prostorov in dodatnih instrumentov (denimo orgle) ustvarja kakovostno izobraževalno okolje. Glede na samoevalvacijsko poročilo komisija ugotavlja, da UL AG deluje skladno s smernicami UL in predstavlja centralni mehanizem kakovosti za razvoj študijskega programa in procesa. Na ravni univerze velja Pravilnik o sistemu kakovosti UL s splošnimi določili in vsakoletna samoevalvacija študijskega programa je v obliki enotnega obrazca del Letnega poročila s poročilom o kakovosti AG UL.

Samoevalvacijsko poročilo (SEP) pripravi skrbnik programa, ki se ločeno sestane s prodekanoma za študijske zadeve ter umetniško dejavnost, člani študentskega sveta, vodjo mednarodne pisarne in dekanom ter strne podatke iz referata ter mednarodne pisarne. Poročilo obravnavajo na sejah Komisije za kakovost UL AG, potrdi pa ga senat AG. Vodstvo AG je pripravilo Strategijo razvoja 2021-2017, objavljeno na spletni strani, ki obravnava temeljne usmeritve glede kakovosti študija s podrobnejšo analizo prednosti in tudi pomanjkljivosti, ki naslavlja tudi letna SEP, nekatere pa so bile zaznane tudi pri tokratni vzorčni evalvaciji. V skladu s smernicami UL se pripravljajo na neodvisno mednarodno akreditacijo s specifičnega glasbenega področja s strani MUSIQUE, ki je pridružena agencija ENQA. Obenem priporoča, da se UL AG študentom še v večji meri prizadeva zagotoviti širok nabor izbirnih predmetov, da se lahko glede na specifične svojega

področja delovanja v prihodnosti ustrezno razvijajo; in sicer pri razporeditvi obveznosti skozi celotno študijsko leto, kar je deloma že naslovljeno s prenovo študijskih programov, vendar pa se še vedno pojavljajo določene priložnosti za izboljšave, ki se dotikajo vključenosti administrativno-tehničnih služb v proces samoevalvacije, zagotovitve anonimnosti študijskih anket, izdelavi študijskega priročnika za dodiplomske študente, zagotovitvi širokega izbora izbirnih predmetov, oblikovanje specifičnih indikatorjev kakovosti ter večje formalne vključenosti zunanjih deležnikov v proces samoevalvacije.

Glede na razgovore sodeč je izboljšanje prisotno predvsem pri informacijah o mednarodnih izmenjavah, (podrobneje v Standardu 4 in 5). Obenem detektiramo tudi določene pomanjkljivosti, denimo pri priznavanju predmetov. Kot rečeno so se pogoji za študij zelo izboljšali s selitvijo v nove prostore leta 2022, izzive pa predstavljajo: odzivnost referata, tutorstva ter informiranja o študijskem procesu. Komisija pozdravlja visoko stopnjo internacionalizacije in visoko stopnjo kakovosti umetniškega programa, medtem ko je njuna medsebojna koordinacija še vedno lahko predmet usklajene redne komunikacije med študentskim svetom in vodstvom UL AG. Komisija priporoča tudi oblikovanje specifičnih indikatorjev kakovosti, ki bi jasneje spremljali dejavnosti (podrobneje v Standardu 2 in 3), specifične za glasbeno področje, in njihovo diseminacijo prek priročnika za zagotavljanje kakovosti. Prednosti priročnika pri vzpostavljanju splošne kulture kakovosti je v tem, da študentje dobijo vse ključne informacije na enem mestu, pri čemer je priročnik lahko vodnik po študijskem procesu, ki bi prispeval tudi k večjemu informiranju študentov o vseh specifikah študija, izbirnih predmetih, možnostih študija v tujini ipd.

Komisija glede samoevalvacije elemente kakovosti programa, opisane v vodniku agencije po presojah na str. 32, ugotavlja, da je ustreznost izvajanja študijskega programa in pedagoškega dela na visoki ravni, zato glede tega nima pripomb. Prav tako so ustrezni naslednji elementi: evalviranje obremenitev študentov in doseganja kompetenc ter preverjanja znanja, presojanje zadovoljstva študentov in ostalih deležnikov iz okolja, ugotavljanje zaposlitvenih potreb, analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija in presoja raziskovalnega/umetniškega dela. Podrobnosti so razvidne v nadaljevanju poročila.

#### **b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Načini in postopki zbiranja informacij potekajo tako na formalni kot neformalni ravni; predstavljen je bil tudi načrt oziroma način posodabljanja oziroma drugega pridobivanja študijskih mnenj, ki bi lahko bil po eni strani dovolj reprezentativen, po drugi strani pa anonimen, da bi bila pot informacij čim krajša in čim bolj usmerjen v reševanje aktualne (tekoče) problematike. Komisija ugotavlja, da morda primanjkuje osnovni priročnik za dodiplomske študente, ki na enem mestu pojasni vse informacije na enem mestu. Komisija pozdravlja, da je v pripravi posodobljena spletna stran in posodobitev informacijskih kanalov, po katerem bodo študentje pridobili enotno e-identiteto za pridobivanje vseh informacij. Načini pridobivanja informacij od študentov zaenkrat potekajo preko anket; njihovo število je glede na število vpisanih študentov vseeno dovolj reprezentativno, manjka pa mesto (nabiralnik) za morebitno anonimno oddajanje študentskih mnenj. Pomanjkljivost pri anonimnosti anket so zaznali na AG tudi sami v procesu SEP. Predlog

rešitve bi bil tudi uvedba fokusnih skupin in poskus skupnih anket s podobnimi vprašanji za večje število študentov v povezavi z drugimi umetniškimi akademijami UL.

Glede na to, da AG UL informacije, ki vodijo do sprememb študijskega programa, zbirajo primarno preko vsakoletnih študentskih anket in razgovorov na sestankih oddelkov ter sestankih delovnih teles senata UL AG, v kar so vključeni tudi zunanji deležniki, v katerem so predstavniki večine profesionalnih organizacij, komisija ugotavlja, da izmenjavanje informacij poteka neposredno in ažurno. Kakor AG UL sama ugotavlja, so izsledki študentske ankete v nekaterih aspektih pomanjkljivi, kar je odvisno od (relativno nizkega) števila študentov na posamični smeri, pa tudi glede na nezainteresiranost študentov in strah pred tem, da bi bila njihova identiteta razkrita.

**c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Primernost obveščanja deležnikov komisija zaznava kot ustrezno; tako glede obveščanja študentov in uresničevanja načrtovanih nalog, kot glede upoštevanja in vključevanja ugotovitev pri samoevalvaciji študijskega programa. Komisija zaznava večje vključevanje študentov v primerjavi s prejšnjimi leti in proaktivno delovanje profesorjev na različnih področjih. Komisija ugotavlja, da je proces obveščanja na sejah delovnih teles UL AG ustrezen in pozdravlja povečano dejavnost študentskega sveta, prav tako pozdravlja sporočanje glede izsledkov. Komisija zaznava bolj ažurno vnašanje v tabelo ključnih načel izboljšav v preteklem obdobju predlaga neposredno komunikacijo v naslovitvi sprotne problematike študentov, ki se pojavljajo med letom. Komisija prav tako meni, da se lahko v tovrstno dejavnost vključi večje število profesorskega kadra in si sorazmerno razdeli nalog, ki so povezani preko konkretnih vprašanj tudi glede večjega sodelovanja določenih smeri. Komisija pozdravlja motiviranost mlajših članov profesorskega kadra pri večji vključenosti študentov glede uresničevanja nalog in ugotovitev pri samoevalvaciji študijskega programa. Komisija ugotavlja implementacijo novih načinov samoevalvacije, priporoča večjo prisotnost administrativno-tehničnih služb v tem procesu. Glede obveščanja in vključenosti zunanjih deležnikov v proces samoevalvacije smo zaznali veliko stopnjo neformalne vključenosti (pogovori, izmenjave mnenj, povratne informacije), velja pa razmisliti o večji stopnji vključenosti v formalne procese samoevalvacije.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti: DA**

- pripravljenost in odprtost za novosti in izboljševanje na področju kakovosti
- motiviranost mlajših članov profesorskega kadra pri večji vključenosti študentov
- implementacija novih načinov samoevalvacije in večja ter rednejša vključenost študentov

**Priložnosti za izboljšanje: DA**

- večja prisotnost administrativno-tehničnih služb v procesu samoevalvacije, ki bi lahko prispevali predloge za izboljšave izvedbe in pogojev študija evalviranega programa
- zagotovitev anonimnih podajanj posamičnih mnenj študentov (nabiralnik) za razrešitev pomanjkljivosti sedanjih študentskih anket

- izdelava študijskega priročnika za dodiplomske študente na podlagi razloga, ker so študenti izrazili mnenje, da jih moti, ker dobivajo informacije po različnih kanalih
- zagotovitev širokega izbora izbirnih predmetov, ki trenutno ponujajo le nekaj splošnih teoretičnih predmetov, medtem ko bi nabor veljalo razširiti z bolj inovativnim spektrom, ki bi omogočal boljšo pretočnost med različnimi smermi
- oblikovanje specifičnih indikatorjev kakovosti, ki bi jasneje spremljali dejavnosti, specifične za glasbeno področje, in njihovo diseminacijo prek priročnika za zagotavljanje kakovosti, ker sedanji indikatorji zastavljeni dokaj splošno
- večja formalna vključenost zunanjih deležnikov v proces samoevalvacije

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:** Ni neskladnosti.

## **POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA** **(vzorčna evalvacija študijskega programa)**

**2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

V samoevalvacijskih poročilih in po pogovoru s komisijo za kakovost je ugotovljeno, je da so študentske ankete še vedno dokaj pomanjkljivo prilagojene specifikam študija na UL AG, zato rezultati pri zelo visokem odstotku dejavnosti prikazujejo popačeno sliko, ali pa sploh niso na voljo. Izkazana je iniciativa za nove oblike študijske ankete za umetniške študije na UL.

V komunikaciji pred izdelavo samoevalvacijskih poročil so vključeni učitelji in zunanji sodelavci (na sejah oddelkov, kateder in strokovnega sveta, prek elektronske pošte in z osebnim stikom). Študentje svoje predloge in opažanja posredujejo prek študentskega sveta ali neposredno pri kontaktnih urah. Strokovni sodelavci izražajo mnenja na sejah kateder, senata in razširjenega kolegija dekana, kot tudi prek elektronske pošte ter z neposrednim stikom. Delodajalci so vključeni v sodelovanje prek strateškega sveta, preko glasbenih šol, na katerih študenti opravljajo prakso, in orkeistrov ter drugih profesionalnih institucij, s katerimi sodelujejo tako študentje kot zaposleni na UL AG. Komisija ugotavlja vključevanje drugih deležnikov ter širšega okolja potekata v največji meri na javnih prireditvah in v umetniških projektih, ki jih organizira UL AG.

Ob pregledu samoevalvacijskih poročil se študenti sicer seznajajo s SEP prek dela v raznih organih in komisijah, vendar so se kljub temu pojavila nekatera priporočila za izboljšave. Pri pregledu dosedanjih samoevalvacijskih poročil smo ugotovili, da v njih ni posebnega poglavja, ki bi ga pripravili študenti, kar pomeni, da se samoevalvacija z njihove perspektive trenutno ne izvaja neposredno, pač pa so vključeni le preko anket in mnenja, ki ga da študentski svet. Predlagamo, da se v samoevalvacijsko poročilo doda posebni odstavek, namenjen samorefleksiji študentov glede na preteklo študijsko leto, kar bi motiviralo študente tudi za sodelovanje pri zagotavljanju kakovosti. V tem delu bi študenti pod vodstvom študentskih predstavnikov oziroma predsednika ali predsednice Študentskega sveta opravili samoevalvacijo, ki bi vključevala naslednje vidike:

- število aktivnih članov Študentskega sveta in drugih študentskih organizacij ter morebitne spremembe v njihovi sestavi,
- prijavljene projekte in pobude, vključno z njihovimi rezultati ter vplivom na študentsko življenje,
- izvedene obštudijske dejavnosti, njihovo udeležbo in oceno kakovosti,
- uvedene novosti in izboljšave v delovanju Študentskega sveta,
- plane in načrte za prihodnost.

Komisija preko pogovorov z različnimi deležniki priporoča premislek glede novih kadrovskih potreb oziroma glede vprašanja uravnoteženja raziskovalno-umetniške dejavnosti, ki bi vključeval tudi večji odstotek zaposlitev in s tem možnosti vključevanja v raziskovalno dejavnost. Obenem bi bilo ustrezno posodobiti oziroma dopolniti indikatorje kakovosti, tako da bodo specifični za glasbeno izobraževanje in študijske programe na tem področju, saj gre za specifične indikatorje kakovosti, sedanji indikatorji so preveč splošni. K temu bi pripomogla izdelava specifičnega priročnika za merjenje kakovosti, tematske seje senata UL AG ter vključenost administrativno tehničnih služb v procese oblikovanja poročil in analize podatkov. Priporočamo kontinuirano skrb za nakup učnega gradiva, strokovne literature in opreme in njeno dolgoročno zadostno financiranje.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

#### **Prednosti:**

- formalno jasni postopki izdelave samoevalvacije, analize in izdelave akcijskega načrta
- ugotovitev glede stalnega izpopolnjevanja / razvijanja tega področja

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- vključitev prispevka študentov v SEP, ki jo bodo sami pripravili – samorefleksija o tem, kaj so dosegli v preteklem študijskem letu, kako so se izboljšali v primerjavi s prejšnjim študijskim letom ter kakšni so njihovi načrti za prihodnost, kar bi prispevalo k motivaciji študentov za večje sodelovanje pri samoevalvaciji
- premislek glede novih kadrovskih potreb oziroma glede vprašanja uravnoteženja pedagoške in raziskovalno-umetniške dejavnosti (večji odstotek za raziskovalne dejavnosti), saj smo zaznali, da učiteljem zmanjkuje časa za raziskovalno udejstvovanje
- posodobitev/dopolnitev indikatorjev kakovosti, specifičnih za visokošolsko umetniško (glasbeno) izobraževanje in študijske programe na tem področju (ustreznost prostorov glede akustike, preprečevanja zunanjega hrupa, prezračevanja), ustrezna skrb in vzdrževanje glasbenih instrumentov, njihova hramba na pravilen način, indikatorji povezani z umetniškimi raziskovalnimi projekti

- izdelava za glasbeno umetnost specifičnega priročnika za zagotavljanje kakovosti, kar bi prispevalo ozaveščanju o kulturi kakovosti
- organizacija tematskih sej Senata, oddelka in katedri UL AG s tematiko izboljšave kakovosti
- vključevanje administrativnih in tehničnih služb v procese oblikovanja poročil na področju zbiranja in analize podatkov iz baz podatkov ter vključitev tehnične službe v sam proces samoevalvacije

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:** Ni neskladnosti.

## **SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)**

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

V samoevalvacijskem obrazcu UL AG navaja da se učni načrti posodablajo v skladu z razvojem posameznih področij. Njihovi učitelji so veliki meri vpeti v umetniško dogajanje doma in v tujini in imajo odličen pregled nad zahtevami delodajalcev, možnosti zaposlitve in premiki v mednarodni umetniški sferi. Pouk glavnega predmeta večinoma poteka individualno in se tako lahko prilagaja potrebam študentov, predznanju in aspiracijam. Tovrsten pouk se tudi lažje prilagaja in posodablja. Doseganje ciljev in kompetenc na ravni študijskega programa se letno spremlja skozi izide študentskih anket in spremljanje rezultatov učenja (kolokviji, izpiti, nastopi in avdicije).

UL AG navaja da so v proces spreminjanja in posodabljanja študijskega programa vključeni vsi deležniki znotraj institucije. Ob predlogu se presoja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi.

V letu 2023/2024 začela se je izvajati nova smer študijskega programa Glasbena umetnost na prvi stopnji – Jazz. V pogovorih s profesorji je bilo poudarjeno, da je zaradi velikega zanimanja potencialnih študentov ustanovitev te smeri načrtovana že vrsto let. Pred njo pa so bili v okviru obstoječega študijskega programa uvedeni izbirni predmeti (jazz orkester in improvizacija). Predpogoji za izvedbo jazz smeri so bili pridobljeni z izborom nosilcev predmetov za individualni predmetni pouk.

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:**

Program Glasbena umetnost je sestavljen iz 27 smeri (Kompozicija in glasbena teorija, Orkestrsko dirigiranje, Zborovsko dirigiranje, Petje, Klavir, Orgle, Harmonika, Čembalo,

Kitara, Harfa, Violina, Viola, Violončelo, Kontrabas, Flavta, Oboa, Klarinet, Fagot, Saksofon, Trobenta, Kljunasta flavta, Rog, Pozavna, Tuba in sorodni instrumenti, Tolkala, Sakralna glasba in Jazz). V tekočem akademskem letu vpisano je 247 študentov na 26 smeri (na smeri čembalo nima trenutno vpisanih študentov). Smeri z največjim številom študentov so violina (36), klavir (28) in petje (24). Študijske smeri orkestrsko in zbarsko dirigiranje, harfa in kljunasta flavta pričakovano imajo manjše število vpisanih študentov.

Komisija ugotavlja, da se posamezne smeri ne razvijajo enakovredno, kar je deloma posledica razlik v številu vpisanih študentov, ni pa zaznati, da bi akademija pri samoevalvaciji posebno pozornost posvetila temu vprašanju, zato predlaga zagotovitev dotoka bodočih študentov na deficitarnih smereh, še posebej predlagamo prepoznavanje in skrb za takšne kandidate že v srednjih glasbenih šolah. V zvezi s tem bi bilo treba okrepiti kompetence učiteljev teh instrumentov v osnovnih in srednjih glasbenih šolah in štipendiranje učencev/študentov. Priporočamo tudi stalno spremljanje potreb trga in usklajevanje števila vpisnih mest za posamezne smeri. Spremljanje zaposljivosti naj bi se glede na SEP izvajalo, vendar na ravni posameznih smeri učinka ni zaznati. Upoštevati je potrebno tudi, da večina študentov nadaljuje študij na drugi stopnji, ki je praviloma pogoj za zaposlitev.

Predmetno specifične kompetence so razdeljene na ustvarjalne (Kompozicija in glasbena teorija) in poustvarjalne (ostale smeri). Študijski programi se zaključijo s 180 kreditnih točk po ECTS-u. Obvezni predmeti predstavljajo med 74,5 - 85,5 % programa (največ njih s okoli 83 %). Izbirni del programa je razdeljen na strokovne (16-36 ECTS točk) in splošne izbirne predmete (po 10 v vseh smereh, z izjemo Jazza 8 ECTS kreditnih točk). Opažamo, da so izbirni predmeti raznoliki in predstavljajo dobro osnovo za oblikovanje modulov, ki bi študentom po eni strani olajšali izbiro, po drugi strani pa bi lahko postali del programov vseživljenjskega učenja. V predlogu sprememb za naslednje študijsko leto (2025/2026) so manjše prilagoditve kreditnih točk in imen predmetov.

Razporeditev predmetov znotraj smeri je logična in ustreza pričakovanim kompetencam na ravni študijskega programa. Manjša odstopanja so v obremenitvah obveznih predmetov med posameznimi smermi, kar je utemeljeno z njihovimi posebnostmi (kompozicija in glasbena teorija, dirigiranje, orkestrski instrumenti, petje, klavir, sakralna glasba ...). Vsebinska posameznih predmetov, metode poučevanja, velikost učnih skupin, z velikim deležem pouka, ki poteka individualno, ali v majhnih skupinah, je primerna za študij na umetniškem področju.

Ugotavljamo, da v učnih načrtih predmetov manjka natančnejša povezava predmetnih ciljev in kompetenc s tistimi na ravni študija (splošnimi in predmetno specifičnimi) ter da se način zapisovanja ciljev, kompetenc in predvidenih rezultatov v učnih načrtih zelo razlikuje, tudi pri sorodnih/vzporednih predmetih.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

#### **Prednosti: DA**

- prenova načrtov in nova pridobitev jazz smeri

- program je po vsebini in sestavi dovršen
- možnost prilagajanja dela programa individualnim potrebam in interesom študentov
- prisotnost umetniške dejavnosti in raziskovalnih projektov
- kompetenten učiteljski kadar, povezava tradicije in sodobnosti
- sprotno posodabljanje učne snovi in literature

#### **Priložnosti za izboljšanje: DA**

- bolj natančno opisana povezava ciljev in kompetenc predmetov s tistimi na ravni študija in usklajevanje načina zapisovanja ciljev, kompetenc in predvidenih rezultatov v opisih določenega predmeta v učnem načrtu (Sedanji zapis je raznolik in kaže na to, da so ga pripravljali različni avtorji, zato bi ga veljalo sistematično urediti.)
- večja skrb za študijske smeri, ki so manj popularne (prepoznati kandidate v SGŠ, okrepiti kompetence učiteljev v OŠ in SGŠ teh instrumentov, zagotoviti oziroma postopoma doseči štipendiranje učencev/študentov)
- organizacija modula predmetov (z določenimi kompetencami), ki bi v prihodnosti lahko postali mikro dokazila v programih vseživljenjskega učenja
- premislek glede sprememb na trgu dela in določene prilagoditve potrebam po diplomantih

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:** Ni neskladnosti.

## IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

**a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Kot omenjeno že v komentarju k standardu 3, je izvajanje študijskega programa glasbene umetnosti po načinu, obliki in obsegu primerno njegovi vsebini, vrsti in stopnji študija. Zaradi poučevanja, večinoma v majhnih skupinah in / ali individualno, je to glede na potrebe prilagojeno posebnim potrebam posameznika. Zaradi tega je napredek študentov možno kontinuirano spremljati. Posamezne predmete, v skladu s študijskim načrtom, lahko študenti poslušajo na več težavnostnih ravneh (Solfeggio, Harmonija, Komplementarni klavir), kar je odvisno od njihovega predznanja. Poročilo ne omenja posebnih postopkov, povezanih s prilagajanjem vsebine posameznih predmetov, vendar v dokumentu Pravila Univerze v Ljubljani Akademije za glasbo v Členu 93 omenja pravice študentov s posebnim statusom. Predlagatelj sporoča, da tovrstnih študentov na študijskem programu trenutno ni. Predlagatelj navaja, da visokošolski učitelji potrebno literaturo in tehnološka sredstva za svoj nadaljnji raziskovalni, strokovni in umetniški razvoj zdaj v nekoliko večjem obsegu pridobijo na UL AG. Kljub temu morajo investirati lastna sredstva v nadaljnji profesionalni razvoj.

Na AG UL se do sedaj redko srečajo študenti s posebnimi potrebami, kar kaže na pomanjkljivo ozaveščenost o tej skupini študentov. Med razgovori s študenti smo ugotovili, da mnogi ne poznajo postopkov za pridobitev statusa študenta s posebnimi potrebami, niti kakšne olajšave ali podpore ta status prinaša. Prostori Akademije so sicer prenovljeni in dostopni za obiskovalce in študente s posebnimi potrebami, kar kaže na primerne materialne vire. Akademiji je na voljo pravilnik UL na tem področju, ki lahko vsekakor služi kot izhodiščna točka. Ob tem pa priporočamo, da Akademija pristopi k nadgraditvi istega glede na specifične potrebe glasbenikov (npr. študenti glasbeniki-športniki) ter k oblikovanju jasnih navodil za pridobitev statusa študenta s posebnimi potrebami.

Za tuje študente, katerih delež na AG UL je relativno visok, so ugotovljeni jezikovni izzivi ob vstopu v študijski proces. Akademija sicer aktivno spodbuja uporabo slovenskega jezika pri poučevanju, vendar pedagoški delavci po potrebi uporabljajo tudi angleščino, kar študentom omogoča obojestransko jezikovno prilagoditev. Pozitivna praksa je organizacija tečajev slovenskega jezika, ki potekajo na ravni Univerze in omogočajo vključevanje tujih študentov v lokalno okolje.

Kot omenjeno, je študijski program deloma prilagojen potrebam študentov, saj poučevanje večinoma poteka individualno, kar omogoča osebni pristop in prilagoditev študija specifičnim interesom posameznikov. To študenti zelo cenijo. Vendar ob pogovoru s študenti Akademije smo zaznali potrebo po večji prilagodljivosti programa, zlasti pri možnosti izbire izbirnih predmetov, ki bi omogočili bolj na študenta prilagojen študij. Ugotovili smo, da je trenuten nabor izbirnih predmetov zadosti širok, vendar da si študenti želijo tudi izbirne predmete iz drugih področij, kot je na primer ples. Poleg tega je potrebno razmisliti o izboljšanju organizacije urnikov in podaljšanju odpiralnega časa akademije, vključno z možnostjo dostopa do prostorov (vadnic) med vikendi. Ti ukrepi bi še dodatno podprli fleksibilnost in dostopnost študija.

Na UL AG je največji delež visokošolskih učiteljev in sodelavcev delno zaposlenih tudi drugje, kar vodi v neenakomerno obremenitev med posamezniki. Kot je že prej omenjeno, nekateri so zelo obremenjeni z različnimi funkcijami, medtem ko drugi niso enakomerno vključeni. Ugotovili smo, da je znanstveno-raziskovalna dejavnost manj prednostna v primerjavi s pedagoškim delom, čeprav so zaposleni spodbujeni k sodelovanju v raziskovalnih projektih in dodatnih izobraževanjih. Materialni pogoji so za zaposlene ustrezni, vendar poudarjamo pomen telovadnic in drugih virov tako za zaposlene kot študente. Kljub temu bi bilo smiselno razmisliti o dodatnih ukrepih za enakomernejšo porazdelitev delovnih obremenitev in večjo vključitev v raziskovalno dejavnost.

Ob prehodu na UL AG, še posebej za bruce, bi bilo zelo koristno organizirati uvodni seminar. Na njem bi novincem predstavili potek poučevanja in njegove posebnosti, Poleg tega bi se lahko študenti seznanili s sistemom tutorstva. Prav tako bi jim lahko predstavili študentske predstavnike, pojasnili, kdo so, kakšne so njihove pristojnosti, kdaj in na kakšen način jih lahko kontaktirajo, ter kako se lahko sami aktivno vključijo v delovanje študentskih organizacij in predstavniških teles.

#### **b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Število kontaktnih ur, ki so določene s študijskim programom, je zadostno in omogoča ustrezno pokritost predpisanih vsebin. Informacije o kontaktnih urah so jasno dostopne študentom prek spletne strani akademije, kjer pa je priporočljivo, da se študenti za udeležbo vnaprej najavijo. Pedagoško osebje je na voljo študentom ne le v okviru uradnih kontaktnih ur, temveč tudi po predavanjih, vajah ter preko elektronske pošte ali službenih telefonskih števil. To zagotavlja odprto komunikacijo in dodatno podporo študentom. Zaradi osredotočenosti na individualno delo je tako s strani študentov kot zaposlenih izraženo zadovoljstvo, da kontakta ne primanjkuje.

Na AG UL je vzpostavljen sistem tutorstva, ki predstavlja pomembno obliko dodatne podpore študentom. Kljub temu je bilo ugotovljeno, da le malo študentov dejansko ve za

obstoj tega sistema in ga uporablja. Tutorstvo je dobro organizirano in ima dodatno prednost, saj je nagrajeno s tremi ECTS točkami, kar spodbuja študente k sodelovanju. Priporočamo, da tako pedagoški delavci kot tutorji študenti aktivno promovirajo sistem tutorstva med študenti, saj bi širša uporaba tega sistema lahko pripomogla k dodatni podpori študentom pri njihovem študijskem procesu.

Specifika študijskega področja v veliko primerih zahteva izvedbo velike količine brezplačnih kontaktnih pedagoških ur, saj študentska koncertna dejavnost, tekmovanja ipd. zahtevajo dinamičen proces, ki ga je nemogoče statično umestiti v potek študijskega programa.

### **c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

UL AG navaja, da se večina predmetov na smereh študijskega programa Glasbene umetnosti temelji na kontaktnem pouku, ki je izrazito demonstratorsko naravnano in kot takšen ni relevanten za izvedbo na daljavo, oz. e-študij. Za ostale predmete, po podatkih iz samoevalvacijskega poročila (UL AG 2021, str. 31) študentske ankete v preteklih petih letih v kontinuiteti dajo ocene med 4,5 in 4,6 za študijska gradiva.

Študijska gradiva se razlikujejo glede na študijski program in so v večini primerov študentom dostavljena prek elektronske pošte. Ta način distribucije je priljubljen, saj omogoča neposredno in hitro komunikacijo, zlasti pri manjših skupinah študentov, kjer je uporaba spletne učilnice manj pogosta. UL AG sicer ima vzpostavljeno spletno učilnico, ki omogoča enotno dostopnost gradiv in oddajo nalog, vendar se ta uporablja le delno. Priporočamo spodbujanje širše uporabe spletne učilnice, saj bi to prispevalo k večji preglednosti in organiziranosti. Obenem predlagamo, da se učitelje spodbuja k kontinuiranemu posodabljanju učnega gradiva ter pisanju in objavi novih učbenikov.

Knjižnica UL AG zagotavlja vsaj en tiskan izvod gradiv za vsak predmet, vendar študenti v večji meri uporabljajo elektronske vire, ki so dostopni tudi oddaljeno. To kaže na ustrezno prilagoditev sodobnim potrebam in praksam. Študenti imajo dostop do osnovnih učnih pripomočkov, vendar smo zaznali potrebo po razširitvi nabora študijskih gradiv, kot so note ali druga specializirana gradiva, ki so potrebna pri določenih predmetih. Predlagamo vzpostavitev digitalnega repozitorija učnega gradiva v prostem pristopu, saj študenti trenutno imajo na voljo gradivo preko internega informacijskega sistema, profesorji pa jim posredujejo dodatna gradiva na različne načine, kar bi veljalo poenotiti.

### **č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Predlagatelj v pisnih prilogah in na sestankih s komisijo sporoča da študenti imajo možnost udeležbe v široki paleti umetniških projektov. Ob standardnih letnih orkestrskih, zborovskih in komornih projektih omenjajo tudi Erasmus+ kratke izmenjevalne programe (KIP):

umetniške projekte v sodelovanju vsaj treh glasbenih visokih šol iz vsaj treh različnih držav, v preteklem obdobju sporočajo o večjem številu takšnih projektov ki so jih organizirali, ali jih se udeležili. Kot primer dobre prakse omenili so projekte *Mini opere* (v sodelovanju s drugimi umetniškimi akademijami), možnost igranja solističnih koncertov z vsemi večjimi sestavi na UL AG in vsemi slovenskimi profesionalnimi orkestri. Spodbudili so delovanje Poletna akademije *Academia Musicae Labacensis*, ustanovili Koncertni cikel *Solo e da Camera* in podprli delovanje vrste ansamblov (orkester klarinetov, ansambel saksofonov, komorni godalni orkester, kitarski orkester, trobilni ansambel in drugi). Izpostavili so dejavnost Študentskega foruma, na katerih študenti predstavljajo svoje prispevke ali vodijo delavnice.

Študenti, čeprav to ni eksplicitno zahtevano, so delno vključeni v znanstvene umetniško-raziskovalne projekte, kar vsekakor predstavlja veliko prednost na tem področju. Čeprav so določeni študenti aktivni pri teh dejavnostih, večina izkazuje potrebo po dodatnih možnostih za sodelovanje ali informacije o le-teh. Priporočamo, da akademija krepí spodbujanje in organizacijo vključevanja študentov v raziskovalne in druge projekte, kar bi jim omogočilo razvoj raziskovalnih veščin, povezovanje z akademsko in strokovno skupnostjo ter praktično uporabo teoretičnega znanja.

Narava študijskega programa UL AG vključuje sodelovanje z velikim številom sorodnih institucij, kar omogoča študentom sodelovanje pri različnih umetniških in strokovnih dogodkih, kot so nastopi, koncerti in podobne dejavnosti. To študentom nudi dragocene praktične izkušnje in jih spodbuja k nadaljnjemu delu na njihovem področju. Ta praksa predstavlja pomembno dodano vrednost študijskemu programu in prispeva k profesionalnemu razvoju študentov.

#### **d) Praktično izobraževanje študentov:**

UL AG v Evalvaciji navaja, da na dodiplomskem študijskem programu Glasbena umetnost nima organiziranega praktičnega usposabljanja študentov kot samostojne učne enote.

#### **e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Kar je delno opisano v standardu 4b, število kontaktnih ur, določeno s študijskim programom, je zadostno in ustrezno pokriva predpisane vsebine. Informacije o kontaktnih urah so jasno dostopne študentom prek spletne strani akademije. Kar smo zaznali je dejstvo, da te informacije niso najbolj uporabniku prijazne. Študentom je priporočeno, da se za udeležbo vnaprej najavijo. Pedagoško osebje je študentom na voljo tudi izven formalnih kontaktnih ur, bodisi po predavanjih in vajah, bodisi preko elektronske pošte ali službenih telefonskih števil. Ta odprt in dostopen pristop je pohvaljen tako s strani študentov kot zaposlenih, saj omogoča učinkovito individualno delo, kar je ena od pomembnih prednosti akademije.

Kljub ustreznemu številu kontaktnih ur so bili med evalvacijo ugotovljeni izzivi pri organizaciji urnikov in komunikaciji. Študenti so izrazili nezadovoljstvo s pomanjkanjem pravočasnih povratnih informacij o spremembah, kot so odpovedana predavanja ali

spremembe urnikov. Trenutno se obvestila o teh spremembah posredujejo na različne načine (osebni e-mail, študentski e-mail, spletna učilnica, SMS ipd.), kar študentom povzroča zmedo in otežuje pravočasno obveščenost. Priporočamo, da akademija vzpostavi enoten in standardiziran sistem komunikacije, ki bo študentom zagotavljal pravočasne in zanesljive informacije (npr. izključno preko študentskega maila).

Študenti so prav tako izrazili željo po podaljšanju delovnega časa akademije, kar bi jim omogočilo dostop do prostorov za dodatno vadbo ali pripravo na študijske obveznosti tako zgodaj zjutraj kot pozno zvečer, vključno z vikendi. Takšna prilagoditev bi še dodatno izboljšala dostopnost infrastrukture za potrebe študentov.

**f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Nosilci in izvajalci učnih predmetov so ustrezno habilitirani v nazive v skladu z Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani in Prilogu UL AG k Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani. Komisija predlaga, da bi se mlajši učitelji, predvsem asistenti, čim prej vklopili v pedagoški proces, priporočamo zagotavljanje podpore pri pridobivanju ustreznih pedagoških kompetenc. Prav tako je priporočamo zagotavljanje strokovne pomoči pri njihovem uvajanju v raziskovalno dejavnost.

**g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:**

Po desetletjih delovanja v neustreznih in utesnjenih prostorih je AG UL študijsko leto 2022/2023 začela s selitvijo v prenovljene prostore Palače Kazine na lokaciji Kongresni trg 1 v Ljubljani. Prenovljena stavba končno omogoča primerne pogoje za delo (ustrezna velikost in število učilnic in vadnic, dvorane za poskuse ansamblov in koncerte, knjižnica in drugi spremljajoči prostori, nabava novih glasbil, IKT in druge opreme). Del pouka še vedno poteka v najetih prostorih na Vegovi in Gosposki. Izgradnja prizidka na dvorišču stavbe z ustrezno koncertno dvorano, vadbenimi prostori in dodatnimi učilnicami naj bi v celoti zadostila prostorskim potrebam AG. Finančna sredstva so trenutno zadovoljiva in omogočajo potekanje študijskega programa v celoti. Predlagatelj v prilogi evalvacije poroča o kadrovske pomanjkljivosti v nekaterih administrativnih službah in na določenih smereh.

**Izpolnjuje standard kakovosti**

**Prednosti: DA**

- individualen pristop k poučevanju študentov
- tutorstvo študentov je ovrednoteno z ECTS točkami
- izvajanje predmetov na več težavnostnih stopnjah in zagotovljen prehod med njimi
- študij poteka v okoliščinah, ki so podobne bodočem poklicnem okolju
- dobri materialni pogoji (novi prostori, glasbeni instrumenti in IKT infrastruktura)

- delno poskrbljeno za tuje študente (npr. tečaji slovenščine)

### **Priložnosti za izboljšanje: DA**

- razmisliti o večji prilagodljivosti študijskega programa, zlasti glede možnosti izbirnih predmetov.
- razvoj protokolov za obravnavo oseb s posebnimi potrebami
- uvesti seminar za študente ob začetku študija, na katerem bi predstavili potek in posebnosti poučevanja, Študentski svet, tutorji študenti
- spodbujati dodatno vključevanje študentov v znanstvene umetniško-raziskovalne in druge projekte na UL AG (čeprav za študente prve stopnje to ni obvezno, bi jim to vsekakor koristilo za nadaljnji umetniški razvoj)
- poenotiti način komunikacije s študenti – uporabljati izključno študentski e-poštni naslov namesto različnih drugih načinov (osebni e-poštni naslovi, spletna stran, obvestila na VIS ipd.)
- povečati prepoznavnost Študentskega sveta, njihovih aktivnosti in nalog
- povečati prepoznavnost tutorskega sistema ter načinov pomoči
- razmisliti o podaljšanju delovnega časa UL AG ter odpiralnem času med vikendi
- zagotoviti, da študenti pravočasno prejmejo informacije o morebitnih spremembah pedagoškega procesa (npr. odpovedi predavanj, pravočasno obveščanje o neizvajanju izbirnih predmetov ipd.)
- vzpostavitev digitalnega repozitorija učnega gradiva v prostem pristopu
- dolgoročno zagotavljanje finančnih sredstev in nabava učnega gradiva, strokovne literature in opremo.
- vzpostaviti podporo mlajšim učiteljem, asistentom glede pedagoških kompetenc in podpora raziskovanju (edukacija in strokovna podpora)
- spodbuditi učitelje za pisanje in objavo učbenikov

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:** Ni neskladnosti.

## **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

### **a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Študenti so dobro seznanjeni s svojimi obveznostmi in pričakovanji tekom študijskega leta. Te informacije običajno pridobijo na prvem predavanju pri posameznem predmetu, ko predavatelji jasno predstavijo vsebine predmeta, obveznosti, način ocenjevanja in ključne roke. V primeru, da študenti pozabijo konkretne podatke, imajo možnost preveriti informacije v spletni učilnici ali neposredno vprašati pedagoško osebje. Takšen način obveščanja omogoča preglednost in študentom zagotavlja jasne smernice za uspešno izpolnjevanje študijskih obveznosti. V primeru nezadovoljstva z oceno imajo študenti možnost, da se individualno obrnejo na predavatelja in se z njim dogovorijo o nadaljnjih korakih, kot so vpogled v naloge ali morebitni ponovni poskus. Čeprav so ti primeri redki, so študenti seznanjeni s postopki, kar kaže na ustrezno urejenost sistema povratnih informacij in transparentnosti ocenjevanja. Prijava na izpite poteka elektronsko prek sistema VIS, kar je ustaljen in učinkovit način opravljanja izpitnih rokov. Študenti so dolžni prijavo oddati pravočasno, saj je ocena vpisana šele po prijavi na izpit. Takšna ureditev prispeva k organiziranemu poteku izpitnega procesa in omogoča nemoteno spremljanje opravljenih obveznosti.

### **b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Po razgovoru s visokošolski učitelji in sodelavci ugotovljeno je, da samostojno izvajajo pedagoški proces skladno z učnimi načrti in ustaljenimi praksami pri izvedbi pouka. Pri tem se avtonomno odločajo o izbranih metodah in načinu poučevanja ter o ocenjevanju. Pri raziskovanju se avtonomno vključujejo v dejavnosti UL AG in ostalih članic UL, ki gojijo sorodna področja oz. se vključujejo v razne interdisciplinarno povezane raziskave.

### **c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:**

Komunikacija na akademiji poteka prek formalnih in neformalnih kanalov. Najpogosteje uporabljeni formalni kanali so elektronska pošta in spletna stran akademije, ki predstavljata glavna vira informacij za študente in zaposlene. Ker je akademija razmeroma majhna, se informacije pogosto širijo hitro, tudi prek neformalnih poti, kot so zasebni komunikacijski kanali med študenti. To omogoča dobro obveščenost med deležniki. Kar smo tudi omenili v Standardu 4e, priporočamo, da akademija vzpostavi enoten in

standardiziran sistem komunikacije, ki bo študentom zagotavljal pravočasne in zanesljive informacije (npr. izključno preko študentskega maila).

Pri vходу v akademijo je, kot zabeleženo v akcijskem načrtu, nameščena oglasna deska, vendar je njena trenutna uporaba omejena, saj se predvsem nahajajo posterje o prihajajočih dogodkih in razne reklame. Priporočamo bolj aktivno uporabo oglasne deske za širši nabor informacij, kot so obvestila o spremembah urnikov, rokih in drugih pomembnih zadevah, saj je to tudi primarna funkcija le-te.

Spletna stran je glavni vir informacij za študente, zaposlene in zunanje deležnike. Čeprav zagotavlja pomembne vsebine, je bilo med pogovori ugotovljeno, da njena struktura in uporabniška izkušnja nista optimalni. Študenti in zaposleni so izpostavili, da je iskanje določenih informacij včasih zapleteno in zamudno. Predlagamo prenovo vmesnika spletne strani z bolj logično strukturo in izboljšati uporabniško izkušnjo, kar bi pripomoglo k hitrejšemu in učinkovitejšemu dostopu do informacij.

Zaznali smo, da v trenutnem sistemu, po razgovorih z različnimi deležniki, ni zagotovljena možnost anonimne pritožbe ali posredovanja pripomb v fizični obliki. V stari zgradbi je bila ta možnost vzpostavljena (na primer s posebnimi nabiralniki ali skrinjicami), vendar v novi stavbi takšne rešitve ni več na voljo. Res je, da je mogoče podati pritožbe ali pripombe posredno prek študentskega zaupnika, vendar to ni vedno najbolj smotrna ali najbolj nevtralna oblika komunikacije, saj nekateri posamezniki pri tem morda ne bodo želeli razkriti svoje identitete. Zato predlagamo, da se v novi stavbi vzpostavi podoben sistem, na primer postavitev ene ali več škatel oziroma skrinjic, v katere bi lahko anonimno podali svoje predloge, pripombe in pritožbe. Na ta način bi študenti in zaposleni pridobili možnost izraziti svoje mnenje, ne da bi morali za to neposredno stopiti v stik z določenimi osebami.

### **Izpolnjuje standard kakovosti**

#### **Prednosti:**

- definirani postopki kateri regulirajo napredovanje skozi študij
- osnovanje kariernega centra
- imenovanje zaupne osebe za potrebe študentov

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- izboljšati vmesnik spletne strani in razmisliti o bolj logičnem strukturiranju informacij (npr. objaviti vse datoteke v .pdf namesto v .docx formatu), kar bi pripomoglo k hitrejšemu in učinkovitejšemu dostopu do informacij.)
- premisliti o učinkovitejši uporabi oglasne deske ob vходу na Akademijo, npr. uvedbi nadzora nad objavami, z namenom omejiti reklame in omogočiti aktivnejše obveščanje študentov in zaposlenih) omogočiti možnost anonimnega podajanja mnenj in pritožb (s posebnimi nabiralniki ali skrinjicami)

**Ne izpolnjuje standarda kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Delno izpolnjuje standard kakovosti:** Ni neskladnosti.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:** Ni neskladnosti.