



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-1/2016/10

Datum: 16. 6. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste in sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena, petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Pravo«, študijskega programa druge stopnje »Pravo« in študijskega programa tretje stopnje »Pravo« Pravne fakultete Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 103. seji 16. 6. 2016 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Pravo«, študijskemu programu druge stopnje »Pravo« in študijskemu programu tretje stopnje »Pravo« Pravne fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v postopku so breme agencije.*

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 24. 7. 2015 in 30. 9. 2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Pravo«, študijskega programa druge stopnje »Pravo« in študijskega programa tretje stopnje »Pravo« Pravne fakultete Univerze v Ljubljani.

Univerzitetni študijski program »Pravo« traja štiri leta in je ovrednoten z 240 ECTS. Študijski program nima smeri ali modulov. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (38) pravo, po KLASIUS-P v področje (3801) pravo, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je diplomirana pravnica (UN), skrajšano dipl. prav. (UN), strokovni naslov diplomanta pa diplomirani pravnik (UN), skrajšano dipl. prav. (UN).

Študijski program druge stopnje »Pravo« traja eno leto in je ovrednoten s 60 ECTS. Študijski program nima smeri ali modulov. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (38) pravo, po KLASIUS-P v področje (3801) pravo, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica prava, skrajšano mag. prav., strokovni naslov diplomanta pa magister prava, skrajšano mag. prav.

Študijski program tretje stopnje »Pravo« traja tri leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program nima smeri ali modulov. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (38) pravo, po KLASIUS-P v področje (3801) pravo, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Kandidatka po zaključenem študijskem programu pridobi znanstveni





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

naslov doktorica znanosti, skrajšano dr., kandidat pa znanstveni naslov doktor znanosti, skrajšano dr.

Študijski programi se izvajajo v prostorih Pravne fakultete, Poljanski nasip 2, Ljubljana. Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije navedenih študijskih programov. Skupina strokovnjakov v sestavi:izr. prof. dr. Marko Novak, predsednik, izr. prof. dr. Saša Nikšič, član, in Aljaž Sekolovnik, študent, član je 12. 5. 2016 opravila evalvacijski obisk zavoda ter dne 30. 5. 2016 pripravila skupno evalvacijsko poročilo (v nadaljevanju: poročilo strokovnjakov).

1. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe izobraževanja izhaja, da je fakulteta skozi leta ohranjala glavno ogrodje svojih študijskih programov prve, druge in tretje stopnje. Posodabljanje vsebin študijskih programov poteka po ustaljenih praksah na univerzi in pri agenciji za kakovost, pri čemer imajo visokošolski učitelji možnost predlagati posodobitve učnih načrtov, načinov izvedbe, posodobitev ipd. V zadnjem letu je tako fakulteta pristopila k dvema akcijama, ki temeljita predvsem na aktivni participaciji in pobudah študentov. Na področju izbirnih predmetov je fakulteta dopolnila in obogatila študijske programe, na predlog študentov je tudi akreditirala novo učno enoto pravnškega kreativnega pisanja po kateri je izkazano veliko povpraševanje. V petem letniku je sicer opazno ponavljanje nekaterih študijskih vsebin, vendar so obenem v teku priprave ponudbe neobveznega praktičnega izobraževanja, ki bi ga bilo na željo študenta mogoče kompenzirati z ostalimi študijskimi obveznostmi. Na doktorskem študijskem programu »Pravo« je fakulteta od zadnje akreditacije omogočila redno napredovanje v višji letnik s predstavitvijo strokovnega seminarja v tretji semester. Doktorske študente intenzivno spodbuja k objavam v strokovnih in znanstvenih revijah. Doktorski študenti se v praksi ukvarjajo pretežno s praktičnimi problemi, ki jih v disertaciji še teoretično obdelajo. Pri tem je izkazan velik interes po doktorskem seminarju, kjer bi študenti imeli možnost nastopov in diskusij. Fakulteta vsako leto beleži omejitve vpisa, s čimer si prizadeva k visoki kakovosti študija in izboljšanju razmerja med študenti in visokošolskimi učitelji. Strateško se fakulteta usmerja v zasnovo enovitega magistrskega študijskega programa, ki je sicer zakonsko omejen na regulirane poklice. V ta namen je bila letos že prva generacija študentov, ko je bila diploma ukinjena in nadomeščena z dvema izbirnima predmetoma. Neskladnosti na področju organizacije in izvedbe študijskih programov niso bile ugotovljene.

Svet agencije na področju organizacije in izvedbe izobraževanja ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo).

2. Skupina strokovnjakov na področju vpetosti v okolje ugotavlja, da je pravo v svojem jedru nacionalna disciplina in temu ustrezno je usmerjena tudi glavna strategija fakultete. Kljub temu skupina strokovnjakov tako glede na tendence univerze k internacionalizaciji in predvidene spremembe zakona o visokem šolstvu, kot tudi glede na izkazano zmožnost in pretekle dosežke, priporoča fakulteti večjo mednarodno ambicioznost. Iz razgovorov na tem področju je mogoče zaslediti, da fakulteta nabira izkušnje in razmišlja v smeri skupnih študijskih programov z visokošolskimi zavodi iz tujine. Poleg tega je fakulteta v lanskem letu začela povezovati pedagoško in raziskovalno delo ter publicistiko, pri čemer se odpira na področju mednarodnega uredniškega odbora (npr. revija Pravniki). Sodelovanje z okoljem poteka tekom študija in preko diplomantov. V zadnjih letih je sodelovanje tekom študija vse bogatejše; nekateri sodniki sodelujejo s fakulteto kot predavatelji, študenti obiskujejo sodniške obravnave





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

denimo na kazenskem področju, na civilnem področju pa civilne seje, kjer jim je denimo predstavljena procesna zakonodaja ipd. Dodaten vidik sodelovanja z zunanjim okoljem poteka preko pripravništva, ki pa je zaradi volonterskega značaja sicer nekoliko zamrlo. Študenti pri gostujočih predavateljih iz prakse predlagajo izbor takih predavateljev, ki imajo poleg bogatih delovnih izkušenj tudi smisel za poučevanje. Iz poročila strokovnjakov nadalje izhaja, da delodajalci prepoznavajo pomen teoretskega znanja, ki je osnova za reševanje kompleksnih pravnih problemov. Pri tem sicer pogrešajo predvsem profesionalne pisne veščine študentov, čeprav priznavajo, da se diplomanti, enkrat ko so zaposleni ali na pripravništvu, tega zelo hitro naučijo. Veščine logičnega mišljenja, artikuliranja in argumentiranja po njihovem mnenju izhajajo iz teoretičnega znanja, zato pred praktičnimi veščinami poudarjajo pomen predvsem dobre teoretske osnove. Preklop v prakso je torej razmeroma hiter, kar delodajalci opažajo v približno zadnjih petih letih. Strokovnjaki na področju vpetosti v okolje niso ugotovili neskladnosti.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije študijskih programov s področja vpetosti v okolje.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da ima fakulteta visoko mednarodno študentsko mobilnost, ki dosega tudi 6 % vseh študentov. Težava s katero se srečujejo je dvojno izvajanje predavanj v slovenščini in angleščini, ki se izvaja v kolikor je vpisanih vsaj 10 tujih študentov na učno enoto. Ne glede, da so predavanja v tujem jeziku dodatna obremenitev za visokošolske učitelje, ki se iz projekta Erasmus+ ne krije, se ta predavanja izvajajo iz krijejo iz fakultetnih sredstev. Fakulteta izvaja raziskovalno dejavnost predvsem na dva načina. Najprej so tu že dolgo uveljavljeni raziskovalni inštituti, ki sicer delujejo samostojno, a v okviru fakultete. Ti inštituti izvajajo številne lastne raziskovalne projekte, v katere vključujejo profesorje fakultete in po potrebi tudi študente. Fakulteta prijavlja in tudi izvaja lastne raziskovalne projekte.

Neskladnosti skupina strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda ni ugotovila, čemur sledi tudi svet agencije in ugotavlja, da delovanje visokošolskega zavoda ustreza akreditacijskim merilom.

4. Iz poročila strokovnjakov na področju kadrov izhaja, da sta študijska referata za prvo in drugo ter tretjo stopnjo obremenjena, kljub temu pa izkazujeta veliko mero prilagodljivosti in posluha za študente. Najpogosteje se študenti obrnejo na referat pri elektronskih prijavah na izpite, pri čemer potrebujejo največ pomoči ravno študenti prvih letnikov. Študijski referat je študentom že večkrat omogočil dodatne izpitne roke za opravljanje izpitov. Obremenjenost visokošolskih učiteljev se je v zadnjih letih povečala, kar sicer nekateri visokošolski učitelji, predvsem na doktorskem študiju, kjer je manj študentov, ocenjujejo kot pozitivno spremembo. Kljub temu pogrešajo več možnosti zaposlovanja asistentov in mladih raziskovalcev, ki bi lahko prevzeli izvajanje vaj in seminarjev. Vaje trenutno izvajajo skoraj izključno nosilci predmetov. Fakulteta ima skupaj le šest asistentov in mladih raziskovalcev, kar je glede na število zaposlenih visokošolskih učiteljev malo. Komunikacija med asistenti in nosilci predmetov poteka sistematično in nadzorovano. Asistenti in nosilci predmetov se dogovorijo o obravnavani temi, o spremembah pa si sproti menjujejo informacije. Iz poročila strokovnjakov nadalje izhaja, da visokošolski učitelji pogrešajo pravico do koriščenja sobotnega leta, ki ga sicer dojemajo kot pomanjkljivost sistema in ne toliko fakultete. Na podoben način pri raziskovalnem delu zaznavajo sistemsko razlikovanje med kolektivnim in individualnim znanstveno-raziskovalnim delom v prid kolektivnemu. Iz razgovorov je mogoče sklepati, da bi večanje možnosti udeležbe visokošolskih učiteljev in asistentov na mednarodnih ali nacionalnih znanstvenih ali strokovnih konferencah lahko pozitivno vplivalo na dvig njihovega zadovoljstva. Sistematičen pristop k nadomeščanju v daljšem časovnem





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

obdobju bi jim poleg tega omogočala lažjo odločitev za gostovanje v tujini. Neskladnosti na področju kadrov strokovnjaki niso ugotovili.

Svet agencije ugotavlja, da vsi visokošolski učitelji, ki sodelujejo na programih izkazujejo ustrezno izvolitev v nazive ter da vlagatelj na področju kadrov izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije programov.

5. Iz poročila strokovnjakov na področju študentov izhaja, da je tutorstvo na fakulteti precej razvito, sicer pa je razdeljeno na predmetno, uvajalno in tutorstvo za posebne potrebe. Pri tutorstvu sodelujejo tako doktorski kot tudi drugi študenti. Iz razgovorov z visokošolskimi učitelji izhaja, da so študenti v zadnjih letih bolj aktivni, kar povezujejo s sicer nekoliko nižjim vpisom. Študenti po drugi strani svojo študijsko motiviranost in udeleženos na predavanjih povezujejo z angažiranostjo in motivacijo posameznega učitelja, pri čemer zaznavajo velike razlike med posameznimi visokošolskimi učitelji in izvedbo njihovih predavanj. Med študentskimi iniciativami poteka debata o kakovosti študija, ki bi izboljšala kakovost študija za prihodnje generacije. Nastalo je več strnjenih predlogov, pri čemer skupina strokovnjakov predlaga fakulteti izboljšanje dialoga s študenti pri vrednotenju in posodabljanju študijskih programov. Na področju študentov strokovnjaki niso ugotovili neskladnosti, priporočajo pa obuditev alumni kluba.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju študentov izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije.

6. Pravna fakulteta ima primerne materialne pogoje za izvajanje študijskih programov. Nedvomno med prednosti spada nakup defibrilatorja, ki izhaja iz pobude študentov. Fakulteta je opremljena s sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo ter prilagoditvami za študente s posebnimi potrebami. Skupina strokovnjakov priporoča optimizacijo elektronske prijave na izpite in stalno izboljšanje informacijsko-komunikacijske tehnologije, ki si jo želijo tudi administrativne službe. Študenti so zelo obzirni na inventar fakultete. Dvigalo je, parkiranje za gibalno ovirane je, predavalnica za simultano prevajanje je. Knjižnica fakultete izstopa po svoji opremljenosti in založenosti. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da fakulteta v celoti izpolnjuje pogoje iz meril za akreditacijo.

7. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti izhaja, da komisija za kakovost obstaja že dlje časa. Fakulteta je v zadnjih letih imenovala prodekana za kakovost. Oblikovan je bil poslovnik kakovosti, na podlagi katerega je bil sprejet dvoletni akcijski načrt. Komisija sodeluje s študentskim svetom, ki je aktiven s predlogi. Letos je bila prvič uvedena semestrna anketa, kjer se je prvič preverjalo zadovoljstvo s študijskim procesom že med letom. Uveden je bil nov pristop razdelane vsebinske povratne informacije po prejemu diplomske listine. Splošni rezultati ankete so objavljeni na oglasni deski. Komisija za kakovost je seznanjena s preobremenjenostjo študentov in išče možnosti kako bi delež kontaktnih ur prerazporedila v druge oblike študija in ohranila število ECTS pri posameznem predmetu. Fakulteta se zaveda, da ta je proces veliko bolj kompleksen, saj mora na drugi strani skrbeti za ustrezno obremenjenost učiteljev. Pridobivanje povratnih informacij mobilnih študentov poteka preko osebnih pogovorov, dvakrat na leto pa se preko anonimne spletne ankete s katerimi so seznanjeni visokošolski učitelji in komisija za kakovost. Vsak visokošolski učitelj dobi rezultat ankete za svojo učno enoto. Študentski svet deluje resno in odgovorno pri podajanju mnenj za izvolitve v nazive. Visokošolski učitelji so vpeti v samoevalvacijo, kar pa za njih predstavlja dodatno obremenitev. Med priložnosti za izboljšanje spada objava anket oz. podrobne analize anket o zadovoljstvu študentov in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

spremljanjem diplomantov. Neskladnosti na področju zagotavljanja kakovosti strokovnjaki niso zaznali.

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da so na osnovi izčrpne vloge in poročila strokovnjakov izpolnjena merila s področja zagotavljanja kakovosti za podaljšanje akreditacije programov. Vlagatelj se je ustrezno odzval na priporočila skupine strokovnjakov.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri podaljšanju akreditacije programov. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Šesta in sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določata, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter daje soglasje k preoblikovanju visokošolskih zavodov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa pri podaljšanju akreditaciji določa 22. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti. Kakovost študijskih programov se presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Vlagatelj je pravočasno obvestil agencijo o vseh spremembah študijskega programa, ki jih univerza sprejme sama, skupine strokovnjakov pa jih presodijo ob zunanji evalvaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 102. seji 19. 5. 2016. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 23 (vpetost v okolje), 24 (delovanje visokošolskega zavoda), 25 (kadri), 26 (študenti), 27 (materialni pogoji), 28 (zagotavljanje kakovosti), 27 (materialni pogoji) in 22 (področja presoje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v izreku te odločbe.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Skl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Martina Mravlja  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

